



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/64/Add.2
29 January 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОМИТЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 11 с) предварительной повестки дня

ГРАЖДАНСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА, ВКЛЮЧАЯ ВОПРОС:
СВОБОДЫ ВЫРАЖЕНИЯ МНЕНИЙ

Доклад Специального докладчика по вопросу о защите и поощрении
права на свободу убеждений и их свободное выражение
г-на Абида Хуссейна

Доклад о миссии в Венгрию

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 5	2
I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА И КОНТЕКСТ	6 - 8	2
II. ОСНОВНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ	9 - 63	3
А. Правовая основа	9 - 28	3
В. Основные замечания и вопросы, вызывающие обеспокоенность	29 - 63	8
III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	64 - 72	18
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ	73 - 80	20
<u>Приложение:</u> Список лиц, с которыми встречался Специальный докладчик в ходе своего визита		23

Введение

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 1998/42 Комиссии. В нем представлена и проанализирована информация, полученная Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение во время его визита в Венгрию с 9 по 13 ноября 1998 года, а также информация, полученная ранее от отдельных лиц и неправительственных организаций относительно вопросов, касающихся права на свободу убеждений и их свободное выражение.
2. 27 мая 1998 года Специальный докладчик направил Постоянному представительству Венгрии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве письмо с целью получения разрешения правительства на посещение Венгрии. 10 июня 1998 года правительство Венгрии удовлетворило его просьбу.
3. Специальный докладчик хотел бы выразить свою благодарность правительству Венгрии за сотрудничество в осуществлении его мандата. Он выражает глубокую признательность за содействие, оказанное правительством в организации этого визита. Он хотел бы выразить особую благодарность министру иностранных дел и сотрудникам его министерства, которые содействовали успеху данного визита.
4. Во время своего визита Специальный докладчик встречался с представителями правительства, членами парламента и судьями, а также с двумя омбудсменами. Кроме того, он встретился с представителями правозащитных неправительственных организаций, преподавателями, писателями, работниками средств массовой информации и другими представителями гражданского общества, представляющими интерес для его мандата.
5. Перечень лиц, с которыми Специальный докладчик встречался во время своего визита, содержится в приложении к настоящему докладу. Специальный докладчик хотел бы воспользоваться имеющейся возможностью и выразить признательность всем лицам, с которыми он встречался во время своего визита в Венгрию, за их бескорыстную помощь.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА И КОНТЕКСТ

6. После падения коммунистического режима в 1989 году Венгрия приступила к широкомасштабному процессу перехода от авторитарного режима к более демократическому государству, что вызвало глубокие политические, экономические и социальные перемены. В течение десятилетия правления Яноша Кадара, который пришел к власти после революции 1956 года, Венгрия считалась наиболее либеральной из всех стран Восточной Европы. Процесс крушения однопартийного государства стал необратимым, и 23 октября 1989 года Венгрия была провозглашена республикой. Венгрия осуществила быстрый переход к демократической системе и рыночной экономике. Этот процесс сопровождался глубоким пересмотром и изменением всей правовой системы, включая принятие поправок к Конституции страны в октябре 1989 года.

7. В мае 1998 года состоялись парламентские выборы, и 8 июля 1999 года было сформировано новое правительство под председательством премьер-министра Виктора Орбана в составе представителей Союза молодых демократов, Венгерского демократического форума и Независимой партии мелких хозяйств. Одна из главных задач нового правительства состоит в продолжении ранее начатого диалога с европейскими странами в целях вступления Венгрии в Европейский союз и Организацию Североатлантического договора (НАТО), соглашения о присоединении к которым были заключены в марте 1998 года и декабре 1997 года, соответственно.

8. Важным элементом преобразования политического строя стала отмена ограничений на свободу слова и свободу деятельности средств массовой информации, прежде всего отмена цензуры, а также ликвидация монопольного владения средствами массовой информации одной партией. В результате осуществления процесса приватизации прессы и обеспечения всеобщей демократизации средства массовой информации Венгрии претерпели, возможно, наиболее радикальные изменения среди всех стран Центральной и Восточной Европы. В настоящее время печатные средства массовой информации полностью приватизированы, а электронные средства массовой информации представляют собой сочетание государственных и частных компаний. Что касается радиовещания и телевидения, то наиболее важным событием в этой области стало принятие в 1996 году Закона о средствах массовой информации, который создал правовую основу для либерализации этих средств информации. В настоящее время в Венгрии существует процветающий рынок средств массовой информации, который характеризуется наличием многочисленных национальных и зарубежных газет и журналов, а также частных радиостанций.

II. ОСНОВНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ И ВОПРОСЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ОБЕСПОКОЕННОСТЬ

A. Правовая основа

9. В данном разделе Специальный докладчик кратко рассматривает некоторые аспекты международной и национальной правовой основы, регламентирующей вопросы защиты права на свободу убеждений и их свободное выражение в Венгрии.

1. Международные обязательства

10. Венгрия приняла на себя широкий круг международных обязательств в области прав человека. Она является участником Международного пакта о гражданских и политических правах, включая его два Факультативных протокола. Кроме того, в 1992 году Венгрия ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, а также признала право на подачу индивидуальных петиций.

11. В качестве государства - участника Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Венгрия приняла на себя многие дополнительные международные обязательства. В их число входит Хельсинкский заключительный акт 1975 года,

Парижская хартия для Новой Европы 1990 года, Копенгагенский документ 1990 года и Будапештский документ 1994 года.

2. Национальное законодательство

12. За последние несколько лет в венгерском парламенте разработаны и приняты новые законы, закладывающие правовую основу для создания демократической системы и условий для функционирования свободного рынка.

а) Конституция

13. В отличие от других бывших социалистических стран переходный процесс в Венгрии можно охарактеризовать как постепенную подготовку к изменениям, поскольку в 1989 году не произошло никакой революции с полной отменой конституции прежнего режима. Как отмечалось выше, в Конституцию Венгерской Республики, принятую 20 августа 1949 года, в 1989 году были внесены поправки, с тем чтобы облегчить процесс перехода к конституционной форме правления и ввести многопартийную систему, парламентскую демократию и социально ориентированную рыночную экономику.

14. В статье 61 Конституции закреплено право на свободу убеждений и их свободное выражение, а также свобода печати. В соответствии с пунктом 4 статьи 8 Конституции решение об ограничении или временной отмене этих прав может быть вынесено только во время кризисной ситуации общенационального характера, чрезвычайного положения или в случае возникновения угрозы государству.

б) Закон о печати и других средствах массовой информации

15. Несмотря на ряд внесенных поправок, по-прежнему остается в силе Закон о печати 1986 года, который наделяет каждого человека правом распространять свои убеждения в форме печатной продукции.

16. Согласно Закону XI 1990 года о внесении поправок в Закон о печати, ограничения свободы прессы допускаются в следующих случаях: совершение преступления или подстрекательство к совершению преступления, подрыв общественной морали и неуважение личных прав третьих лиц. Эта поправка также дает любому - физическому или юридическому - лицу право учреждать периодическое издание, местную радио- или телевизионную станцию, тогда как прежнее законодательство признавало это право только за государством, общественными и экономическими организациями и ассоциациями.

17. Вопросы назначения руководителей государственных средств массовой информации (Венгерское радио, Венгерское телевидение, Венгерское телеграфное агентство) оставались прерогативой правительства вплоть до июля 1990 года. В интересах обеспечения более полного осуществления принципа свободы прессы согласно Закону LVII 1990 года право

назначать руководителей вышеупомянутых институтов предоставлено президенту Венгерской Республики. В то же время для осуществления этого права необходимо согласование с премьер-министром.

18. В 1996 году парламент страны принял новый закон о средствах массовой информации, регламентирующий радио- и телевизионное вещание. Цель Закона I о радио- и телевизионном вещании состоит в том, чтобы обеспечить: i) свободу и независимость радио- и телевизионного вещания; ii) свободу распространения объективной и беспристрастной информации; iii) содействие развитию культуры на национальном и международном уровнях; iv) невозможность возникновения монополии в области распространения информации. Этот закон также предусматривает создание определенных институтов и органов, содействующих его применению. Согласно данному закону надзор и наблюдение за деятельностью всех электронных средств массовой информации возлагается на независимую Национальную комиссию по радио и телевидению (НКРТ), которая является юридическим лицом и подотчетна парламенту. Члены НКРТ назначаются на четырехлетний срок большинством голосов депутатов парламента, а председатель этой комиссии назначается совместно премьер-министром и президентом Венгерской Республики.

19. НКРТ была создана для обеспечения независимости создателей информационных программ и поощрения и защиты свободы слова путем привлечения новых поставщиков информационной продукции, ликвидации существующей и предотвращения возникновения новой монополии в этой сфере. НКРТ назначила на пять лет комитет по рассмотрению жалоб для изучения заявлений, поданных в связи с нарушением принципа беспристрастности информации. Любой человек может представить в этот комитет протест в отношении деятельности любой радио- или телевизионной компании, а в случае нарушения закона такая компания обязана опубликовать решение данного комитета без своих пояснительных замечаний или предложить лицу, подавшему такую жалобу, изложить свою точку зрения. За серьезные нарушения могут также налагаться штрафы (статьи 49 и 50 Закона о средствах массовой информации).

20. Наконец, с принятием Закона LXXII о телекоммуникациях 1992 года и Закона LXII о распределении частот 1993 года Венгрия вступила в новую эру в сфере коммуникаций. Эти законы и приватизация телекоммуникационных компаний обеспечили количественное и качественное развитие телекоммуникационной инфраструктуры в Венгрии. По данным Венгерского управления по вопросам телекоммуникаций, которое занимается проблемами вещания и распределения частот, показатель плотности телефонной связи в Венгрии вырос с 8 магистральных линий связи на 100 жителей до 30,4, а число компьютеров и терминалов, подключенных к Интернету, в последние годы многократно увеличилось (с 0 на 1 000 жителей в 1990 году до 46 в 1997 году). Однако основная доля подключений к Интернету приходится на частные компании, а не на физические лица.

с) Другие законодательные акты, оказывающие непосредственное воздействие на осуществление права на свободу убеждений и их свободное выражение

21. Закон LXV о государственной и служебной тайне 1995 года определяет два вида закрытой информации. Государственной тайной являются сведения, которые соответствующий орган признал секретными, так как их разглашение до истечения указанного срока (максимум 90 лет), их приобретение у лица, имеющего к ним доступ, или их несообщение такому лицу, безусловно, противоречит интересам Венгрии или ставит их под угрозу в связи с соображениями национальной обороны, безопасности, уголовного расследования и предотвращения преступной деятельности, валютно-финансовой политики, иностранных и международных отношений, а также судопроизводства (статья 3). К служебной тайне относятся любые сведения, раскрытие которых до истечения указанного срока, несанкционированное приобретение или использование и сообщение которых лицу, не имеющему права доступа к ним, создаст препятствие для функционирования какого-либо органа, выполняющего государственную или публичную функцию, и помешает беспристрастному осуществлению им своих служебных и официальных полномочий.

22. Закон LXIII о защите личных сведений и публикации данных, представляющих общественный интерес, 1992 года определяет в качестве личных данных, пользующихся особой защитой, те из них, которые касаются расового происхождения, принадлежности к какой-либо нации, национальности или этнической группе. Согласно положениям этого закона, данными личного характера также считается информация, касающаяся политических убеждений или партийной принадлежности, религиозных или иных верований, состояния здоровья, патологических вредных привычек, половой жизни и правонарушений, совершенных в прошлом. Лицо, которое незаконно разглашает или без соответствующего разрешения использует или передает другим лицам, не имеющим к ним доступа, данные личного характера, как они определены в Законе, совершает преступление, выражающееся в противоправном использовании данных личного характера, и наказывается лишением свободы на срок до трех лет. На основании данного закона также учрежден пост уполномоченного по защите данных (которого также называют омбудсменом по вопросам данных), который не существует в других странах Восточной Европы.

23. Закон XXIII о проверке биографических сведений лиц, занимающих определенные ключевые посты, 1994 года, направлен на выявление того, не являлись ли сотрудниками органов государственной безопасности прежнего режима и не сотрудничали ли с ними нынешние государственные должностные лица или другие работники, занимающие ключевые государственные посты, что должно помогать при принятии соответствующего решения. Если в ходе проверки биографических данных выясняются подобные сведения, то они могут быть опубликованы, если соответствующее лицо не согласится подать в отставку. Этот закон распространяется также на ответственных работников органов, влияющих на формирование общественного мнения, в частности на работников средств массовой информации.

3. Создание новых институтов

24. Краеугольным камнем обеспечения господства права в Венгрии является создание в соответствии с главой IV Конституции страны Конституционного суда, который начал действовать с 1 января 1990 года. Помимо других вопросов, Конституционный суд отвечает за установление соответствия положениям Конституции действующего законодательства и за предварительное изучение определенных положений законопроектов в целях недопущения принятия парламентом законов, противоречащих Конституции. Существует положение - особенно важное в случае нарушения какого-либо из прав, признаваемых международными договорами по правам человека, - которое дает любому лицу право подать в Конституционный суд жалобу, если этим лицом исчерпаны все другие средства судебной защиты или если в его распоряжении не имеется иных средств судебной защиты, на предполагаемое нарушение его прав в результате применения таких законодательных норм, которые противоречат Конституции страны.

25. Как упоминалось выше, в Конституцию Венгрии были внесены поправки, но в ней сохранились определенные элементы прежней Конституции. В связи с этим Конституционному суду предстоит играть более активную роль в развитии и укреплении защиты права на свободу убеждений и их свободное выражение. Решения Конституционного суда в значительной степени развили значение, содержание, понимание ограничений, а также условия, гарантии и степень защиты, в том что касается осуществления права на свободу выражения убеждений. В ходе встречи с одним из судей Конституционного суда говорилось о том, что в ряде своих решений Конституционный суд указывал на то, что общественные средства массовой информации не зависят от государства и должны быть политически нейтральными. В одном из своих решений Конституционный суд закрепил положение о том, что государство обязано поощрять и защищать право на свободу убеждений и что право на свободу их выражения является одним из важнейших прав человека. Конституционный суд принимал также важные решения относительно расистских и других "человеконенавистнических" высказываний, а также относительно пределов допустимой критики, и расширил право обыкновенного гражданина критиковать государственных должностных лиц.

26. 30 июня 1995 года в парламенте состоялись выборы трех уполномоченных: парламентского уполномоченного по гражданским правам, парламентского уполномоченного по защите данных и свободе информации и парламентского уполномоченного по делам этнических меньшинств. Они были избраны на шестилетний срок и получили широкие полномочия. Задача этих уполномоченных состоит в приеме заявлений или жалоб, которые они расследуют и высказывают свое мнение и рекомендации. Специальный докладчик встречался с двумя из этих уполномоченных: парламентским уполномоченным по гражданским правам профессором Каталином Гёнцёлем и парламентским уполномоченным по защите данных и свободе информации г-ном Ласло Майтеньи. Парламентский уполномоченный по гражданским правам расследует случаи нарушения конституционных прав и может возбуждать принятие мер общего или конкретного характера

для устранения этих нарушений. Этот уполномоченный рассматривал случаи нарушения права на свободу убеждений и их свободного выражения, прежде всего в армии, где применяются иные, чем в гражданском обществе, ограничения на осуществление этих прав. Расследование, проведенное управлением этого уполномоченного, показало отсутствие четкого определения сфер деятельности, направленной на укрепление соответствующих прав; так, в отношении критики распоряжений вышестоящих инстанций обычно применяются более строгие запреты, чем это гарантировано законом. Иными словами, подобное положение сужает право на свободу убеждений. В то же время большинство случаев, касающихся права на свободу выражения убеждений, рассматривается уполномоченным по защите данных (см. пункт 51).

27. Институт вышеупомянутых уполномоченных дополняет деятельность Комитета по правам человека и по делам меньшинств и религий Государственного собрания. Доклады этих трех уполномоченных выносятся на пленарную сессию Государственного собрания только после их обсуждения вышеупомянутым комитетом.

28. Что касается судебной системы, то Специальный докладчик имел возможность встретиться с представителями Национального совета правосудия, который является независимым органом и начиная с октября 1997 года руководит деятельностью судебной системы вместо министерства юстиции. В этой связи судьи и руководство судебной системы пользуются более широкой независимостью, чем во многих других странах. В состав Национального совета правосудия входят 15 членов, работающих под руководством Председателя Верховного суда и при содействии 100 работников администрации.

В. Основные замечания и вопросы, вызывающие беспокойство

1. Средства массовой информации

29. Чтобы оценить положение в области осуществления права на свободу убеждений и их свободного выражения в Венгрии, Специальный докладчик встречался с многими работниками средств массовой информации, а также с членами двух ассоциаций журналистов: Ассоциации венгерских журналистов (АВЖ) и Объединения венгерских журналистов (ОВЖ).

а) Печатные средства массовой информации

30. После 1989 года печатные средства массовой информации претерпели значительные изменения в отношении как структуры печати, так и самой журналистики. В настоящее время печать полностью приватизирована и, таким образом, пользуется высокой степенью независимости. Все основные печатные средства массовой информации - национальные и региональные газеты, журналы и малотиражные издания - находятся в частных руках, а некоторые из них принадлежат зарубежным компаниям. Хотя в настоящее время пресса в основном свободна от любого контроля, Специальному докладчику сообщили о ряде проблем и спорных моментов, которые заслуживают особого внимания.

31. Специальный докладчик констатировал, что беспокойство в основном связано с трудностями, вызванными переходом от государственной монополии на средства массовой информации к системе свободных рыночных отношений, а также существующими финансовыми проблемами. Одним источником беспокойства, о котором стало известно Специальному докладчику, является тот факт, что иностранный капитал занимает господствующие позиции в средствах массовой информации. Действительно, крупнейшие венгерские газеты принадлежат немецким и швейцарским группам. По мнению ряда источников, иностранный капитал сыграл весьма позитивную роль после 1989 года в том, что касается обеспечения более широкой свободы, однако в настоящее время некоторые считают столь высокую долю иностранной собственности чрезмерной. В то же время Специальному докладчику не говорили о каких-либо случаях вмешательства иностранных владельцев в редакционную политику.

32. Кроме того, многие газеты не могут существовать без поддержки частных спонсоров или государства, а также без публикации рекламных объявлений. Всего в Венгрии выходит 45 национальных и региональных ежедневных газет. Специальный докладчик считает, что слишком большое число субъектов массовой информации делает прессу особо уязвимой с финансовой точки зрения и более восприимчивой к внешнему вмешательству. В этой связи беспокойство Специального докладчика вызывает финансовая зависимость, которая может привести к снижению свободы выражения убеждений.

33. В этом отношении внимание Специального докладчика в ходе его визита в Венгрию было обращено на недавний случай, касающийся финансирования средств массовой информации. 30 сентября 1998 года пришлось приостановить публикацию ежедневной газеты "Курир" после того, как ее владелец "Постабанк" прекратил ее финансирование. Другое независимое ежедневное издание, "Мадьяр Нарани", также неожиданно лишилось финансирования. 7 октября министр культуры запретил публикацию газеты "Курир" на том основании, что она издавалась незаконно. "Постабанку", находящемуся под контролем правительства, принадлежат пять других изданий, регулярная публикация которых не прекращена. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, вышеупомянутые две газеты были закрыты совсем не случайно. "Курир" и "Мадьяр Нарани" были известны своей критической позицией по отношению к правительству, в связи с чем возникают подозрения, что эти две газеты были закрыты по политическим мотивам. В то же время вышеупомянутый банк продолжает оказывать финансовую поддержку другим газетам, которые занимают более проправительственную позицию.

34. Этот случай также дает основания для выраженного рядом источников беспокойства в отношении политического вмешательства. Специальный докладчик констатировал, что журналисты по-прежнему испытывают сильное давление со стороны политических партий. В редакциях большинства печатных изданий журналисты чувствуют зависимость от владельцев, которые стремятся влиять на ежедневную работу, оставляя за собой право

манипулировать информацией с учетом собственных политических интересов. Недавнее обследование 1/ свидетельствует о том, что приблизительно в 40% органах массовой информации политическое лобби изредка или часто предпринимает попытки давления на редакционные коллегии, с тем чтобы они отказывались от публикации каких-либо статей или от трансляции отдельных программ. Наибольшее давление испытывают ежедневные газеты, и прежде всего политическая пресса, обладающая широким влиянием на население.

35. Другая конфликтная ситуация, на которую было обращено внимание Специального докладчика, связана с недавним предложением г-на Бела Поколя, депутата от Независимой партии мелких хозяев и председателя Комитета по конституционным вопросам, о внесении поправок в Гражданский процессуальный кодекс, с тем чтобы гарантировать право на ответ. Г-н Поколь является сторонником деполитизации прессы и снижения ее зависимости от финансовых кругов и считает, что его предложение могло бы стать решением этой проблемы. Национальная ассоциация венгерских журналистов (НАВЖ) расценивает эту законодательную инициативу как "неконституционные резкие нападки на свободу убеждений и как начало процесса запугивания средств массовой информации". Иными словами, журналисты возражают против того, чтобы их законодательно обязали публиковать исправления не только допущенных фактологических ошибок, но также и суждений, высказанных работниками средств массовой информации. Протесты, вызванные этим предложением, и отсутствие поддержки со стороны собственной коалиции вынудили г-на Поколя снять свое предложение. В то же время кодекс поведения, разработанный НАВЖ предоставляет право на ответ "лицу, которое непосредственно пострадало от публикации какой-либо статьи или трансляции какой-либо программы". Специальный докладчик придерживается той точки зрения, что если право на ответ надлежит закрепить, то в идеальном варианте оно должно быть предусмотрено во внутренних нормах, регламентирующих деятельность средств массовой информации, и в любом случае может применяться только в отношении допущенных фактологических ошибок, а не позиции, выраженной журналистами.

36. В заключение следует отметить, что Специальный докладчик получила из различных источников информацию о том, что в Венгрии сравнительно слабо развита практика журналистского расследования. Согласно ряду источников, журналисты редко оспаривают действия правительства и подвергают их сомнению. Некоторые из лиц, с которыми Специальный докладчик встречался, отметили, что большинство журналистов не выполняют свою работу на должном профессиональном уровне. Менталитет и профессиональная деятельность венгерских журналистов, возможно, определяются тем фактом, что карьера 80% из них началась в годы диктаторского режима.

1/ Journalists, press workers, day-labourers by Maria Vasarhelyi.

b) Электронные средства массовой информации

37. С учетом целого ряда дополнительных сложностей технического и финансового характера роль телевидения в переходном процессе следует оценивать несколько иначе, чем роль печатных средств массовой информации в процессе приватизации.

38. Деятельность электронных средств массовой информации впервые была регламентирована Законом о печати 1986 года, в котором не было отражено особое монопольное положение Венгерского радио, Венгерского телевидения и Венгерского телеграфного агентства (МТИ). Что касается Венгерского радио и Венгерского телевидения, то в данном законе указывалось, что это единственные национальные институты, которым разрешено транслировать радио- и телевизионные программы. После 1989 года разработка новых нормативных положений о средствах массовой информации считалась одной из ключевых задач демократического переходного процесса.

39. Специальному докладчику сообщили, что до принятия Закона о средствах массовой информации в 1996 году их свобода была весьма ограничена, поскольку в течение весьма длительного периода времени нельзя было получить разрешений на трансляцию новых программ на основании введенного правительством страны моратория на распределение частот. В 1990-1994 годах между правительством, с одной стороны, и президентом Республики и оппозицией, с другой стороны, вспыхнула так называемая "информационная война". В этот период 1 сентября 1994 года Специальный докладчик направил правительству Венгрии письмо, с тем чтобы выразить свою обеспокоенность в связи с увольнением 3 марта 1994 года 129 журналистов компании "Венгерское радио" и 12 журналистов программы "168 часов", популярной еженедельной политической программы на "Радио Кошшут", являющейся одной из трех национальных радиостанций. Журналисты восприняли это увольнение как попытку подавить критику в адрес правительства за два месяца до намеченных всеобщих выборов. 17 октября 1994 года правительство сообщило Специальному докладчику, что ситуация с вышеупомянутым 141 журналистом уже урегулирована, поскольку те из них, кто не достиг установленного законом пенсионного возраста, восстановлены в прежней должности с возмещением причитающейся им заработной платы (см. E/CN.4/1995/32, пункты 113 и 114).

40. Поскольку до 1996 года не было никакого закона о средствах массовой информации, роль арбитра в этих вопросах взял на себя Конституционный суд, который принял ряд важных решений по созданию сбалансированного рынка электронных средств массовой информации, а также по обеспечению его независимости от государства. Эти правовые элементы впоследствии были включены законодателями в окончательный вариант закона о средствах массовой информации.

41. В 1996 году парламент принял Закон о средствах массовой информации, создающий институты, предназначенные для развития свободных и независимых электронных средств массовой информации. Этим законом предусматривается создание общенационального коммерческого телевидения и радиовещания, а также выводятся из-под контроля

правительства те средства массовой информации, которые оставались в государственной собственности. С принятием Закона 1996 года и последующим лицензированием частных электронных средств массовой информации условия в этой сфере в Венгрии существенно изменились. В настоящее время в стране сосуществуют частные и общественные средства массовой информации. С начала деятельности Национальной комиссии по радио и телевидению (НКРТ) лицензии получили два частных телевизионных канала (РТЛ-Клуб и ТВ2), ряд местных телевизионных студий, а также общенациональные, региональные и местные радиостанции. Бывшие государственные радиостанции в настоящее время действуют в качестве общественных. Для 5 млн. венгров, проживающих за границей, организовано вещание на "Венгерском радио", а также на канале "Дуна-ТВ".

42. В связи с телевидением был выделен ряд вопросов, вызывающих обеспокоенность. Внимание Специального докладчика было обращено на тот факт, что два крупнейших государственных телевизионных канала - МТВ и "Дуна-ТВ" - сталкиваются с острой конкуренцией со стороны кабельных и спутниковых телевизионных станций, а также новых коммерческих телевизионных станций, популярность которых неизменно возрастает. Учитывая серьезные финансовые проблемы, с которыми сталкивается МТВ, НКРТ выделила этому каналу кредит в размере 500 млн. форинтов из Фонда развития электронных средств массовой информации. Финансовые ресурсы этого специального фонда, созданного на основании Закона о средствах массовой информации, формируются, в частности, за счет оплаты эфирного времени. Его деятельность направлена на поддержку общественного радио и телевидения, а также общественных и некоммерческих каналов в целях сохранения и развития культуры. Специальный докладчик обеспокоен тем, что подобная финансовая зависимость от государственного телевидения может привести к постепенной утрате этими каналами своей самостоятельности. Необходимо незамедлительно разработать промежуточные меры для обеспечения такой самостоятельности, а затем найти альтернативное решение этой проблемы.

43. В научных кругах также выражается обеспокоенность в связи со снижением качества программ венгерского телевидения. Согласно информации, полученной Специальным докладчиком, уровень политических дискуссий неизменно падает, что связано с засильем "мыльных опер" и сериалов из Западной Европы и Соединенных Штатов Америки. Поскольку влияние телевидения в Венгрии ощущается весьма сильно (венгры смотрят телевизионные передачи больше, чем жители любой другой европейской страны), было высказано опасение в связи с застоем и даже спадом в области культуры и с утратой национальной самобытности венгерского народа. В ответ на опасения, высказанные в связи с глобализацией, Специальный докладчик считает, что правительству надлежит учиться противодействовать так называемому "коммерческому вторжению", а не пытаться контролировать его.

44. В то же время Специальный докладчик с удовлетворением констатирует трансляцию по венгерскому телевидению определенного числа дискуссионных передач, посвященных вопросам прав человека. Во время своей встречи с заместителем председателя МТВ

Специальный докладчик призвал его содействовать еще большему развитию этого вида программ для обсуждения таких тем, как проблема брошенных детей, неравенство между женщинами и мужчинами, а также конфликтные ситуации, касающиеся права на свободу убеждений и их свободное выражение.

45. Как указывалось выше, члены НКРТ назначаются представленными в парламенте партиями и избираются парламентом, а председателя НКРТ назначают совместно глава государства и премьер-министр. Хотя такая схема обеспечивает политическим партиям такое положение в области средств массовой информации, которое некоторые считают излишне могущественным, она также обеспечивает представительство в этой комиссии как правящей, так и оппозиционной партии. В результате этого большинство партий не имело никаких претензий к освещению в средствах массовой информации последней избирательной кампании (10-24 мая 1998 года), которая проходила в присутствии Миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами. В то же время Специальный докладчик констатирует наличие проблем, связанных с сообщениями о том, что в ходе первых полутора лет своей работы НКРТ проявляла политическую пристрастность при выдаче телевизионных лицензий. Некоторые журналисты утверждали, что эта комиссия институционализировала влияние политических партий на деятельность средств массовой информации. Другие же критикуют НКРТ за ее попытки приобрести определенную долю Национальной радио- и телевещательной компании, в результате чего она стала бы одним из владельцев тех самых средств массовой информации, деятельность которых она регулирует. В отношении НКРТ возбуждено два иска, в обоих из которых поднимается вопрос, действительно ли эта комиссия является политически независимой, как это предусмотрено в законе.

46. Специальный докладчик считает, что общественные радио и телевидение должны быть независимы от государства, парламента, политических партий и любых других общественных групп. Законодательство должно устранить возможность того, чтобы государственные власти или любые другие группы оказывали воздействие на программы, которое нарушало бы существующий баланс сил, право на свободное выражение убеждений и беспристрастность информации. Новое законодательство содействует выводу электронных средств массовой информации из-под влияния государства, но они по-прежнему остаются зависимыми от политических партий. В частности, Специальный докладчик рекомендовал бы обеспечить более высокую автономию для НКРТ, с тем чтобы избежать излишней политизации этого органа и повысить его профессиональный характер. В то же время Специальный докладчик должен признать, что принятие Закона о средствах массовой информации ознаменовало собой значительный прогресс в области права на свободу убеждений и их свободное выражение в Венгрии.

2. Другие вопросы обеспокоенности, связанные с поощрением
и уважением права на свободу убеждений
и их свободное выражение

a) Правовые ограничения свободы выражения убеждений

i) Государственная тайна

47. Право на свободу убеждений и их свободное выражение включает в себя право искать и получать информацию, что также означает, что граждане имеют право получать информацию, представляющую общественный интерес, и знакомиться с официальными документами. На журналистов возложен профессиональный и моральный долг публиковать данные, представляющие собой общественный интерес, но в то же время им должно быть известно об ограничениях в этой области, которые предусмотрены в уголовном законодательстве, и о наказании за нарушение его положений.

48. Специальный докладчик был информирован о том, что в соответствии с венгерским законодательством документ может быть "секретным" или "не подлежащим публикации" только в том случае, если он получил соответствующий гриф в соответствии с официальной процедурой, осуществленной компетентными органами или лицами, и заверен законным образом или если ограничение на публикацию какого-либо конкретного документа предусмотрено законом. Незаконное получение и обнародование государственной тайны, ее сообщение лицам, не имеющим соответствующего доступа, или отказ в сообщении этих сведений лицу, имеющему необходимый доступ, наказываются лишением свободы сроком от одного до пяти лет. Непреднамеренное нарушение закона о государственной тайне также наказывается лишением свободы сроком на один год.

49. В этой связи Специальному докладчику сообщили о том, что главный редактор газеты "Непсава" ("Слово народа") перед выборами в мае 1998 года опубликовал проект соглашения между Венгрией и Словакией относительно строительства гидроэлектростанции на Дунае. Заключение этого соглашения затрагивало щекотливую проблему и проходило при участии Венгерской социалистической партии. В связи с полученной информацией было предпринято полицейское расследование, и сотрудники тайной полиции посетили редакцию вышеупомянутой газеты, поскольку данная публикация считалась нарушением Закона о государственной и служебной тайне. Главный редактор этой газеты подал жалобу уполномоченному по защите сведений и свободе информации, который расследовал этот случай и принял решение, согласно которому главным редактором не было совершено никакого преступления; напротив, его действия полностью отвечали интересам общества, которое должно было знать о подобном соглашении. Позднее главные редакторы восьми печатных изданий опубликовали заявление в защиту своего коллеги из газеты "Непсава". Специальный докладчик был информирован о предполагаемом наличии политической заинтересованности в данном деле, и он с большим удовлетворением отмечает тот факт, что в распоряжении затронутого лица имелись средства правовой защиты.

50. Ряд журналистов также высказали жалобы в связи с тем, что некоторые заседания парламента проходят за закрытыми дверями, хотя для этого нет никаких оснований. Специальный докладчик согласен с тем, что определенные заседания или переговоры не могут быть публичными, но следует обеспечить, по возможности, более полный доступ к информации. Как представляется, секретность является частью унаследованного законодательства бывших социалистических стран, в которых центральная роль отводилась власти и государству, а защита человеческой личности отодвигалась на второй план.

ii) Проблема защиты данных

51. Защита данных личного характера обеспечивается Конституцией и Законом LXIII о защите данных личного характера и публикации данных, представляющих общественный интерес, 1992 года. Согласно пункту 3 статьи 2 этого закона, "данными, представляющими общественный интерес, является любая информация, которой располагает лицо, выполняющее государственные функции или функции местного самоуправления, или другие общественные обязанности, за исключением данных личного характера". Любой человек может получить доступ к таким данным, представляющим общественный интерес, если только они не признаны секретными или если их публикация не ограничена законом.

52. Закон 1992 года обеспечивает правовую основу для назначения парламентского уполномоченного по защите данных и свободе информации (или омбудсмана по вопросам данных), который является государственным должностным лицом и обладает высокой степенью легитимности, поскольку парламент избирает его двумя третями голосов. Помимо наблюдения за защитой данных и соблюдением свободы информации в целом, в задачи этого омбудсмана входит расследование жалоб, ведение Реестра защиты данных, а также оценка законопроектов, касающихся защиты данных и свободы информации, а также всех категорий документов, составляющих служебную тайну. Он дает рекомендации по расширению или ограничению критериев засекречивания данных и, в соответствии с Законом о секретности 1995 года, также имеет право изменять гриф секретности на документах, составляющих государственную и служебную тайну.

53. Внимание Специального докладчика было обращено на необходимость укрепления правовой взаимосвязи между вопросами защиты данных и деятельностью средств массовой информации. В этой связи в 1996 году омбудсмен по вопросам данных заключил "джентльменское соглашение" с начальником национальной полиции и группой журналистов НАВЖ, с тем чтобы в рамках своей борьбы за обеспечение права прессы на информирование общественности они сконцентрировали усилия на защите принципа презумпции невиновности и личных прав жертв преступлений.

iii) "Закон о люстрации"

54. Закон XXIII о проверке биографических сведений лиц, занимающих определенные ключевые должности, 1994 года ("закон о люстрации") является типичным примером перемен, происходящих в бывших социалистических странах Восточной и Центральной Европы, с той разницей, что он не запрещает занимать государственные посты представителям прежних властей и не предлагает раскрыть всю существовавшую в прошлом систему политических информаторов. Специальный докладчик был информирован о том, что этот закон поощряет транспарентность и гласность, а не направлен на наказание лиц, играющих важную политическую или иную общественную роль. Фактически, если становится известно о принадлежности того или иного лица к органам бывшего режима, это не означает его автоматического увольнения.

55. Внимание Специального докладчика было обращено на тот факт, что в связи с просьбами проверить соответствие вышеупомянутого закона положениям Конституции Конституционный суд Венгрии принял решение (решение 60/1994 от 24 декабря 1994 года), в котором, в частности, постановил, что биографические сведения и данные лиц, занимающих государственные должности и участвующих в общественной жизни, считаются информацией, представляющей общественный интерес, как это установлено в статье 61 Конституции страны. Кроме того, этот суд признал неконституционным и дискриминационным тот факт, что данный закон применяется только к представителям печатных средств массовой информации, чьи биографические данные могут быть подвергнуты проверке, а не к работникам электронных средств массовой информации Венгрии.

56. В ходе визита Специальный докладчик был информирован о том, что депутаты парламента намерены представить поправку к данному закону, с тем чтобы распространить его действие на всех журналистов. Специальный докладчик считает, что этот закон может применяться произвольно, поскольку внимание общественности к тем или иным журналистам может привлекаться на основании недоказанной информации, а такие журналисты могут оказаться невиновными. Учитывая возрастающую роль средств массовой информации в жизни венгерского общества, при применении этого закона могут быть допущены злоупотребления с целью заставить замолчать некоторых отдельных журналистов.

b) Меньшинства

57. В числе 13 этнических меньшинств, признаваемых в Венгрии, рома являются наиболее многочисленной и проблемной группой населения. По этой причине Специальный докладчик хотел бы сосредоточить свое внимание на этом этническом меньшинстве и оценить, как оно осуществляет право на свободу убеждений и их свободное выражение.

58. Закон LXXVII 1993 года о правах национальных и этнических меньшинств определяет концепцию коллективных прав меньшинств. В нем четко разрешаются организованные формы ограниченного самоуправления в тех районах, где представители этнических групп

составляют большинство населения. Этот закон, а также Закон о средствах массовой информации 1996 года обеспечивают возможность для того, чтобы общественные телевидение и радио готовили и транслировали программы для представителей меньшинств в целях сохранения и развития языков и культуры национальных и этнических меньшинств в Венгрии. Учреждение поста парламентского уполномоченного по делам национальных и этнических меньшинств является еще одним позитивным шагом в целях защиты прав меньшинств в Венгрии.

59. В последнем ежегодном докладе уполномоченного по делам меньшинств, который был передан Специальному докладчику, отмечается, что большая часть жалоб, поданных представителями всех меньшинств, поступила от рома (63%). Значительное число жалоб связано с отправлением правосудия, а некоторые из случаев вызвали серьезные дебаты в средствах массовой информации, в которых приняли участие журналисты и представители общественности. Этот уполномоченный констатировал, что подача информации о рома страдает необъективностью, содействуя сохранению предубеждений у населения.

60. Внимание Специального докладчика было привлечено к тому факту, что венгерские средства массовой информации не смогли рассеять предубеждения, существующие у большинства населения страны в отношении рома. Так, Специальному докладчику сообщили, что средства массовой информации, освещая жизнь рома, в основном рассказывают о происходящих конфликтах и возникающих проблемах. Кроме того, участникам отводится пассивная роль и они не получают слова для изложения собственной точки зрения. Сами представители меньшинства рома выразили сожаление, что в средствах массовой информации освещаются только их специфические проблемы, но редко говорится об их интеграции в общество и об активном участии в его жизни.

61. Тем не менее Специальный докладчик считает, что в Венгрии рома имеют более широкий доступ к средствам массовой информации и более позитивное освещение в них, чем в некоторых других странах Центральной и Восточной Европы. Рома и иные меньшинства в целом имеют удовлетворительный доступ к информации. Действительно, в сегодняшней Венгрии на языках меньшинств выходят газеты и журналы, а государственное радио ежедневно транслирует двухчасовые программы на языках основных национальных групп населения (словацкой, румынской, немецкой, хорватской и сербской). Что касается рома, то на этом языке издается восемь газет, на Венгерском телевидении транслируется еженедельная 25-минутная программа, а на Венгерском радио - получасовая программа. Что касается этой телевизионной программы, то Специальный докладчик рекомендовал бы выделить для нее более удобное эфирное время, поскольку в настоящее время она транслируется в 14 час. 00 мин. по понедельникам и в 9 час. 00 мин. по субботам. В то же время Специальный докладчик констатирует, что в венгерской программе "Напкельте", видимо, уделяется значительное внимание проблемам меньшинства рома, поскольку для участия в ней часто приглашают представителей этой группы

населения. Кроме того, Специальному докладчику сообщили, что если раньше проблемы меньшинства рома считались табу в венгерской печати, то в последнее время такие статьи появляются значительно чаще, и эти вопросы рассматриваются более подробно.

62. Что касается печатных средств массовой информации, публикуемых на языках меньшинств, то была выражена обеспокоенность в связи с испытываемым ими финансовым давлением, а также тем фактом, что в их отношении применяется более строгий правительственный контроль, чем это наблюдается в отношении такой прессы на венгерском языке. Другая проблема, затронутая источником, состоит в том, что из-за низкого образовательного уровня большинство рома получают информацию из просмотра телевизионных программ, в меньшей степени они слушают радио и лишь ограниченное их число читают газеты.

63. В заключение Специальный докладчик считает, что следует принять более активные меры по привлечению представителей меньшинств на работу в средствах массовой информации. Поскольку среди журналистов очень мало представителей меньшинства рома, правительству следовало бы организовать и поощрять подготовку профессиональных журналистов из их числа. В этой связи Специальный докладчик поддержал бы инициативу НПО, направленную на подготовку профессиональных работников средств массовой информации из числа рома.

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

64. Специальный докладчик положительно оценивает четко выраженную приверженность правительства Венгрии принципам демократии, верховенства права и прав человека, в частности права на свободу убеждений и их свободное выражение. Он констатирует наличие у правительства огромного стремления внедрить общеевропейские стандарты, что явно способствует динамичному развитию как экономики и политики, так и личных свобод.

65. Специальный докладчик с удовлетворением констатирует, что законодательство Венгрии соответствует международным стандартам в области прав человека, в частности в плане правовых гарантий соблюдения права на свободу убеждений и их свободное выражение. В этом контексте он положительно оценивает ту роль, которую играет Конституционный суд в деле расширения и обеспечения дальнейшей защиты этого права, а также отмечает позитивную работу трех омбудсменов.

66. Специальный докладчик может утверждать, что в Венгрии явно соблюдается право на свободу убеждений и их свободное выражение. Цензура отменена уже несколько лет тому назад, и после ликвидации государственной монополии средства массовой информации действуют в условиях свободы и независимости. Помимо этого Специальный докладчик отмечает, что право на свободу убеждений и их свободное выражение явно пользуется необходимой защитой, и любые попытки введения ограничений в этой области вызывают

незамедлительную реакцию со стороны всех слоев общества. Протесты, которые возникли в связи с предложением о законодательном закреплении права на ответ, и отзыв этого предложения в целях его переработки свидетельствуют о здоровых дискуссиях, что является очевидным практическим проявлением демократии.

67. В то же время на практике свобода средств массовой информации в определенной степени затрудняется финансовым и политическим давлением на независимые или оппозиционные издания. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что право на свободу выражения убеждений не должно ограничиваться косвенными методами или средствами, например неравномерным распределением рекламного времени или посредством вмешательства политических партий в вопросы выдачи лицензий. В этом отношении Специальный докладчик хотел бы особо отметить, что полное осуществление права на свободу убеждений и их свободное выражение в Венгрии может быть достигнуто только в том случае, если средства массовой информации будут менее зависимы от государства, политических партий и финансовых кругов.

68. Специальный докладчик также испытывает беспокойство в связи с использованием и применением некоторых законов для ограничения права на свободу убеждений и их свободное выражение. Он считает, что подлинная демократия может действовать только в том случае, если граждане и избранные ими представители получают полную информацию. Желательно, чтобы вся правительственная документация, за исключением лишь отдельных видов документов, была доступна общественности, с тем чтобы граждане могли убедиться в правильном использовании государственных средств. Так, Специальный докладчик отмечает, что журналисты смогут выполнять присущую им в демократическом обществе роль контрольного органа, только если им будет на равной и беспристрастной основе предоставлен доступ к информации, которой располагают государственные власти.

69. Специальный докладчик приветствует усилия, предпринятые в сфере общественного радио и телевидения, в частности проведение политики, присущей средствам массовой информации. В то же время его беспокойство вызывают утверждения о существовании на телевидении политического влияния, что объясняется недостаточной независимостью Национальной комиссии по радио и телевидению. Учитывая воздействие и значительное влияние радио и телевидения на общество в высшей степени, чрезвычайно важно обеспечить полную независимость этих органов информации от давления со стороны политических сил и частных лиц.

70. Специальный докладчик приветствует позитивные меры, принятые правительством Венгрии в целях поощрения и гарантии права меньшинств на свободу убеждений и их свободное выражение. В то же время он отмечает, что следовало бы предпринять дополнительные усилия, с тем чтобы венгерские журналисты острее откликались на нужды меньшинств, в частности рома, и необходимость покончить с предубеждениями, которые препятствуют их полной интеграции в общество. Специальный докладчик также призвал содействовать развитию средств массовой информации на языках меньшинств, так как он

считает это важнейшим средством сохранения меньшинствами своей самобытности. В этом контексте значительную роль надлежит сыграть гражданскому обществу, которое, по мнению Специального докладчика, достигло в Венгрии высокой степени развития.

71. Специальный докладчик отмечает во многом медленное изменение практики особенностей жизни, которые связаны с прежним режимом. В результате 40-летнего коммунистического правления некоторые журналисты по-прежнему не могут преодолеть чувство самоцензуры, что препятствует развитию прессы. Тем не менее Специальный докладчик убежден в возможности постепенного преодоления наследия прошлого за счет адекватной подготовки журналистов, что может содействовать большей сбалансированности прессы.

72. В заключение Специальный докладчик отмечает, что Венгрия накопила ценный опыт в деле перестройки своей политической и экономической системы и приведения законодательства в соответствие с международными стандартами в области демократии и прав человека, использование которого может помочь другим странам региона в осуществлении их переходного процесса и налаживаний с ними конструктивного сотрудничества.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

73. На основании изложенных в предыдущем разделе основных замечаний и вопросов, вызывающих обеспокоенность, Специальный докладчик хотел бы представить на рассмотрение правительства следующие рекомендации. Учитывая открытый и конструктивный обмен мнениями, который имел место в ходе его визита, Специальный докладчик убежден в том, что эти рекомендации будут восприняты в духе совместной ответственности за дальнейшее поощрение и защиту права на свободу убеждений и их свободное выражение.

74. Специальный докладчик приветствует назначение трех парламентских уполномоченных, но рекомендовал бы помимо этого создать также национальный орган по правам человека.

75. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство обеспечить, чтобы всегда соблюдались нормы защиты, закрепленные в Конституции страны и в Законе о средствах массовой информации, и чтобы любые ограничения в отношении права на свободу выражения убеждений оставались исключением с учетом того, что подобные ограничения должны применяться только в случаях, допустимых в соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

76. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство обеспечить, чтобы будущее законодательство и его применение соответствовали статье 19 и другим международным нормам в этой области. Кроме того, Специальный докладчик призывает правительство изучить возможности для обеспечения транспарентности процесса введения

таких будущих законов, которые могут оказывать воздействие на свободное выражение убеждений и свободу средств массовой информации. Правительство, возможно, также пожелает рассмотреть способы подключения к этому процессу профессиональных работников средств массовой информации, продолжить свое сотрудничество с международными организациями и получать консультативные услуги.

77. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство рассмотреть все необходимые меры, способные ограничить финансовое давление на средства массовой информации благодаря выделению в течение определенного времени средств газетам, испытывающим финансовые трудности. Такая финансовая поддержка должна оказываться специальным автономным фондом, действующим на недискриминационной основе. Что касается проблем финансирования общественного телевидения, то Специальный докладчик рекомендовал бы обратиться к соответствующим министерствам с призывом принять участие в финансировании программ, имеющих отношение к их деятельности, а также к писателям и творческим работникам с предложением создавать специальные программы на основе взаимного распределения расходов и прибылей. Тем не менее Специальный докладчик считает, что следует запретить прямое бюджетное финансирование телевидения, с тем чтобы не допустить его полной зависимости от государства.

78. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство Венгрии принять все необходимые меры для обеспечения постоянной независимости Национальной комиссии по радио и телевидению (НКРТ). Соответствующие меры должны включать в себя пересмотр членского состава НКРТ в интересах обеспечения ее полной независимости от правительства и политических партий. Процедуры назначения кандидатов могли бы включать в себя публичные слушания и проводиться в соответствии с критериями, обеспечивающими привлечение различных специалистов и их отбор в зависимости от профессиональных знаний. В этом отношении Специальный докладчик рекомендовал бы ввести в состав НКРТ профессиональных работников средств массовой информации, представителей интеллигенции и гражданского общества.

79. В соответствии с рекомендациями Комитета по правам ребенка, сформулированными в июне 1998 года, и Комитета по правам человека, высказанными в августе 1993 года, Специальный докладчик призывает правительство активизировать свои усилия по распространению принципов и положений Конвенции о правах ребенка и Международного пакта о гражданских и политических правах, а также других договоров по правам человека среди неправительственных организаций, средств массовой информации и широких слоев общественности в целом, включая самих детей, с тем чтобы облегчить доступ к информации для детей из сельских районов, бедных слоев населения и из меньшинств.

80. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает меры, принятые Венгрией с целью повышения уровня жизни рома, но по-прежнему выражает обеспокоенность в связи с существующими предубеждениями и дискриминационным отношением к этой группе населения. Специальный докладчик хотел бы призвать правительство и НПО обеспечить адекватную подготовку журналистов из числа рома и использовать средства массовой информации для создания более благоприятного образа рома в Венгрии. Государству следовало бы прививать сильное чувство справедливости и развивать реалистическую идею интеграции посредством как обновления институтов гражданского общества, так и оживления активности населения в целом. Здесь достигнуты обнадеживающие результаты, которые заслуживают высокой оценки.

Приложение

СПИСОК ЛИЦ, С КОТОРЫМИ ВСТРЕЧАЛСЯ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАДЧИК В ХОДЕ СВОЕГО ВИЗИТА

Официальные лица

Специальный советник премьер-министра Венгерской Республики г-н Ласло Тот Ды;

Министерство иностранных дел: Генеральный директор по делам международных организаций г-н Дьюла К. Селеи; начальник отдела Департамента по правам человека и законодательству в отношении меньшинств проф. д-р Петер Ковач; старший советник г-н Чаба Мохи;

Министерство юстиции: заместитель министра д-р Хёльц Липот; директор департамента по правам человека г-н Тамаш Бан; начальник отдела конституционного права г-жа Паулина Орош; юридический консультант департамента по правам человека г-н Золтан Таллоди;

Депутат парламента, председатель Комитета по конституционным и судебным вопросам д-р Бела Поколь; депутат парламента от Союза свободных демократов д-р Матиаш Эёрши; парламентский уполномоченный по правам человека (омбудсмен) проф. Каталин Гёнчель; парламентский уполномоченный по защите данных и свободе информации г-н Ласло Майтеньи; судья Конституционного суда и профессор публичного права г-н Антал Адам; государственный секретарь, председатель Национального совета правосудия д-р Янош Занати; депутат парламента, председатель парламентского Комитета по правам человека, делам меньшинств и религий д-р Коша Магда Ковач и два члена этого Комитета.

Работники средств массовой информации

Главный редактор "Венгерского радио" г-н Миклош Мартин-Ковач;

главный редактор "Напи мадьярсар" ("Венгрия ежедневно") г-н Д. Хорват Габор;

главный редактор ежедневной газеты "Мадьяр хирлап" ("Венгерская газета") г-жа Илона Кочси;

главный редактор ежедневной газеты "Непсабадшаг" д-р Пал Эётвёш;

заместитель главного редактора ежедневной газеты "Мадьяр немзет" ("Венгерская нация") г-н Иштван Винтермантель и начальник иностранного отдела г-н Лайош Пиетш;

заместитель председателя МТВ (Венгерское телевидение) г-н Петер Феледи;

заместитель председателя "Дуна-ТВ" г-н Ласло Лугоши;

президент Национальной ассоциации венгерских журналистов (НАВЖ) г-н Иштван Визингер и шесть членов НАВЖ;

президент Объединения венгерских журналистов (ОВЖ) г-н Чаба Коша и четыре члена ОВЖ;

член президиума Совета попечителей Венгерского фонда общественного радио г-н Миклош Хараст;

председатель совета Национального радио и телевидения г-н Михали Ревес Т. и четыре члена этого совета.

Работники образования

Профессор международного публичного права г-н Ласло Валки;

профессор университета д-р Ференц Мадль;

профессор университета д-р Иштван Шлетт;

профессор юридического факультета г-н Гашпар Биро.

Неправительственные организации

Член "Ньилваношаг" ("Клуб в защиту гласности") и директор Центра информации и документации по правам человека г-н Габор Халмаи;

Исполнительный директор Венгерского Хельсинкского комитета г-н Ференц Косег;

Институт открытого общества: Директор по программе региональных средств массовой информации г-жа Гордана Янкович, руководитель программы развития сети средств массовой информации - фонда средств массовой информации рома г-н Орхан Гальюш;

президент Центра по защите прав человека д-р Мартон Илль;

руководитель проекта Международной группы по правам меньшинств г-жа Анна-Мария Биро;

координатор по вопросам международного сотрудничества Центра печати рома
г-н Габор Миклоши;

президент Фонда гражданских прав рома г-н Аладар Хорват.

Прочие лица

"Пензудьикутато - Резвенитаршашаг" (научно-исследовательский институт)
г-н Иштван Чиллаг;

директор социологического института "Тарки", Агентство по изучению общественного
мнения, г-н Иштван Дьёрди Тот;

писатель д-р Дьёрди Конрад;

председатель Ассоциации венгерских писателей д-р Бела Помогац;

президент Венгерского агентства по вопросам коммуникации г-н Алайош Каузер;

директор Исследовательского института средств массовой информации, общественного
мнения и маркетинга ("Сонда Ипсош") г-н Адам Левендель.
