



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/11
13 January 1999

RUSSIAN
Original: ENGLISH/SPANISH

КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Пятьдесят пятая сессия
Пункт 5 предварительной повестки дня

ПРАВО НАРОДОВ НА САМООПРЕДЕЛЕНИЕ И ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ
НАРОДОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД КОЛОНИАЛЬНЫМ ИЛИ ИНОСТРАННЫМ
ГОСПОДСТВОМ ИЛИ ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИЕЙ

Доклад по вопросу об использовании наемников как средстве нарушения прав человека
и противодействия осуществлению права народов на самоопределение, представленный
Специальным докладчиком г-ном Энрике Берналесом Бальестеросом (Перу)
в соответствии с резолюцией 1998/6 Комиссии

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	3
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА .	6 - 23	4
А. Осуществление программы работы	6 - 8	4
В. Переписка	9 - 20	4
С. Переписка по вопросу о наемнической деятельности против Кубы	21 - 23	10

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

		<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
II.	ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В СЬЕРРА-ЛЕОНЕ	24 - 31	12
III.	ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ	32 - 62	15
	А. Нынешнее положение	35 - 44	16
	В. Современное международное право и его ограниченность	45 - 55	19
	С. Терроризм и наемническая деятельность . . .	56 - 62	23
IV.	ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ОХРАННЫХ УСЛУГ И ВОЕННОЙ ПОМОЩИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ	63 - 76	24
V.	НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	77 - 78	29
VI.	ВЫВОДЫ	79 - 92	30
VIII.	РЕКОМЕНДАЦИИ	93 - 101	33

Введение

1. На своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия по правам человека приняла свою резолюцию 1998/6 от 27 марта 1998 года, в которой она, в частности, вновь подтвердила, что использование, вербовка, финансирование и обучение наемников вызывают серьезную озабоченность у всех государств и противоречат целям и принципам, воплощенным в Уставе Организации Объединенных Наций. Комиссия призвала все государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть вопрос о принятии необходимых мер для ратификации Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и настоятельно призвала их полностью сотрудничать со Специальным докладчиком в выполнении им своего мандата.
2. Принимая к сведению доклад Специального докладчика (E/CN.4/1998/31 и Add.1), Комиссия также настоятельно призвала все государства предпринять все необходимые меры и проявить максимальную бдительность перед лицом опасности, которую создает деятельность наемников, и принять необходимые законодательные меры с целью обеспечить, чтобы территория этих государств и другие находящиеся под их контролем территории, а также их граждане не использовались для вербовки, сбора, финансирования, обучения и транзита наемников в целях планирования действий, направленных на дестабилизацию или свержение правительства любого государства, создание угрозы для территориальной целостности и политического единства суверенных государств или поощрение отделения. Комиссия приветствовала принятие некоторыми государствами национального законодательства, ограничивающего использование наемников, а также факт сотрудничества со стороны других государств, которые направили приглашение Специальному докладчику посетить их страны. Кроме того, она просила Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в первоочередном порядке предавать широкой гласности информацию об отрицательных последствиях наемнической деятельности для права на самоопределение и, в случае просьбы и необходимости, оказывать консультативные услуги государствам, страдающим от последствий наемнической деятельности.
3. Комиссия по правам человека постановила также продлить мандат Специального докладчика на три года и просила его представить на ее пятьдесят пятой сессии доклад, содержащий конкретные рекомендации.
4. Со своей стороны, Третий комитет Генеральной Ассамблеи принял 5 ноября 1998 года проект резолюции об использовании наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение.
5. Во исполнение резолюции 1998/6 Специальный докладчик имеет честь представить на рассмотрение Комиссии по правам человека настоящий доклад.

І. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА

А. Осуществление программы работы

6. 18 марта 1998 года Специальный докладчик представил свой предыдущий доклад (E/CN.4/1998/31 и Add.1) Комиссии по правам человека. В ходе своего пребывания в Женеве Специальный докладчик провел консультации с представителями ряда государств и встретился с членами неправительственных организаций. Он также провел рабочие совещания с сотрудниками Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, представлявших, в частности, службу по вопросам мероприятий и программ.

7. Специальный докладчик трижды находился в Женеве, 26-29 мая, 17-21 августа и 16-20 ноября 1998 года, для проведения различных консультаций, подготовки своего доклада Генеральной Ассамблее и настоящего доклада, а также для участия в работе пятого совещания докладчиков и специальных представителей, независимых экспертов и председателей рабочих групп Комиссии по правам человека. Он также совершил поездку в Центральные учреждения Организации в Нью-Йорке для представления своего доклада Третьему комитету, которое состоялось 23 октября 1998 года.

8. В течение указанного периода в адрес Специального докладчика поступили приглашения посетить с официальной миссией Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Республику Куба. Специальный докладчик выражает свою признательность за эти приглашения и надеется осуществить вышеупомянутые миссии в течение 1999 года.

В. Переписка

9. Во исполнение резолюции 52/112 Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1997 года и резолюции 1998/6 Комиссии по правам человека от 27 марта 1998 года Специальный докладчик 6 июля 1998 года направил государствам - членам Организации обращение с просьбой представить всевозможную информацию о деятельности наемников, возможном участии их граждан в этой деятельности и действующем внутреннем законодательстве, направленном на пресечение такой деятельности. Специальный докладчик просил также представить предложения с целью обогащения международной дискуссии по этому вопросу, выработки лучшего определения понятия "наемник" и регулирования деятельности частных компаний, которые предоставляют охранные услуги, военную помощь и военных советников, занимаясь в отдельных случаях вербовкой наемников.

10. Специальный докладчик воспользовался ценным сотрудничеством таких государств, как Гондурас, Ирландия, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Восточная Республика Уругвай, Швеция, Эквадор и Союзная Республика Югославия (Сербия и Черногория), чьи правительства представили содержательную информацию и комментарии

(см., соответственно, доклад Специального докладчика для пятьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, пункты 8-16).

11. По завершении подготовки своего доклада Генеральной Ассамблее Специальный докладчик получил следующие сообщения. Постоянное представительство Финляндии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило вербальную ноту от 18 августа 1998 года следующего содержания:

"Правительство Финляндии привержено делу борьбы против использования наемников. В этой связи правительство Финляндии в настоящее время рассматривает вопрос о возможности и целесообразности в свете нынешнего законодательства Финляндии присоединиться к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года".

12. Г-н Мирослав Милошевич, на тот момент Временный поверенный в делах Постоянного представительства Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в своем письме от 27 августа 1998 года представил дополнительную информацию о деятельности наемников и актах терроризма в Косово и Метохии. В этом письме говорится буквально следующее:

"В связи с дальнейшим расширением террористической деятельности в Косово и Метохии были получены официальные данные об активном участии иностранных наемников в террористической деятельности так называемой "Освободительной армии Косово" (ОАК). Имеются доказательства того, что Республика Албания оказывает помощь и содействие террористам, действующим в составе так называемой "освободительной армии". Так, например, в северной части Албании создан целый ряд вербовочных центров для подготовки террористов, включая склады для так называемой ОАК. Югославские власти располагают документальными данными о национальном составе, уровне подготовки, задачах, опыте и получаемом вознаграждении иностранных наемников, которые были доставлены в Сербию для проведения операций на ее территории (Косово и Метохия). В июне и июле 1998 года были предъявлены уголовные обвинения семи албанским гражданам (прибывшим преимущественно из муниципалитета Тропоя и заключенным под стражу в нашей стране в связи с контрабандой крупных партий оружия для осуществления террористических актов в Косово и Метохии).

Помимо албанских граждан в число террористов входят преимущественно так называемые "моджахеды", граждане из некоторых мусульманских стран, таких, как Афганистан, Судан, а также из Российской Федерации (Чечня) и других стран. Многие из них участвовали в войне на территории Боснии и Герцеговины на стороне мусульман. Эти обладающие высоким профессионализмом и хорошо подготовленные фанатики принимают непосредственное участие в операциях по захвату и проведению

этнической чистки в рассматриваемом районе, в похищении мирных жителей и сотрудников полиции, в совершении зверских пыток и убийств. Они используются в качестве инструкторов для специальной подготовки так называемой ОАК.

Помимо Албании в качестве канала для нелегального проникновения наемников на территорию Югославии используется Республика Македония.

Профессионалы с высоким уровнем подготовки и значительным опытом, приобретенным в ходе военных операций и диверсионно-террористической деятельности в различных частях мира, вербовались в Германии, Швейцарии, Австрии, Нидерландах, Боснии и Герцеговине, Хорватии и ряде других стран. На территории Боснии и Герцеговины в непосредственной близости от городов Зеница, Тузла и Травник находились центры по вербовке и обучению наемников, а также оружейные склады. Югославские власти располагают также сведениями о подготовке в местечке Мехуричи, муниципалитет Травник, Босния и Герцеговина, членов сепаратистско-террористических группировок, действующих в Косово и Метохии.

Члены мусульманских военных формирований, принимавших участие в войне в Боснии и Герцеговине, организовали доставку мусульманских наемников из Боснии и Герцеговины на территорию Сербии (Косово и Метохия)".

13. В письмах от 16, 17 и 29 сентября 1998 года г-н Бранко Бранкович, Временный поверенный в делах Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, сообщил более обширную информацию, представленную его правительством, в отношении, как он считает, террористических актов, совершенных иностранными наемниками и исламскими фундаменталистами в автономном крае Косово и Метохия, и препроводил два документа, озаглавленных "Фактическое положение в Косово и Метохии" и "Выводы Скупщины Республики Сербии относительно положения в Косово и Метохии". Специальный докладчик выражает сожаление в связи с отсутствием возможности изложить упомянутые сообщения в полном объеме по причине строго ограниченного по количеству страниц максимального объема докладов Комиссии по правам человека. Вместе с тем он считает целесообразным остановиться на следующих выдержках из сообщения от 16 сентября 1998 года:

"(...) Исламское влияние на террористическую деятельность так называемой Освободительной армии Косово (ОАК) проявляется в различных формах, прежде всего в предоставлении помощи странами исламского фундаментализма с целью закупки оружия и военной техники, а также в участии моджахедов, сражающихся в составе подразделений ОАК. Имеются неопровержимые доказательства существующей связи между террористами в Косово и Метохии и моджахедами на Ближнем Востоке, в Африке и Азии, стремящихся к насильственному отделению Косово и Метохии от Сербии и Союзной Республики Югославии.

(...) В 1998 году лидеры так называемой освободительной армии Косово (ОАК), преследуя цель привлечения к своей деятельности профессиональных, опытных боевиков и исполнителей террористических актов, занялись вербовкой наемников и добровольцев из исламских стран, а также из Боснии и Герцеговины. В начале 1998 года в районе Зеницы и Колесии (Босния и Герцеговина) были созданы пункты так называемой ОАК для вербовки наемников и добровольцев преимущественно из числа лиц, демобилизованных из рядов мусульманской армии Боснии и Герцеговины, в частности из состава ее специальных подразделений. Согласно полученной информации, размер месячного вознаграждения колеблется от 3 000 до 5 000 марок ФРГ. Обучением занимаются моджахеды из арабских и других мусульманских стран.

(...) Югославские власти располагают сведениями, согласно которым, в период с мая по июль 1998 года в районе Дреницы в Косово и Метохии действовало объединенное подразделение моджахедов "Абу Бекир Сидик". Это подразделение было создано в середине 1997 года в Боснии и Герцеговине по указаниям, поступившим из Саудовской Аравии и Турции. Порядка 300 000 марок ФРГ, предназначенных для закупки оружия и нелегальных поставок в Косово и Метохию, были выделены "Всемирной организацией исламского призыва". Первая группа была нелегально доставлена на территорию Союзной Республики Югославии (Сербия и Черногория) в июле 1997 года, а в мае 1998 года первое подразделение моджахедов проникло в населенный пункт Дони-Преказ. Это подразделение под командованием Экрема Авиджа, насчитывавшее 120 моджахедов, состояло из семи групп. В состав отдельной группы входили моджахеды из Саудовской Аравии, бывшей югославской Республики Македонии, Албании, Боснии и Герцеговины и других стран; возглавлял ее египетский гражданин Абу Исмаил (который отвечал за прежнее подразделение моджахедов во время боснийской войны).

(...) Хотелось бы указать на всевозрастающее присутствие исламского фактора в Косово и Метохии, что свидетельствует о расширении стратегических интересов с целью оказания влияния на Албанию и в целом на Балканы".

14. В письме от 12 августа 1998 года Постоянный представитель Азербайджанской Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве представила список лиц, квалифицируемых в качестве наемников, которые сражались на стороне Армении во время вооруженного конфликта против ее страны. В этот список включены следующие лица: Александр Юрьевич Караваев, уроженец Казани; Сергей Константинович Турченко, уроженец Пскова; Николай Семенович Чимпоев, житель Тирасполя; Сергей Григорьев, житель Москвы; Станислав Стефанович Семенчук; Николай Иванович Бухнарев, житель Москвы; Владимир Викентьевич Семенов, уроженец Камышина,

Волгоград; Константин Иммануилович Воеводский, житель Санкт-Петербурга; Владимир Майоров и Сергей Кузнецов. Список включает фамилии боевиков, которые погибли во время действий, происходивших в 1992 году, в том числе: Николай Анатольевич Шамков; А.Ф. Воронин; С.М. Мухаев; Р.Г. Чечников; С.М. Гладилин; Е.С. Скрижалик и А.М. Курзюков. Он также включает фамилии следующих граждан Российской Федерации: Игоря Евгеньевича Бабанова; Александра Викторовича Шитко; Владимира Золтана; Сергея Ивановича Кидалова; Ахмеда Жумагалиева; Дауда Хамрасовича Лусенова; Башира Ахмедовича Налгиева и Абухара Ахмедовича Налгиева.

15. Постоянный представитель Азербайджана препроводила также Специальному докладчику другой список с фамилиями 13 лиц, считающихся наемниками, которые сражались на стороне армянских сил и были взяты в плен. К их числу относятся: Владимир Николаевич Семион; Николай Витальевич Гончаров; Владимир Александрович Поляков; Александр Юрьевич Коренко; Игорь Черненко; Сергей Вениаминович Сучков и Олег Федорович Сердик. Этот список включает фамилии следующих лиц, которые были приговорены военной коллегией Верховного суда Азербайджана к смертной казни, в том числе: Константин Владимирович Тукиш; Ярослав Леонидович Евстигнеев; Андрей Анатольевич Филиппов; Михаил Степанович Лисовой и Владислав Петрович Кудинов. Кроме того, сообщается, что Василий Владимирович Луговой, который был приговорен к 14 годам тюремного заключения, 8 мая 1996 года был передан властям Российской Федерации.

16. В ответ на просьбу Специального докладчика Постоянное представительство Маврикия при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве направило ему вербальную ноту от 3 сентября 1998 года, в которой говорится следующее:

- "i) на территории Маврикия отсутствуют малейшие признаки осуществления какой-либо наемнической деятельности;
- ii) правительство Маврикия не издавало каких-либо внутренних законодательных актов и не является участником каких-либо международных договоров, запрещающих наемническую деятельность; и
- iii) правительство Маврикия поддерживает Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Наряду с этим Маврикий располагает хорошо организованной полицией и полувоенными формированиями для обеспечения безопасности страны".

17. В ответе на письмо г-на Тони Ллойда, министра, ведающего вопросами прав человека и проблематикой Организации Объединенных Наций в британском министерстве, датированное 8 июля 1998 года, Специальный докладчик 20 августа 1998 года направил ему письмо следующего содержания:

"Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 8 июля 1998 года, за которое я Вам благодарен и в котором Вы принимаете мою просьбу посетить Вашу страну с официальной миссией с целью дальнейшего изучения вопроса о частных компаниях, предоставляющих охранные услуги и военную помощь, во исполнение мандата, предоставленного мне Комиссией по правам человека.

Я особенно заинтересован во встрече с Вами и должностными лицами соответствующих правительственных секторов и министерств, ведающих, в частности, вопросами иностранных дел, внутренних дел, юстиции и обороны. Я был бы признателен, если бы Ваше правительство оказало содействие в подготовке расписания встреч с руководящими органами и должностными лицами правительства, запланировав их проведение предпочтительно в первой половине дня, с тем чтобы во второй половине дня я мог принимать участие в совещаниях с представителями неправительственных организаций и научно-исследовательских центров.

Что касается сроков моей поездки, то я предложил бы неделю с 12 по 16 октября 1998 года, имея в виду прибытие 11 октября и отъезд 17 октября. Меня могли бы сопровождать г-н Мигель де ла Лама, который помогает мне в осуществлении моего мандата, и два синхронных переводчика. Организационные вопросы будут отработаны с Постоянным представительством Вашей страны при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве".

18. Посол Родерик М.Дж. Лайн, кавалер ордена св. Михаила и св. Георгия 3-й степени, Постоянный представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, направил Специальному докладчику письмо от 24 сентября 1998 года следующего содержания:

"Благодарю Вас за Ваше письмо от 20 августа, адресованное г-ну Тони Ллойд, члену парламента, государственному министру в министерстве иностранных дел и по делам Содружества. Мне было поручено представить ответ от имени г-на Ллойда.

Мое правительство ожидает вашего визита и готово сделать все возможное для организации встреч в соответствии с Вашей просьбой. Мы изучили возможность организации этих встреч в предлагаемые Вами сроки в середине октября. К сожалению, результаты проведенного нами опроса показали, что многие из ключевых фигур указанных Вами правительственных департаментов едва ли смогут быть в Вашем распоряжении в течение указанной недели, поскольку у них уже запланированы определенные мероприятия. По нашему мнению, важно, чтобы Ваш визит состоялся в срок, когда нужные люди смогут быть в Вашем распоряжении, кроме того, я опасаясь, что остающийся срок является весьма ограниченным для того, чтобы мы могли до 12 октября организовать программу, которая учитывала бы Ваши пожелания.

В этой связи мы хотели бы предложить Вам перенести поездку на несколько более поздний срок. Я полагаю, что в ближайшее время мое руководство в Лондоне сообщит мне определенные сроки, которые позволили бы нам с полной уверенностью удовлетворить Ваши пожелания. Как только мне станет известно о новых предлагаемых сроках, я доведу их до Вашего сведения. При этом, если в тот или иной последующий период текущего года у Вас, с Вашей стороны, может не оказаться времени для посещения Соединенного Королевства, просьба не отказать в любезности и сообщить мне об этом".

19. Специальный докладчик изучает с британскими властями и Постоянным представительством возможность организовать поездку в первые месяцы 1999 года. Специальный докладчик особенно заинтересован в этом и благодарит британское правительство и Постоянное представительство за их содействие в подготовке его поездки и, в целом, в осуществлении его мандата.

20. В течение 1998 года Специальный докладчик продолжал поддерживать сотрудничество с различными неправительственными организациями, среди которых следует отметить такие организации, как "Международная амнистия", Организация по наблюдению за соблюдением прав человека и организация "Международная бдительность". Кроме того, в его адрес поступили сообщения от ряда организаций, в том числе от отделения Бахрейнской правозащитной организации в Копенгагене; Центра гуманитарного права в Белграде; движения "Муттахида куами" (МКМ), Эджуэр, Соединенное Королевство, и от Организации по защите жертв насилия в Тегеране. Ему также была оказана помощь со стороны видных деятелей различных учреждений, в частности со стороны г-на Дэвида Шерера из Института стратегических и международных исследований. Специальный докладчик еще раз подчеркивает необходимость сотрудничества с неправительственными организациями в целях выполнения ими своего мандата, особенно в условиях, когда деятельность и рост числа частных компаний по предоставлению охранных услуг и военной помощи, прибегающих к услугам наемников, создают проблемы для традиционных схем защиты прав человека в мире.

С. Переписка по вопросу о наемнической деятельности против Кубы

21. В своем последнем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/1998/31, пункт 20) Специальный докладчик изложил содержание письма министра иностранных дел Кубы от 1 октября 1997 года, в котором говорилось о преступных акциях против гостиничных и туристских объектов в Гаване, совершенных, в частности, сальвадорским гражданином Раулем Эрнесто Крусом Леоном и приведших к гибели итальянского туриста. Кроме того, Специальный докладчик изложил также содержание письма от 13 января 1998 года, поступившего в ответ на его просьбу представить информацию по этому вопросу от Постоянного представителя Соединенных Штатов Америки при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (E/CN.4/1998/31/Add.1). В своем последнем докладе Генеральной Ассамблее Специальный докладчик излагает содержание письма от 3 августа 1998 года, направленного Постоянным представителем Кубы при

Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, в котором обращается внимание на интервью Луиса Посады Карриlesa американской газете "Нью-Йорк таймс" 12 и 13 июня 1998 года.

22. В новом сообщении посла Карлоса Амата Фореса, Постоянного представителя Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, датированном 15 октября 1998 года, говорится следующее:

"(. . .) Представляется целесообразным довести до сведения Специального докладчика новые факты и информацию, связанные со случаями использования наемников, затронувшими в последнее время нашу страну.

Как мы уже отмечали на многочисленных международных форумах, практика использования наемников, их вербовки, финансирования и обучения является преступлением, которое вызывает сильную тревогу у правительства Кубы, поскольку она нарушает основные принципы международного права, а также представляет собой вопиющее нарушение основных прав человека.

4 марта текущего года в Гаване были задержаны граждане Гватемалы Надер Камаль Мусалам Бакарат и Мария Элена Гонсалес Меса, которые пытались провезти в страну такие средства, необходимые для изготовления взрывных устройств, как детонаторы, пластичные взрывчатые вещества, часовые механизмы, соединительные схемы и батареи питания. Их задача заключалась в приведении в действие этих устройств в общественных местах. Позже, 20 марта этого же года, в нашей столице был также задержан г-н Хасид Иван Фернандес Мендоса, муж Марии Элены, принимавший участие в тайном хранении упомянутых средств и планировании акций.

В ходе расследования эти граждане сознались в том, что их участие в этих террористических актах было мотивировано экономическими соображениями, поскольку по возвращении в Гватемалу за их совершение они должны были получить вознаграждение от сальвадорского гражданина Франсиско Чавеса Абарки, являющегося, по их словам, человеком, который завербовал, обучил их и снабдил необходимыми средствами.

Считаем целесообразным обратить внимание Специального докладчика на г-на Чавеса Абарку, поскольку речь идет именно о том человеке, который организовал террористические акты, совершенные гражданином Раулем Эрнесто Крус Леоном в прошлом году в Гаване.

Кроме того, 10 июня 1998 года в нашей стране был также задержан сальвадорский гражданин Отто Рене Родригес Льерена, намеревавшийся ввезти на Кубу средства для изготовления двух взрывных устройств, предназначенных для осуществления террористических актов.

Родригес Льерена сознался в совершении взрыва, который произошел 4 июля 1997 года в Гаване в холле гостиницы "Коиба". С этой целью его завербовал, обучил и снабдил всем необходимым террорист кубинского происхождения Луис Посада Каррилес, который заплатил ему за эту услугу приблизительно 1 000 долларов. Задержанный также признался, что в своих действиях он руководствовался экономическими соображениями и что именно Посада Каррилес обеспечил его соответствующими средствами и финансировал его поездку.

Учитывая связь этих операций с деятельностью находящихся в Майами экстремистских организаций, постольку поскольку это было признано самим Посадой Каррилесом в его интервью газете "Нью-Йорк таймс", кубинское правительство в очередной раз настоятельно призывает Специального докладчика использовать его добрые услуги и просить власти Соединенных Штатов принять действенные и решительные меры, с тем чтобы покончить с этой вопиющей практикой.

Наряду с этим Специальному докладчику следовало бы и впредь всесторонне изучать причины и последствия, порождающие наемничество, и все более тесную связь этой практики с террористической деятельностью так, как он это делал в своих последних докладах".

23. В своем письме, датированном тем же числом, посол Карлос Абат Форес, Постоянный представитель Кубы при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, довел до сведения Специального докладчика официальное приглашение правительства его страны посетить Кубу. В своем письме посол Абат Форес отмечает следующее: "Эта поездка является составной частью традиционной формы сотрудничества моего правительства в том направлении, которое Вы возглавляете в качестве одного из элементов универсальных механизмов защиты прав человека во всех частях мира". Специальный докладчик выражает признательность правительству Кубы за сотрудничество в деле осуществления его мандата и надеется посетить Кубу с официальной миссией в течение 1999 года.

II. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ В СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

24. В своих предыдущих докладах Специальный докладчик осветил проблему вооруженного конфликта в Сьерра-Леоне и присутствия частных компаний, предоставляющих охранные услуги, военную помощь и военных советников, включая присутствие наемников, завербованных с этой целью упомянутыми компаниями. Как известно, Сьерра-Леоне страдает на протяжении семи лет от вооруженного конфликта, который разгорелся вследствие гражданского конфликта в Либерии, превратил страну в одну из самых бедных стран в Африке и во всем мире и явился причиной перемещения 420 000 граждан. Компания по предоставлению охранных услуг "Экзекьютив ауткамз", зарегистрированная в Южной Африке и созданная бывшими членами Батальона № 32 вооруженных сил этой страны, заключила контракт с правительством Валентина Страссера, однако с подписанием

мирного соглашения в ноябре 1996 года после предоставления в течение ряда месяцев услуг в военной области она покинула территорию Сьерра-Леоне.

25. В результате государственного переворота 25 мая 1997 года, совершенного майором Джонни Полом Коромой, был свергнут избранный в конституционном порядке президент Альхаджи Ахмад Теджан Кабба и сформирован Революционный совет. В государственном перевороте участвовали младшие офицеры вооруженных сил. Некоторые иностранные компании, занимавшиеся разработкой месторождений алмазов, титана, золота и бокситов, покинули страну или приостановили свою деятельность. Правительства стран региона не только осудили применение силы, но и изолировали новое правительство де-факто и потребовали восстановления правительства свергнутого президента. В свою очередь правительство де-факто потребовало от Нигерии вернуть в страну Фоде Санко, лидера Объединенного революционного фронта (RUF).

26. Специальный докладчик получил информацию о том, что свергнутый президент, находясь в изгнании в Гвинее, заключил контракт с компанией "Сэндлайн интернэшнл", которая зарегистрирована на Багамских островах и имеет бюро в Челси, Лондон, с целью предоставления ему поддержки, военных советников и помощи, с тем чтобы вернуться к власти. Речь идет об одной из известных Специальному докладчику компаний, о которой он упоминал в предыдущих докладах в связи с ее неудавшейся миссией в Папуа-Новая Гвинея (см., в частности, документ E/CN.4/1998/31, пункты 93-99). В 1997 году эта компания заключила контракт на 36 млн. долл. США с правительством Папуа-Новая Гвинея, возглавляемым в то время сэром Джулиусом Чаном, в целях проведения военных наступательных операций на Бугенвиле, подавления сопротивления мятежников из Революционной армии упомянутого острова, предоставления услуг наемников, современной военной техники и военной помощи. Через некоторое время правительство Чана было в законном порядке отстранено от власти, а наемники, направленные вышеупомянутой компанией, были выдворены из страны.

27. Информация, полученная Специальным докладчиком, свидетельствует также о том, что различные финансовые и горнодобывающие компании, разместившие свои акции и кредиты в Сьерра-Леоне, обеспечивали поддержку и даже частичное финансирование процесса заключения контракта с компанией "Сэндлайн интернэшнл". После заключения контракта эта компания подготовила и направила документ с изложением своей концепции намечаемых операций, а также тактических и стратегических планов. Затем последовали поставки в Сьерра-Леоне, как утверждается, через Болгарию, Нигерию и Либерию, вертолетов и военной техники в нарушение эмбарго, введенного резолюцией 1132 Совета Безопасности в 1997 году, и направление в страну военных специалистов, которые все еще предоставляют консультативные услуги по тактическим и оперативным вопросам на территории страны. Первые поставки оружия, осуществленные упомянутой компанией, прибыли в страну 22 февраля 1998 года.

28. После ожесточенных боев, в которых участвовали силы Экономического сообщества западно-африканских государств (ЭКОВАС), 10 марта 1998 года было свергнуто коалиционное правительство Революционного совета вооруженных сил (AFRC) и RUF и президент Теджан Кабба смог вернуться во Фритаун. Несмотря на это, война не прекратилась. Солдаты, верные свергнутой военной хунте, отступая на восток своей страны, совершали жесточайшие преступления против мирного населения. В районах Бо Лунсар, Кенема и Макени было обнаружено более 100 обезглавленных, изуродованных или сожженных тел местных жителей, явившихся свидетельством проявления реваншистских настроений среди тех, кто лишился власти. 1 500 сторонников правившей хунты были задержаны и 59 обвинены в измене родине. Из них 24 человека были приговорены судом к смертной казни без права обжалования приговора, который был приведен в исполнение 19 октября 1998 года.

29. Силы ЭКОВАС занимаются обеспечением общественного порядка во Фритауне, сотрудники компании "Сэндлайн интернэшнл" консультируют правительство в отношении разработки планов создания новых вооруженных сил, не имеющих ничего общего с участниками переворота. Речь идет также об организации среди населения сил гражданской обороны или подразделений самообороны. Хинга Норман, один из вождей племени менде, получивший образование в Великобритании, создал полувоенное формирование Камахор, насчитывающее 20 000 человек, с целью ликвидации мятежников. Это полувоенное формирование может стать и источником серьезных нарушений прав человека с согласия правительства и при консультативной поддержке наемников из "Сэндлайн интернэшнл". Специальному докладчику стало известно о случаях учиненной наемниками жестокой расправы над захваченными в плен мятежниками и лицами из числа гражданского населения, подозревавшимися в сотрудничестве с ними. В течение недели, предшествовавшей 30 ноября 1998 года, во время сражения в районе Гберай, одной из повстанческих баз, расположенной в 100 км к северу от столицы, погибли 70 мятежников. Тела многих из них были сожжены или изуродованы.

30. В предыдущих докладах Специальный докладчик уже отмечал, что присутствие в Сьерра-Леоне компании "Экзекьютив ауткамз", несмотря на ее участие в боях против мятежников и содействие обеспечению возможности заключения в ноябре 1996 года мирного договора, не смогло предотвратить государственный переворот, который произошел 25 мая 1997 года, и воспрепятствовать объединению ранее враждовавших между собой RUF и AFRC в рамках коалиционного правительства. Частные компании, предоставляющие охранные услуги, военную помощь и военных советников, не могут подменить региональную систему коллективной безопасности, а также национальные вооруженные силы и силы безопасности, состоящие из подлинных профессионалов, верных демократическим принципам существующего правопорядка. Речь идет об ошибочных решениях. Эти компании покидают страну, так и не решив, если не усугубив, проблемы структурного характера.

31. Практика вербовки, финансирования и использования наемников этими компаниями является неприемлемой даже в том случае, когда она направлена на восстановление конституционной власти, свергнутой посредством применения силы. Международное сообщество, со своей стороны, должно способствовать совершенствованию эффективных механизмов обеспечения региональной и глобальной коллективной безопасности и поддерживать усилия Организации Объединенных Наций, которая недавно открыла свое отделение для осуществления деятельности по обеспечению мира и защиты прав человека в Сьерра-Леоне (МНООНСЛ).

III. ПРОДОЛЖАЮЩАЯСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ И ЕЕ ЭВОЛЮЦИЯ

32. В связи с рассмотрением этой проблемы напрашивается один вопрос: почему существует наемничество, если деятельность наемников неоднократно осуждалась различными органами Организации Объединенных Наций, если ни одно из государств откровенно не допускает сотрудничества с наемниками и если каждый, кто связывает себя с этим занятием, знает, что он будет осужден даже представителями своего самого близкого окружения? Объяснить это существованием привлекательного и значительного вознаграждения было бы недостаточным. Наемничество лишь отчасти является проявлением индивидуальной формы поведения, ответственность за которое возлагается исключительно на того, кто становится наемником.

33. Результаты многолетнего изучения Специальным докладчиком этого явления и наблюдения за его эволюцией в рамках новых оперативных моделей без изменения самой природы этого явления позволили сделать следующее предположение: наемничество - явление прямо противоположное миру, политической стабильности, уважению правопорядка и демократии, рациональной эксплуатации природных ресурсов, гармоничному сосуществованию народов и справедливому распределению результатов прогресса в целях недопущения крайней нищеты. Сочетание всех этих факторов снижает до минимума угрозу возникновения этого явления. И напротив, когда эти факторы отсутствуют или носят извращенный, неполноценный, неупорядоченный или противоречивый характер, угроза вмешательства со стороны наемников возрастает, поскольку обстановка насилия, нетерпимости и упоение властью допускают ту или иную связь с ними; или поскольку существует третья сила, которая, не желая оказаться скомпрометированной или обвиненной во вмешательстве, прибегает к этому средству с целью извлечения каких-либо выгод.

34. Исходя из изложенного предположения, Специальный докладчик занялся отслеживанием ситуаций, в которых присутствовал элемент наемничества, и пришел к выводу о том, что фактически наемник может быть завербован, обучен и профинансирован в мощных и благополучных странах, но к его услугам прибегают главным образом в странах, затронутых политическим насилием, внутренними вооруженными конфликтами, подрывной или повстанческой деятельностью, а также в странах, не располагающих финансовыми и технологическими возможностями, необходимыми для промышленных изысканий и эксплуатации своих природных ресурсов. Его присутствие и деятельность не

соответствуют роли героя-спасителя, а скорее роли преступника, который не расстается с оружием и действия которого обычно препятствуют осуществлению права народа на самоопределение.

А. Нынешнее положение

35. Специальному докладчику удалось установить, что в настоящее время наемники не предоставляют свои услуги самостоятельно, как это делали в Катанге в 60-х годах такие личности, как полковник Боб Денар или Майк Хор. В настоящее время они обычно подрываются в частные компании по предоставлению охранных услуг, военных советников и военной помощи с целью косвенного либо непосредственного участия во внутренних или международных вооруженных конфликтах. Это объясняется тем, что у сторон того или иного конфликта имеются определенные потребности военного характера, обуславливающие потребность в помощи профессиональных военных или их найме. Отличительными особенностями наемника являются характер его деятельности или принадлежность к категории профессиональных военнослужащих или бывших комбатантов и, прежде всего, бывших членов специальных подразделений и опыт использования современных видов оружия; прежде всего это касается лиц, которых вербуют для участия в боевых действиях и подготовки военнослужащих, из которых будут сформированы батальоны, воинские колонны или командные подразделения. Вооруженные конфликты, терроризм, торговля оружием, тайные операции в интересах третьих держав, неспособность правительств обеспечить безопасность в стране и разгул насилия, сопряженного с проявлением крайних форм нетерпимости, благоприятствуют поддержанию на глобальном рынке спроса на услуги наемников.

36. В условиях исторически сформировавшихся национальных государств, на основе которых в настоящее время строится международное сообщество, недопустимо, чтобы какое-либо государство санкционировало наемническую деятельность, независимо от обстоятельств и преследуемых целей. Даже при существовании любых пробелов или недостатков в правовой области наемничество является нарушением международно-правовых норм. Деятельность наемников сопряжена с ситуациями, в которых нарушаются право народов на самоопределение и суверенитет государств. В действительности наемники представляют собой лиц, совершающих жестокие преступления и посягающих на права человека. Доводы относительно того, что те или иные правительства подрывают наемников и заключают контракты с компаниями, которые в свою очередь вербуют наемников, с целью обеспечить свою защиту и укрепить позиции в вооруженных конфликтах, не являются основанием для признания этих актов законными и правомерными. Правительства правомочны действовать исключительно в рамках соответствующих конституций и положений международных договоров, участниками которых являются их государства. Ни при каких обстоятельствах они не могут использовать власть, которой наделены, для совершения действий, противоречащих праву народов на самоопределение, посягательства на независимость и суверенитет собственного государства или попустительства актам, которые могут причинить серьезный ущерб жизни и безопасности населения.

37. Доводы относительно того, что военные подразделения, сформированные из наемников, являются более эффективными; что использование наемников позволяет сохранить жизнь новобранцев или что в итоге вербовка наемников обходится дешевле, чем использование регулярных вооруженных сил, являются неубедительными и спорными как с юридической, так и с этической точек зрения. Если использовать их на основе прагматичного подхода, то могут создаться условия, требующие ликвидации или значительного сокращения вооруженных сил государства, с тем чтобы использовать услуги наемнических организаций, которые будут заниматься как обеспечением безопасности границ страны, так и практическим поддержанием внутреннего порядка.

38. Прежде чем согласиться с такими опасными доводами в поддержку "возрождения" наемничества в контексте глобализации, ослабления суверенитета национального государства и "приватизации" конфликтов, войн и сферы поддержания внутреннего порядка, следует учесть, что наемник, по своему определению, в своих действиях не руководствуется идеалами или обязательствами юридического или нравственного порядка. Он становится наемником не для того, чтобы наводить порядок, прекращать вооруженные конфликты или устанавливать мир, а потому, что есть третья сторона, которая предоставляет ему значительное вознаграждение за военное вмешательство в конфликты, которые его не касаются. Таким образом, в своих действиях он руководствуется только жадностью наживы. Эта оценка приемлема и в отношении современных концернов, которые предлагают на международном уровне услуги по обеспечению безопасности в качестве своего рода "индустрии" и подрывают, финансируют и используют наемников для проведения некоторых из своих операций.

39. Для осуществления наемнической деятельности должна существовать третья сторона, заинтересованная в привлечении наемников для осуществления деятельности, которая отвечает ее интересам, даже если эта деятельность противоречит действующему законодательству и международным обязательствам о невмешательстве во внутренние дела другого государства. Из этого следует, что для увязки всех этих вопросов требуются также организации, занимающиеся вербовкой, а также фирмы и компании, которые выполняли бы роль посредников между стороной, предлагающей услуги, и стороной, нуждающейся в этих услугах.

40. По мнению Специального докладчика, расследование деятельности наемников должно быть объективным, охватывать всех участвующих в ней лиц и быть направлено на выявление характера действий; при этом не должны признаваться формальные юридические уловки, которые могут быть использованы специально для того, чтобы скрыть элемент наемничества. В ходе расследования также необходимо устанавливать подлинную личность и гражданство наемника; исходить из уже известных фактов; отделять от общей массы не преследующих корыстных целей добровольцев; собирать информацию о центрах вербовки и обучения; прослеживать цепь тайных операций; осуществлять сбор достоверных сведений об аспектах, связанных с оплатой и другими выгодами, оговоренными в контракте; выявлять случаи одновременного использования гражданства и паспортов других государств и т.д. В случаях предоставления гражданства иностранцам,

участвующим в вооруженном конфликте, в ходе расследования следует устанавливать сроки, обстоятельства и юридические основания, подтверждающие обоснованность и законность получения нового гражданства.

41. Масштабы нынешнего проявления проблемы наемнической деятельности требуют изучения вопроса иностранного гражданства как элемента, который, как в настоящее время считается, является отличительным признаком и определяющим фактором, позволяющим установить факт наемничества. Действительно, иностранная держава может использовать граждан страны, на которую предполагается предпринять нападение, для нанесения ей серьезного ущерба. В таких случаях даже при наличии других факторов, как-то: вербовка и выплата вознаграждений, существующие международно-правовые нормы не позволяют квалифицировать предпринимаемые действия как наемничество. Вместе с тем, даже если действующие международно-правовые нормы являются чрезмерно жесткими, не до конца разработанными или трудными для применения в целях официальной квалификации правонарушения в качестве наемничества, утверждение или толкование существующих чрезмерно жестких норм в интересах совершения акта или поведения, представляющих собой наемничество, является неправомерным.

42. При всей необходимости разъяснить, изменить, уточнить и дополнить нормы обычного и договорного международного права, направленные на борьбу с деятельностью наемников, следует закрепить принцип, согласно которому такие нормы по своей сути направлены на осуждение акта наемничества в его широком смысле как формы купли-продажи военных услуг, не вписывающихся в действующие гуманитарные нормы вооруженных конфликтов, услуг, предоставление которых завершаются в итоге военными преступлениями и нарушением прав человека. Не следует также забывать и о действующих в полном объеме нормах международного права, осуждающих вмешательство одного государства во внутренние дела другого государства и препятствующих осуществлению права народов на самоопределение, при этом использование с этой целью граждан последнего будет считаться усугубляющим вину обстоятельством. Такие лица формально не будут являться наемниками, но преследуемая вербовщиками цель завербовать их в качестве таковых с объективной точки зрения не вызывает сомнения, равно как и готовность установить определенные связи, в силу которых они становятся наемниками.

43. Изложенный критерий в равной степени применим к ситуации, когда та или иная организованная за рубежом национальная группа для оказания политического и военного противодействия правительству своей страны вербует наемников и оплачивает их услуги с учетом их военного опыта или навыков использования оружия и взрывчатых веществ в целях совершения актов, направленных против страны своего происхождения и ее правительства. Как бы то ни было, нельзя путать политическую оппозицию тому или иному режиму, в которой на законных основаниях может находиться любой член общества в соответствующей стране, с применением методов, которые по своей сути носят незаконный характер. Использование наемников является таковым.

44. Специальный докладчик вновь подтверждает свою точку зрения о том, что незаконная деятельность, для проведения которой государство может использовать гражданство того или иного лица, с тем чтобы скрыть наемнический характер этой деятельности, для которой оно его завербовало, подготовило и финансировало, должна анализироваться с точки зрения более широкого и уточненного толкования положений международного права в этой области и общих принципов международного права. Если принять во внимание неоднократное осуждение Генеральной Ассамблеей, Советом Безопасности, Экономическим и Социальным Советом и Комиссией по правам человека наемнической деятельности и если при этом учесть ее осуждение государствами-членами и существование в некоторых странах специального законодательства, квалифицирующего наемничество как уголовное преступление, то можно сделать вывод о том, что, даже при отсутствии или недостаточности нормативной базы, существуют нормы международного обычного права, осуждающие и запрещающие наемническую деятельность в силу ее характера, а не по признаку гражданства другого государства. Требование о принадлежности к иностранному государству должно, таким образом, рассматриваться в перспективе с учетом преимущественных положений и общих принципов международного права.

В. Современное международное право и его ограниченность

45. Специальный докладчик считает уместным вновь поставить перед Комиссией по правам человека вопрос о необходимости рассмотрения, изучения и анализа международным сообществом возможной взаимосвязи между сохранением и расширением наемнической деятельности и существованием явных пробелов в этой сфере современного международного права. Кроме того, наемничество как явление настолько эволюционировало, что может теперь скрываться под видом современных частных агентств, специализирующихся на предоставлении охранных услуг, военных советников и военной помощи, а международное право уже не охватывает новые оперативные формы деятельности наемников.

46. В свете опыта, накопленного Специальным докладчиком, существует необходимость в пересмотре подхода ко всем аспектам наемнической деятельности. Фактически, есть ряд вопросов, которые должны побудить компетентные органы Организации Объединенных Наций занять определенную позицию: взять, например, положение иностранца, въезжающего в ту или иную страну и приобретающего гражданство этой страны, с тем чтобы скрыть, что он является наемником, находящимся на службе третьего государства или другой стороны вооруженного конфликта; положение гражданина страны, проживающего за ее пределами и получающего вознаграждение от третьего государства за осуществление незаконных актов против страны своего происхождения; положение лица, имеющего два гражданства и осуществляющего незаконные действия против одного из государств, получая вознаграждение от государства своего второго гражданства или от третьего государства; наконец, каковы пределы применения в контексте вооруженного конфликта принципа *jus sanguinis*, на который ссылаются лица, которые за вознаграждение отправляются на свою историческую родину, чтобы участвовать в происходящем там внутреннем или международном вооруженном конфликте. Эти вопросы - не простая казуистика. В предыдущих докладах Специального докладчика

содержатся конкретные ссылки на описанные выше ситуации, когда, несмотря на все имеющиеся свидетельства наемнической деятельности, недостатки правовой базы или пробелы в ней не позволяли надлежащим образом квалифицировать эти действия и причастных к ним лиц.

47. Комиссия по правам человека указывала на необходимость рассмотрения и осуществления предложений относительно повышения эффективности норм, запрещающих деятельность наемников. Кроме того, в своих предыдущих резолюциях Генеральная Ассамблея рекомендовала провести совещания экспертов с целью углубленного изучения двояко или неадекватно толкуемых аспектов действующего международного законодательства и выработки рекомендаций относительно более четкого юридического определения мер, которые в свою очередь способствовали бы более эффективному предотвращению и пресечению наемнической деятельности. Такие совещания пока не проводились. Специальный докладчик рекомендует Комиссии по правам человека обратиться с просьбой к Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека созвать, организовать и разработать программы таких совещаний в рамках мероприятий на двухгодичный период 1999-2000 годов. Было бы полезным, если бы Комиссия имела в своем распоряжении четкие и однозначные критерии, которые позволили бы предложить Экономическому и Социальному Совету и через него представить Генеральной Ассамблее новые эффективные и четкие предложения по предотвращению и пресечению наемнической деятельности, особенно новых форм ее проявления. Заявления с официальным осуждением наемничества отнюдь не воспрепятствовали распространению практики использования наемников или компаний, в легальности и законности которых есть основания сомневаться. Следует перейти к совершенствованию нормативной системы, которая препятствовала бы развитию новых форм преступнической деятельности.

48. При анализе факторов, способствующих воспроизводству и распространению этого явления, следует учитывать проблемы, вызванные пробелами в ныне действующих международно-правовых нормах, и необходимость гибкого определения понятия "наемник". В этой связи сохранение, масштабы и разнообразие форм наемничества и сетей пособников и тайных организаций, потворствующих этой деятельности, указывают на то, что государства, особенно малые и слабые, наименее развитые, расположенные на архипелагах и охваченные вооруженной повстанческой деятельностью и внутренними конфликтами государства, не защищены должным образом от наемничества и различных форм его проявления. Хотя имеется ряд международных правовых документов, осуждающих деятельность наемников, их форма и характер далеко не совершенны. Иными словами, в них обнаруживаются пробелы, неточности, технические погрешности и анахронизмы, которые дают возможность для их весьма широкого и двусмысленного толкования. Настоящие наемники пользуются этими недостатками и пробелами в правовых нормах с тем, чтобы избежать квалификации в качестве наемника.

49. Статья 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года является единственной международной действующей универсальной нормой, содержащей определение понятия "наемник"; с одной стороны, содержащееся в указанной статье определение лишает наемников статуса и прав комбатантов или военнопленных, что равнозначно их осуждению за участие с корыстной целью в вооруженных конфликтах; с другой стороны, в пункте 2 этой статьи дается уточнение критериев этого определения. Прежде всего следует подчеркнуть, что в силу своего положения и содержания статья 47 Дополнительного протокола I не устанавливает норм, касающихся наемничества, а лишь ограничивается определением с точки зрения международного гуманитарного права, форм участия наемников в вооруженном конфликте и их юридического статуса. Как видно, она не направлена на ликвидацию и запрещение наемничества в целом, а ограничивается квалификацией конкретной ситуации. Других действующих норм универсального характера не существует, чем и объясняется наличие указанных выше пробелов.

50. Помимо этого, в определении понятия "наемник", содержащемся в статье 47 Дополнительного протокола I, указываются критерии, одновременное присутствие которых необходимо для квалификации того или иного лица в качестве наемника. Однако с учетом разнообразия и сложности вооруженных конфликтов, имевших место в последние три десятилетия, ссылка на это положение не всегда служила цели надлежащей квалификации наемничества.

51. Согласно информации, непосредственно представленной Специальному докладчику, во внутреннем законодательстве большинства государств отсутствует правовое определение преступления в форме наемничества. В некоторых случаях, несмотря на существование определения этого преступления, отсутствует какая-либо информация о его применении против того или иного лица, обвиняемого в наемничестве. Так, например, действующий в настоящее время в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии Закон 1870 года о вступлении в вооруженные силы другого государства, запрещает британским подданным вербовать наемников и выступать в качестве наемников. Однако последний известный случай уголовного преследования на основании этого закона имел место в 1896 году.

52. Что касается Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятой Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года, то она так и не вступила в силу, хотя после ее принятия прошло уже более девяти лет, поскольку число ратифицировавших ее или присоединившихся к ней государств достигает всего лишь 16. В то же время без ущерба для всей совокупности норм этой Конвенции, в которых предусмотрены меры, ставшие шагом вперед в деле борьбы с этой предосудительной деятельностью, следует отметить, что в первом пункте первой статьи этой Конвенции почти дословно повторяется текст статьи 47 Дополнительного протокола I, где дается определение понятия "наемник". Уточнение, содержащееся во втором пункте, касается насильственной деятельности наемников против конституционного порядка государств или против их территориальной целостности. Поэтому не приходится говорить ни о прогрессе в том, что касается разработки более точного определения понятия

"наемник", ни о большей его конкретизации, что позволило бы более оперативно и непосредственно пресекать деятельность наемников. В любом случае Специальный докладчик не может не отметить, что в случае вступления в силу этой Международной конвенции в ближайшее время появилась бы возможность для совершенствования этого важного документа.

53. В нынешней ситуации, характеризующейся пробелами и ограниченностью международно-правовых актов универсального характера, африканские страны обладают более эффективной юридической защитой благодаря Конвенции о ликвидации наемничества в Африке, которая была принята Организацией африканского единства (ОАЕ) на ее совещании в Либревиле в 1977 году и вступила в силу в 1985 году. Однако более эффективная юридическая защита не означает полной защиты от всех нынешних форм, видов и проявлений наемнической деятельности на упомянутом континенте.

54. На основании вышесказанного можно сделать вывод о наличии недостатков и пробелов законодательного характера в этой области. Дальнейшее сохранение такого положения представляет угрозу для самоопределения народов, суверенитета государств и осуществления прав человека. Следует также подчеркнуть, что именно такие расплывчатости правовых формулировок способствуют расширению практики наемничества, заключения контрактов и вербовки наемников частными компаниями, предоставляющими охранные услуги, военных советников и военную помощь. Продолжает применяться практика использования наемников и услуг компаний, занимающихся вербовкой, финансированием и использованием наемников практически, без каких-либо правовых последствий для той и другой стороны. Большая часть наемников, участвовавших в войнах 90-х годов, будь то на территории бывшей Югославии, в Анголе, Грузии, Нагорном Карабахе или Демократической Республике Конго (бывший Заир), спокойно живут у себя дома, не подвергаются преследованию со стороны органов правосудия и ожидают новых предложений для участия в боевых действиях.

55. В силу вышеупомянутых обстоятельств Специальный докладчик считает, что в международно-правовых документах недостаточно разработан вопрос наказания и пресечения наемнической деятельности. На практике, особенно в случаях приобретения гражданства страны, в которой действует наемник, возникают трудности с применением статьи 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года; во многих странах нет внутреннего уголовного законодательства о наемничестве, а Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников еще не вступила в силу в связи с недостаточным числом государств, пожелавших стать ее участниками. Поскольку такое положение затрагивает все международное сообщество, представляется целесообразным в процессе обсуждения этой темы Комиссией по правам человека рассмотреть вопрос о необходимости пересмотра и упорядочения международно-правовых документов, касающихся наемнической деятельности.

С. Терроризм и наемническая деятельность

56. Наемник является преступным элементом; он руководствуется не бескорыстными соображениями, а стремлением заработать деньги за счет своих тактических и стратегических способностей и умения обращаться с оружием и взрывными устройствами. В этом отношении тесная взаимосвязь между деятельностью наемников и организацией ими террористических актов не вызывает никакого сомнения, и подтверждается многочисленными террористическими актами, при расследовании которых была доказана причастность к ним одного или нескольких специально нанятых для этого наемников.

57. В пункте 116 доклада Комиссии по правам человека (E/CN.4/1997/24) Специальный докладчик указал на то, что террористические акты самого разного характера совершаются специально подготовленными преступными элементами, которых подражают подрывать самолеты, минировать порты, разрушать здания и промышленные комплексы, убивать и похищать отдельных лиц и т.д. Хотя во многих случаях террористы являются членами групп фанатиков-экстремистов, не следует упускать из виду тот факт, что терроризм реализуется также в форме преступной деятельности, в которой участвуют наемники, за плату попирающие самые элементарные принципы уважения человеческой жизни, правопорядка страны и ее безопасности.

58. С этим выводом перекликается рекомендация, содержащаяся в пункте 125 вышеупомянутого доклада, согласно которой "Международное сообщество должно учитывать наличие взаимосвязей между терроризмом и наемничеством, а также участие наемников в совершении преступных актов террористического характера. В этой связи комиссиям, рабочим и аналитическим группам по предупреждению терроризма и наказанию за него рекомендуется отражать в своих аналитических выкладках и выводах проблему наемничества".

59. Весь мир был потрясен известием о террористических актах, которые были совершены в прошлом году в Кении и Танзании. Мы знаем, что это не первые террористические акты и что секты безумных фанатиков способны предпринять новые попытки с целью совершения массовых преступлений против человечности. В этой связи Специальный докладчик считает крайне необходимым провести исследование с целью изучения взаимосвязи между организацией террористических актов и присутствием наемников как лиц, непосредственно совершающих эти акты. Не учитывать это предположение или подходить к этим двум явлениям с разными критериями на том основании, что они вызваны разными причинами, было бы серьезной ошибкой, которая негативно сказалась бы на усилиях по предотвращению терроризма и наемнической деятельности.

60. Одним из факторов вмешательства наемников в вооруженные конфликты является имеющийся у них военный опыт, которым они готовы поделиться за солидное вознаграждение. Среди наемников есть немало специалистов по применению взрывчатых веществ и оригинальных методов, вызывающих серьезные разрушительные последствия, которых нанимают для совершения кровопролитных террористических актов, сеющих страх

и ужас среди населения, т.е. речь идет о неизбирательных террористических актах. Поэтому, хотя наемники и не участвуют в разработке экстремистской идеологии, допускающей использование террора как метода устрашения для достижения своих целей, они превращаются в террористов, когда за вознаграждение соглашаются стать инструментом террора и с достойной сожаления эффективностью совершают акты, влекущие за собой разрушение и смерть. Наемники, не переставая быть таковыми, могут становиться террористами.

61. Экстремистские организации политического, расистского, религиозного или иного толка, исполненные жаждой мести и ненавистью и стремящиеся к физическому уничтожению своих противников, используют для совершения своих террористических по сути актов не только активистов-фанатиков. В своем стремлении к максимальной, хотя и предвзвешенной с моральной точки зрения, "эффективности" они могут прибегать порой к услугам наемников, хорошо осведомленных во взрывчатых веществах и методах совершения террористических актов и готовых предоставить свои услуги за солидное вознаграждение.

62. Эти организации, одиозно известные своими преступными действиями террористического характера, привлекают лиц разных национальностей. Возможность того, что они прибегнут к вербовке наемников и заключению с ними контрактов или что некоторые из членов этих организаций или некоторые из связанных с этими организациями лиц выполняют функции наемников, требует обязательного изучения. Ввиду этого Специальный докладчик подтверждает свою рекомендацию Комиссии по правам человека принять решение о проведении предельно тщательного и глубокого изучения и анализа этого вопроса.

IV. ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ОХРАННЫХ УСЛУГ И ВОЕННОЙ ПОМОЩИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАЕМНИКОВ

63. В предыдущем докладе Специального докладчика, представленном Комиссии по правам человека на ее пятьдесят четвертой сессии (E/CN.4/1998/31), содержится обстоятельный анализ деятельности частных компаний, действующих на международном рынке, предлагая охранные услуги, военную помощь и услуги военных советников, т.е. услуги, которые обычно входят в компетенцию государства и за которые оно обязано нести ответственность. Все аргументы и оговорки, содержащиеся в упомянутом докладе, остаются актуальными, в связи с чем Специальный докладчик подтверждает свои соображения и свою обеспокоенность в связи с вопросом, который может сказаться на осуществлении суверенитета государства, права народов на самоопределение, стабильности конституционных правительств и, что самое главное, на нынешней системе защиты прав человека и положениях международного гуманитарного права.

64. Упомянутые компании все настойчивее предлагают свои услуги, приводя в качестве аргументов обеспечение военной эффективности, снижение стоимости планируемых операций, проверенный опыт своего персонала и мнимую выгоду, с учетом которой было бы целесообразнее и желательнее заключать контракты именно с ними для осуществления миротворческих операций и операций по поддержанию мира, аналогичных тем, которые проводятся Организацией Объединенных Наций или ЭКОВАС. На основе документов, подготовленных этими компаниями, Специальному докладчику удалось ознакомиться с результатами сопоставления расходов на различные операции по поддержанию мира и размера вознаграждения, выплачиваемого этим компаниям, которые, по их утверждению, свидетельствуют об их значительных преимуществах с точки зрения эффективности подавления очагов сопротивления, ликвидации опорных пунктов оппозиции или создания коридоров для обеспечения гуманитарной помощи. Страницы Интернет включают рекламную информацию об этих компаниях с указанием предлагаемых ими услуг, а также их потребностей в персонале. Содержание этих страниц не вызывает сомнения в отношении предлагаемых ими услуг и их связи с наемническими элементами.

65. В свою очередь национальные государства не проявляют каких-либо признаков реагирования на международную экспансию этих компаний и связанную с этим опасность для суверенитета и целей самого государства. В своих письмах, направленных государствам-участникам, Специальный докладчик просил их поделиться своими соображениями по этому вопросу, которому однако не было уделено внимания в полученных от них ответах. Такое отношение вызывает обеспокоенность, поскольку известны случаи, когда в средствах массовой информации той или иной страны сообщалось в подробностях о присутствии компаний, которые участвуют в решении вопросов национальной и общественной безопасности, не уделяя при этом особого внимания правам человека и явно пренебрегая конституционными положениями, в соответствии с которыми вопросы внутреннего порядка и безопасности входят исключительно в компетенцию государства.

66. Южная Африка заняла более четкую позицию в отношении этих компаний и предлагаемых ими услуг по предоставлению военной помощи за рубежом. В 1998 году в Южной Африке был введен в действие закон, регулирующий порядок предоставления военной помощи другим государствам и определяющий компетенцию частных компаний в этой области. Этот закон предусматривает наказание в виде тюремного заключения на срок до 10 лет и штраф в размере 1 млн. рандов в отношении граждан Южной Африки или иностранцев, постоянно проживающих на территории Южной Африки, которые без санкции государства участвуют в военных миссиях за рубежом. Кроме того, закон ограничивает свободу действий этих компаний в решении вопросов военного характера. Речь идет о законе, регулирующем, но не запрещающем деятельность этих компаний, которые обычно пользуются услугами наемников. Не так давно компания "Экзекьютив ауткамз", которая была создана в 1989 году по инициативе Ибена Барлоу и располагает огромным опытом оказания военной помощи в африканских странах, заручившись поддержкой закона, зарегистрировалась в министерстве обороны в качестве организации, предоставляющей военную помощь другим государствам, преимущественно в области

подготовки персонала. В любом случае для составления окончательного мнения о преимуществах и эффективности этого закона полезно ознакомиться с практическими результатами его применения.

67. Еще во время поездки в Южную Африку, организованной в октябре 1996 года по приглашению правительства президента Манделы, Специальный докладчик узнал от Барлоу, что его компания не имела ничего против промульгирования упомянутого закона, постольку поскольку он не предполагает дополнительных административных обязательств, которые могли бы сказаться на эффективности оперативной деятельности его организации. Кроме того, согласно его утверждениям, его компания заключает контракты исключительно с законными правительствами, но никак не с мятежниками или подрывными группировками и стремится строго соблюдать права человека в странах ее присутствия, включая нормы международного гуманитарного права. Вместе с тем в одной из последних документальных передач по Каналу 4 (Channel 4) по британскому телевидению под названием "Военное дело", состоявшейся в мае 1998 года, были вскрыты факты, согласно которым при участии компании "Экзекутив ауткамз" был подвергнут бомбардировке с применением напалма рынок в одном из африканских населенных пунктов, в результате которой в течение одного дня погибли 500 человек, включая, разумеется, гражданских лиц.

68. Независимо от заявлений о добрых намерениях и уважении прав человека и норм гуманитарного права, которые были сделаны руководством этой компании, Специальный докладчик настоятельно предлагает решить один принципиальный вопрос, являющийся, по его мнению, основой для анализа и позиции, которую целесообразно было бы занять Комиссии по правам человека. Вопросы как национальной, так и общественной безопасности или борьбы против повстанцев, контрабандистов или террористов не являются товаром, который может предлагаться свободно на рынке; речь идет прежде всего о вопросах, связанных с самим существованием и целью создания государства; именно в компетенцию государства входят вопросы обеспечения безопасности и поддержания внутреннего порядка.

69. Всячески аргументируется идея о том, что в мире, где происходят процессы глобализации экономики, информационных услуг и средств связи, можно также допустить возможность "приватизации" сферы обеспечения безопасности и контроля за общественным порядком. В частности, отмечалось, что транснациональные компании при создании своих объектов в слаборазвитых странах должны иметь свою собственную опытную охрану, которая контролировала бы состояние ее объектов по периметру, поскольку силы безопасности страны, в которой создаются ее объекты, не предоставляют каких-либо гарантий. Если в конкретной зоне действуют повстанцы или организованные преступные группировки, то напрашивается вопрос, почему бы не позволить этой частной охране поучаствовать в очистке конкретного района, подавляя в том числе сопротивление мятежников или контрабандистов. Ответ предельно ясный: кто может гарантировать соблюдение прав человека среди местного населения? Кто может гарантировать соблюдение во время боевых действий норм Женевских конвенций 1949 года и их Дополнительных

протоколов? Кто может гарантировать, что эти компании, которые руководствуются исключительно корыстными интересами, не усугубят и не будут искусственно затягивать конфликты и дестабилизировать ситуацию с единственной целью продлить срок своего пребывания и заработать больше денег? Недопустимо, чтобы частные компании, действующие исключительно на законных основаниях в гражданской и коммерческой сферах и руководствующиеся сугубо корыстными соображениями, заменили вооруженные силы и полицию той или иной страны в решении вопросов обеспечения внутренней безопасности и безопасности граждан, включая защиту их прав.

70. Правительства, соглашаясь с таким заменой, лишают свои народы защиты и подвергают их рискам, присущим частной системе предоставления охранных услуг, которая может проводить разграничение между группами населения по признаку расы или идеологии; прибегать к применению боевого и наступательного оружия, используемого исключительно силами, выражающими волю государства; и, наконец, совершать в таких условиях всевозможные акты злоупотребления и нарушения прав человека.

71. Если частная компания по предоставлению охранных услуг, военных советников и военной помощи прибегает к использованию наемников, о чем свидетельствуют имеющиеся факты, следует придерживаться четкого принципа, не допускающего признания законности деятельности наемников под предлогом оказания ими услуг конституционному или законному правительству либо в целях восстановления власти этого правительства. Привлечение наемников с добрыми или плохими намерениями, равно как и разделение их на плохих и хороших, является недопустимым. Вопросы укрепления государства, проблемы обнищания и распада государства, нарушения конституционного порядка, урегулирования внутренних вооруженных конфликтов и прочие вопросы, которые могут представлять серьезную угрозу для общественного порядка и мира в стране, должны решаться на основе многосторонних договоров о безопасности, существующих во всех регионах и на всех континентах; посредством международного сотрудничества и активизации миротворческой деятельности и операций по поддержанию мира, которые, согласно подписанному в Сан-Франциско Уставу, входят в компетенцию Организации Объединенных Наций.

72. В частности, противозаконно и нецелесообразно передавать вопросы обеспечения безопасности страны и немедленной ликвидации охвативших ее вооруженных конфликтов частным компаниям, которые для достижения этих целей подражают наемников и получают за свое участие крупное вознаграждение, независимо от приводимых в поддержку этого оправдательных доводов краткосрочного или неотложного характера. Кроме того, следует учитывать, что страны, которые вынуждены прибегать к услугам этих компаний, как правило, находятся в плохом экономическом и финансовом положении и не располагают средствами для оплаты их услуг. По этой причине они вынуждены предлагать взамен свои услуги в форме предоставления концессий на разработку природных ресурсов, которые являются частью национального достояния. Упомянутые компании всегда готовы воспользоваться такой выгодной возможностью и создают различные филиалы и дочерние

предприятия. Так, например, холдинговая компания "Стратиджик рисоурсиз корпорейшн" (СРК), в которую входит "Экзекутив ауткамз", включает также ряд других независимых горнодобывающих и нефтяных компаний, как, например, "Брэнч Энерджи", "Херитедж оил энд гэз" и "Даймонд уоркс", которая была учреждена в 1996 году в Ванкувере и в настоящее время является самым крупным в Канаде производителем алмазов; а также авиакомпания "Ибис эйр" и другие предприятия по транспортировке, материально-техническому снабжению и обслуживанию.

73. Среди компаний, предоставляющих охранные услуги, военных советников и военную помощь на глобализованном мировом рынке, следует отметить следующие: "Дефенс системз лимитед" (ДСЛ), которая обеспечивает охрану различных горнодобывающих и нефтяных предприятий; "Саладин секьюрити"; "Контрол рискс груп"; "Брэдок, Данн энд Макдоннальд инк." (БДМ), которую возглавляет бывший американский министр обороны и штаб-квартира которой находится в Мак-Лине, Виргиния; "Интегрейтед секьюрити системз"; "Буз-Аллен энд Хэмилтон", которая осуществляет подготовку саудовских вооруженных сил; "Виннелл корпорейшн", имеющая опыт, приобретенный во время войны во Вьетнаме; "О'Гара протектив сервисиз"; "Сайенс аппликейшн интернэшнл корп." (САИК) и "Милитари профешнл рисоурсиз инкорпорейтед" (МПРИ), штаб-квартира которой находится в Александрии, Виргиния, и которая организовала обучение хорватской армии в 1995 году и занимается в настоящее время военной подготовкой вооруженных сил Боснии и Герцеговины. Деятельность этих компаний может затрагивать право на осуществление суверенитета в тех странах, на которые распространяется их деятельность, вызвать недовольство среди населения и обеспечивать безнаказанность завербованных ими наемников за совершенные ими преступления.

74. Кто же несет ответственность за случаи нарушения прав человека? Отвечая на этот вопрос, представители компании будут ссылаться на наемников, которые действовали на индивидуальной основе и превышали свои полномочия. Государство же ответит, что за совершенное деяние ответственность несет компания и отнюдь не его должностные лица или вооруженные силы. Наступил момент, когда государствам-членам наряду с Комиссией по правам человека необходимо более глубоко изучить и проанализировать этот вопрос. Правительства все чаще заключают контракты с этими компаниями в целях урегулирования военных конфликтов, дестабилизирующих их основы, заведомо зная, что предлагаемые услуги включают наемнический элемент. Другие структуры, включая международные организации, прибегают к услугам этих компаний с целью обеспечения безопасности и материально-технического снабжения. Возможны случаи, когда правительства некоторых стран обращаются к такого рода компаниям с тем, чтобы таким образом предпринять односторонние действия на территории другой страны под предлогом наведения порядка или обеспечения мира в том или ином регионе. Все это представляет одну из формально допускаемых форм наемнического вмешательства под прикрытием осуществления "добрых и благих намерений".

75. Должна ли Комиссия по правам человека мириться с таким положением? Разве для международного сообщества не ясно, что речь идет о тенденции к замене традиционных сил по поддержанию мира, которые, согласно международному праву, находятся в ведении Организации Объединенных Наций и региональных организаций, услугами этих компаний? Любопытно то, что одновременно с активизацией деятельности этих компаний была развязана кампания, направленная на умаление значимости операций по поддержанию мира и оживлению в памяти достойных сожаления событий, происшедших в Сомали. Комиссии следует уделить самое приоритетное внимание тому факту, что практика "приватизации" войны поощряется в одностороннем порядке через эти частные компании без учета возможных последствий для осуществления прав человека. Точка зрения Специального докладчика уже известна: международное сообщество не может мириться в ущерб принципам, на которых оно основывается, с таким положением, при котором на свободном и глобализованном рынке осуществляется также купля-продажа услуг по оказанию военной помощи, а также предлагаются миротворческие операции и операции по поддержанию мира, входящие в компетенцию международных организаций. Было бы целесообразно разрешить на практике вмешиваться во внутренние дела полувоенных формирований, в которых присутствует наемнический элемент. Учитывая особую важность этого вопроса, Специальный докладчик, действуя в пределах своего мандата, продолжает заниматься его углубленным изучением.

76. Когда будет опубликован настоящий доклад, поездка Специального докладчика в Соединенное Королевство, где зарегистрированы некоторые из компаний, действующих в этой сфере услуг по предоставлению военной помощи и военных советников, будет уже завершена. На основе ее результатов будет подготовлен следующий доклад Специального докладчика Генеральной Ассамблее. Несмотря на это, Специальный докладчик считает целесообразным, чтобы Комиссия по правам человека и другие органы Организации Объединенных Наций изучили возможность организации международной конференции с участием экспертов, которые изучили бы этот вопрос и подготовили по нему конкретные доклады с уделением особого внимания альтернативной роли, на которую претендуют эти компании в осуществлении операций Организации Объединенных Наций по обеспечению мира; вопросу законности обращения к услугам наемников, вербуемых этими компаниями, и прежде всего разработке системы международной защиты прав человека и норм международного гуманитарного права в условиях "приватизированных" войн и использования частных комбатантов и полицейских.

V. НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

77. В своих предыдущих докладах Комиссии по правам человека Специальный докладчик отмечал, что Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятая Генеральной Ассамблеей 4 декабря 1989 года на основании ее резолюции 44/34, расширяет возможности международного регулирования этого вопроса и подтверждает правовой характер резолюций и заявлений

органов Организации Объединенных Наций, осуждающих наемническую деятельность. Вступление в силу Международной конвенции будет способствовать превентивному сотрудничеству между государствами, более четкой квалификации ситуаций, касающихся наемников, четкому определению соответствующей юрисдикции в каждом конкретном случае в целях облегчения процедур выдачи наемников и эффективного судебного преследования и наказания в уголовном порядке лиц, совершивших преступление.

78. К сожалению, лишь 16 государств завершили соответствующие процедуры и выразили согласие присоединиться к Международной конвенции, в то время как для ее вступления в силу аналогичные процедуры должны совершить 22 государства. К числу таких государств относятся Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Грузия, Италия, Камерун, Кипр, Мавритания, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан и Украина. Еще 10 государств подписали, но не ратифицировали Международную конвенцию. Речь идет о таких государствах, как Ангола, Германия, Демократическая Республика Конго, Конго, Марокко, Нигерия, Польша, Румыния, Уругвай и Югославия. Международная конвенция вступает в силу на тридцатый день после сдачи на хранение Генеральному секретарю двадцать вторым государством ратификационной грамоты или документа о присоединении в соответствии с положениями статьи 19. Невступление в силу упомянутой конвенции по истечении девяти лет с момента ее принятия означает, что международное законодательство, касающееся наемников, будет и впредь ограничиваться положениями статьи 47 Дополнительного протокола I 1977 года к Женевским конвенциям 1949 года и принятой в 1977 году Конвенции Организации африканского единства о ликвидации наемничества в Африке.

VI. ВЫВОДЫ

79. Деятельность наемников продолжает осуществляться в различных частях мира, приобретая все новые и новые формы. Вербовка наемников и заключение с ними контрактов частными компаниями, предоставляющими охранные услуги, военных советников и военную помощь, и, в свою очередь, заключение контрактов с этими компаниями со стороны правительств, которые наделяют их функциями органов по обеспечению охраны, контроля за внутренним и общественным порядком, включая участие в подавлении сопротивления мятежников или в борьбе против организованной преступности, являются одной из серьезных проблем действующей в настоящее время системы международной защиты прав человека.

80. Хотя наемники выдают себя за техников или военных специалистов, нанятых в таком качестве частными компаниями по предоставлению охранных услуг, военных советников и военной помощи или правительствами, это не меняет характера и положения лиц, нанимающихся с целью вмешательства в конфликты и дела других стран и причинения своими действиями материального ущерба и гибели людей.

81. Поскольку характер действий и положение наемника остались неизменными, несмотря на эволюцию оперативных форм и условий проявления наемничества, осуждение со стороны Комиссии по правам человека и других органов Организации Объединенных Наций наемнической деятельности и практики использования наемников остается в силе. Деятельность наемников затрагивает осуществление права народов на самоопределение, суверенитет государств, принцип невмешательства во внутренние дела, стабильность конституционных правительств и осуществление прав человека в отношении народов, которым эта деятельность причиняет страдания. По своему определению эта деятельность носит незаконный и противоправный характер.

82. Диверсификация и модернизация форм этой деятельности не предполагает исчезновения наемничества; скорее, наоборот, можно сделать вывод о том, что по мере совершенствования организации наемников и увеличения стоимости их услуг число наемников и лиц, готовых стать наемниками, увеличивается, хотя в отдельных случаях из чувства собственного достоинства они предпочитают представлять себя и видеть себя в качестве сугубо военных специалистов или борцов за мир.

83. Полученная Специальным докладчиком информация позволяет сделать вывод о том, что хотя, как и прежде, от деятельности наемников в наибольшей степени страдает Африка, это явление распространилось и на другие континенты, приобретая иные оперативные формы в зависимости от положения страны, где заключаются контракты на соответствующие услуги.

84. Особую активность наемники проявили в Сьерра-Леоне, куда они впервые были доставлены по линии зарегистрированной в Южной Африке компании "Экзекьютив ауткамз" по предоставлению охранных услуг, военных советников и военной помощи, а затем по линии компании "Сэндлайн интернэшнл", которая зарегистрирована на Багамских Островах и имеет свое бюро в Лондоне. Последние сыграли важную роль в свержении военной хунты альянса, созданного на основе Революционного совета вооруженных сил (AFRC) и Объединенного революционного фронта (RUF), и в восстановлении власти избранного демократическим путем президента Теджана Каббы. Кроме того, они обеспечили обучение личного состава полувоенного формирования Камахор, которое занимается подавлением сопротивления повстанческих сил свергнутого правительства с согласия властей и несет ответственность за грубые нарушения прав человека в отношении пленных и мирного населения. В результате такого вмешательства различные ассоциированные с "Экзекьютив ауткамз" и "Сэндлайн интернэшнл" компании занимаются в настоящее время эксплуатацией природных ресурсов Сьерра-Леоне, а компания "Даймонд уоркс" превратилась в самого крупного в Канаде производителя алмазов благодаря своей деятельности в горнодобывающей отрасли этой западноафриканской страны.

85. Специальный докладчик констатирует, что нынешнее положение характеризуется недостатком международных норм, преследующих и пресекающих наемничество. Правовые

пробелы и расплывчатые формулировки, которые удалось обнаружить, свидетельствуют об отсутствии эффективной нормативной основы для ведения успешной борьбы против наемничества.

86. Большинство государств в своем внутреннем уголовном законодательстве не квалифицируют наемничество в качестве преступного по своей сути явления. Такое положение препятствует возбуждению судебных процедур против наемников, за исключением случаев совершения ими смежных преступлений и подачи жалобы в отношении конкретного правонарушения.

87. Исполнителем террористического акта может быть наемник. В этой связи требуется проводить углубленное изучение каждого случая, принимать меры по борьбе с терроризмом и рассматривать элемент наемничества в качестве отягчающего вину обстоятельства за совершение террористического акта при установлении фактов участия того или иного наемника в качестве разработчика, соучастника или исполнителя террористического акта.

88. В результате наблюдающегося в настоящее время на международном рынке роста числа компаний, предоставляющих охранные услуги, военных советников и военную помощь, и вербовки этими компаниями наемников и заключения с ними контрактов возникают серьезные вопросы, касающиеся ответственности за совершение нарушений прав человека, и создаются благоприятные условия для безнаказанности. Правительства пытаются перенести ответственность за совершаемые нарушения на эти компании, которые, в свою очередь, - на завербованных наемников. Комиссия по правам человека должна уделять приоритетное внимание этому вопросу, который затрагивает весь комплекс системы международной защиты прав человека.

89. Практика заключения контрактов с частными компаниями по предоставлению охранных услуг, военной помощи и военных советников является также свидетельством существования высших интересов и, конкретно, интересов третьих держав, которые прибегают к услугам этих компаний с целью эффективного вмешательства во внутренние дела других стран, с тем чтобы не нести за это вмешательство прямой ответственности и не иметь военных потерь среди своих вооруженных сил и не испытывать тяготы войны.

90. Рост числа таких компаний является показателем недостаточности или почти полного отсутствия международных усилий, направленных против деятельности этих компаний. Более того, некоторые международные организации предпринимали попытки прибегнуть к их услугам с целью организации материально-технической поддержки или создания коридоров для гуманитарной помощи. Популяризация возможности замены традиционных государственных сил по установлению и поддержанию мира посредством услуг этих компаний сопровождается одновременно кампанией по дискредитации государственных сил и распространению информации о серьезных инцидентах, подобных тем, которые произошли в Сомали. Предположение о проведении хорошо спланированной кампании и существовании явно поощряемого терпимого отношения к деятельности такого рода компаний не должно оставаться без внимания.

91. Пробелы, недостатки и расплывчатость формулировок в правовых документах, которые в настоящее время благоприятствуют проведению этими многопрофильными компаниями операций с использованием наемников, должны быть ликвидированы за счет введения в действие норм, которые четко регулировали бы и ограничивали бы перечень допускаемых или недопускаемых видов деятельности этих компаний на международном уровне, определяя одновременно меру ответственности этих компаний, государств, заключающих с ними контракты, и завербованных лиц в случае, если нарушаются и попираются права человека и совершаются другие виды преступлений и правонарушений. Наряду с этим следует укрепить мандат и роль Организации Объединенных Наций в том, что касается миротворческих операций и операций по поддержанию мира.

92. В преддверии десятилетней годовщины со дня принятия Генеральной Ассамблеей Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников лишь 16 государств выразили готовность взять на себя предусмотренные ею обязательства. Задержка с ее вступлением в силу способствует дальнейшему расширению преступной деятельности наемников.

VII. РЕКОМЕНДАЦИИ

93. Комиссии по правам человека следовало бы уделять приоритетное и чрезвычайное внимание проблеме, возникающей перед системой международной защиты прав человека, в связи с ростом числа и развитием частных компаний по предоставлению охранных услуг, военной помощи и военных советников, их практикой вербовки и использования наемников и ростом числа случаев обращения к услугам этих компаний со стороны правительств, сталкивающихся с внутренними вооруженными конфликтами или проблемой организованной преступности и терроризма. Эти правительства, находящиеся в тяжелом положении, не располагают необходимыми наличными средствами для оплаты услуг этих компаний и вынуждены передавать им в концессию большие запасы природных и нефтяных ресурсов, являющихся наиболее существенной частью их национальных богатств. Комиссии следует тщательно изучить проблему неустановления ответственности за совершение нарушений прав человека и обусловленную этим безнаказанность.

94. Комиссии по правам человека следует и впредь решительно осуждать деятельность наемников в каких бы формах она ни осуществлялась и обратиться одновременно к государствам - членам Организации Объединенных Наций с просьбой включить в свое внутреннее уголовное законодательство квалификацию наемничества в качестве уголовного преступления и отягчающего вину обстоятельства при совершении других уголовно-наказуемых деяний, в частности актов терроризма.

95. Комиссии по правам человека следовало бы также вновь обратиться ко всем государствам - членам Организации с рекомендацией недвусмысленно запретить использование их территории для вербовки, обучения, сбора, транзита, финансирования и использования наемников.

96. С учетом расплывчатых правовых формулировок и пробелов, благоприятствующих в настоящее время использованию наемников и расширению этой практики, Комиссии по правам человека рекомендуется предложить государствам-членам ратифицировать Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников или присоединиться к ней.

97. Комиссия по правам человека имеет также дело с серьезной угрозой, которую представляют покушения, совершаемые совместно террористами и наемниками, одни из которых в своих действиях руководствуются идеологическими, политическими или религиозными соображениями или же чувством ненависти, а другие - жадой наживы. В этой связи рекомендуется, чтобы Комиссия при рассмотрении своих работ, планов и мероприятий по предотвращению и пресечению нарушений и злоупотреблений в отношении прав человека и особенно актов терроризма, учитывала также аспект, касающийся участия наемников.

98. Кроме того, рекомендуется, чтобы Комиссия рекомендовала Экономическому и Социальному Совету выделить финансовые и бюджетные средства, необходимые Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека с целью распространения информации о негативных последствиях наемнической деятельности для осуществления прав человека и права народов на самоопределение, на основе серии брошюр, выпускаемых этим Управлением. Управление Верховного комиссара должно также располагать средствами, необходимыми для оказания технической помощи по запросу стран, пострадавших в результате наемнической деятельности.

99. Комиссия по правам человека должна обратить внимание всех государств и международных организаций на необходимость проявления бдительности при осуществлении контроля за деятельностью компаний, использующих наемников, особенно компаний, которые предоставляют охранные услуги, военную помощь и военных советников на глобализованном международном рынке.

100. Комиссия по правам человека должна с особым вниманием следить за положением прав человека и осуществлением права народов на самоопределение в тех странах, где эти компании осуществляют свою деятельность.

101. Комиссии следует также особо учитывать тот факт, что сравнительное преимущество и большая эффективность наемников объясняется тем, что в своих действиях они не руководствуются обязательствами соблюдать права человека и нормы международного гуманитарного права. Пренебрежение человеческим достоинством и вопиющая жестокость являются для них залогом их успеха в боях. Участие наемников в вооруженных конфликтах и в любых других ситуациях, где их услуги являются незаконными, может быть сопряжено с покушением на право народов на самоопределение и во всех случаях сказывается на осуществлении прав человека в отношении тех, кто страдает от их присутствия.
