



Distr.
GENERAL

E/CN.4/1999/107
15 January 1999
ARABIC
Original: ENGLISH

المجلس الاقتصادي
والاجتماعي

لجنة حقوق الإنسان
الدورة الخامسة والخمسون
البند 9 من جدول الأعمال المؤقت

مسألة انتهاك حقوق الإنسان والحربيات الأساسية
في أي جزء من العالم

رسالة مؤرخة في 20 أيار/مايو 1998 موجهة إلى رئيس لجنة حقوق
الإنسان من القائم بالأعمال المؤقت للبعثة الدائمة لجمهورية يوغوسلافيا
الاتحادية لدى مكتب الأمم المتحدة في جنيف

يشرفني أن أكتب إليكم بخصوص الرسالة التي وجهها إليكم سعادة السيد ج. دينستبير، ، المقرر الخاص
المعني بحالة حقوق الإنسان في البوسنة والهرسك وجمهورية كرواتيا وجمهورية يوغوسلافيا الاتحادية بتاريخ 8
نisan/أبريل 1998 (الوثيقة E/CN.4/1998/164).

ويسعدني أن أحيطكم أولاً بما يليه السيد دينستبير، أن زيارته كانت حسنة التنظيم، على قصر فترة الإخطار
بها، وأنه كان راضياً عن الاستقبال الذي لقيه وكذلك لتعاون السلطات اليوغوسلافية.

ولما كانت هذه هي المناسبة الأولى التي اتيحت فيها للمقرر الخاص فرصة الاطلاع على حالة حقوق
الإنسان في جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية، فإنني اعتبر الآراء والتقييمات والتعليقات التي وردت في رسالته أولية
وأنطلع في الوقت نفسه إلى تحليل عميق يعرض صورة أكثر واقعية لحالة حقوق الإنسان في البلد، خاصة فيما يتعلق

بكسوفو ومتوهيا. ويؤمل أن تكون هذه الرسالة، التي تحتوي ملاحظات وتعليقات ملموسة والتي تضم في (المرفق)* معلومات إضافية تتصل بتعليقات المقرر الخاص العامة، عاملًا أساسياً لتحقيق هذه الغاية مما يساهم في تعزيز دقة التقرير وفهمه.

تمثل الأعمال الإرهابية التي ارتكبت مؤخرًا في كوسوفو ومتوهيا تهديدًا مضاعفًا لأنها ينبغي أن تعتبر أعمالًا تمهد لانفصال جزء من أراضي صربيا وجمهورية يوغوسلافيا الاتحادية. ولجمهورية يوغوسلافيا الاتحادية وجمهورية صربيا الحق في مكافحة الإرهاب في كوسوفو ومتوهيا وفي اللجوء إلى سائر الوسائل القانونية. ويشير التقرير إلى الهجمات الإرهابية على قوات وزارة الشؤون الداخلية الصربية وسكن كوسوفو ومتوهيا المدنيين بمن فيهم الألبان الموالون لجمهورية صربيا بلغة عادمة وهزيلة دون ذكر أي تفاصيل عن هذه الاعتداءات أو عن الأسلوب الغادر المتبع في اقترافها. ولا ترد في التقرير أي إدانة مباشرة وصريحة لهذه الأعمال الإرهابية أو لسائر الأنشطة التي يرتكبها الإرهابيون من المجموعة الإثنية الألبانية الذين يمارسون الإرهاب منذ مدة ويهددون السلم والأمن، وسيادة جمهورية صربيا وجمهورية يوغوسلافيا الاتحادية، وهذا أمر مثير للقلق.

والدهش أن التقرير يمر مرور الكرام على الهجمات الإرهابية التي ارتكبت خلال الستين الماضيين والتي أسفرت عن 40 إصابة، إضافة إلى نحو 200 هجوم على أفراد الشرطة والمدنيين. وفي رأي أنه ينبغي الاهتمام بهذه القضايا اهتماماً أكبر لما تمثله من تهديد كبير لاستقرار المنطقة ولسلامة سكان كوسوفو ومتوهيا.

ومما يثير الدهشة أيضًا أن الهجمات الإرهابية على المدنيين وعلى أفراد المجموعة الإثنية الألبانية الموالين للسلطة، ومنها خطف ستة من الألبان الموالين لجمهورية صربيا في جوار بلدة بريزين وقتلهم، لم تحظ بقدر أكبر من التغطية والشرح ولم تقدم عنها أي تفاصيل ذات صلة. وكان الحادث، الذي يشير إليه التقرير، قد وقع خلال زيارة المقرر الخاص لكوسوفو ومتوهيا.

وفي مقابل هذا الموجز الهزيل والعام للهجمات الإرهابية، فإن التقرير يقدم تغطية تفصيلية أكبر بكثير لأنشطة وزارة الشؤون الداخلية الصربية في حربها ضد الإرهابيين، تغطية تشمل، على وجه الخصوص، أحداث 28 شباط/فبراير و5 آذار/مارس 1998. وفي أعقاب الحالات تؤخذ الافتادات الاعتباطية لشهود أو شهود عيان مزعومين كقرائن تتضمن الإشارة إلى تجاوز الوزارة لصلاحياتها وإفراطها في استخدام العنف.

وإن المرء ليعجز عن التوصل إلى تفسير للتساؤل الذي يطرحه التقرير بشأن الأسباب الداعية إلى العمليات التي تقوم بها الوزارة لأن الهجوم الإرهابي ومقتل 4 شرطيين وإصابة اثنين آخرين في ذلك اليوم يردان في الفقرة ذاتها. ومن المعروف عالمياً أن الاعتداء على الشرطة من أشنع الجرائم ويعاقب عليه بأشد التدابير في كل بلد متحضر. أما لماذا لا يطبق هذا المنطق ذاته هنا فيبقى سرًا من الأسرار. وإنه لمن الغريب جداً أن تثار التساؤلات حول الجهود التي تبذلها وزارة الشؤون الداخلية للمحافظة على النظام العام والسلم في كوسوفو ومتوهيا ولمقاومة

الأنشطة الإرهابية خاصة وقد تبين أن الإرهابيين استخدمو الأسلحة الثقيلة ومدافع الهاون والأسلحة الأوتوماتيكية والقنابل اليدوية وغيرها في كل هذه الصدامات. والسؤال المطروح هنا هو كيف يمكن مقاومة الإرهابيين مقاومة مجده دون القيام بعمليات بحث لتحديد موقع المراكز الإرهابية بهدف اجهاظها واكتشاف مخابئ أسلحتها بكل ما فيها من أسلحة أعدت مسبقاً لشن الهجمات، وهو ما تفعله الشرطة فيسائر البلدان عندما تتصدى للإرهاب.

اسمحوا لي في ضوء التوصيات والاستنتاجات التي خلص إليها التقرير أن أشدد على أن سعادة السيد ميركو ماريا نوفيتتش رئيس وزراء جمهورية صربيا وجه رسالة إلى سعادة السيد كورينليو سوماروغا، رئيس اللجنة الدولية للصليب الأحمر يطلب فيها تشكيل فريق دولي مخصص من خبراء الطب الشرعي لتقسي الحقائق في كوسوفو ومتوهيا لتعمل مع الخبراء اليوغوسلاف. ولما كان السيد سوماروغا قد بين في رده المؤرخ 19 آذار/مارس 1998 أن طلبا لا يدخل ضمن ولاية اللجنة الدولية للصليب الأحمر، فإن حكومتنا جمهورية صربيا وجمهورية يوغوسلافيا الاتحادية وجهت دعوات إلى عدد من البلدان تطلبان فيها من كل من هذه البلدان تسمية خبير إلى ثلاثة خبراء في الطب الشرعي لإنشاء الفريق المخصص في أقرب وقت ممكن. وقد ردت هذه البلدان بالإيجاب من حيث المبدأ إلا أنها لم ترسل باقتراحاتها وأسماء خبرائها بعد. وسيكون بوسع الفريق المخصص أن يبدأ عمله فور تشكيله لأن وثائق المحاكم والوثائق الطبية متاحة فعلاً والظروف متوافرة من أجل إنجاح مداولاته. وسنبلغكم بالنتائج التي سيتوصل إليها هذا الفريق فور انتهاء عمله.

تنقيد جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية بسائر المعايير الدولية وحقوق الإنسان المكرسة بشأن الأشخاص المحتجزين ويتبين من التقارير المقدمة من الأجهزة المختصة أنه لم تستخدم أي وسائل غير مشروعة مع المحتجزين وأنه لم يبلغ عن أي حالة تعذيب. ومع ذلك فإن التحقيق المشار إليه أعلاه الذي أمرت وزارة الداخلية بإجرائه سيقوم بدراسة كل حالة على حدة خشية أن يكون قد حصل انتهاك لقوانيين والسلم والأمن.

وتنص القوانين اليوغوسلافية على حقوق المحتجزين امثلاً لأسمى المعايير الدولية. ومن هذه الحقوق الاتصال المنتظم بأفراد الأسرة وبالمحامين. وفيما يتعلق بالرعاية الصحية التي توفر للمحتجزين، فإن كل محتجز يخضع في البداية لفحص طبي وإذا دعت الحاجة يحال إلى مؤسسة صحية مدنية أو إلى مستشفى اخصاصي تابع لأحد السجون.

وأود أن أشير إلى أنه من الضار وغير المجي حث زعماء المجموعة الإثنية الألبانية في كوسوفو ومتوهيا على تحقيق أهدافهم بالوسائل السلمية كما ورد في التوصيات 1-5، خاصة وأن هدفهم المعلن هو الانفصال. وتتوقع جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية وجمهورية صربيا من المجتمع الدولي وطالبه أن يدين صراحة الأعمال الإرهابية في كوسوفو ومتوهيا وكذلك أي محاولة للانفصال أو تهديد سيادة جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية. ولا بد، فضلاً عن ذلك، أن تتخذ تدابير ملموسة من أجل وقف تدفق الأموال الموجهة للأعمال الإرهابية في كوسوفو ومتوهيا، تلك الأموال المستمدة من الأنشطة الإجرامية لمافيات المخدرات الألبانية أو من مهربى السلاح الذين لديهم مراكز في أوروبا الغربية والذين نلقى أنشطتهم تسامحاً من بعض البلدان. وإنه لمن غير المقبول، في هذا الصدد، أن لا يذكر

المقرر الخاص دعوة الأقلية الألبانية إلى الانفصال ناهيك عن إدانتها رغم اطلاعه عليها بعد اجتماعه إلى زعمائهم في بريشتينا.

وفي رأيي أن التوصية الخاصة بتيسير إمكانات الوصول للمنظمات الإنسانية هي توصية لا ضرورة لها لأن أنشطة هذه المنظمات في كوسوفو وميتوهيا لم تتقطع أبداً إلا بمبادرة من هذه المنظمات ذاتها أو في مناسبات نادرة (التهديدات من مجهولين) ولفترات زمنية قصيرة. وتتوفر حكومتا جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية وجمهورية صربيا فرص وصول حرية إلى كوسوفو وميتوهيا لسائر المنظمات الحكومية وغير الحكومية التي عبرت عن اهتمامها بذلك. ويعمل في المنطقة على أساس دائم ممثلون عن مكتب مفوض الأمم المتحدة السامي لحقوق الإنسان، ومفوضية الأمم المتحدة لشؤون اللاجئين، واللجنة الدولية للصليب الأحمر والعديد من المنظمات غير الحكومية. ويؤكد مثل اللجنة الدولية للصليب الأحمر عدم وجود عائق تحول دون ممارسة هذه المنظمة الإنسانية لأنشطتها في كوسوفو وميتوهيا وأن المنظمة تتمتع بإمكانات الوصول إلى جميع الأفراد وسائر المناطق التي تهمها في جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية.

وترد في الفقرات الثلاث الأخيرة من الرسالة ملاحظات سياسية للمقرر الخاص أود أن أعلق عليها أيضاً.

إن الادعاء بأن "الأزمة في كوسوفو وميتوهيا" قائمة على مسائل سياسية غير محلولة هو ادعاء غامض. فصلب المشكلة هو، أولاً وقبل كل شيء، الحاجة من زعماء المجموعة الإثنية الألبانية المتطرفين على الانفصال، وهي فكرة تكمن خلف رفضهم الحوار بشأن أي قضية أخرى بما فيها قضية حقوق الإنسان والأقليات. ولا يمكن القبول بالحاجة المقرر الخاص على ضرورة دخول "كل الطرفين" في حوار فوري دون أي إشارة من جانبه إلى أن وفداً رفيع المستوى من جمهورية صربيا وكذلك ممثلي عن رئيس جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية ذهبوا إلى بريشتينا لعقد محادثات مع ممثلي المجموعة الإثنية الألبانية الذين تختلفوا عن الحضور رغم أن ممثلي الأقليات والمجموعات الإثنية الأخرى هناك أقرروا باستلام الدعوة.

أما القول بأن "التقدم نحو حل الأزمة كان ضئيلاً للغاية"، فينبغي أن يتراافق مع رأي واضح بشأن الجهة التي يقع عليها اللوم لهذه الحالة، خاصة وأن الاتفاق بشأن تطبيع التعليم في كوسوفو وميتوهيا وقع وعملياًنفذ كلياً تقريباً بفضل جهود الجانب الصربي ورضاه بشكل رئيسي؛ وأن قوات الشرطة الخاصة سحبـت من كوسوفو وميتوهيا، وأن التوتر يزداد تصاعداً بسبب قيام الإرهابيين من المجموعة الإثنية الألبانية باستهداف المدنيين على نحو متزايد ومتغصب.

إن حكومة جمهورية صربيا مستعدة لحل كل المشكلات في كوسوفو وميتوهيا وقدرة على ذلك من خلال الحوار المباشر وغير المشروط مع ممثلي الأحزاب السياسية للمجموعة الإثنية الألبانية وكذلك مع الأقليات أو المجموعات الإثنية الأخرى الموجودة هناك، المسلمة والغجرية والتركية والكراتية وغيرها.

في 7 نيسان/أبريل ذهب السيد ميلان ميلوتينوفيتش، رئيس جمهورية صربيا، إلى بريشتينا وهو مستعد للمشاركة في الحوار الأولي إلا أن ممثلي الأحزاب السياسية للمجموعة الإثنية الألبانية تخلوا عن الحضور، وذهبوا بدلاً من ذلك، إلى تيرانا لعقد اتفاق هناك.

إن سائر الاقتراحات والمبادرات التي تقدمت بها حكومة صربيا تستند إلى المعايير الأوروبية والدولية، وخاصة إلى اتفاقية مجلس أوروبا الخاصة بحماية حقوق الإنسان والحريات الأساسية، والاتفاقية الإطارية لمجلس أوروبا بشأن حقوق الأقليات القومية، والميثاق الأوروبي بشأن الحكم الذاتي المحلي. وعلى هذه الأسس تماماً يناشد رئيس جمهورية صربيا وحكومتها ممثلي الأحزاب السياسية للمجموعة الإثنية الألبانية الجلوس وبدء الحوار.

واسمحوا لي أن أكرر أن حكومة جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية اقترحت على مكتب المفهوض السامي لحقوق الإنسان إبرام اتفاق بشأن مركز مكتبه في بلغراد لرفعه إلى أعلى مستوى ممكن وفقاً لاتفاقية فيينا بشأن العلاقات الدبلوماسية والاتفاقية الخاصة بامتيازات وحصصات الأمم المتحدة.

واسمحوا لي أن أختتم رسالتي بأن جمهورية يوغوسلافيا الاتحادية تتطلع إلى العمل مع المقرر الخاص بما يطور هذا التعاون ويعززه عملاً باهتمامنا المشترك بحماية حقوق الإنسان وتعزيزها ملتزمين في الوقت نفسه المبادئ الدولية المقبولة عالمياً.

وأعتبر في هذا الصدد أنه سيكون مناسباً أن يوثق مكتب مفهوض الأمم المتحدة السامي لحقوق الإنسان في بلغراد تعاونه مع ممثلي الأجهزة الرسمية للبلد. فالاعتماد على الادعاءات غير المؤثقة وإلقاء اللوم على السلطات المحلية يفضيان إلى تقييم صورة مشوهة عن الأحداث الماضية في كوسوفو ومتوهياً. ومن هناك تكون بعض التوصيات والاستنتاجات التي قدمها المقرر الخاص لا تمثل صورة مقبولة عن الوضع ولا تسهم في حماية حقوق الإنسان وتعزيزها.

وأرجو منكم، سعادة الرئيس، أن تتفضوا بإحالة هذه الرسالة ومرفقها إلى السيد دينستبير وأن تعملوا على توزيعها على جميع أعضاء لجنة حقوق الإنسان ونشرها بوصفها وثيقة رسمية من وثائق الدورة الخامسة والخمسين للجنة في إطار البند 9 من جدول الأعمال.

(توقيع) مiroslav Mijatović

القائم بالأعمال المؤقت