



## 经济及社会理事会

Distr.: General  
7 April 2006  
Chinese  
Original: English

### 可持续发展委员会

#### 第十四届会议

2006年5月1日至12日

临时议程\* 项目3

2006-2007年执行周期的一组主题

### 山区伙伴关系：活动和成就

山区伙伴关系秘书处编写的报告

---

\* E/CN.17/2006/1。



## 一. 引言

1. 山区伙伴关系（原称山区可持续发展国际伙伴关系）是一个不断演变的多方利益有关者自愿结成的联盟，致力于改善山地人民的福利、生活和为其提供机会，并致力于世界各地山区环境的保护和管理的工作。它是于 2002 年 9 月作为可持续发展问题世界首脑会议的 2 类成果发起的，现由 130 多个成员组织和政府组成。世界首脑会议发起建立这一伙伴关系时就有 30 多个政府和机构参加，自那时以来，山区伙伴关系的成员就稳步增加。

2. 山区伙伴关系是在参与山区问题的个人和组织组成的全球联盟的基础上建立的，自 1992 年在里约热内卢举行联合国环境与发展问题会议即地球问题首脑会议以来，这一联盟有所发展。它抓住了 2002 年国际山年期间带来的势头，努力改善《21 世纪议程》第 13 章实施工作，除其他外，通过加强实地行动，并在政策、方案和项目层次上努力，促进基于《可持续发展问题世界首脑会议执行计划》（《约翰内斯堡执行计划》）第 42 段和有关山岳的其它文书所提议行动的联合倡议。

3. 山区伙伴关系的构想是为山区的发展提供新的平台。其灵活和开放的结构使成员们得以挖掘各成员的资源、信息、知识和专门知识的财富和多样性，为其方案、项目和活动增加价值，查明和推动建立新的合作机制，并建立持久的联盟，以便为山区带来积极的变化，因为这些地区的人口是世界上最贫困的。

4. 本报告是应大会第 60/198 号决议的邀请，由山区伙伴关系秘书处为可持续发展委员会第十四届会议编写的。本报告提供有关自山区伙伴关系建立以来所取得的进展和成就的最新情况，讨论伙伴关系今天面临的一些主要挑战，并提出吸取的教训以及有关如何加强伙伴关系的影响和效率的建议。报告并不想就 2002 年以来所取得的成就作全面和详细的评论，而是想突出强调所取得的重要进展，并促请注意人们认为对于伙伴关系长期取得成功至关重要的主要问题和挑战。有些问题可能超出了该伙伴关系的直接利益攸关方的利益，可能与可持续发展委员会的其他伙伴关系的有效运作有关。

## 二. 组织、结构和成员

5. 山区伙伴关系由其成员、固定的管理机制及其秘书处组成。截至 2006 年 4 月，46 个国家、14 个政府间组织和 73 个重要团体机构加入了山区伙伴关系。伙伴关系的管理是根据各成员的民主参与、问责制、应对、协商一致、透明度和灵活性的原则来进行的。伙伴关系的结构是无等级和分权的。它允许平等参与和成员间的适度联系。在这种结构内，由有关成员拟定和开展各项活动。山区伙伴关系秘书处是在意大利和瑞士政府的资助下由联合国粮食及农业组织（粮农组织）主办，联合国环境规划署（环境规划署）直接参与。它作为山区伙伴关系成员之间信息交流、联网和联络的中心联络点，并通过传播可以调整适应国家和区域具体

条件的有效模式、良好做法、现有机制、协定和框架等方面的知识，将它们联系起来。

### 三. 从可持续发展委员会的各种伙伴关系的角度来看山区伙伴关系

6. 在可持续发展委员会的伙伴关系数据库约 300 个注册的伙伴关系中，山区伙伴关系是最大之一，共有 133 个成员。现有具体处理委员会的山区主题重点的注册伙伴关系相对较少。将主要主题和次要主题两个一起考虑，采矿和生物技术是较少有伙伴关系的唯一其他主题领域。

### 四. 成就/进展

7. 为努力与可持续发展委员会秘书处有关伙伴关系的汇报办法保持一致，本报告叙述以下方面取得的进展：(a) 组织发展；(b) 协调活动；(c) 执行活动。

#### A. 组织发展

8. 在筹备世界首脑会议期间，努力建立山区伙伴关系的概念基础，并争取政治支持和机构承诺，以便在其正式成立之时吸引足够的力量。截至 2002 年 9 月，30 多个政府和组织表明进入山区伙伴关系的意图。成立之后，各利益攸关者尤其是瑞士和意大利政府、粮农组织和环境规划署进行了讨论，促使为成立临时秘书处提供财政和实物捐助，以支持和促进成员共同努力。

9. 在山区伙伴关系建立的第一年期间，各成员侧重制订伙伴关系运作的指导原则和管理机制。通过互动的过程制订了这些原则，产生了“山区伙伴关系：组织、成员和管理”的文件，并在 2003 年后期各成员第一次面对面的全球会议上获得通过。该文件确定了山区伙伴关系的远景和使命、核心原则、战略目标、结构、入会标准和管理。

10. 自成立以来，山区伙伴关系得益于三个主要捐助者所提供的财政支助。瑞士和意大利政府分摊了最初临时秘书处的成立和运作经费（2003-2005 年）。2005 年 6 月设立的较长期的山区伙伴关系秘书处取而代之，由总部设在罗马的粮农组织主办。秘书处的团队包括来自粮农组织和环境规划署的工作人员，他们为山区伙伴关系的成员提供一系列广泛的交流、联网和联络的支助和服务。

11. 此外，法国政府为山区伙伴关系提供财政支助，根据《山区伙伴关系可持续生计倡议》，与粮农组织共同拟定并由粮农组织落实一项目，推动山区生产高质量的产品。自 2003 年以来，还承诺建立各种基金，以便更好地了解山区提供产品和服务的潜力，帮助提高家庭的收入，改善山区社区的生活。该项目迄今已收集了世界各地山区提供的重要信息和个案研究，将许多宝贵的例子编制成文件，借以说明如何通过开展创收入活动使高质量的山区产品成功地带来可持续生计

的机会。项目的现阶段正在建立一信息资源中心，支助地中海地区各国政府和非政府组织落实有关高质量产品的工作。对欧洲之外的其他山区也表达了极大的兴趣，由于要寻求额外的资源，在地中海地区之外扩大活动，正在拟定更全面的方案。

## B. 协调活动

12. 建立山区伙伴关系秘书处是要促进会员采取协作行动，推动知识管理、中介职能和通讯交流。提供服务，将山区发展的现有活动联系起来，并促进协同增效和相辅相成，以推动更密切的合作，在发展工作中避免重复，达到更好的协调一致。秘书处还提供有关各可能来源能否提供资金的信息以及向各成员提供建立可能的财政机制的选择，以协助其开展联合活动，在为山区的可持续发展查明和筹集资金并进行投资方面发挥作用。但是，山区伙伴关系秘书处并不协调各成员的行动，也不向其分配具体的任务和责任。在山区伙伴关系内，秘书处负责就伙伴关系的现状和活动向可持续发展委员会及其他有关机构做定期汇报。

13. 为了促进协作行动的组织、协调和落实，各成员在加入山区伙伴关系时指定机构协调人。这些成员协调人主要与山区伙伴关系秘书处联络，并作为每个成员机构的官方代表。因此，这些人在决定各成员是否有效参与伙伴关系方面发挥关键的作用。应该指出，虽然每个伙伴关系的成员都指派了协调人，但是秘书处已查明了有关这些协调人的效率的若干问题。下面进一步讨论这些问题。

14. 山区伙伴关系的成员已查明若干主题和地理活动领域，以协助组织和安排其协作工作。<sup>1</sup> 某些成员已确定作为这些主题和地理领域的“牵头成员”，因为它们对这些领域有特别的兴趣、经验和技能，以便对具体的联合活动发挥积极的协调作用。秘书处与各牵头成员密切合作，以确保提供一切可能的支持手段，促进和保持活动顺利进行。成员的协调人与山区伙伴关系秘书处通过各种交流渠道建立往往很频繁的密切接触。

15. 山区伙伴关系秘书处继续建设信息和通信网络，旨在传播信息，联系各成员，并推动经验、技能和资源的交流，以便发展和保持协作行动。秘书处维护一个多语种的网站（英文、法文和西班牙文），向成员及时提供有关信息，突出介绍联合活动，为山区活动提供潜在的筹资来源，并报告有关世界各地的山区可持续发展的消息和举措。最近几个月，每月点击/访问山区伙伴关系网站的次数超过1 000次。此外，由秘书处编写和各成员投稿每月通讯发送给五个地区 700 多名接收人的发送清单，其中包括山区伙伴关系的各成员以及世界五个地区的各有关利益攸关者。还着力鼓励各成员之间进行对话和联网，并建立有关做法和知识的电子社

<sup>1</sup> 工作主题领域包括生物多样性、教育、社会性别、政策和法律、研究、山区可持续农业和农村发展、可持续生计以及流域管理。地理重点领域包括安第斯山、中美洲和加勒比地区、中亚、东非、欧洲和兴都库什山脉/喜马拉雅山脉。

区。通过山区活动日历和秘书处与山区论坛密切协作举办的一系列主题电子磋商，并通过在山区伙伴关系的网站上提供有关各个专题的电子讨论空间，开展这一工作。

### C. 执行活动

16. 秘书处举办了数次面对面的讲习班，为山区伙伴关系的牵头成员提供机会，在主题和地理分组内讨论和规划协作活动。在多数情况下，这些面对面的会议最后都会拟定一份工作计划和一系列具体的联合活动。有些联合活动按计划落实了，但另一些活动仍在计划当中。下文第五节将更全面地探讨所面临的一些制约因素。

17. 中亚的基层一级目前正在山村间努力建立更强大的联盟。中亚山区社区联盟是山区伙伴关系较新的成员。它汇集了吉尔吉斯斯坦、哈萨克斯坦和塔吉克斯坦各村的代表。该联盟于 2005 年 11 月举行会议，以便在中亚社区一级的各主要行为者之间建立更密切的合作，探讨与世界其他地区的山区社区建立新的联系。因此，现在正与来自阿尔卑斯地区政府和民间社会团体的山区伙伴关系成员拟定活动，以建设更强大的组织能力，加强分权的管理。

18. 来自拉丁美洲的山区伙伴关系成员正在探讨如何挖掘生态旅游业的潜力，作为推动安第斯山更有效的可持续发展以及更好地将旅游业纳入整个地区的发展规划中的手段。山区伙伴关系秘书处已筹集了开办经费，支助安第斯山生态区可持续发展联合会正在进行的可行性研究，以评估生态旅游业的潜力，作为改善山区社区生活的手段。将利用玻利维亚、哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁的个案研究，更好地了解生态旅游和农村发展以及各有关行为者之间的联系。

19. 山区伙伴关系内新出现的其他值得注意的活动包括在山区生物多样性保护和可持续利用方面建立伙伴关系，同时考虑到《生物多样性公约》的山区工作方案，因为该《方案》旨在建立地区和跨界合作，并拟定合作协定。欧洲和亚洲各地区的伙伴关系成员在山区伙伴关系秘书处的推动下开展了具体合作活动。

20. 除了在上述的主题或地理领域一道合作之外，山区伙伴关系的一些成员还在交叉性和跨学科的工作领域开展活动。2005 年启动了一项举措，以挖掘在山区发展宽带通信技术的潜力，并在选定地区试验这些技术，以便提高山区社区的通信能力，缩小山区和低地地区之间的技术和数字鸿沟。根据信息和通信方面的优先需要，山区伙伴关系的成员和非成员的机构参与进行一项可行性研究，迄今已使人们初步了解山区宽带应用的前提和条件以及宽带技术如何支持山区社区的发展。对宽带技术的应用和利用的侧重是山区伙伴关系内开展的少数活动之一，促使私营部门成员作出大量的投入。这些成员目前正在考虑提供财政和实物技术捐助，以便在东欧和北非的选定山区将山区伙伴关系的宽带活动推向实地测试阶

段。这个阶段将涉及评估地方社区和中小企业的需要；测试宽带技术；评价益处、相关性和影响；探讨更大规模采用的可能性。

21. 为山区社区提供小额贷款是社区伙伴关系若干成员正在开展的另一项重要的交叉性活动，以便调查这一工具的相关性和潜力，更好地在山区进行有效的应用。秘书处短期提供咨询专门知识，与有关成员合作，对有关小额贷款和山区的制约条件和机会建立更全面的了解，并探讨制订一项更长期的战略和一系列活动的可能性，使小额贷款成为各成员更容易得到和有益的工具。各成员正在山区伙伴关系网站上的协作工作区“在线讨论”就这一专题的发展进行互动。山区伙伴关系成员 Soluciones Prácticas 通过粮农组织/联合王国国际发展部生计支助方案提供的资金，正在秘鲁卡哈马卡地区进行一项财政需要评估和有关咖啡和奶制品的分析。这一研究建立在以往有关这些山区分部门的生产、加工和促销方面的制约因素、挑战和机会的分析。

22. 在山区伙伴关系框架内进一步推动地区间和地区内的合作方面正取得重大进展。许多成员认识到山区伙伴关系是有活力的机制，以此在自己山区内和区外进行经验、知识和信息交流。例如，最近在山区伙伴关系范围内举行了若干会议和讲习班，探讨现有具有法律约束力的公约如《阿尔卑斯山脉公约》和《喀尔巴阡山脉公约》如何为世界其他山区启动类似的协作安排提供见解、专门知识和鼓舞。本着这一精神，高加索和东南欧山区的政府和民间社会团体的代表 2005 年 12 月在意大利博尔扎诺开会，开始探讨制订公约（或开展其他类型的地区合作）的可能性，以改善山区的生计和环境。兴都库什山脉/喜马拉雅山以及安第斯山山区对于建立类似机制表示浓烈的兴趣。

23. 山区伙伴关系的分级合作即地区、省和市等国家以下当局之间的合作，最近受到了越来越多的关注，认为是山区可持续发展的一种重要和潜在非常有效的机制。随着当前出现将发展问题的责任下放给更多地方一级的政府的趋势，现在有了新的机会，利用地方当局的切实可行的亲身实践经验，制订与国家政府所支持的活动相辅相成的活动。今天，西欧的许多地方当局将其部分预算用于发展中国家和转型国家的合作活动。山区伙伴关系秘书处正在与粮农组织和包括若干权力下放的当局在内伙伴关系的其他成员合作，为山区开展这些活动提供综合协调的环境。许多地方当局对于与其他国家和地区的对口当局进行更有效和协调的合作表示兴趣，并欢迎有机会在山区伙伴关系框架内拟定这些活动。最近进行了一项调查，以了解欧洲权利下放的当局在世界其他山区开展发展合作活动的程度。如能筹措足够的资金，计划 2006 年 6 月举办一个讲习班，将欧洲和发展中国家权力下放的当局的代表聚集起来，从更协调和综合的角度努力拟定具体的协作活动。

## 五. 挑战

24. 山区伙伴关系现在进入第三个年头，正处于关键的时刻。某些领域，尤其是在拟定职能组织结构和管理机制方面以及在促使必要的支助结构运作以促进和推动其成员采取共同行动方面，取得了重大进展。成员内也建立了协调机制，包括成员指定的协调人，以便他们在各成员之间以及与秘书处建立联络和交流，并加强和促进各成员更积极地参与协作工作。在这一开办期间，秘书处和各主要成员已查明建立更有效和务实的山区伙伴关系所面临的若干重大挑战或制约因素。下文叙述了这些问题，如各有关利益攸关者认真加以处理，可能会使山区伙伴关系得以更充分地发挥其潜力，成为山区增加协作行动的真正有效手段，为其成员的方案、项目和活动增值。

### A. 活动的范围和成员参与的水平

25. 不像委员会许多伙伴关系往往侧重于有关委员会的工作方案的某一专题，山区伙伴关系几乎没有限制处理成员关心处理的任何山区生态系统的可持续发展问题。山区伙伴关系内主题和地理涉及的山区问题没有设限，并可能非常广泛，特别是由于设想山区伙伴关系内采取的行动是以需求驱动的。

26. 在山区伙伴关系初期运作阶段，已初步确定了一系列主题和地理区域，各成员在此范围内开始拟定具体的协作活动。这些工作领域是根据成员表达的兴趣、个人经验和原有的合作确定的。由于这一进程目的是灵活、不设限并回应成员对山区可持续发展的具体兴趣、需要和关切的问题，因此总是可以开辟新的合作领域。为共同行动提供某种结构框架使秘书处提供的支助更有侧重点和更有效，并被视为调动各成员在确定的工作领域内拟定具体行动的手段。虽然这种办法在开始时可能不是纯粹以需求驱动的，但是的确又有催化的作用，并促使能够集中资源、支助、经验和专门知识，更侧重于一些选定领域的工作。

27. 秘书处目前正在处理的主要问题之一就是如何更有效地调动各成员更积极地参与山区伙伴关系。虽然伙伴关系现在有 133 个成员，多数成员的活动水平较低。一般来说，民间社会成员往往比政府成员更积极。政府协调人往往是政治任命人员，或整体上负责可持续发展委员会伙伴关系的事务，而没有有关山区问题的具体任务、兴趣或认知。另一方面，一些主要的团体组织所指派的协调人所侧重的技术或地理范围非常有限，对整个组织缺乏全面的视野，因而使其组织有关山区的具体经验无法提供给山区伙伴关系。一些较大的国际非政府组织的情况尤为如此。秘书处正在协同努力处理这一问题，协助某些协调人及其组织更全面地参与山区伙伴关系的活动，并从成员中受益和增值。

28. 与有效调动各成员有关的另一个问题就是要确保山区伙伴关系的成员提议为成员开展的联合活动要与成员原有或计划的活动密切配合，真正与其各组织的核心任务保持一致。迄今的经验表明，就新拟议的活动促使采取行动要更加困难

得多，尽管这些提议最初得到了有关方面表示浓烈的兴趣和（或）作出承诺。山区伙伴关系的若干“新”的主题或地理工作领域没有实现各成员拟定的预期产出，主要是因为这些领域需要对成员已经排满的议程作出新的、额外且往往劳力密集型的承诺。这种认识促使秘书处审议和修订其对成员的支助，协助它们在已经承诺拨出时间和资源的现有活动的基础上进行，因而为协作的成员带来增值。这种更务实的支助成员的办法要求秘书处对成员现有的方案活动以及山区发展问题的优先事项要更彻底地认识和了解，以便能够有效地协助查明和推动采取共同行动的机会。

## **B. 规模**

29. 山区伙伴关系的整体成员最近已成为关切的问题，因为就成员的数量而言，它在可持续发展委员会所有伙伴关系中是最大之一。作为自愿联盟，对成员不设限，现在仍开放。在建立山区伙伴关系的初期，秘书处为宣传和促进成员的利益作出重大的努力，现在又着力巩固和推动现有成员提高活动的水平。虽然不清楚成员越来越多会对山区伙伴关系的整体效率和影响产生什么作用，但是，假设秘书处以其现有的资源水平继续运作，那么随着成员数量的增加超过某一个点，秘书处支助其成员的能力就会变得越来越有限，这一点是肯定的。

## **C. 成员的类型**

30. 山区伙伴关系由来自政府、政府间组织、民间社会团体和私营部门一系列广泛的成员组成的。在民间社会团体成员中，有很多不同的组织，有些组织的工作范围非常不同。这对成员的互动方式产生重大的影响，并对秘书处提供支助带来某些挑战。这一类成员大到在不同层面运作、拥有相当复杂的体制结构的国际组织，小至一些非政府组织，其工作具有某种主题的侧重点，地理范围也仅限于一个国家。这种多样性造成秘书处有必要提供各种不同的支助。鉴于山区伙伴关系的规模较大，秘书处为成员提供的支助也有限。如果山区伙伴关系继续发展，除非秘书处的能力相应提高，否则就需要采取一种更有针对性和选择性的办法。

## **D. 私营部门**

31. 迄今，加入山区伙伴关系的营利性私营部门公司很少。但是，那些加入的私营部门成员一般都发挥积极的作用，不限于、甚至不主要侧重于提供财政手段，而且往往有很大的技术援助部分。鉴于世界首脑会议有关私营部门在委员会 2 类伙伴关系中发挥重要作用的精神和意图以及私营部门更多地参与山区伙伴关系产生更大和更持续的影响的潜力，需要采取更富有战略性的办法，并作出协同努力，建立这一类的成员。虽然营利性公司直接参与可持续发展的活动所得到的益处委员会的另一些伙伴关系中可能更明显，山区确实存在某些尚未挖掘的机会，这对私营部门可能有很大的吸引力，因为山区有潜力带来利润，或由于参与

了人们认为社会上可接受、负责和（或）关心环境的问题和活动而在提高能见度方面具有吸引力。

## E. 政治与业务支助

32. 山区伙伴关系秘书处不断面临这样的问题，即在花费时间和精力维持对伙伴关系提供强大的政治支持与努力为成员在当地开展的具体活动提供更多的业务支助之间取得适当的平衡。在山区伙伴关系成立后头几年期间，一项重要的活动就是要建立和保持世界首脑会议的政治势头。山区伙伴关系成员第一届全球会议（意大利梅拉诺，2003 年 10 月）的主要成果就是增强了政治承诺和支持，而第二届成员全球会议（秘鲁库斯科，2004 年 10 月）则更多地侧重于促使伙伴关系“运作”。鉴于各成员达成普遍的共识，即如果山区伙伴关系能促使在山区当地采取更多的行动，该伙伴关系才能在实现世界首脑会议的目标方面被认为是成功的；越来越多的人认识到秘书处主要是向各成员提供业务支助。因此，虽然对山区伙伴关系的政治势头和支持无疑仍然是必要的，但是，现在秘书处工作的主要重点是业务问题、发展和加强山区伙伴关系以及在信息交流、联网、中介和资源筹措等领域满足其成员的需要。

## F. 筹资

33. 许多成员认为筹措新资金的前景以及开展联合活动的财政机制是山区伙伴关系取得成功所必不可少的，秘书处肩负的任务就是要为此发挥积极主动的作用。虽然由于瑞士和意大利政府提供财政支助以及粮农组织和环境规划署提供捐助，山区伙伴关系因而得益于有专职的秘书处，但是，协作活动并没有通过秘书处或从任何其他专门来源得到大量的资金，在设立山区伙伴关系时也没有打算要提供这种服务。但是，应该指出，在发起和推动联合活动时，尤其是举办旨在支助各成员拟定和规划协作举措的小型讲习班和会议时，成员提供了不太多的资金。在有些情况下，较少的投资也收到积极的成果。这种财政支助对于促使原本无法协作的成员参与和推动就共同行动建立伙伴关系的进程方面是有益的。根据迄今取得的经验和成果，不断提供这种资金可能对于促进某些成员更多地参与伙伴关系的活动是很重要的。

## 六. 结论和吸取的教训

34. 可持续发展问题首脑会议后仅仅三年，山区伙伴关系作为努力实现山区可持续发展的各利益攸关者的自愿联盟，业务性日益增加。虽然与 2002 年成立后的时期成员迅速增加相比，成员的数量稳定了，但是伙伴关系的成员继续在增加。更多的成员看到在山区伙伴关系范围内开展活动的价值，因为这总的来说为发展协作和筹措资金提供更多的认识新的机会。根据山区伙伴关系迄今取得的经验，可以总结若干主要结论和吸取的教训，这可以为如何战胜某些挑战提供深刻见解，并促成就山区问题进行更有效的协作。其中包括：

(a) 建立伙伴关系是一个逐步发展的进程，需要足够的时间、努力和支持，以便提高效率。在世界首脑会议首先发起建立伙伴关系时，有关有效伙伴关系发展多快的期望当时在许多情况下是不切实际的。在纽约可持续发展委员会每届会议所举行的一年一度伙伴关系展的讨论期间，委员会的若干伙伴关系得出类似的结论，并在其他场合也有提到，尤其是 2003 年在罗马和 2005 年在摩洛哥举行的委员会伙伴关系论坛的筹备活动中也分别提到这一结论。没有任何模式可供建立和维持委员会的多利益攸关者伙伴关系，就如对加强有类似利益关系的利益攸关者间的合作没有标准办法一样。在许多情况下，这些伙伴关系代表着政府、民间社会和私营部门（历来没有以伙伴关系密切协作的行为者）之间建立真正协作的第一次认真的尝试。从秘书处的角度来看，要帮助许多成员正确理解加强伙伴关系所带来的益处、价值和机会以及各成员预期发挥（和潜在）的作用和所负的职责，秘书处工作人员投入大量的时间仍然是必要的。这就是成员加入伙伴关系和实际参与其活动之间（常常）拖延很长时间的重要原因。

(b) 此外，伙伴关系的想法是一个很新和富有活力的概念。建立伙伴关系的进程需要时间发展，有时可能产生相当大的变化，除其他外，还要回应其成员的需要、条件和各优先事项、现行的政治情况和所需的资金。因此，建立诸如山区伙伴关系等多利益攸关者的伙伴关系并使之富有效率就需要有意愿、能力和灵活性，在需要的时候适应和改变方向，以便取得成果。

(c) 在如山区伙伴关系等多利益攸关者的伙伴关系中，不仅在成员的类型（政府、政府间组织、民间社会或私营部门），而且在各成员的体制文化方面，都存在广泛的多样性。这种多样性要求各成员间建立协作的方法和手段也不同，秘书处也要以灵活的办法去了解 and 适应这些文化差异和价值。

(d) 以虚拟或电子手段进行信息分享、知识交流和对话对于山区伙伴关系各成员之间建立和保持协作是必不可少的。但是，技术对于大多数山区伙伴关系的成员来说并不是速效的解决办法，其中有许多成员居住在发展中国家，互联网的连接不足或没有。信息和通讯技术也未能取代个人面对面开会所带来的真正益处。在山区伙伴关系内召开面对面的会议，如讲习班、研讨会和附带活动，证明对于促使各成员更好地了解相互的目的和需要以及在许多情况下使个人关系得以建立方面（这是持续保持协作的一个关键因素）是非常宝贵的。从取得的成果和各成员提供的反馈意见来看，在多数情况下，举办这些活动的经费较多也是合理的。

(e) 委员会各不同伙伴关系间交流经验、办法和成果取得了实际的益处。迄今，一年一度的委员会伙伴关系展和在举行这些会议之前举办的有关筹备活动都提供了这样的重要机会。但是，与委员会 300 多个正式伙伴关系提供强大的经常支助的需要和要求相比，委员会秘书处所得到的伙伴关系支助的资源十分菲薄和不足。委员会秘书处促进交流和对话的办法更有系统，能力更强，对于各伙伴关

系内更有效的执行带来重大益处，并酌情加强各伙伴关系之间的协作。山区伙伴关系很明显从委员会秘书处的积极鼓励和参与上述的活动中受益，但是，山区伙伴关系秘书处认识到委员会各伙伴关系之间今后进行更多的交流和联系的可能范围和益处。从山区伙伴关系秘书处的角度来看，委员会秘书处在提供更多支助方面的能力得到些许提高是完全可以保证的，也合情合理。

---