Организация Объединенных Наций E/2006/64

# Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
8 May 2006
Russian
Original: English

**Основная сессия 2006 года**
Женева, 3–28 июля 2006 года
Пункт 7(g) предварительной повестки дня*
**Вопросы координации, программные и другие вопросы: специальные консультативные группы по проблемам африканских стран, переживших конфликты**

# Оценка работы специальных консультативных групп Экономического и Социального Совета по проблемам африканских стран, переживших конфликты

## Доклад Генерального секретаря

*Резюме*

Настоящий доклад, представленный в соответствии с резолюцией 2004/59 Экономического и Социального Совета, содержит обновленную оценку работы специальных консультативных групп по Бурунди и Гвинее-Бисау, проделанной за период после проведения последней оценки в июле 2004 года. В докладе особо отмечается совокупная полезность работы этих групп, особенно их работы по поощрению скоординированного оказания поддержки этим странам на основе всеобъемлющего подхода, охватывающего чрезвычайную помощь и обеспечение мира и развития. Кроме того, в докладе анализируются трудности, ограничивавшие работу этих органов, и дается оценка тому, как выполняются их рекомендации. Особое внимание при этом уделяется тем урокам, которые могут быть извлечены из этого процесса и могут использоваться в контексте недавно созданной Комиссии по миростроительству и будущей деятельности Организации Объединенных Наций в области постконфликтного восстановления и миростроительства.

* E/2006/100.

06-34152 (R) 190506 220506

*0634152*

# I. Введение и общая информация

1. Идея создания специальных консультативных групп по проблемам африканских стран, переживших конфликты, была впервые выдвинута в резолюции 55/217 Генеральной Ассамблеи о причинах конфликтов и содействии обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке, в которой Ассамблея просила Экономический и Социальный Совет рассмотреть вопрос о создании таких групп в целях оценки их потребностей и разработки долгосрочной программы поддержки, в основу которой будет положена интеграция чрезвычайной помощи в процесс развития. Совет Безопасности также призвал к усилению взаимодействия с Экономическим и Социальным Советом в своей резолюции 1170 (1998) и в заявлении своего Председателя от 24 сентября 1998 года, опубликованном по завершении совещания министров по положению в Африке. Совет Безопасности подтвердил важность такого взаимодействия в заявлении Председателя от 31 января 2002 года (S/PRST/2002/2).

2. На своей основной сессии 2001 года Экономический и Социальный Совет посвятил этап заседаний высокого уровня рассмотрению роли Организации Объединенных Наций в поддержке усилий африканских стран по достижению устойчивого развития. В Декларации министров, принятой в качестве итогового документа этих прений на высоком уровне, Совет подчеркнул важность объединения усилий по обеспечению мира и развития. В ответ на просьбу Совета Генеральный секретарь представил доклад об учреждении специальной консультативной группы по проблемам африканских стран, переживших конфликты (E/2002/12 и Corr.1), содержащий предложения относительно ее мандата и методов работы.

3. В своей резолюции 2002/1 Совет сформулировал концепцию функционирования специальной(ых) консультативной(ых) группы (групп) по проблемам африканских стран, переживших конфликты. В соответствии с этой резолюцией мандат таких консультативных групп должен заключаться в изучении гуманитарных и экономических потребностей соответствующей страны, обзоре надлежащих программ помощи, подготовке рекомендаций в отношении долгосрочных программ поддержки с учетом приоритетных задач развития и путем объединения мероприятий по оказанию чрезвычайной помощи, восстановлению, реконструкции и развитию в рамках всеобъемлющего подхода к поддержанию мира и стабильности, а также в предоставлении консультаций в отношении путей обеспечения того, чтобы помощь международного сообщества в соответствующей стране была адекватной, последовательной, хорошо скоординированной и эффективной и способствовала сотрудничеству.

4. Впоследствии, по просьбе властей соответствующих стран, Экономический и Социальный Совет создал две специальные консультативные группы. В своем решении 2002/304 Совет постановил создать Специальную консультативную группу по Гвинее-Бисау, а в своей резолюции 2003/16 — Специальную консультативную группу по Бурунди.

5. В 2004 году по просьбе Совета Генеральный секретарь представил первую оценку работы групп (см. E/2004/86). В своей резолюции 2004/59 Совет, рассмотрев этот доклад, в частности, дал высокую оценку новаторской и конструктивной деятельности этих групп в поддержку соответствующих стран и предложил пути повышения их эффективности. Совет также постановил про-

вести дополнительную оценку уроков, извлеченных из работы этих групп, включая прогресс, достигнутый в деле осуществления их мандатов, во время своей основной сессии 2006 года и просил Генерального секретаря представить ему доклад в этой связи.

6. С целью избежать повторения информации, содержащейся в предыдущих документах, и с учетом того факта, что многие проведенные в 2004 году анализы сохраняют свою значимость, в настоящем докладе приводится обновленная оценка работы, проделанной с тех пор группами. В нем уделяется особое внимание новым событиям и тем урокам, которые могут быть извлечены из этого процесса в контексте создания Комиссии по миростроительству.

7. В последние годы постконфликтное восстановление и миростроительство входили в число основных вопросов повестки дня Организации Объединенных Наций и были признаны в качестве важных областей работы системы Организации Объединенных Наций в итоговом документе Всемирного саммита 2005 года. Важным достижением в этой связи является создание Комиссии по миростроительству. С целью увязать работу специальных консультативных групп с работой этого нового органа и другой деятельностью в данной сфере Секретариат поручил независимому консультанту проанализировать контекст и условия, в которых действуют специальные консультативные группы, и применяемую ими практику. Этот доклад, подготавливаемый данным экспертом, а также основные документы этих групп будут в скором времени выпущены в качестве издания Департамента по экономическим и социальным вопросам[1]. В настоящем докладе используется некоторая аналитическая информация из этого документа.

# II. Совокупная полезность специальных консультативных групп

8. В своей резолюции 2004/59 Экономический и Социальный Совет дал положительную оценку работе своих специальных консультативных групп. Он особо отметил, в частности: a) открытый, транспарентный и представительный подход, применяемый группами; b) пропаганду всеобъемлющего подхода к обеспечению мира и развития; c) содействие применению комплексного подхода к чрезвычайной помощи, восстановлению, реконструкции и развитию; d) тесное сотрудничество между системой Организации Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями; и e) пропаганду этими группами долгосрочной поддержки соответствующих стран на основе «партнерского подхода». В последние два года специальные консультативные группы продолжали применять эти эффективные методы работы.

### Поощрение скоординированного оказания поддержки постконфликтным странам

9. В целом одним из главных результатов деятельности групп была дальнейшая мобилизация международной поддержки для соответствующих стран. Поскольку Бурунди и Гвинея-Бисау не имеют широкой сети партнеров по раз-

[1] Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.06.11.A2 (будет опубликовано позднее).

витию, группы помогали информировать международное сообщество о потребностях этих стран в помощи. Регулярно, хотя и реже, чем в первый год после их создания, проводились заседания, и одновременно с общими прениями Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке были организованы встречи на высоком уровне с главами государств или правительств Бурунди и Гвинеи-Бисау.

10. В течение рассматриваемого периода продолжал применяться открытый, транспарентный и представительный подход, который являлся отличительной чертой работы этих групп по сравнению с традиционными межправительственными механизмами и позволил установить связи с другими играющими важную роль странами и субъектами, такими, как бреттон-вудские учреждения, Европейская комиссия, Африканский союз и доноры. Группы заложили тем самым полезную основу для сотрудничества с широким кругом партнеров в области развития в духе открытости и без постановки каких-либо жестких условий. Например, в ноябре 2005 года и январе 2006 года Специальная консультативная группа по Бурунди провела две встречи с министром внешних сношений и международного сотрудничества Бурунди, на которые были приглашены и другие страны, прямо или потенциально заинтересованные в оказании помощи Бурунди, особенно страны региона и крупные доноры. Таким образом, Группа стала играть ценную роль в организации подобных «расширенных встреч», приглашая на них нынешних и возможных участников. Что касается Специальной консультативной группы по Гвинее-Бисау, то проводились различные совещания совместно с Группой друзей Гвинеи-Бисау, что способствовало укреплению связей между этими механизмами в целях получения максимальных результатов. Кроме того, Группа продолжала тесно сотрудничать со страновым директором по Гвинее-Бисау в Международном валютном фонде, что позволяло координировать усилия этих двух участников по поддержке Гвинеи-Бисау.

11. В своей резолюции 2004/59 Совет настоятельно призвал группы обеспечивать их вклад и участие на раннем этапе при проведении конференции доноров, касающихся соответствующих сторон, в целях максимального повышения эффективности их информационно-пропагандистской деятельности. В соответствии с этой рекомендацией Группа по Гвинее-Бисау была представлена на совещании партнеров Гвинеи-Бисау, состоявшемся 11 февраля 2005 года в Лиссабоне. На этом совещании, цель которого заключалась в подготовке будущего «круглого стола» доноров, представители Группы обсудили пути возобновления участия сообщества доноров на основе «партнерского подхода», изложенного Группой в ее первоначальном докладе Совету. Аналогичным образом, на встречах Группы по Бурунди с министром внешних сношений и международного сотрудничества обсуждались подготовленные правительством планы восстановления, для которых нужна была поддержка. После этих встреч министр официально пригласил Группу оказать Бурунди содействие в подготовке конференции доноров, которую планируется провести в сентябре 2006 года в Бужумбуре.

12. Одним из наиболее существенных результатов выполнения рекомендаций специальных консультативных групп было создание Чрезвычайного фонда экономического регулирования, через который Гвинее-Бисау предоставлялась прямая помощь. Специальная консультативная группа по Гвинее-Бисау продолжала внимательно следить за использованием этого механизма и рассматривать вопрос о том, следует ли его расширить. В декабре 2005 года после

проведения видеоконференции по положению в этой стране с участием Представителя Генерального секретаря в Гвинее-Бисау и координатором-резидентом Организации Объединенных Наций Председатель Группы обратился к государствам-членам и наблюдателям Экономического и Социального Совета с письмом, в котором он предупредил их о бюджетно-финансовом кризисе, угрожающем правительству, и настоятельно призвал их рассмотреть возможность внесения взносов в Фонд, чтобы помочь правительству в выплате окладов и предоставлении основных социальных услуг в период до созыва конференции доноров за круглым столом. В стремлении продолжить работу страновой группы Организации Объединенных Наций Председатель Группы настоятельно призвал также государства-члены рассмотреть вопрос о предоставлении средств для осуществления проектов с быстрой отдачей на уровне общин, которые были разработаны в рамках стратегии Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау и для которых так и не было выделено достаточных ресурсов.

**Поощрение всеобъемлющего подхода к оказанию чрезвычайной помощи и обеспечению мира и развития**

13. Специальные консультативные группы были учреждены в период, когда стала очевидной как интеллектуальная, так и эмпирическая необоснованность того разграничения, которое традиционно и на протяжении многих лет проводилось в Организации Объединенных Наций между вопросами безопасности и политики, с одной стороны, и социально-экономическими вопросами, с другой стороны. В качестве первых межправительственных органов, которые полностью признали и взяли на вооружение вышеупомянутый подход, группы сыграли важную роль в пропаганде данной идеи и создали прецедент для будущей деятельности в этом направлении. Этот подход лежит также в основе доклада Генерального секретаря, озаглавленного «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» (A/59/2005), в котором подчеркивается взаимозависимость развития, безопасности и прав человека и предлагается создать Комиссию по миростроительству для объединения этих трех компонентов в интересах укрепления мира в постконфликтных ситуациях.

14. При выполнении своих мандатов специальные консультативные группы продолжали пропагандировать всеобъемлющий подход к миру и развитию на основе объединения деятельности по оказанию чрезвычайной помощи, восстановлению, реконструкции и развитию. Этот подход отражает то внимание, которое Совет уделяет переходу от чрезвычайной помощи к развитию, и к этому подходу Совет призвал в своих согласованных выводах 1998/1, а также на ряде других своих заседаний.

15. Специальная консультативная группа по Бурунди всегда внимательно следила за гуманитарной обстановкой в этой стране, в частности за положением беженцев и перемещенных лиц и периодически возникавшим продовольственным кризисом, и выступала за переход от гуманитарной помощи к более долгосрочному восстановлению общин. В этой связи в соответствии с рекомендацией, вынесенной Советом в его резолюции 2004/59, Группа провела встречу с представителями «рабочей группы по проблемам перехода Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития/Исполнительного комитета по гуманитарным вопросам» для обсуждения механизмов, созданных

системой Организации Объединенных Наций в Бурунди в целях более эффективной координации деятельности на этапе перехода.

16. Специальная консультативная группа по Гвинее-Бисау уделяла также пристальное внимание развитию политической обстановки в стране. 11 октября 2004 года, через несколько дней после мятежа в армии Гвинеи-Бисау, в ходе которого был убит начальник штаба вооруженных сил, Группа выступила с заявлением, в котором она выразила глубокое сожаление в связи с происходившими в стране событиями и призвала международное сообщество продолжать оказывать поддержку Гвинее-Бисау, особенно чрезвычайную бюджетную поддержку и помощь в реорганизации вооруженных сил. К числу более недавних событий относится состоявшаяся 22 марта 2006 года встреча членов Группы с Представителем Генерального секретаря в Гвинеи-Бисау, на которой была обсуждена ситуация в стране после военных действий на границе с Сенегалом, их гуманитарные последствия и воздействие на социально-экономическое положение.

17. Благодаря применению этого подхода группы способствовали укреплению взаимодействия и координации на уровне Секретариата и между различными подразделениями Организации Объединенных Наций, работающими в соответствующих странах.

# III. Трудности, ограничивавшие работу специальных консультативных групп

18. В своей резолюции 2004/59 Совет определил пути повышения эффективности работы групп. Он особо отметил, в частности, необходимость для групп: a) содействовать выработке практических рекомендаций или оказанию стратегической консультативной помощи по вопросам о том, каким образом следует переходить от оказания чрезвычайной помощи к обеспечению развития, и расширять связи с рабочей группой по проблемам перехода; b) установить более тесные контакты с региональными и субрегиональными участниками; c) повысить качество консультаций относительно путей обеспечения того, чтобы международная помощь была адекватной, последовательной, хорошо скоординированной и эффективной и способствовала сотрудничеству, в том числе посредством изучения возможностей для дальнейшей мобилизации дополнительных ресурсов; d) обеспечивать вклад и участие групп на раннем этапе при проведении конференций доноров; и e) поощрять дальнейшее усиление взаимодействия между Экономическим и Социальным советом и Советом Безопасности. Группы приняли эти рекомендации во внимание при проведении своей работы. Однако эта работа велась с переменным успехом, что свидетельствует об ограниченности возможностей групп как механизмов мобилизации поддержки для постконфликтных стран.

19. Во-первых, работа специальных консультативных групп в весьма большой степени зависела от политической обстановки в соответствующих странах. За рассматриваемый период в Бурунди и Гвинее-Бисау были организованы президентские и парламентские выборы. Группы следили за развитием ситуации в ходе предвыборной кампании и во время самих выборов. Однако, поскольку большинство доноров занимало выжидательную позицию, пока проводились выборы, от групп невозможно было ожидать проведения каких-либо

крупных мероприятий. Поэтому во время выборов группы не занимались социально-экономическими вопросами, что привело к некоторому приостановлению их работы. Группы возобновили свою деятельность после того, как были сформированы новые правительства, чем объясняется проведение меньшего числа заседаний за рассматриваемый период по сравнению с предыдущими циклами.

20. В качестве межправительственных органов специальные консультативные группы делают особый акцент на работу с директивными органами и поощрение международного сообщества к тому, чтобы оно более эффективно реагировало на рассматриваемые ситуации. Эти группы не являются техническими по своему характеру, и их опыт и готовность участвовать в конкретных мероприятиях по оказанию помощи в целях развития ограничены. В результате предоставлявшиеся ими консультации по-прежнему имели общий директивный характер, хотя первоначально Совет ожидал от них несколько более конкретных рекомендаций, когда он призвал предоставлять консультации относительно путей обеспечения того, чтобы международная помощь была адекватной, последовательной, хорошо скоординированной и эффективной и способствовала сотрудничеству. Группа по Бурунди установила связи с рабочей группой по проблемам перехода, как этого просил Совет. Однако за этим не последовало никаких конкретных мероприятий.

21. Сотрудничество групп с региональными и другими организациями по-прежнему имело ограниченный характер. Хотя группы регулярно информировались об инициативах, выдвигавшихся такими организациями, как Экономическое сообщество западноафриканских государств, Сообщество португалоговорящих стран и Африканский банк развития, у них не было возможности встретиться с этими участниками в их соответствующих штаб-квартирах и обменяться мнениями о положении в соответствующих странах. С группами неоднократно встречались лишь представители Африканского союза — через свое постоянное представительство в Нью-Йорке.

22. Несмотря на рекомендацию, вынесенную Советом в 2004 году, за рассматриваемый период не произошло расширения сотрудничества между Экономическим и Социальным Советом и Советом Безопасности в том, что касается положения в Бурунди и Гвинее-Бисау. Хотя в июне 2003 года и 2004 года было проведено две совместные миссии в Гвинею-Бисау, представители Совета Безопасности не посещали с тех пор ни разу Гвинею-Бисау и никаких таких совместных миссий никогда не направлялось в Бурунди. Хотя в прошлом Председатель Экономического и Социального Совета и Председатель специальных консультативных групп выступали в Совете Безопасности, за последние полтора года таких выступлений не было. Поэтому Председатель Специальной рабочей группы Совета Безопасности по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке продолжал принимать активное участие в работе групп, поддерживая тем самым связь между этими двумя органами.

23. Иногда было трудно добиться того, чтобы члены специальных консультативных групп, особенно члены в ранге послов, уделяли достаточное время и внимание работе групп. Этим также объясняются специальный характер групп и трудности с сохранением, после нескольких лет их существования, масштабов деятельности этого, как первоначально планировалось, временного механизма. Создание новой Комиссии по миростроительству в качестве одного из

постоянных органов для наблюдения за развитием постконфликтных ситуаций должно способствовать уделению углубленного и постоянного внимания соответствующим странам и оказанию им более широкой и стабильной поддержки.

24. Способность Секретариата Организации Объединенных Наций предоставлять услуги специальным консультативным группам не безгранична. Эта функция была поручена двум сотрудникам категории специалистов, каждый из которых занимается ее выполнением неполный рабочий день, поскольку они продолжают выполнять и другие обязанности, связанные с обслуживанием Совета. Эти сотрудники поощряли участие подразделений системы Организации Объединенных Наций и их взаимодействие с группами исходя из той предпосылки, что группы как органы Экономического и Социального Совета могут сотрудничать с подразделениями всей системы и обращаться к ним за советом. Такая поддержка была успешно получена от значительного числа подразделений системы. Однако этот межправительственный механизм мог бы лучше обслуживаться, если бы этим полное рабочее время занималась целая группа сотрудников.

25. Хотя вышеупомянутые обстоятельства касаются методов работы групп, ряд полезных уроков может быть также извлечен из анализа хода осуществления рекомендаций групп, содержащихся в их докладах Совету.

# IV. Оценка хода осуществления рекомендаций специальных консультативных групп

26. В соответствии со своим мандатом, изложенным в резолюции 2002/1 Совета, специальные консультативные группы подготовили как краткосрочные, так и долгосрочные рекомендации в отношении развития Бурунди и Гвинеи-Бисау. Краткосрочные рекомендации касались главным образом мер, которые должны были принять правительства в целях улучшения политической обстановки и ускорения экономического роста, и поддержки, которую должны были предоставить международные партнеры для содействия осуществлению этих мер. Долгосрочные рекомендации предусматривали реформу экономической политики и управления, которая должна была быть проведена в целях обеспечения развития и стабильности. В своем докладе Совету в 2005 году Группа по Гвинее-Бисау, отвечая на запрос Совета, представила анализ хода осуществления ее рекомендаций (см. E/2005/70, раздел V). Настоящий раздел посвящен более широким выводам, которые можно сделать на данном этапе в отношении результатов выполнения рекомендаций групп.

27. Значительная часть рекомендаций специальных консультативных групп по устранению краткосрочного кризиса была выполнена. Что касается Гвинеи-Бисау, то были созданы политические условия, которые, по определению Группы, были необходимы для получения донорской поддержки, и к январю 2004 года был учрежден рекомендованный Группой Чрезвычайный фонд экономического регулирования. Была также получена соответствующая поддержка в ответ на призыв Группы к оказанию помощи в проведении заслуживающих доверия выборов в 2004 году. Что касается недавней деятельности, то Группа призвала к поддержке социально-экономических инициатив с быстрой отдачей, выдвинутых страновой группой Организации Объединенных Наций в рамках более широкой стратегии миростроительства, которая, однако, не была претво-

рена в жизнь из-за нехватки донорских средств. Что касается Бурунди, то большая часть рекомендаций, вынесенных Группой в ее первоначальном докладе о необходимости укрепления мирного процесса и стабильности, была на данный момент выполнена. Были также приняты меры по осуществлению других рекомендаций, касающихся сокращения масштабов нищеты, в частности необходимости облегчить всему населению доступ к образованию, включая освобождение от платы за обучение неимущих детей. Кроме того, был позитивно воспринят призыв групп к оказанию донорской поддержки Бурунди, с которым те выступили в Брюсселе в январе 2004 года на Форуме для партнеров в области развития и в ответ на который был объявлен ряд взносов.

28. Из вышесказанного следует, что в кризисных ситуациях, когда определяются потребности в срочных действиях на национальном и международном уровнях, группы играют именно ту роль, которую ожидает от них Совет и — и в более широком плане — международное сообщество. Они зарекомендовали себя в качестве активных механизмов мобилизации международной помощи для своих соответствующих стран — путем создания условий для оказания помощи и сбалансированного анализа в то же время того, какие меры должны приниматься в первую очередь. Тот факт, что в состав каждой группы входят представители самой страны и ряда африканских стран и стран-доноров, сделало возможным взаимное обогащение знаниями и способствовало повышению доверия к этому процессу.

29. Ввиду того что обстановка в Бурунди и Гвинее-Бисау уже давно остается нестабильной, основное внимание уделялось решению насущных проблем, а не разработке долгосрочных планов. Рекомендациям специальных консультативных групп в отношении долгосрочного развития не уделялось такого же пристального внимания, и в целом не было достигнуто никакого существенного прогресса в их выполнении. Например, группы назвали разработку всеобъемлющей стратегии экономической диверсификации одним из необходимых условий для изыскания новых источников роста и возможностей для трудоустройства в обеих странах. Эта рекомендация и другие рекомендации, касающиеся приоритетных областей устойчивого развития, пока еще не были серьезно рассмотрены национальными властями и их партнерами по развитию. Это можно будет сделать при обсуждении документа о стратегии сокращения масштабов нищеты в Бурунди и подготовке «круглого стола» доноров для Гвинеи-Бисау.

30. Дальнейшая мобилизация донорской поддержки была важным аспектом работы специальных консультативных групп, которые добились некоторых успехов в этом направлении. Однако была отмечена существенная разница между объявленными взносами доноров и фактическими суммами, выделенными обеим странам. Чрезвычайный фонд экономического регулирования, созданный для Гвинеи-Бисау и сыгравший весьма полезную роль в покрытии расходов на выполнение основных административных функций правительства, получил лишь четверть тех средств, которые были необходимы для устранения бюджетного дефицита в 2004 году. С тех пор помощь доноров была незначительной по сравнению с непомерной задолженностью этой страны и ее хроническим бюджетным дефицитом. Что касается Бурунди, то на Форуме для партнеров в области развития, состоявшемся в январе 2004 года, участники объявили о взносах на сумму 1,03 млрд. долл. США — сумму, которая пока не вылилась в равнозначную по своему размеру конкретную помощь. Аналогичным

образом, хотя Совместный межучрежденческий призыв Организации Объединенных Наций в отношении Бурунди способствовал увеличению объема средств, предоставлявшихся этой стране, после создания Группы по Бурунди, в 2005 году было фактически получено лишь 56 процентов необходимой помощи. В феврале 2006 года в Бужумбуре были приняты новые обязательства, которые, по-видимому, будут подтверждены и увеличены на конференции доноров, запланированной на сентябрь.

31. Опыт работы групп свидетельствует о необходимости изыскания соответствующих механизмов для развития «надежной донорской базы» и обеспечения того, чтобы население пользовалось некоторыми дивидендами мира и конкретными благами, которые придали бы им веры в миротворческую деятельность. Будущая Комиссия по миростроительству может пожелать рассмотреть меры, направленные на улучшение положения в этой сфере.

# V. Выводы

**32. Международное сообщество и, в частности, Организация Объединенных Наций стали уделять важное внимание вопросам постконфликтного восстановления и миростроительства. Почти половина всех стран, переживших конфликты, скатывается обратно к насилию в течение пяти лет после их завершения, и исследования показывают, что этим странам необходима широкая международная помощь в течение как минимум десяти лет. Такое положение дел свидетельствует о важном значении соответствующих международных механизмов.**

**33. Специальные консультативные группы стали первым институциональным механизмом, рассматривающим эту проблему на всеобъемлющей основе. Благодаря своему неофициальному и консультативному характеру группы применяли практический гибкий и небюрократический подход к решению возникавших проблем и способствовали развитию конструктивного партнерства. Хотя опыт их работы ограничен двумя странами, группы сыграли «авангардистскую» роль, которая может вдохновить на осуществление аналогичной деятельности в будущем. Создание Комиссии по миростроительству в качестве одного из постоянных органов, занимающихся рассмотрением этих сложных вопросов, должно закрепить применение этого подхода в деле оказания помощи соответствующим странам.**

**34. Как только Комиссия начнет функционировать, она должна внимательно рассмотреть работу специальных консультативных групп и извлечь из нее соответствующие уроки, включая a) необходимость создания соответствующих механизмов для мобилизации донорской помощи и поощрения фактического выделения средств на основе принятых обязательств (т.е. обеспечение надежной донорской базы); b) важность перехода от просто решения насущных проблем в рассматриваемых странах к разработке — с самого начала — плана более долгосрочного восстановления и поддержки; c) необходимость непрерывного оказания конкретной помощи заинтересованным странам в области развития даже тогда, когда политическая ситуация (например, проведение выборов) обычно побуждает доноров занимать выжидательную позицию; d) эффективное использование подразделений Организации Объединенных Наций для дополнения рабо-**

**ты, ведущейся этим межправительственным органом на директивном уровне, путем оказания ему твердой оперативно-технической поддержки; и е) обеспечение тесного взаимодействия с региональными партнерами соответствующих стран, включая региональные и субрегиональные организации, региональные банки развития и региональные комиссии.**