



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
18 July 2006
Russian
Original: English

**Доклад Исполнительного совета Детского фонда
Организации Объединенных Наций о работе его
ежегодной сессии 2006 года**

(5–9 июня 2006 года)*

* Настоящий документ является предварительным вариантом доклада Исполнительного совета Детского фонда Организации Объединенных Наций о работе его ежегодной сессии (5–9 июня 2006 года). Доклад о работе первой очередной сессии (16, 20 и 23 января 2006 года) был опубликован в качестве части I, а доклад о работе второй очередной сессии (6–8 сентября 2006 года) будет объединен с частями I и II и опубликован в окончательном виде в качестве *Официальных отчетов Экономического и Социального Совета, 2006 год, Дополнение № 14* (E/2006/34/Rev.1-E/ICEF/2006/5/Rev.1).



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Организация сессии	1–6	3
А. Открытие сессии	1–4	3
В. Утверждение повестки дня	5–6	4
II. Прения в Исполнительном совете	7–123	4
А. Ежегодный доклад Директора-исполнителя: прогресс и достижения по Среднесрочному стратегическому плану (2002–2005 годы)	7–17	4
В. Посткризисная переходная стратегия ЮНИСЕФ в поддержку Среднесрочного стратегического плана (ССП)	18–29	6
С. Обзор действующей в ЮНИСЕФ практики возмещения расходов ...	30–33	9
D. Доклад о вариантах совершенствования согласованной процедуры утверждения страновых программ	34–44	9
Е. Доклад об осуществлении совместного программирования	45–50	12
F. Доклад об участии ЮНИСЕФ в реализации общесекторальных подходов	51–57	14
G. Инициатива по ликвидации проблемы голода и недоедания среди детей: устный доклад	58–61	16
H. Доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ	62–68	17
I. Предложения в отношении сотрудничества по программам ЮНИСЕФ	69–106	18
J. Премия ЮНИСЕФ за лидерство в деле защиты детей им. Мориса Пейта	107–108	28
K. Насилие, связанное с детьми и подростками, нарушившими закон: устный доклад	109–111	29
L. Исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей: устный доклад	112–115	30
M. Доклады о поездках на места членов Исполнительного совета	116–117	31
N. Обращение Председателя Ассоциации международного персонала ЮНИСЕФ (АМП)	118	32
O. Прочие вопросы	119–120	32
P. Заключительные заявления Директора-исполнителя и Председателя	121–123	33
III. Решения, принятые Исполнительным советом		34

I. Организация сессии

A. Открытие сессии

1. Председатель заявил, что недавно ЮНИСЕФ принял участие в важных совместных инициативах, осуществляемых как в отделениях на местах, так и в Центральных учреждениях, не в последнюю очередь благодаря личной приверженности Директора-исполнителя. Эти партнерские связи способствовали формированию и укреплению уникального своеобразия ЮНИСЕФ и повышению согласованности деятельности системы Организации Объединенных Наций. Он заявил о том, что в период «общесистемного поиска магических ответов на вопросы повышения эффективности оперативной деятельности в целях развития... мы можем оказать содействие деятельности Фонда в интересах детей мира путем обоснованного и последовательного утверждения ценности уникальных преимуществ ЮНИСЕФ». В ходе прений Совет мог осветить эти преимущества и привести убедительные аргументы в пользу дальнейшей деятельности ЮНИСЕФ в качестве отдельного подразделения. Не пытаясь предугадать исход прений в Совете, он считает, что Совет может внести весомый вклад в работу ЮНИСЕФ, если он оперативно и в традиционном для ЮНИСЕФ духе товарищества найдет эффективные решения.

2. В начале своего выступления Директор-исполнитель воздала должное д-ру Ли Чжон-Уку, Генеральному директору Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), который скоропостижно скончался на прошлой неделе. По ее словам, он был «истинным борцом за обеспечение охраны здоровья детей... [и] положение детей всего мира в настоящее время значительно улучшилось».

3. В ходе проведенных ею в последнее время поездок она стала свидетелем пагубных последствий насилия в отношении детей. В тех странах, в которых насилие используется в качестве оружия войны, имеют место грубые нарушения прав детей. Эти нарушения пагубным образом сказываются на деятельности ЮНИСЕФ во многих областях, таких, как выживание детей, ВИЧ/СПИД, питание и образование, а также на возможностях организации оказывать гуманитарную помощь. Эта работа должна и впредь занимать центральное место в деятельности ЮНИСЕФ, при этом необходимо предпринять дополнительные усилия для обеспечения того, чтобы ЮНИСЕФ был готов к чрезвычайным ситуациям и мог принимать в связи с ними эффективные меры реагирования. Несмотря на огромные потребности, в ответ на многие призывы об оказании чрезвычайной помощи предоставляются недостаточные финансовые средства. Фонд ЮНИСЕФ для программ чрезвычайной помощи (ФПЧП) оказался наиболее надежным средством оперативной мобилизации ресурсов, однако он испытывает крайнюю нагрузку. Секретариат хотел бы обсудить с Советом меры по укреплению потенциала ЮНИСЕФ в плане реагирования на чрезвычайные ситуации.

4. Она сказала, что в течение своего первого года работы в качестве Директора-исполнителя стремилась поддерживать в ЮНИСЕФ культуру постоянного совершенствования. Там, где это практически осуществимо, организации необходимо интегрировать программы и функции в целях достижения максимально возможных результатов и избегания дублирования. Она должна быть в состоянии обеспечивать смелое руководство, продуктивно и эффективно работать в рамках партнерств и последовательно расширять свою предпринимательскую

практику и быть готовой выступить против традиционных моделей деятельности. Проводимые в настоящее время в организации обзоры создают для этого прекрасные возможности.

В. Утверждение повестки дня

5. Исполнительный совет утвердил повестку дня, расписание и организацию работы сессии (E/ICEF/2006/10).

6. В соответствии с правилом 50.2 правил процедуры Секретарь Исполнительного совета объявил, что документы о полномочиях представили 44 делегации, имеющие статус наблюдателя, Палестина, четыре органа системы Организации Объединенных Наций, одна межправительственная организация, два специализированных учреждения, Постоянная группа национальных комитетов содействия ЮНИСЕФ, четыре неправительственные организации (НПО) и одно другое учреждение.

II. Прения в Исполнительном совете

A. Ежегодный доклад Директора-исполнителя: прогресс и достижения по Среднесрочному стратегическому плану (2002–2005 годы)

7. Директор-исполнитель изложила некоторые предварительные замечания по докладу (E/ICEF/2006/11), который был представлен заместителем Директора-исполнителя г-ном Кулом Гаутамом.

8. Делегации приветствовали аналитический и всеобъемлющий характер доклада и в особенности связь со сформулированными в Декларации тысячелетия целями в области развития. Ряд делегаций выразил удовлетворение в связи с активным участием ЮНИСЕФ в реформе Организации Объединенных Наций и заявил о том, что, учитывая децентрализованную структуру организации и ее возможности работы на страновом уровне, проводимые реформы и рационализация не должны сказываться на ее идентичности или относительных преимуществах в плане защиты детей и деятельности в их интересах.

9. Выступившие выразили удовлетворение в связи с представленными результатами по каждой приоритетной области и тем особым вниманием, которое уделяется показателям и контролю за качеством работы. Вместе с тем некоторые из них отметили необходимость осуществления дальнейшей работы по использованию данных и системы «Девинфо» на страновом уровне. Согласно замечаниям других ораторов, хотя отчетность за достигнутые результаты является удовлетворительной, в докладе нет предложений относительно наиболее эффективных путей деятельности в будущем.

10. Ряд делегаций с обеспокоенностью отметил сокращающееся соотношение регулярных ресурсов к прочим ресурсам и призвал провести дополнительный анализ и указать, каким образом можно изменить сложившееся в этой области положение. Ряд ораторов обратился к донорам с призывом увеличить предоставляемые ими взносы в регулярные ресурсы.

11. По словам многих делегаций, ЮНИСЕФ необходимо обеспечить дальнейшее совершенствование своей работы и отчетности об основном на правах человека подходе к программированию и гендерной проблематике. Невзирая на достигнутый прогресс в деле сокращения гендерных различий в области образования, во всех секторах следует осуществлять дальнейшую деятельность.

12. Некоторые делегации призвали уделять больше внимания созданию потенциала и необходимости более эффективного участия ЮНИСЕФ в руководстве осуществлением на национальном уровне таких процессов, как стратегии сокращения масштабов нищеты и общесекторальные подходы (ОСП). Была также отмечена необходимость того, чтобы ЮНИСЕФ продолжал уделять особое внимание своим преимуществам в рамках общинных подходов к развитию и своей деятельности на местах.

13. Был отмечен надлежащий прогресс в области выживания и развития детей, искоренения полиомиелита и борьбы с диарейными заболеваниями, острыми респираторными заболеваниями и малярией. Одна из делегаций выразила озабоченность в связи с тем, что, несмотря на достигнутые успехи в деле искоренения полиомиелита, недостаточно внимания уделяется текущей иммунизации. Еще одна делегация призвала уделять больше внимания сокращению масштабов смертности новорожденных. Некоторые делегации с удовлетворением отметили взаимодействие с Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) в деле сокращения масштабов материнской смертности и со Всемирной продовольственной программой (ВПП) в деле борьбы с голодом. Некоторые делегации просили предоставить подробную информацию о вкладе ЮНИСЕФ и достигнутом прогрессе в деле осуществления совместных руководящих усилий в рамках чрезвычайных ситуаций, а также уделять в будущих докладах внимание вопросам отчетности о достигнутых результатах в рамках чрезвычайных ситуаций.

14. Многие делегации с озабоченностью отметили отсутствие роста расходов на нужды защиты детей и борьбы с ВИЧ/СПИДом. Некоторые выразили надежду, что недавно начатая кампания «Объединимся ради детей, объединимся против СПИДа» будет в значительной мере способствовать мобилизации дополнительных финансовых средств в этой области и продемонстрирует ключевые результаты, как это отмечается в новом Среднесрочном стратегическом плане (ССП). По словам одной из делегаций, отсутствие всеобъемлющего подхода к вопросам защиты детей затрудняет деятельность ЮНИСЕФ на страновом уровне. Еще один оратор призвал продолжать уделять внимание на страновом уровне вопросам разработки и осуществления всеобъемлющих стратегий развития детей в раннем возрасте (РДРВ).

15. Ряд делегаций приветствовал независимый организационный обзор и обратился с просьбой обсудить на будущих сессиях Совета этот и другие обзоры, включая обзор внешних партнерских связей. Некоторые ораторы выразили озабоченность в связи с тем, что в новом Среднесрочном стратегическом плане (ССП) уделяется недостаточно внимания развитию людских ресурсов и профессиональной подготовке персонала, однако выразили удовлетворение в связи с тем, что ЮНИСЕФ добился значительных результатов и располагает важными планами на новый плановый период.

16. Делегации призвали обеспечить более высокую степень целенаправленности, ясности и эффективности основанной на полученных результатах отчетности в будущих ежегодных докладах Директора-исполнителя. Они также подчеркнули необходимость продолжать уделять особое внимание странам Африки к югу от Сахары и наименее развитым странам.

17. Заместитель Директора-исполнителя приветствовал критические замечания и предложения. Отвечая на некоторые конкретные замечания, он сказал, что, хотя в процентном отношении финансовые средства на борьбу с ВИЧ/СПИДом и защиту детей не возросли, фактические же их объемы — увеличились. Хотелось бы надеяться, что публикация исследования Организации Объединенных Наций по вопросам насилия в отношении детей будет способствовать росту внимания доноров к этой области. ЮНИСЕФ продолжал уделять особое внимание основанному на правах человека подходу к программированию и гендерной проблематике, сохранял полную приверженность этим вопросам и в будущих докладах представит информацию о достигнутых результатах и прогрессе. Он также отметил, что решение Межучрежденческого постоянного комитета (МПК) по вопросу о руководящей и координирующей роли ЮНИСЕФ в области питания, водоснабжения и экологической санитарии и обмена данными основывалось на относительных преимуществах организации на местах. ЮНИСЕФ будет и впредь играть ключевую роль в области образования, защиты детей и здравоохранения — тех областях, в отношении которых приняты основные обязательства в отношении детей в чрезвычайных ситуациях (ООД).

В. Посткризисная переходная стратегия ЮНИСЕФ в поддержку Среднесрочного стратегического плана (ССП)

18. Доклад (Е/ICEF/2006/17 и Согг.1) был представлен Директором Отдела программ, который приветствовал г-жу Элизабет Альфа-Лавалье, вице-президента Сети женских организаций бассейна реки Мано в защиту мира, которая базируется в Гвинее, Либерии и Сьерра-Леоне, и г-на Казухиде Куроду, старшего специалиста по вопросам социального развития Группы Всемирного банка по вопросам предотвращения конфликтов и реконструкции.

19. Г-н Курода обрисовал комплексный подход Банка к предотвращению конфликтов и реконструкции в плане мобилизации активов Банка, учета извлеченных уроков и укрепления партнерских связей со всеми другими участниками, включая ЮНИСЕФ. Банк все шире включает рамки анализа конфликтов в процессы подготовки документов о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССП) и стратегии оказания помощи различным странам. Последние годы ознаменовались значительными достижениями благодаря сотрудничеству со Всемирным банком и учреждениями Организации Объединенных Наций, включая совместные оценки потребностей в таких постконфликтных странах, как Гаити, Ирак, Исламская Республика Афганистан, Либерия и Судан.

20. Г-жа Альфа-Лавалье подчеркнула гендерное равенство как неотъемлемую цель развития и важнейшую роль женщин в области миростроительства и восстановления. Она отметила тот факт, что гендерное равенство, справедливость, справедливое развитие и удовлетворение основных потребностей домашних хозяйств (в области образования, здравоохранения, жилья и безопасности) являются предпосылками мира и демократического общества.

21. Делегации приветствовали эту стратегию. Многие отметили, что такие обязательства, как Декларация тысячелетия и Цели в области развития, План действий, принятый специальной сессией Генеральной Ассамблеи по положению детей, и Конвенция о правах ребенка, должны и впредь направлять деятельность ЮНИСЕФ в рамках посткризисного переходного периода. Было также достигнуто согласие относительно того, что эта стратегия должна подкреплять уже надлежащим образом сформировавшийся подход ЮНИСЕФ к программированию регулярных ресурсов, который изложен в Среднесрочном стратегическом плане (ССП).

22. Ряд ораторов приветствовал связь между данной стратегией и пятью основными областями Среднесрочного стратегического плана (ССП), отметив при этом необходимость дальнейшего уточнения показателей определения достигнутого прогресса. В ответ Директор заметила, что в ряде пунктов документа рассматривается вопрос о применении показателей. ЮНИСЕФ будет использовать матрицу результатов Среднесрочного стратегического плана (ССП) в качестве основы для отчетности по каждой конкретной области и рассмотрит дополнительные показатели, которые могут потребоваться в течение переходного периода. Эти показатели будут включены в будущие ежегодные доклады Директора-исполнителя.

23. Делегации выразили удовлетворение в связи с тем особым вниманием, которое в руководящих принципах стратегии уделяется вопросам участия детей и молодежи и учета гендерной проблематики, а также в рамках консультаций с общинами, охваченными кризисными явлениями. Они также приветствовали «восходящий» подход к программированию.

24. Они приветствовали групповой подход, в экспериментальном порядке применявшийся в рамках мер реагирования на землетрясение в Пакистане, в качестве важного средства повышения координации в период принятия мер реагирования на чрезвычайные ситуации и принятия мер на начальном этапе восстановления. Ряд делегаций поинтересовался, каким образом уроки, извлеченные из событий в Пакистане, и рекомендации, сформулированные в рамках основанного на проводимой в условиях реального времени оценки группового подхода, будут включены в работу ЮНИСЕФ и каким образом будут со временем адаптироваться групповые обязанности к быстро изменяющимся условиям. Директор по чрезвычайным программам ответил, что ценные уроки, извлеченные ЮНИСЕФ, будут применяться в будущих чрезвычайных ситуациях. Он выделил ряд таких уроков: а) предпринимаемыми усилиями должны руководить соответствующие правительства; б) универсального подхода не существует, подход необходимо адаптировать к условиям соответствующей страны; и в) успешные оперативные меры, такие, как восстановление деятельности школ для детей, имеют существенно важное значение для укрепления доверия, уверенности и надежды.

25. Он подчеркнул жизненно важное значение своевременного обеспечения финансирования. ЮНИСЕФ сотрудничает с рядом таких партнеров, как Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирный банк, в целях разработки механизмов оперативного выделения ресурсов. Например, в южных районах Судана ЮНИСЕФ создал целевой фонд по укреплению потенциала в размере примерно 16 млн. долл. США, из которого приблизительно 14 млн. долл. США были выделены в течение первых трех-четырех месяцев. В ответ на вопрос о том, каким образом будет финансироваться эта стратегия, он заявил, что отдельного финансирования не будет; поддержка будет поступать через существующие механизмы.

26. Делегации подчеркнули важное значение информационно-пропагандистской деятельности в интересах обеспечения прав женщин и детей и значимость мнений ЮНИСЕФ в области информационно-пропагандистской деятельности. Ряд делегаций подчеркнул важное значение создания потенциала, в особенности в отношении прав детей, отметив, что это можно было бы более подробно рассмотреть в рамках стратегии. Было также рекомендовано провести работу с правительствами в целях разработки стандартов, касающихся, в частности, школ, обеспечивающих учет интересов детей. В ответ Директор по программам чрезвычайной помощи привел пример информационно-пропагандистской деятельности в интересах детей, которая была предпринята после происшедшего в Индийском океане цунами: взаимодействуя с властями Шри-Ланки, Таиланда и Индонезии в интересах защиты детей, ЮНИСЕФ и его партнеры способствовали предотвращению торговли детьми, а не просто ликвидации ее последствий.

27. Ряд делегаций высказался в поддержку сформулированного в стратегии обязательства укреплять партнерские связи с охваченными программами странами, донорами, другими учреждениями Организации Объединенных Наций и неправительственными организациями (НПО). Один из ораторов отметил необходимость разработки глобальных стратегий в области развития в целях реагирования на кризисные ситуации, нередко имеющие весьма сложный характер. Другой оратор предложил в качестве стандартного комплексный подход к миссиям. Еще один из ораторов поинтересовался, почему не упоминалась Международная платформа восстановления, в рамках которой разрабатывалось средство оценки последствий стихийных бедствий в период после того, как произошли стихийные бедствия, и каким образом ЮНИСЕФ участвует в этой Платформе. Директор Отдела программ объяснил, что ЮНИСЕФ сотрудничает с другими учреждениями Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) в целях обеспечения комплексного подхода к переходному периоду, а также с другими партнерами в целях осуществления Хиогских рамок по предупреждению стихийных бедствий и принятию мер реагирования.

28. В ответ на вопрос, будет ли разработана отдельная стратегия для нестабильных государств, на которые не распространяется упомянутая стратегия, Директор по программам чрезвычайной помощи отметил, что ЮНИСЕФ будет и впредь заниматься положением в нестабильных государствах, нередко обусловленным диспропорциями и другими проблемами долгосрочного характера, через посредство обычных программ в области развития. Во взаимодействии с партнерами, включая другие фонды и программы, ЮНИСЕФ занимался обес-

печением того, чтобы в рамках различных стратегий переходного периода учитывались потребности нестабильных государств.

29. Решение, принятое Исполнительным советом, см. в главе III — решение 2006/6.

С. Обзор действующей в ЮНИСЕФ практики возмещения расходов

30. Доклад (E/ICEF/2006/AB/L.4) был представлен Директором-исполнителем. Был также представлен доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (E/ICEF/2006/AB/L.5).

31. В целом делегации позитивно оценили качество и транспарентность предпринятого секретариатом анализа. Было высказано общее одобрение направления по обеспечению упрощения и рационализации, благодаря которым ЮНИСЕФ станет более эффективным партнером по осуществлению деятельности в области развития, в том числе в рамках совместных программ Организации Объединенных Наций. Вместе с тем делегации подчеркнули необходимость обеспечения транспарентности применяемых показателей восстановления и обеспечения финансовой эффективности. Было также отмечено, что малые страны не смогут воспользоваться гибкостью, обеспечиваемой за счет крупных взносов.

32. В особой степени была подчеркнута необходимость того, чтобы ЮНИСЕФ и впредь уделял особое внимание мобилизации регулярных ресурсов с помощью конкретных стратегий и обеспечивал, чтобы видоизмененные показатели восстановления не выступали в качестве более активного стимула мобилизации прочих ресурсов в ущерб регулярным ресурсам. Ораторы подчеркнули необходимость того, чтобы ЮНИСЕФ и впредь определял свои реальные затраты в целях их дальнейшего полного покрытия фактическими ассигнованиями. Они также обратились к секретариату с просьбой продолжать взаимодействовать с учреждениями, входящими в состав Исполнительного комитета ГООНВР, в деле согласования возмещения расходов.

33. Решение, принятое Исполнительным советом, см. в главе III, решение 2006/7.

Д. Доклад о вариантах совершенствования согласованной процедуры утверждения страновых программ

34. Заместитель Директора, возглавляющий Отдел по вопросам политики и планирования, представил доклад о вариантах совершенствования согласованной процедуры утверждения страновых программ, подготовленный совместными усилиями ЮНИСЕФ, ПРООН и ЮНФПА (E/ICEF/2006/12).

35. Делегации в целом позитивно оценили совместные усилия учреждений в плане ответа на решение 2005/9 Исполнительного совета, в котором был сформулирован призыв разработать дальнейшие предложения относительно усовершенствования и упорядочения нынешней согласованной процедуры утверждения страновых программ. Ораторы подтвердили важное значение совер-

шенствования процесса согласования процедуры утверждения страновых программ в интересах достижения в кратчайшие сроки результатов в области развития при условии, что центральную роль в этом процессе будет играть национальное руководство. Некоторые делегации решительно высказались в поддержку предложения об утверждении общих рамок, которые повысили бы согласованность и качество работы страновых групп учреждений Организации Объединенных Наций, а также обеспечили бы более последовательное и комплексное согласование с национальными процессами. Вместе с тем многие из них высказали опасения относительно изменений, предлагаемых в целях упрощения процедуры и документации, в отрыве от дискуссий, проводимых в рамках более обширных прений относительно реформы Организации Объединенных Наций.

36. Другие делегации задали вопросы относительно времени принятия решения об укреплении Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), при этом некоторые из них предложили, чтобы данное предложение выходило за рамки пунктов 49 и 50 резолюции 59/250 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2004 года о трехгодичном обзоре политики в отношении оперативной деятельности в целях развития и чтобы оно было обсуждено на более широком форуме. Призыв к проведению более широкой дискуссии и анализа был поддержан другими ораторами, которые отметили, что решение по данному вопросу будет затруднительным до тех пор, пока доклад Группы высокого уровня по вопросу слаженности действий системы Организации Объединенных Наций в области развития не будет представлен и не будет рассмотрен Ассамблеей.

37. Ряд ораторов обратились с призывом провести дополнительный анализ достижений и недостатков в рамках текущего процесса осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), предложив Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) представить документ о комплексной оценке и извлеченных уроках. Некоторые из них подчеркнули важное значение экспериментального применения комплексного процесса осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), прежде чем рассматривать вопрос об универсальном ее применении, позволив тем самым странам принять соответствующие решения. Ряд делегаций выразили озабоченность в связи с тем, что административные издержки и сложности одновременного обеспечения двух процессов будут контрпроизводительными. Одна из делегаций просила представить разъяснение относительно правового статуса комплексного процесса осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), утверждая, что в таком случае необходимо будет официально утверждать весь документ, а не только раздел С. Еще один из ораторов поинтересовался, каким образом будут фонды и программы обеспечивать контроль за выполнением правовых обязательств, взятых государствами в соответствии с международными документами. Один оратор просил представить дополнительную информацию относительно сводного консультативного процесса осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), который будет осуществляться на национальном уровне и в котором будут принимать участие партнеры.

38. Многие ораторы выступили в поддержку принципа национальных приоритетов и стратегий как центрального компонента деятельности фондов и программ Организации Объединенных Наций и высказали пожелание, чтобы на основе этого принципа разрабатывались любые дальнейшие предложения относительно усовершенствования процесса утверждения страновых программ.

39. В ответ заместитель Директора отметил, что накопленный в штаб-квартире и в отделениях на местах передовой опыт используется в целях выявления преимуществ нынешней Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) и системы утверждения страновых программ и усиления этих преимуществ. Были рассмотрены также внутренние и внешние оценки и обзоры процесса осуществления Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). Аналогичным образом передовой опыт и извлеченные уроки будут и впредь документально оформляться и распространяться в рамках Группы по осуществлению программы ГОООНВР. В ходе обсуждения стратегии, итогом которого был документ страновой программы (ДСП), с правительствами проводились обычные официальные и неофициальные дискуссии с участием бреттон-вудских учреждений, двусторонних учреждений и неправительственных организаций (НПО), действующих в различных странах. Предложенная процедура была разработана с целью укрепления вклада Организации Объединенных Наций в достижение сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития, приоритетное значение которых признается национальными партнерами. Через страновую программу ЮНИСЕФ оказал правительствам поддержку в осуществлении рекомендаций, сформулированных в ходе обсуждения договорных органов по правам человека, в частности Конвенции о правах ребенка и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Он также уточнил, что правовой статус нынешней Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) был определен Экономическим и Социальным Советом.

40. Закрывая дискуссию, Председатель Исполнительного совета ЮНИСЕФ поблагодарил делегации за участие в дискуссии и обратился к посреднику неофициальной дискуссии, г-ну Томасу Гассу (Швейцария), с просьбой в конце недели представить Совету соответствующий доклад.

Итоги неофициальных дискуссий

41. Закрывая заседание, Председатель зачитал следующее устное заявление, касающееся итогов неофициальных дискуссий по пункту 6 повестки дня:

«Как я понимаю, в ходе неофициальных дискуссий члены Совета достигли согласия в том, что в результате обсуждения проекта решения по этому пункту был достигнут определенный прогресс и что требуется дополнительное время для достижения консенсуса по этому важному вопросу.

Совет просит ЮНИСЕФ совместно с ПРООН и ЮНФПА представить дальнейшие предложения относительно совершенствования и рационализации применяемой в настоящее время согласованной процедуры утверждения страновых программ, как это предусмотрено в реше-

нии 2005/9 Совета. Г-н Томас Гасс (Швейцария) предложил свои услуги в плане содействия проведению дополнительных неофициальных консультаций по этому вопросу в период до проведения второй очередной сессии Совета».

42. Председатель прервал заседание на короткий промежуток времени, с тем чтобы дать делегациям время проконсультироваться по содержанию заявления. Когда заседание возобновилось, делегации из ряда стран, охваченных программами, подтвердили свою поддержку деятельности ЮНИСЕФ в области содействия осуществлению усилий развивающихся стран по защите прав детей и поощрению их благосостояния. Они заявили о том, что принцип национальных приоритетов и стратегий в деятельности фондов и программ Организации Объединенных Наций должен играть руководящую роль в плане любых предложений, выдвигаемых в отношении страновых программ. Они заявили, что, к сожалению, этого нельзя сказать в отношении документа E/ICEF/2006/12, в котором содержатся предложения относительно совершенствования процедур утверждения страновых программ.

43. Заместитель Председателя, представляющий Группу западноевропейских и других стран, выразил сожаление в связи с тем, что, несмотря на многочисленные неофициальные консультации, организованные секретариатами ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ, решения по пункту 6 достигнуто не было. Он выразил признательность соответствующим секретариатам за потраченное ими время и предпринятые ими усилия по решению этого сложного вопроса и пожелал им проявлять мудрость в ходе дальнейшей подготовки информации для настоящего Совета. Он также поблагодарил г-на Томаса Гасса за потраченное им время, предпринятые усилия и проявленное терпение и выразил надежду на то, что в преддверии запланированного на сентябрь заседания Совета будет проведена плодотворная дискуссия.

44. После короткой дискуссии, посвященной вопросу о том, будет ли заявление Председателя рассматриваться в качестве устного решения Исполнительного совета, Председатель заявил о том, что, как он понимает, правовая сила устного заявления Председателя равняется правовой силе устного решения и что он будет стремиться добиться одобрения Советом его устного заявления. Совет постановил поддержать заявление Председателя.

Е. Доклад об осуществлении совместного программирования

45. После просмотра краткого видеоматериала о деятельности ЮНИСЕФ в контексте реформы Организации Объединенных Наций в Камбодже заместитель Директора-исполнителя Кул Гаутам представил доклад об осуществлении совместного программирования. Этот доклад, который был подготовлен совместными усилиями секретариатов ПРООН и ЮНФПА, содержит добавление, в котором изложен опыт ЮНИСЕФ (E/ICEF/2006/13 и Add.1).

46. Ряд делегаций выразил ЮНИСЕФ признательность за доклад, в том числе за его объективный характер и искренность в обсуждении сложных проблем. Многие согласились с представленной в докладе информацией о преимуществах совместных программ, к числу которых относятся сокращение масштабов дублирования усилий, более глубокое понимание мандатов других учреждений Организации Объединенных Наций, более высокий уровень согласованности

при осуществлении программ, более широкий круг партнеров и более масштабная мобилизация дополнительных ресурсов. Был достигнут общий консенсус относительно того, что о совместном программировании следует судить в первую очередь по результатам осуществления сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития в интересах детей.

47. Многие делегации рекомендовали провести углубленную оценку совместных программ и совместного программирования после того, как в этой области будет накоплен дополнительный опыт, включая исследование о последствиях для оперативных издержек и сопоставление эффективности совместных программ с эффективностью программ, осуществляемых одним учреждением. По словам заместителя Директора-исполнителя, это, вероятнее всего, произойдет в конце 2007 года или в начале 2008 года.

48. Один из выступивших высказался в поддержку сохранения и совершенствования стандартов отчетности и подотчетности, с тем чтобы доноры могли быть уверены, что их средства используются той организацией, которую они намереваются поддерживать.

49. Выступив в защиту более обширного использования совместных программ в качестве средства программирования, ряд ораторов предложили в этих целях рационализировать процесс представления общих страновых оценок (ОСО)/Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), согласовать системы управления финансами, ликвидировать двойное покрытие расходов (в случае совместного финансирования), применять стандартную и непрерывную систему совместного контроля и обеспечить сохранение относительных преимуществ и индивидуальных мандатов каждого учреждения. Было предложено обеспечивать совместное программирование на основе Парижской декларации об эффективности помощи. Другие делегации рекомендовали определять совместное программирование национальными приоритетами, а не приоритетами доноров; не ставить это в зависимость от финансирования доноров; и внедрять это более постепенно, в рамках отдельных этапов, исходя из экспериментальных проектов и других оценок предыдущего опыта.

50. Отвечая на вопрос о том, всегда ли общая страновая оценка (ОСО)/Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) является предпосылкой совместных программ, заместитель Директора-исполнителя отметил, что это не так, приведя в качестве примера Аргентину. Он также подчеркнул, что в рамках совместного программирования сохраняются авторитет, индивидуальные мандаты и относительные преимущества каждого учреждения и что, несмотря на отсутствие убедительных свидетельств, имеющиеся отдельные примеры свидетельствуют о сокращении оперативных расходов. Он заверил делегатов в том, что в рамках совместного программирования будут учитываться конкретные реалии и приоритеты каждой страны, и что оно будет применяться на взвешенной, аргументированной основе.

Г. Доклад об участии ЮНИСЕФ в реализации общесекторальных подходов

51. После того, как заместитель Директора-исполнителя Кул Гаутам представил доклад (E/ICEF/2006/14), делегации согласились с тем, что общесекторальные подходы (ОСП) стали неотъемлемой частью стратегий сокращения масштабов нищеты и что они признаются как донорами, так и странами-получателями помощи, поскольку они способствуют укреплению национального исполнения. Они признали, что общесекторальные подходы (ОСП) способствуют упрощению процедур, содействуют достижению согласия между различными «игроками» и способствуют реализации различных целей. По мнению других, они способствуют повышению эффективности, обеспечивая при этом сокращение масштабов дублирования.

52. Многие делегации заявили о том, что общесекторальные подходы (ОСП) должны согласовываться с национальными стратегиями и процессами и осуществляться под национальным руководством. Было также отмечено, что реформа Организации Объединенных Наций должна способствовать укреплению ЮНИСЕФ в целях обеспечения более активной поддержки различных стран, а ЮНИСЕФ, в свою очередь, должен укрепить свой собственный потенциал, с тем чтобы реагировать на потребности стран-получателей помощи, в особенности в области укрепления потенциала. Другие ораторы согласились с изложенными в докладе идеями, согласно которым общесекторальные подходы (ОСП) должны быть в большей степени ориентированы на результаты. В настоящее время основное внимание уделяется громоздким процедурам, при этом ЮНИСЕФ следует уделять больше внимания содержанию и качеству общесекторальных подходов (ОСП). Цели общесекторальных подходов (ОСП) должны быть согласованы со сформулированными в Декларации тысячелетия целями в области развития.

53. Некоторые ораторы отметили, что в докладе недостаточным образом рассматривается вопрос о национальном исполнении в соответствии с Парижской декларацией, и они хотели бы знать, что предпримет ЮНИСЕФ в отношении финансирования программ (выделения бюджетных средств). Они настоятельно призвали уделять больше внимания содержанию, качеству и результатам общесекторальных подходов (ОСП), а также контролю за выполнением показателей реализации сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития. Было предложено обеспечить участие молодежи в процессах реализации общесекторальных подходов (ОСП). Делегации выразили большую надежду на то, что руководящие принципы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) будут завершены в 2006 году и что в них будет достигнут баланс между подходами, основанными на учете прав человека, и профессионально-техническими подходами. Они высказались в поддержку понятия межстрановых оценок общесекторальных подходов (ОСП).

54. Было отмечено, что применение общесекторальных подходов (ОСП) может быть ограниченным в государствах, в которых сложилось чрезвычайное положение, и в нестабильных государствах. Была высказана признательность ЮНИСЕФ за создание своих относительных преимуществ в деле использования общесекторальных подходов (ОСП), однако при этом было отмечено, что ему следует признать то обстоятельство, что данная процедура может быть трудоемкой. Несмотря на то, что 20 стран включили добавки витамина А в об-

щесекторальные подходы (ОСП), ни одно из них не смогло сделать это в плане решения проблем, связанных с недоеданием. Прозвучал настоятельный призыв шире применять механизм выделения ограниченных ресурсов на решение острых проблем, поскольку он может обеспечить анализ характера функционирования систем здравоохранения.

55. Одна из делегаций выразила ЮНИСЕФ признательность за выполнение важной роли в деле укрепления технического потенциала информационных систем в области здравоохранения и обмена информацией. Выступивший сослался на общесекторальный подход (ОСП) в области здравоохранения в Мозамбике, на основе которого была создана база данных в целях повышения эффективности планирования и осуществления стратегий в области здравоохранения. Одна из делегаций приветствовала представленное в докладе определение функций, в особенности функций посредника, выполняемых ЮНИСЕФ. Выступивший призвал ЮНИСЕФ укреплять участие НПО и других структур гражданского общества в применении общесекторальных подходов (ОСП).

56. Заместитель Директора-исполнителя отметил, что ЮНИСЕФ ежегодно обеспечивает профессиональную подготовку 300 сотрудников в интересах более продуктивного участия в обеспечении общесекторальных подходов (ОСП) и других инструментов в области развития. ЮНИСЕФ также способствует участию молодежи и выступает в качестве посредника в деле расширения масштабов участия гражданского общества. Одним из таких примеров является применяемый в Камбодже общесекторальный подход (ОСП) в области образования, в осуществлении которого принимают участие 50 неправительственных организаций (НПО). В сотрудничестве с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) ЮНИСЕФ занимается внесением поправок в свои правила и положения, с тем чтобы обеспечить в них более широкий учет общесекторальных подходов (ОСП). Он согласился с тем, что в некоторых нестабильных странах, охваченных кризисными явлениями в области управления, более надлежащим будет подход, ориентированный на проекты. Руководитель Секции здравоохранения в качестве примера указал на сотрудничество со Всемирным банком, которое было нацелено на обеспечение того, чтобы ресурсы выделялись на решение наиболее острых проблем, указав на примеры применения механизмов среднесрочных расходов в Мавритании, Руанде и Эфиопии. Отвечая на один из вопросов, он отметил, что финансируемые за счет прочих ресурсов программы и общесекторальные подходы (ОСП) могут дополнять друг друга, как, например, в том случае, когда благодаря финансированию по линии прочих ресурсов, обеспеченному правительством Канады, было проведено тестирование Ускоренной стратегии по обеспечению выживания детей и развития в Западной Африке, которая в настоящее время включена в общесекторальные подходы (ОСП), применяемые в этих странах.

57. Решение, принятое Исполнительным советом, см. в главе III, решение 2006/8.

Г. Инициатива по ликвидации проблемы голода и недоедания среди детей: устный доклад

58. Директор Отдела программ заявил о том, что, хотя международное сообщество обещало в период 1990–2015 годов сократить наполовину численность детей в возрасте до пяти лет, имеющих недостаточный вес, на глобальном уровне мировое сообщество до сих пор не встало на путь реализации этой цели. Глобальный план действий обеспечит поддержку национальных и международных усилий в четырех ключевых направлениях: а) на глобальном уровне — обеспечение устойчивых поставок доступных услуг и товаров в области здравоохранения и питания и мобилизация большего объема финансовых ресурсов; б) на макроуровне — включение потребностей в области охраны здоровья и питания детей в национальные планы в области политики и бюджеты; с) на мезоуровне — укрепление районных и общинных систем здравоохранения и питания и содействие достижению других сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития, включая сокращение масштабов смертности детей в возрасте до пяти лет, улучшение охраны здоровья матерей, поощрение равенства мужчин и женщин, обеспечение доступа к услугам в области образования, водоснабжения и санитарии в целях борьбы с ВИЧ/СПИДом; и d) на микроуровне — предоставление семьям возможностей улучшения положения в области охраны здоровья, питания и ухода за детьми.

59. Выступая от имени группы европейских стран, один из ораторов отметил, что Инициатива должна быть согласована со среднесрочным стратегическим планом (ССП) и соответствовать стратегии ЮНИСЕФ в области здравоохранения и питания. Как представляется, данная Инициатива является еще одной вертикальной инициативой, а не комплексным, в большей степени горизонтальным подходом, который способствовал бы укреплению национального руководства и исполнения. Он выразил озабоченность тем, что новая инициатива может отвлечь средства от других осуществляемых мероприятий, и отметил, что она не должна быть связана с новым каналом финансирования. Была также высказана просьба представить разъяснения относительно роли Всемирного банка и в отношении новых методов, отличных от предпринимавшихся ранее безуспешных усилий по сокращению масштабов голода и недоедания. Директор ответил, что Инициатива не будет вертикальной и что ее цели вполне согласуются с результативными областями среднесрочного стратегического плана (ССП).

60. Еще один оратор, выступавший от имени делегаций африканских стран, отметил, что недоедание и голод являются основными препятствиями на пути развития многих африканских стран, будучи связанными с образованием, борьбой с разносчиками заболеваний, а также водоснабжением и санитарией. Особое внимание следует уделять устранению проблем, связанных с нехваткой продуктов питания; связанным с этим заболеваниями, в особенности ВИЧ/СПИДом и туберкулезу; очевидным связям между нищетой и голодом и недоеданием; отсутствию надлежащих систем медицинского ухода. Они обратились с призывом обеспечить участие стран, охваченных программами, и подчеркнули важное значение технической поддержки. ЮНИСЕФ должен оказывать содействие в деле дальнейшего укрепления национального потенциала, создания достоверных и надежных информационных систем и систем контроля и уделения приоритетного внимания гендерным вопросам.

61. Другие делегации высказались в поддержку Инициативы и представили информацию о накопленном ими опыте в осуществлении продовольственных программ в интересах детей и семей, располагающих ограниченными ресурсами, и программ питания школьников. Один из ораторов предложил включить мероприятия по обеспечению питания в программы в области здравоохранения, образования, водоснабжения и санитарии. Директор заявил о том, что Директор-исполнитель и Директор-исполнитель ВПП приняли участие в состоявшемся в мае в Панаме совместном региональном совещании по вопросам планирования в области управления, на котором была подчеркнута жизненно важная роль национального руководства, национального исполнения и создания национального потенциала. Он согласился с тем, что секретариату необходимо представить на второй очередной сессии еще один устный доклад.

Н. Доклад о функции оценки в ЮНИСЕФ

62. Директор Управления оценки представил доклад (E/ICEF/2006/15), а также сослался на результаты, выводы и рекомендации внешнего коллегиального обзора функции оценки, которые обсуждались на неофициальном предсессионном брифинге.

63. Ряд делегаций приветствовал доклад и выразил признательность Управлению оценки за предпринятые усилия по повышению качества функции оценки на всех уровнях и за проявленную им руководящую роль в рамках Группы Организации Объединенных Наций по оценке. Ряд делегаций просил предоставить дополнительное разъяснение относительно роли функции оценки ЮНИСЕФ в ходе проведения реформы Организации Объединенных Наций, при этом другие делегации призвали предпринять дополнительные усилия по повышению уровня согласованности, в особенности в плане совместных страновых оценок. Ряд ораторов приветствовал ту поддержку, которая была оказана центральным Управлением оценки делу укрепления основанной на результатах системы управления, в том числе с помощью разработки для Среднесрочного стратегического плана (ССП) комплексных рамок контроля и оценки и показателей качества работы. Другие ораторы указали на необходимость преодоления разрыва между общесистемными показателями и системами планирования на уровне проектов и программ. Делегации приветствовали то особое внимание, которое уделялось укреплению национального потенциала и исполнения, а также запланированному участию ЮНИСЕФ в совместных страновых оценках.

64. Ряд делегаций приветствовал оценки мер, принятых в связи с кризисными ситуациями гуманитарного характера, включая более значительный упор на оценки, проводимые в режиме реального времени. Они признали деятельность ЮНИСЕФ в рамках Коалиции по оценке последствий цунами и рекомендовали продолжать проводить оценку последствий цунами.

65. Ряд делегаций заявил о том, что коллегиальный обзор дает ЮНИСЕФ возможность укрепить свою функцию оценки и повысить качество работы организации. ЮНИСЕФ было рекомендовано разработать комплексную политику в области оценки. Ряд ораторов рекомендовал formalизовать независимость децентрализованной функции оценки (включая принципы отчетности Директора) и уточнить функции, обязанности и отчетность на всех уровнях. Ряд делегаций высказался в поддержку проведения меньшего числа оценок при по-

вышении их качества. ЮНИСЕФ было также рекомендовано укрепить возможности региональных отделений в деле обеспечения технической поддержки, надзора и обеспечения качества на уровне страновых оценок. ЮНИСЕФ необходимо выделить достаточные людские и финансовые ресурсы на осуществление этих усилий, обеспечивая более предсказуемый бюджет и более значительные регулярные ресурсы на нужды оценки. Ряд делегаций поддержал рекомендацию, сформулированную группой по проведению коллегиального обзора, согласно которой все оценки, представляемые Совету, должны сопровождаться ответными мерами в области управления.

66. Отвечая на просьбу представить Исполнительному совету рабочие планы по проведению оценки с указанием расходов, Директор отметил, что общие планы по проведению оценки представляются в Среднесрочном стратегическом плане (ССП), а двухгодичные доклады о качестве работы готовятся на глобальном уровне; на региональном и страновом уровнях планы децентрализованы. Он признал необходимость обеспечения более высокой последовательности в рамках матриц результатов документов о страновых программах (ДСП) и подчеркнул решимость ЮНИСЕФ повысить эффективность представления результатов, в частности конкретных результатов, которые будут достигнуты ЮНИСЕФ в осуществлении совместных усилий с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

67. Он также отметил, что ЮНИСЕФ будет уделять приоритетное внимание укреплению функции оценки на региональном и страновом уровнях и будет взаимодействовать с национальными управлениями оценки и местными партнерами в деле оценки деятельности ЮНИСЕФ, в том числе мероприятий, осуществляемых на основе партнерских отношений. ЮНИСЕФ также оказывал поддержку национальным ассоциациям по вопросам оценки и оказывал содействие лицам, занимающимся вопросами оценки на страновом уровне. ЮНИСЕФ и другие учреждения Организации Объединенных Наций занимались разработкой проводимых под руководством отдельных стран совместных оценок в таких областях, как развитие и гуманитарная деятельность, и по таким темам, как ВИЧ/СПИД, в интересах оценки актуальности и эффективности вклада Организации Объединенных Наций. Что касается коллегиального обзора, то ответ руководства, весьма вероятно, будет сформулирован в заявлении по вопросам политики, которое будет представлено Совету на следующем ежегодном заседании.

68. Решение, принятое Исполнительным советом, см. в главе III, решение 2006/9.

I. Предложения в отношении сотрудничества по программам ЮНИСЕФ

а) Проекты документов по страновым программам

69. Как заявил Председатель, на этой сессии Исполнительный совет рассмотрит в общей сложности 24 проекта документов по страновым программам (ДСП). Четырнадцать проектов документов по страновым программам (ДСП) в отношении полных программных циклов были представлены для обсуждения и высказывания замечаний, а также для утверждения сводных данных о предполагаемых регулярных ресурсах и других ресурсах в бюджете по программам.

Учитывая замечания Совета, будет, при необходимости, проводиться обзор проектов документов и в них будут включаться матрицы сводных результатов. Пересмотренные проекты документов по страновым программам (ДСП) будут размещены на Интернет-сайте ЮНИСЕФ в октябре 2006 года и представлены Совету на утверждение в рамках процедуры отсутствия возражений на первой очередной сессии 2007 года, если только по меньшей мере пять членов Совета не проинформируют секретариат в письменном виде в течение шести недель с момента рассылки документа о своем желании представить на рассмотрение Исполнительного совета какую-либо конкретную страновую программу.

70. Кроме того, на утверждение Совета был представлен ряд краткосрочных проектов документов по страновым программам (ДСП), касающихся программ, рассчитанных на один год. Эти краткосрочные программы обычно готовятся таким образом, чтобы можно было согласовать цикл программ ЮНИСЕФ с циклами программ других учреждений или выкроить время для окончательной доработки Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). Предполагается, что полные страновые программы будут представлены Исполнительному совету в 2007 году. На этой сессии Совет рассмотрит на предмет утверждения девять краткосрочных документов по страновым программам (ДСП), а также документ по страновой программе (ДСП) для Омана, которая целиком финансировалась за счет прочих ресурсов.

71. В своем обзоре документов по страновым программам (ДСП) Директор Отдела программ отметил, что текущие предложения составляют почти 1,3 млрд. долл. США, из которых 268 млн. долл. США приходится на регулярные ресурсы, а немногим более 1 млрд. долл. США — на прочие ресурсы. Документы по страновым программам (ДСП) были согласованы с национальными приоритетами; они были разработаны на основе всеобъемлющих консультаций; в них подчеркивалась необходимость достижения сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития; в них четко использовались основные сферы компетентности ЮНИСЕФ; особое внимание в них уделялось созданию национального потенциала, в частности в области контроля, разработки политики, децентрализации социальных услуг и обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям. В них предусматривались партнерские связи с национальными и международными партнерами в области развития. Во многих предложенных страновых программах также подчеркивались вопросы выживания детей и основанной на конкретных данных информационно-пропагандистской деятельности с уделением особого внимания мобилизации ресурсов на нужды детей.

Восточные и южные районы Африки

72. Региональный директор представил проекты документов по страновым программам (ДСП) для Эфиопии и Мозамбика (Е/ICEF/2006/P/L.2 и Согг.1 и Е/ICEF/2006/P/L.4) и документы по страновым программам (ДСП) в отношении краткосрочных программ для Малави и Руанды (Е/ICEF/2006/P/L.3 и Е/ICEF/2006/P/L.5). Представитель ЮНИСЕФ по Эфиопии также выступил по вопросу о программе сотрудничества этой страны.

73. Министр здравоохранения Эфиопии выделил основные ориентиры для достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, отметив, что, если тенденции сокращения показателей смертности среди детей в возрасте до 5 лет и младенцев сохраняются, Эфиопия сможет достичь целей 2015 года. Для ускорения осуществляемых в целевых областях мер необходимы следующие основные стратегии: общинные программы, имеющие широкий охват с точки зрения оказания помощи; повышение профессионального уровня медицинских работников; и реформа системы здравоохранения для согласования различных элементов и деятельности партнеров. Другие делегации отметили увязку программы с национальными приоритетами и приверженность осуществлению Парижской декларации. Была также дана высокая оценка информационно-разъяснительной деятельности ЮНИСЕФ по вопросам питания и образования девочек. Ряд выступающих подчеркнули необходимость повышения согласованности программ охраны здоровья и питания для повышения эффективности и отдачи. Было предложено укреплять функцию контроля и оценки, особенно сбора и анализа данных. Один выступающий рекомендовал учитывать в ежегодных планах работы замечания Комитета по правам ребенка; укреплять на уровне общины диалог по проблеме увечья женских гениталий/обрезания (УЖК/О); уделять повышенное внимание созданию в школах благоприятных для детей условий; и более широко освещать проблемы детей-инвалидов.

74. Представитель **Мозамбика** отметил, что партнерство с ЮНИСЕФ имеет особо важное значение для защиты прав мозамбикских детей. Изменение контекста развития, включая новые и существующие формы оказания помощи, свидетельствует о необходимости повышения национальной ответственности и согласования программ с национальными приоритетами в области развития. Достижение приоритетной цели сокращения масштабов нищеты по-прежнему сопряжено с трудностями, несмотря на то, что сотрудничество с ЮНИСЕФ способствовало общему сокращению масштабов нищеты, включая сокращение показателей смертности среди детей в возрасте до пяти лет, расширение охвата иммунизацией и повышение уровня грамотности и показателей зачисления девочек в школы. Другие делегации дали высокую оценку ЮНИСЕФ за эффективное согласование ДСП и национальных приоритетов (особенно в документах о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН)) и его участие в исследованиях ОСП в области здравоохранения. ЮНИСЕФ и Страновой группе Организации Объединенных Наций (СГООН) в целом была дана высокая оценка за достигнутый существенный прогресс в деле координации и согласования в соответствии с Парижской декларацией. ЮНИСЕФ была дана высокая оценка за его основанный на уважении прав человека подход к программированию, который, по мнению некоторых делегатов, должен также охватывать права женщин. Положительная оценка была дана также поддержке национальной децентрализации и укреплению потенциала. Ряд делегаций рекомендовали также ЮНИСЕФ сместить акцент с оказания услуг на расширение оказания технической помощи (особенно в секторе образования) и укрепление потенциала (в области развития детей в раннем возрасте (РДРВ) и водоснабжения и санитарии).

75. Представитель **Малави** изложил свои мнения относительно связей между проектом страновой программы и целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия, Конвенцией о правах ребенка и национальными планами действий, включая план действий в интересах сирот и находящихся в уязвимом положении детей, а также стратегиями роста и развития в Малави. Существует необходимость усиления программной связи между питанием и ВИЧ/СПИДом, а также создания дополнительных служб консультирования и тестирования на местах для предупреждения передачи ВИЧ от матери ребенку. Была дана высокая оценка ориентированности проекта страновой программы на укрепление потенциала, а также обеспечение самостоятельности общин. Другой выступающий отметил, что, хотя страновая программа согласована с национальными программами, имеется возможность сократить число проектов ЮНИСЕФ в стране в целях мобилизации ресурсов. Директор Регионального отделения отметила, что ДСП предназначен для однолетней переходной программы, а полностью национальные приоритеты будут отражены в следующей полной программе.

76. Директор Регионального отделения вновь заявила о приверженности ЮНИСЕФ сотрудничеству с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и партнерами в поддержку приоритетов правительств во всех странах региона. ЮНИСЕФ преисполнен решимости содействовать укреплению национального потенциала, особенно на местном уровне.

Западная и Центральная Африка

77. Исполнительный совет имел в своем распоряжении проекты ДСП для Габона, Гвинеи и Сан-Томе и Принсипи (E/ICEF/2006/P/L.8– E/ICEF/2006/P/L.10) и краткосрочные программы для Экваториальной Гвинеи и Того (E/ICEF/2006/P/L.7 и E/ICEF/2006/P/L.11), которые были представлены директором Регионального отделения.

78. Представитель **Гвинеи** сказал, что в проекте ДСП рассматриваются приоритеты страны и он согласован с ДССН и РПООНПР, в которых особое внимание уделяется борьбе с нищетой, улучшению социально-экономических условий людей, благому управлению и укреплению национального потенциала. Страна сталкивается с трудностями в результате конфликтов в регионе и притока беженцев, а также угрозы птичьего гриппа. Правительство по-прежнему привержено продолжению процесса экономического развития на основе выполнения своих обязательств по обеспечению всеобщего начального образования, особенно для девочек, доступа к чистой воде и санитарным условиям, комплексного развития сельских районов и борьбы со СПИДом.

79. Одна выступающая поинтересовалась, имеются ли возможности для реализации предусмотренного в программе принципа обеспечения развития на основе самого широкого участия. Касаясь взрывоопасного положения в регионе, она задала вопрос о том, является ли анализ риска частью стратегии осуществления. Директор Регионального отделения ответила, что ЮНИСЕФ будет поддерживать осуществление страновой программы в сотрудничестве со многими партнерами, включая другие учреждения Организации Объединенных Наций. Она отметила существующий план чрезвычайных мер для Гвинеи, который обеспечит гибкость и будет скорректирован с учетом изменяющегося положения.

Восточная Азия и район Тихого океана

80. Исполнительный совет имел в своем распоряжении проект ДСП для Таиланда (Е/ICEF/2006/P/L.12), который был представлен Директором Регионального отделения, которая высоко оценила предпринимаемые усилия на основе РПООНПР и Рамок партнерства Организации Объединенных Наций для Таиланда, подготовленных в марте 2006 года.

81. Представитель **Таиланда** поблагодарил ЮНИСЕФ за его поддержку социально-экономического развития страны и за оказанную помощь в восстановлении после разрушительного цунами. Он сказал, что Таиланд добился заметного прогресса в сокращении детской смертности, в обеспечении всеобщего начального образования, в сокращении числа людей, инфицированных ВИЧ, и в обеспечении гендерного равенства и осуществляет меры, направленные на достижение к 2015 году большинства целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Однако доступ большинства находящихся в уязвимом положении групп, включая этнические меньшинства, мигрантов и перемещенных лиц, к социальным службам и службам защиты затруднен. ЮНИСЕФ необходимо продолжать играть активную роль в содействии защите детей, обеспечению базового образования детей, предупреждению и сокращению передачи ВИЧ среди молодежи и от матери к ребенку.

82. Делегация подчеркнула важность продолжения деятельности ЮНИСЕФ, особенно в решении вопросов торговли детьми и других вопросов защиты, а также в области социальной мобилизации в целях предупреждения пандемии птичьего гриппа.

83. Другой выступающий дал высокую оценку ЮНИСЕФ за его конкретные усилия по защите находящихся в особо уязвимом положении детей от насилия, злоупотреблений и эксплуатации на основе регистрации рождений и систем защиты детей, проживающих в сельских районах. Выступающий приветствовал обеспечение учета ЮНИСЕФ региональных аспектов в области защиты детей на основе сотрудничества с соседними странами для решения пограничных вопросов. Прозвучал также призыв к поддержанию тесного сотрудничества с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

84. Директор Регионального отделения сказала, что ЮНИСЕФ будет продолжать поддерживать тесное сотрудничество с УВКБ по вопросам защиты детей, и отметил существенный прогресс во многих областях, включая утверждение парламентом резолюции, обеспечивающей доступ иностранных и незарегистрированных детей к образованию. Что касается разразившегося после цунами кризиса, ЮНИСЕФ извлек ряд уроков, которые будут полезны для будущей работы.

Южная Азия

85. Исполнительный совет имел в своем распоряжении ДСП для краткосрочных программ Бутана (Е/ICEF/2006/P/L.13), Непала (Е/ICEF/2006/P/L.14) и Шри-Ланки (Е/ICEF/2006/P/L.15), которые были представлены директором Регионального отделения.

86. Представитель **Непала** сказал, что его правительство придает особо приоритетное значение развитию детей, включая развитие детей в раннем возрасте, питание, образование и сокращение смертности среди детей в возрасте до пяти лет и материнской смертности. Он выразил согласие с содержащимся в документе анализом положения детей в Непале и подчеркнул необходимость выделения дополнительных ресурсов в целях достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и осуществления национального пятилетнего плана. Директор Регионального отделения ответила, что страновая группа Организации Объединенных Наций поддерживает очень тесное сотрудничество с правительством и другими донорами для анализа наиболее эффективных путей поддержки усилий в области развития в Непале.

87. Представитель **Шри-Ланки** поблагодарил ЮНИСЕФ за его вклад, особенно в ликвидации последствий цунами, а также за его постоянную помощь в приоритизации вопросов, затрагивающих детей, особенно в северных и восточных провинциях. Директор Регионального отделения сообщила, что ЮНИСЕФ поддерживает тесный контакт с СГООН, донорами и правительством в разъяснении следующей страновой программы. Особое внимание уделяется ликвидации отставания в процессе развития, вызванного цунами, и поддержке общин в тех случаях, когда показатели являются более низкими, чем среднестатистические по стране. Другая делегация предложила ЮНИСЕФ рассмотреть вопрос о дальнейшем участии в программе развития сектора образования, а также предложила усилить согласованность в различных секторах, что позволит повысить национальную самостоятельность и устойчивость. Приоритетное внимание следует уделять положению детей в затронутых конфликтом районах в северных и восточных частях страны. Делегация просила регулярно информировать ее об альтернативных стратегиях ЮНИСЕФ в случае возобновления и усиления боевых действий. Директор Регионального отделения ответила, что ЮНИСЕФ постоянно изучает пути сотрудничества с партнерами в рамках различных сценариев безопасности в целях создания прочного и устойчивого национального потенциала. Она выразила уверенность, что этот комплексный подход будет содействовать деятельности в области образования на постоянной основе, и отметила особое внимание, которое ЮНИСЕФ уделяет повышению качества образования в наименее развитых географических районах.

Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств

88. Исполнительный совет имел в своем распоряжении проект ДСП для Республики Молдова (E/ICEF/2006/P/L.16), который был представлен директором Регионального отделения.

89. Представитель **Республики Молдова** выразила признательность за профессионализм, целеустремленность и поддержку группы ЮНИСЕФ в Кишиневе. Она поддержала проект ДСП, считая его прямым ответом на национальные приоритеты, как это указано в Стратегическом документе по вопросам экономического роста и сокращения масштабов нищеты (СДЭРСН). Благодаря центральной роли ЮНИСЕФ в координации национальных усилий и усилий доноров, направленных на защиту прав детей, были достигнуты существенные результаты, особенно в сокращении смертности среди детей в возрасте до пяти

лет и материнской смертности и в мобилизации значительных ресурсов в целях осуществления Инициативы по ускорению процесса обеспечения образования. Она подчеркнула приверженность правительства достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, уделению приоритетного внимания решению проблемы нищеты детей в Стратегическом документе по вопросам экономического роста и сокращения масштабов нищеты (СДЭРСН), повышению качества услуг для детей и оказанию помощи оказавшимся в полной социальной изоляции и в уязвимых условиях детям.

90. Другая выступающая приветствовала роль парламента в обеспечении контроля за правами детей. Она также дала высокую оценку усилению согласования деятельности доноров и национальных учреждений в ходе разработки проекта ДСП. Вместе с тем требуются дополнительные разъяснения в двух областях: а) потребности находящихся в особо уязвимом положении детей или действия в их интересах, упомянутые в пункте 11 проекта ДСП; и b) положение детей, проживающих в специализированных учреждениях, включая общее число детей и тенденции деинституционализации попечения детей. Директор Регионального отделения высоко оценила заинтересованность в реформе системы защиты детей и сказала, что ЮНИСЕФ поддерживает укрепление парламента. Что касается пункта 11, она разъяснила, что необходимы конкретные данные о нищете детей, с тем чтобы наметить конкретные меры в Стратегическом документе по вопросам экономического роста и сокращения масштабов нищеты и плане действий Европейского союза/Молдовы. Что касается детей, проживающих в специализированных учреждениях, насчитывается 11 400 таких детей, включая детей-инвалидов; брошенным оказывается примерно один ребенок в день, хотя по-прежнему чрезвычайно сложно получить достаточные данные по стране и регионам.

Ближний Восток и Северная Африка

91. Исполнительный совет имел в своем распоряжении проекты ДСП для Алжира, Египта, Ирака, Марокко, Сирийской Арабской Республики, Туниса и Йемена (Е/ICEF/2006/P/L.17, Е/ICEF/2006/P/L.18, Е/ICEF/2006/P/L.19, Е/ICEF/2006/P/L.21, Е/ICEF/2006/P/L.24, Е/ICEF/2006/P/L.25, и Е/ICEF/2006/P/L.26), краткосрочные ДСП для Ливана и Судана (Е/ICEF/2006/P/L.20 и Е/ICEF/2006/P/L.23) и рекомендацию относительно других источников финансирования для Омана (Е/ICEF/2006/P/L.22), которые были представлены Директором Регионального отделения.

92. Представитель **Алжира** сказал, что предлагаемая страновая программа в значительной степени согласована с национальными приоритетами страны в области развития на 2005–2009 годы, но ЮНИСЕФ следует обеспечить, чтобы программы были в большей степени ориентированы на экономически неблагополучные и удаленные районы страны. Он также просил, чтобы в пересмотренном ДСП использовались обновленные данные, которые будут представлены страновому отделению. Директор Регионального отделения ответил, что в рамках страновой программы постепенно расширяется оказание помощи наиболее удаленным и находящимся в неблагоприятном положении районам и принял к сведению новые данные, которые будут представлены страновому отделению. Он отметил огромный вклад Алжира в регионе в области оказания помощи детям, пережившим психологическую травму.

93. Представитель **Марокко** призвал ЮНИСЕФ продолжать свою масштабную программу, охватывающую такие связанные с положением женщин и детей области, как здравоохранение, качество образования, защита, борьба с насилием, эксплуатацией и уязвимостью в сельских районах и создание механизма содействия социальной политики в интересах детей. Директор Регионального отделения информировал о вкладе Марокко в регионе в дело борьбы с насилием в отношении детей и сексуальной эксплуатацией детей.

94. Представитель **Судана** выразил признательность за долгосрочное и тесное партнерство с ЮНИСЕФ. Он сказал, что недавно подписанные мирные соглашения с представителями Юга и в Дарфуре позволят укрепить такое сотрудничество, особенно в проведении кампаний иммунизации и осуществлении программ водоснабжения и санитарии, защиты и образования. Он также отметил позитивные результаты сокращения показателей материнской смертности и охвата иммунизацией против кори в северных и южных частях страны. Он выразил признательность за вклад ЮНИСЕФ в выполнении задач национального развития и за его чрезвычайную гуманитарную помощь. Директор Регионального отделения признал позитивное развитие событий на севере и юге Судана, а также техническое сотрудничество между полицейскими службами Судана и Иордании в области подготовки полицейских по вопросам насилия в отношении женщин.

95. Представитель **Сирийской Арабской Республики** сказал, что подход его правительства к проблеме защиты детей основан на убежденности в том, что они требуют любви, понимания и терпения, и признал деятельность ЮНИСЕФ в этой области. Выступающий отметил готовность его правительства снять свои оговорки к Конвенции о правах ребенка и представил доклад о факультативных протоколах и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Его столица представит страновому отделению информацию по пунктам 6 и 8 проекта ДСП, которая, как он надеется, будет отражена в пересмотренном ДСП. Директор Регионального отделения приветствовал готовность правительства снять свои оговорки к Конвенции и принял к сведению новую информацию, которая будет представлена.

96. Представитель **Ливана** высоко оценил деятельность ЮНИСЕФ в стране, отметив, что показатели по стране являются подтверждением необходимости продолжения помощи со стороны ЮНИСЕФ.

97. Представитель **Ирака** сказала, что в связи с тяжелым положением в ее стране ей требуется поддержка учреждений Организации Объединенных Наций и международного сообщества для целей восстановления, особенно в социальном секторе. Она просила внести ряд поправок к проекту без ущерба для существа предлагаемой программы, в том числе: а) указать авторов и источник различных обследований, упомянутых в пунктах 1, 2 и 5; б) выразить сомнение относительно достоверности данных в пункте 5; в) исключить из пункта 7 слово «законы», поскольку они считают «обобщение» в этом пункте «ненадежным и неправомерным»; д) конституция была принята Национальной ассамблеей после национального референдума, и поэтому в пункте 7 следует также исключить ссылку на новую Конституцию Ирака; и е) исключить в пункте 21 ссылку на Национальную конституцию и законодательство, поскольку существующее законодательство и Конституция Ирака обеспечивают надлежащую защиту и гарантии для женщин и детей Ирака.

98. Директор Регионального отделения принял к сведению эти замечания и призвал провести дополнительные консультации между страновым отделением ЮНИСЕФ и правительством. Он сказал, что делегации было представлено заявление заместителя министра по вопросам планирования и сотрудничества в области развития, в котором разъясняется ДСП. В рамках своего мандата по оказанию технической помощи правительствам в связи с Конвенцией о правах ребенка ЮНИСЕФ в установленном порядке прокомментировал национальные законы и проекты конституций, касающихся прав ребенка. Он подчеркнул, что с заместителем министра по вопросам планирования и сотрудничества в области развития и со всеми другими соответствующими министерствами проводились консультации на каждом этапе длительного процесса разработки ДСП.

99. Отвечая на вопрос другой делегации относительно осуществления и способности освоения 300 млн. долл. США из бюджета по статье «Прочие ресурсы», он говорит, что в течение прошедших трех лет темпы освоения ресурсов страновым отделением Ирака составили около 100 млн. долл. США в год, и имеющиеся мощности позволяют осваивать предлагаемые бюджетные уровни. План действий, принятый ЮНИСЕФ в Ираке, включая использование сети мелких иракских подрядчиков, позволит ЮНИСЕФ осуществлять широкий круг деятельности в стране, несмотря на то, что его международным сотрудникам приходится работать из Иордании. Ожидается, что такое положение дел сохранится с учетом положения в области безопасности в Ираке. Отвечая на другой вопрос о масштабах оперативной деятельности ЮНИСЕФ, он сказал, что в таких производственных секторах, как водоснабжение и восстановление школ были достигнуты успехи в обширном географическом районе. Вместе с тем деятельность в «менее интенсивных» секторах в большей степени зависит от безопасного передвижения персонала, и поэтому масштаб деятельности по-прежнему достаточно ограничен. Доноры должны оказывать поддержку в деле восстановления социального сектора с учетом того, что международное сообщество уделяет более пристальное внимание восстановлению инфраструктуры.

100. Относительно ДСП Йемена делегация задала вопрос о связи между предлагаемой программой и стратегиями национального развития и развития системы базового образования и отметила отсутствие ясности относительно того, каким образом ЮНИСЕФ будет поддерживать проекты децентрализации, связанные с государственными реформами и другой деятельностью в области развития. Выступающий приветствовал достигнутый в последнее время прогресс по показателям в системе базового образования. Директор Регионального отделения ответил, что о связи между страновой программой и национальными стратегиями упоминается в документе. В течение прошедших четырех лет ЮНИСЕФ осуществлял крупную программу Всемирного банка, нацеленную на децентрализацию служб здравоохранения, образования и социального обеспечения и выделение их в целевые направления. Эта программа была недавно завершена, и ЮНИСЕФ имеет несколько новых субсидий в целях поддержки децентрализации и укрепления системы образования в сельских районах. Децентрализованная система образования по-прежнему является для Йемена важным вопросом. Несмотря на определенный прогресс, в некоторых районах страны сохраняются серьезные проблемы. К другим серьезным вопросам относятся торговля детьми, миграция несовершеннолетних лиц и низкие показатели зачисления девочек в школы.

101. Представитель **Египта** поблагодарил ЮНИСЕФ за его помощь, особенно в деле борьбы с ВИЧ/СПИДом. Он вновь заявил о том, что его правительство уделяет приоритетное внимание борьбе с гепатитом С, распространенность которого, согласно оценкам, составляет 69 процентов; в то же время согласно оценкам ВИЧ/СПИДом инфицированы 5300 человек, а сообщается лишь о 68 случаях. Он упомянул национальный план правительства по борьбе с ВИЧ/СПИДом, межсекторальный национальный стратегический план, разработанный в партнерстве с ЮНИСЕФ, и активный контроль за запрещением калечащих операций на женских половых органах (клиторотомии)/обрезания. К другим принимаемым правительством мерам по улучшению положения детей относятся ужесточение законов о детском труде, инициатива по повышению грамотности «Чтение для всех» и расширение общинных медицинских центров. Он просил отразить эти вопросы в пересмотренном ДСП. Директор Регионального отделения высоко оценил усилия Египта по борьбе с ВИЧ/СПИДом и клиторотомией/обрезанием и выразил надежду на проведение между правительством и страновым отделением ЮНИСЕФ последующих консультаций по поднятым вопросам. Он сказал, что проект ДСП был подробно обсужден с соответствующими министерствами правительства.

102. Другая делегация задала вопрос о надежности данных в проекте ДСП, особенно относительно гендерного равенства и положения женщин в целом, и предложила ЮНИСЕФ содействовать более масштабному сбору данных в стране. Выступающий также сказал, что ЮНИСЕФ мог бы расширить сотрудничество с организациями гражданского общества в вопросах защиты и развития, особенно в вопросах информирования женщин и детей. Выступающий поинтересовался также тем, почему в документе отсутствует ссылка на сотрудничество ЮНИСЕФ с ВОЗ, особенно от имени бедуинских женщин. Директор Регионального отделения сказал, что проблема отсутствия данных характерна для всего региона и это касается не только гендерных аспектов. Особо это касается дезагрегированных данных на субнациональном уровне и различий между городом и деревней, особенно с точки зрения достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия.

103. Страновые программы были утверждены (см. главу III, решение 2006/10).

в) Рекомендация о выделении дополнительных регулярных ресурсов на цели утвержденных страновых программ

104. Доклад (E/ICEF/2006/P/L.27) был представлен Директором Отдела по программам и утвержден Исполнительным советом без замечаний (см. главу III, решение 2006/11).

Заявление Директора Регионального отделения для Европы

105. Директор Регионального отделения сказал, что в 2005 году национальные комитеты для ЮНИСЕФ мобилизовали порядка 40 процентов поступлений ЮНИСЕФ. Хотя их основной целью по-прежнему являлась мобилизация ресурсов частного сектора, они осуществляли также мероприятия в области образования в целях развития и занимались пропагандой прав ребенка. Вехами 2005 года стали разрушительные стихийные бедствия и исключительная щедрость миллиона людей в ответ на цунами в Индийском океане и землетрясение

в Южной Азии. Новые подходы в мобилизации средств были необходимы для обеспечения постоянной поддержки частных доноров, отдельных лиц и корпораций, которые желают быть не просто донорами, а партнерами по программам в интересах детей. К примерам новых подходов относятся инициативы комитетов Соединенного Королевства и Польши: проект «Футбольная помощь», в рамках которого был организован благотворительный матч — Англия против «остального мира», благодаря которому было собрано более 2 млн. фунтов стерлингов и обращено внимание на проблему малярии и СПИДа; и впервые организованная Польским комитетом в партнерстве с польской телевизионной станцией и компанией мобильной связи поездка представителей средств массовой информации в Сьерра-Леоне, благодаря которой удалось привлечь повышенное внимание к проблеме смертности от кори. Кроме того, Испанский комитет в сотрудничестве с ЮНИСЕФ и правительством Испании окажет поддержку в проведении третьей межправительственной конференции по положению детей в Европе и Центральной Азии, которая состоится 19–20 июня в Паленсии, Испания.

106. Он сказал, что комитеты продолжили также свою информационно-разъяснительную работу, касающуюся Конвенции о правах ребенка. В прошлом году ЮНИСЕФ и национальные комитеты участвовали в представлении семи докладов государств-участников Комитету по правам ребенка, а некоторые комитеты оказали помощь в подготовке альтернативных докладов НПО. В своих заключительных замечаниях Комитет призвал государства выделять необходимые ассигнования для обеспечения полного и равного доступа к социальным службам, особенно для неблагополучных детей. Другая рекомендация всем промышленно развитым странам, обзор положения в которых был проведен в течение последних 12 месяцев, заключалась в усилении процедуры сбора данных и повышении эффективности механизмов контроля, особенно для жертв сексуальной эксплуатации, детей, не посещающих школу, детей, находящихся в системе альтернативного ухода, иностранных граждан и меньшинств, детей, нарушивших закон, работающих детей, усыновленных детей, беженцев и лиц, ищущих убежище. В ответ на рекомендации Комитета о создании независимых органов для детей Женевское региональное отделение продолжало оказывать поддержку Европейской сети уполномоченных по положению детей.

Ж. Премия ЮНИСЕФ за лидерство в деле защиты детей им. Мориса Пейта

107. Заместитель Директора-исполнителя г-н Кул Гаутам представил документ, в котором предлагается внести изменения в критерии и процедуры отбора кандидатов на присуждение премии (Е/ICEF/2006/16). Одна делегация просила разъяснить условия присуждения премии с учетом изменения периодичности присуждения премии — теперь она будет присуждаться не на ежегодной, а на произвольной основе; она просила разъяснить изменение размера денежного вознаграждения. Заместитель Директора-исполнителя ответил, что Комитет по отбору будет принимать кандидатуры согласно существующей процедуре отбора, согласно которой может быть отобрано любое число кандидатов на получение премии. Изменение размера денежного вознаграждения до максимальной суммы в размере 50 000 долл. США в любой год основано на предыдущем размере вознаграждения, а также исходя из опыта, свидетельствующего о том, что денежный аспект не обязательно является самым важным для лауреатов.

108. В отношении решения, принятого Исполнительным советом, см. главу III, решение 2006/12.

К. Насилие, связанное с детьми и подростками, нарушившими закон: устный доклад

109. В своем устном докладе начальник Секции ЮНИСЕФ по защите детей подчеркнул, что насилие в отношении детей, нарушивших закон, является общемировой проблемой, которой уделяется недостаточное внимание и в решении которой отсутствует достаточная общественная поддержка. Деятельность ЮНИСЕФ направлена главным образом на включение принципов уголовного правосудия в отношении детей во все виды деятельности в целях укрепления системы правосудия и обеспечения того, чтобы предупреждение являлось обязательной составной частью усилий по обеспечению социальной защиты. В этой области ключевым фактором является сотрудничество с партнерами Организации Объединенных Наций для достижения дальнейших результатов для детей, и такое сотрудничество уже активно поддерживается, например, с ПРООН, Департаментом операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций и Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

110. Делегации выразили твердую поддержку подхода ЮНИСЕФ к решению проблемы насилия в отношении детей, нарушивших закон. Несколько выступавших подчеркнули необходимость учета затрагиваемых детей вопросов в ходе реформы права и рекомендовали ЮНИСЕФ и партнерам принимать меры в этом направлении. Было высказано общее согласие с важным значением информационно-разъяснительной работы в целях противодействия негативным стереотипам и осуждению определенных групп детей. Детей следует рассматривать как часть решения, а не как проблему, и программы должны быть основаны на принципе участия тех, кто подвержен риску.

111. Ряд делегаций с удовлетворением отметили уделение приоритетного внимания предупреждению, подчеркнув, что ориентиром программ должно быть предотвращение нарушения закона детьми из групп риска, соответствующего насилия в отношении них и совершения ими преступлений с применением насилия. Выступающая из Центральной Америки, выразив обеспокоенность по поводу увеличения числа молодежных банд в ее стране, поблагодарила ЮНИСЕФ за его поддержку в разработке политики предупреждения насилия в качестве одного из путей борьбы с подростковой преступностью. Она отметила усилия ее правительства, направленные на борьбу с бандитизмом, на основе программ предупреждения, ориентированных на молодежь, подверженную риску, и призвала ЮНИСЕФ продолжать поддерживать сотрудничество в решении этого важного вопроса. Выступающий от имени делегации африканских государств подчеркнул необходимость укрепления секторов социального обеспечения, для того чтобы социальные услуги оказывались находящимся в наиболее уязвимом положении представителям общества, особенно детям из семей и общин, оказавшимся в результате нищеты в крайне тяжелом положении.

L. Исследование Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей: устный доклад

112. Устный доклад был представлен для информирования Исполнительного совета о достигнутом прогрессе в проведении исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей, которое завершено и будет представлено Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии. Возглавляющий исследование независимый эксперт профессор Паулу Сержиу Пиньейру и заместитель директора-исполнителя ЮНИСЕФ г-жа Рима Салах представили краткую информацию о проводившейся в течение последних шести месяцев деятельности, связанной с исследованием, в том числе о межучрежденческом совещании, состоявшемся в Нью-Йорке 2 марта, и о совещании детей в мае, в ходе которого дети подготовили адаптированный для детей вариант доклада и свои рекомендации. Был показан короткий видеофильм, в котором дети поделились своим опытом, связанным с насилием, и представили предложения относительно его предупреждения.

113. Одна делегация, выступающая от имени африканских стран — членов Исполнительного совета, отметила, что насилие в семье, включая телесные наказания, и насилие в общине, такое, как увечье женских гениталий/обрезание, детские браки и оставление детей, обвиняемых в колдовстве, являются наиболее распространенными формами насилия на континенте. Необходимо покончить с табу, сопровождающими многие формы насилия, и необходимо вести борьбу с причинами и истоками насилия. Другие выступающие отметили необходимость поддержки национальных стратегий борьбы с насилием в отношении детей, а также необходимость лечения, восстановления и предоставления возможностей для возвращения в общество детям, подверженным насилию, таким, как дети-солдаты, дети-члены банд, дети-жертвы насилия в своих семьях и дети, которые совершают насилие. Было также подчеркнуто важное значение самостоятельности стран в осуществлении этих мер. Другие делегации задали вопрос о мероприятиях, ведущих к презентации и национальным презентациям. Одна делегация сообщила о принимаемых ее правительством мерах, включая закон о правах ребенка, национальный план действий и законопроект о правонарушениях против детей, а также национальное исследование о злоупотреблениях в отношении детей, результаты которого дополняют глобальные исследования.

114. ЮНИСЕФ была дана высокая оценка за его руководящую роль в межучрежденческом сотрудничестве по этому вопросу. Было предложено представить Исполнительному совету в следующем году исследование для обсуждения. Группа делегаций отметила, что с учетом важнейшей роли ЮНИСЕФ в разъяснении вопросов защиты он играет особую роль в содействии осуществлению предложенных в исследовании рекомендаций. Генеральному секретарю было предложено назначить специального представителя для обеспечения последующей деятельности и осуществления изложенных в исследовании рекомендаций, включая выделение достаточного объема ресурсов.

115. Профессор Пиньейру ответил, что во многих регионах ведется подготовка конференций по итогам региональных консультаций. Ряд стран выразили заинтересованность в проведении у себя национальных презентаций, включая, например, Египет, Норвегию, Словению и Швецию. Рекомендации будут направлены государствам-членам в течение первой недели августа. Он выразил бла-

годарность группе НПО за ее существенную поддержку и отметил 32 публикации Фонда помощи детям в качестве вклада в подготовку исследования. Заместитель Директора-исполнителя подчеркнула, что ЮНИСЕФ будет продолжать работу над этими вопросами в соответствии со среднесрочным стратегическим планом на период 2006–2009 годов. Она также проведет в Женеве 2 августа межучрежденческое совещание. Она подчеркнула важность создания условий для защиты детей, отметив, что семьи в особой степени нуждаются в надлежащей поддержке и доступе к социальным службам.

М. Доклады о поездках на места членов Исполнительного совета

116. Представляя доклад о своей поездке в Центральноафриканскую Республику (E/ICEF/2006/CRP.8), Председатель сказал, что в таких странах, как упомянутая выше страна, особенно в этом субрегионе, проверяется способность международного сообщества выполнить чрезвычайно важную задачу по изменению крайне тяжелого положения. Было бы вполне логично отметить недостающие звенья в цепи совместных усилий правительства и международного сообщества по вопросам развития, однако логика пациента, ожидающего благоприятного исхода, хотя и является оправданной, по существу затягивает на неопределенный срок подверженность детей и матерей войне, социальной напряженности, голоду и болезням. Однако может быть совершенно иная логика — логика обеспечения ощутимого позитивного воздействия на существующее положение вопреки всем трезво просчитанным прогнозам. Он отметил, что имеются все основания предполагать развитие такого сценария в Центральноафриканской Республике и он бы не стал делать такие пламенные призывы, если бы в глазах женщин и маленьких детей в деревнях Центральноафриканской Республики он не увидел силы духа и приверженности постоянным изменениям в их общинах, а также политическую волю к изменению национального правительства и местных органов власти. Его речи не были бы такими страстными, если бы он не увидел способность страновой группы ЮНИСЕФ реально повлиять на сложившуюся обстановку.

117. После короткого видеофильма о поездке Председателя представитель Центральноафриканской Республики сказал, что поездка позволила Председателю увидеть своими собственными глазами реальное положение дел в его стране. Хотя Центральноафриканская Республика «выбирается из ада», на долю женщин и детей выпадают тяжелые страдания. Правительство стремится к обеспечению того, чтобы страна следовала по верному пути, и многое еще предстоит сделать и усилия окажутся успешными лишь при условии содействия международного сообщества. У них имеется политическая воля, но не финансовые ресурсы. Правительство дало положительную оценку миссии, и он призывает Председателя и Совет принять необходимые последующие меры в целях поддержки страны.

N. Обращение Председателя Ассоциации международного персонала ЮНИСЕФ (АМП)

118. Председатель АМП начал свое обращение, отметив, что делегации, участвующие в работе Исполнительного совета, представляли также правительства, которые определили глобальную повестку дня в Декларации тысячелетия и являются членами Пятого комитета Генеральной Ассамблеи, и он выразил надежду, что вопросы, поднятые в его обращении, послужат полезным подспорьем для соответствующих форумов. Затем он подытожил ряд вопросов, поднятых представителями персонала на ежегодном совещании АМП. Во-первых, хотя сотрудники приветствуют реформу Организации Объединенных Наций, они обеспокоены ее возможным воздействием на ряд сотрудников и на авторитет ЮНИСЕФ. В ходе процесса реформ, включая разработку следующей модели совместного отделения, необходимо прислушиваться к мнениям сотрудников. Во-вторых, несколько последних инцидентов подчеркнули необходимость повышения безопасности сотрудников и привлечения к ответственности лиц, совершающих насилие в отношении сотрудников. Кроме того, было рекомендовано обеспечить для национальных и международных сотрудников одинаковые права, связанные с мерами безопасности, такие, как усиление безопасности жилых и служебных помещений и возможности для отдыха и восстановления сил. В-третьих, АМП активно поддерживает обзор организационной деятельности и участвует в нем и считает разработку кадровой стратегии в рамках стратегического обзора людских ресурсов чрезвычайно важной. И наконец, АМП решила создать глобальный фонд для содействия деятельности по оказанию чрезвычайной помощи.

O. Прочие вопросы

119. Директор Управления по чрезвычайным программам представил обновленную информацию об операциях в чрезвычайных ситуациях, включая последнее землетрясение на острове Ява, Индонезия, подчеркнув, что ЮНИСЕФ и его партнеры уделяют особо приоритетное внимание защите женщин и детей, оказанию поддержки Координатору по гуманитарным вопросам и расширению охвата базовых социальных услуг. К ряду извлеченных уроков, в том числе на основе осуществления кластерного подхода, относится необходимость осуществления под руководством правительства мероприятий по оказанию чрезвычайной помощи и оперативного финансирования, расширение деятельности Центрального фонда реагирования на чрезвычайные ситуации (СЕРФ) и Фонда для программ чрезвычайной помощи ЮНИСЕФ (ФПЧ). Он отметил, что обновленная информация о Фонде для программ чрезвычайной помощи будет представлена на второй очередной сессии 2006 года.

120. Делегации запросили дополнительную информацию о мерах по ликвидации последствий землетрясения на острове Ява, в том числе об удовлетворении самых неотложных потребностей и средств, упомянутых в обращении; о деятельности на переходном этапе в странах, пострадавших от цунами, особенно в Индонезии и Шри-Ланке; и о СЕРФ. Директор ответил, что для ликвидации кризиса в результате землетрясения на острове Ява ЮНИСЕФ заявил о выделении 12 млн. долл. США из 103 млн. долл. США, запрошенных на основе призыва Организации Объединенных Наций в июне 2006 года, из которых

получено 2,8 млн. долл. США; областью, в которой ощущаются наибольшие потребности, является оказание социальных услуг. Что касается ликвидации последствий цунами, значительные средства частного сектора направлены на поддержку мероприятий на переходном этапе, особенно на восстановление системы образования, здравоохранения, водоснабжения и санитарного обслуживания. Несмотря на некоторые административные трудности, СЕРФ является для ЮНИСЕФ надежным механизмом.

Р. Заключительные заявления Директора-исполнителя и Председателя

121. Председатель выразил благодарность организаторам, которые способствовали достижению продуктивных результатов. Он выразил признательность секретарю Исполнительного совета г-ну Ндоламбу Нгокве, который в ближайшее время займет новую должность координатора — резидента Организации Объединенных Наций и представителя резидента ПРООН в Мозамбике. Отметив «выдающуюся» работу г-на Нгокве, Председатель выразил признательность секретарю за «непоколебимую приверженность делу повышения благосостояния детей во всем мире» и вручил г-ну Нгокве символический подарок от имени Совета.

122. Директор-исполнитель высоко оценила хорошую работу делегатов, Председателя и организаторов, а также высокий уровень участия стран осуществления программ. Она признала также «выдающуюся работу» г-на Нгокве в ЮНИСЕФ, отметив его вклад в обеспечение диалога и совместной работы. Она также поблагодарила покидающего свой пост директора Регионального отделения для Ближнего Востока и Северной Африки Томаса Макдермата за многолетнюю службу. Она сказала, что сотрудники ЮНИСЕФ являются «источником деятельности организации». Она также выделила два партнерства — с ФИФА в поддержку кампании «Объединимся ради детей, объединимся против СПИДа» и с национальной баскетбольной ассоциацией Соединенных Штатов Америки в поддержку кампании «Объединимся ради тетей, объединимся против СПИДа». Среди других вопросов она выделила приверженность ЮНИСЕФ достижению устойчивых результатов для детей, особенно результатов, связанных с целями в области развития, сформулированными в Декларации тысячелетия; осуществлению рекомендаций предстоящего исследования Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей; содействию обеспечению равенства мужчин и женщин; заострению внимания маргинализированным и отчужденным детям; осуществлению на практике рекомендаций проходящего обзора организационной деятельности; и совершенствованию методов сбора данных.

123. Г-н Нгокве выразил благодарность всем присутствующим за их «поддержку, рекомендации и доверие» в течение его четырехлетнего пребывания на этой должности.

III. Решения, принятые Исполнительным советом

2006/6. Посткризисная переходная стратегия ЮНИСЕФ в поддержку среднесрочного стратегического плана

Исполнительный совет

одобряет переходную стратегию ЮНИСЕФ, содержащуюся в документе E/ICEF/2006/17 и Corr.1, в качестве стратегии поддержки среднесрочного стратегического плана в отношении его программ, осуществляемых в условиях перехода от оказания чрезвычайной помощи к обеспечению развития.

*Ежегодная сессия
9 июня 2006 года*

2006/7. Обзор действующей в ЮНИСЕФ практики возмещения расходов

Исполнительный совет

1. *приветствует* доклад об обзоре действующей в ЮНИСЕФ практики возмещения расходов (E/ICEF/2006/AB/L.4) и принимает к сведению доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам (E/ICEF/2006/AB/L.5);

2. *подчеркивает*, что регулярные ресурсы, в частности в силу своего неусловленного характера, составляют основу оперативной деятельности ЮНИСЕФ, и в этой связи с серьезной обеспокоенностью отмечает стагнацию в поступлении регулярных ресурсов ЮНИСЕФ и призывает всех доноров постараться увеличить объем взносов в регулярные ресурсы;

3. *напоминает* о целях, поставленных в решении 2003/9, в соответствии с которыми деятельность по приоритетным направлениям среднесрочного стратегического плана (ССП) должна финансироваться из прочих ресурсов и что регулярные ресурсы не должны использоваться для субсидирования вспомогательных расходов по программам, финансируемым по линии прочих ресурсов;

4. *рекомендует* ЮНИСЕФ принять меры, направленные на сокращение операционных издержек по программам, финансируемым из прочих ресурсов, и прекращение субсидирования вспомогательных расходов по другим программам из регулярных ресурсов;

5. *признает* необходимость дачи оценки действующей в ЮНИСЕФ практики возмещения расходов в более широком контексте укрепления партнерских связей в целях содействия достижению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в интересах детей;

6. *выражает согласие* с основными целями упрощения, согласования и бюджетной осмотрительности, лежащими в основе практики возмещения расходов;

7. *постановляет:*

а) установить базовую ставку возмещения расходов на уровне 7 процентов для поступлений по линии прочих ресурсов и на уровне 5 процентов для взносов на тематическую деятельность;

б) сохранить действующую 5-процентную ставку для финансирования нетематической деятельности за счет средств частного сектора, мобилизуемых в странах осуществления программ;

с) применять 1-процентную ставку для совместно осуществляемых программ при условии того, что Директор-исполнитель сочтет, что это осуществляется в лучших интересах укрепления коллективных усилий учреждений Организации Объединенных Наций;

д) применять 1-процентную скидку для взносов свыше 40 млн. долл. США при условии того, что Директор-исполнитель будет удовлетворен результатами применения экономии масштаба;

8. *просит* Директора-исполнителя в тесном сотрудничестве с членами ГООНВР представить в 2007 году доклад о прогрессе, достигнутом в согласовании практики возмещения расходов, включая информацию о методологиях возмещения расходов;

9. *просит* Директора-исполнителя регулярно информировать Совет о фактически возмещенных расходах и о последствиях применения ставок для регулярных и прочих ресурсов.

*Ежегодная сессия
9 июня 2006 года*

2006/8. Доклад об участии ЮНИСЕФ в реализации общесекторальных подходов

Исполнительный совет

1. *приветствует* усилия ЮНИСЕФ и тщательный анализ в целях систематизации его вклада в осуществление общесекторальных подходов;

2. *рекомендует* ЮНИСЕФ обеспечивать на регулярной основе обновленную информацию по этому вопросу в качестве компонента рамок результатов, включенных в ежегодный доклад Директора-исполнителя.

*Ежегодная сессия
9 июня 2006 года*

2006/9. Функция оценки в ЮНИСЕФ

Исполнительный совет

1. *приветствует* доклад о функции оценки (E/ICEF/2006/15), испрошенный в его решении 2004/9;

2. *отмечает* определение нормы стандартов оценки системой Организации Объединенных Наций в 2005 году через посредство Группы Организации Объединенных Наций по оценке и роль ЮНИСЕФ в их разработке, а также его вклад в укрепление оценки в качестве одной из функций системы Организации Объединенных Наций;

3. *ссылается* на резолюцию 59/250 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 2004 года о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций, в которой особо отмечается, что правительства стран несут главную ответственность за координацию внешней помощи и оценку ее вклада в решение национальных приоритетных задач;

4. *призывает* ЮНИСЕФ проводить оценки операций на уровне стран, поддерживая тесную связь с национальными правительствами, и оказывать правительствам помощь в формировании национального потенциала в области оценки;

5. *просит* ЮНИСЕФ разработать всеобъемлющую политику в области оценки для рассмотрения Исполнительным советом на его ежегодной сессии в 2007 году;

6. *просит* ЮНИСЕФ в большей степени сосредоточить внимание на оценке результатов среднесрочного стратегического плана и страновых программ и также проводить оценку результатов своей гуманитарной помощи;

7. *просит*, чтобы, начиная с ежегодной сессии 2008 года, ЮНИСЕФ представлял один раз в два года доклад об осуществлении политики в области оценки, включая данные о расходах на проведение оценок и источниках его финансирования, на различных уровнях организации.

*Ежегодная сессия
9 июня 2006 года*

2006/10. Проекты документов по страновым программам

Исполнительный совет

утверждает сводные ориентировочные бюджеты следующих страновых программ сотрудничества:

<i>Регион/страна</i>	<i>Период</i>	<i>Регулярные ресурсы</i>	<i>Прочие ресурсы</i>	<i>Документ E/ICEF/2006/</i>
Восточная и южная части Африки				
Эфиопия	2007–2011 годы	119 750 000	350 000 000	P/L.2 и Corr.1
Малави	2007 год	6 492 000	19 055 000	P/L.3
Мозамбик	2007–2009 годы	22 653 000	66 000 000	P/L.4
Руанда	2007 год	4 949 000	8 000 000	P/L.5

Регион/страна	Период	Регулярные ресурсы	Прочие ресурсы	Документ Е/ICEF/2006/
Западная и Центральная Африка				
Экваториальная Гвинея	2007 год	736 000	390 000	P/L.7
Габон	2007–2011 годы	3 075 000	4 160 000	P/L.8
Гвинея	2007–2011 годы	17 000 000	27 200 000	P/L.9
Сан-Томе и Принсипи	2007–2011 годы	3 300 000	2 000 000	P/L.10
Того	2007 год	2 269 000	2 529 000	P/L.11
Восточная Азия и Тихоокеанский регион				
Таиланд	2007–2011 годы	5 000 000	22 500 000	P/L.12
Южная Азия				
Бутан	2007 год	966 000	2 000 000	P/L.13
Непал	2007 год	5 250 000	13 700 000	P/L.14
Шри-Ланка	2007 год	800 000	11 000 000	P/L.15
Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств				
Республика Молдова	2007–2011 годы	3 595 000	15 250 000	P/L.16
Ближний Восток и Северная Африка				
Алжир	2007–2011 годы	5 410 000	2 500 000	P/L.17
Египет	2007–2011 годы	13 195 000	31 805 000	P/L.18
Ирак	2007–2010 годы	8 436 000	300 000 000	P/L.19
Ливан	2007 год	616 000	1 200 000	P/L.20
Марокко	2007–2011 годы	6 700 000	11 000 000	P/L.21
Оман	2007–2010 годы	--	4 000 000	P/L.22
Судан	2007 год	6 169 000	90 000 000	P/L.23
Сирийская Арабская Республика	2007–2011 годы	4 605 000	1 450 000	P/L.24
Тунис	2007–2011 годы	3 320 000	3 000 000	P/L.25
Йемен	2007–2011 годы	24 035 000	28 250 000	P/L.26

Ежегодная сессия
9 июня 2006 года

2006/11. Рекомендация в отношении дополнительных регулярных ресурсов для утвержденных страновых программ

Исполнительный совет

утверждает ассигнование регулярных ресурсов на общую сумму 51 603 065 долл. США для финансирования утвержденных страновых программ 38 стран (перечислены в таблицах 1 и 2 ниже) на 2006 и 2007 годы, для которых планируемый объем регулярных ресурсов — исходя из пересмотренной системы распределения ресурсов и сметных показателей глобального объема регулярных ресурсов, выделяемых для программ, — превышает сумму остатка утвержденных средств для указанных стран:

Таблица 1
Дополнительные регулярные ресурсы на 2006 год
(В долл. США)

Регион/страна	Документ E/ICEF/	Утвержденный период действия программы	Планируемый объем	Остаток	Дополнительные
			регулярных ресурсов, 2006 год	регулярных ресурсов, 2006 год	регулярные ресурсы, подлежащие утверждению, 2006 год
Северная и Южная Америка и Карибский бассейн					
Бразилия	2001/P/L.20 и Add.1	2002–2006 годы	924 000	840 000	84 000
Восточная и южная части Африки					
Эфиопия	2001/P/L.2 и Add.1	2002–2006 годы	23 950 000	21 771 999	2 178 001
Малави	2001/P/L.4 и Add.1	2002–2006 годы	6 492 000	5 944 999	547 001
Руанда	2000/P/L.1 и Add.1	2001–2006 годы	4 949 000	4 499 000	450 000
Замбия	2001/P/L.9 и Add.1	2002–2006 годы	5 012 000	4 686 000	326 000
Зимбабве	2004/P/L.4 и Rev.1	2005–2006 годы	2 223 000	2 021 000	202 000
Ближний Восток и Северная Африка					
Ирак	2004/P/L.22 и Rev.1	2005–2006 годы	2 109 000	2 014 000	95 000
Йемен	2001/P/L.49 и Add.1	2002–2006 годы	4 807 000	4 651 000	156 000
Восточная Азия и район Тихого океана					
Корейская Народно- Демократическая Республика	2003/P/L.10	2004–2006 годы	1 216 000	1 186 007	29 993
Южная Азия					
Непал	2001/P/L.39 и Add.1	2002–2006 годы	5 250 000	5 000 000	250 000
Западная и Центральная Африка					
Центральноафрикан- ская Республика	2001/P/L.10 и Add.1	2002–2006 годы	2 313 000	2 155 999	157 001
Гамбия	2001/P/L.13 и Add.1	2002–2006 годы	974 000	970 999	3 001
Гвинея	2001/P/L.14 и Add.1	2002–2006 годы	3 400 000	3 201 000	199 000
Мали ¹	2002/P/L.6 и Add.1	2003–2007 годы	7 377 000	7 073 242	303 758
Сенегал	2001/P/L.17 и Add.1	2002–2006 годы	3 165 000	3 008 999	156 001
Всего			5 136 756		

¹ В отношении Мали необходимо утвердить дополнительные регулярные ресурсы как на 2006, так и на 2007 год (соответственно 303 758 долл. США и 7 377 000 долл. США), в связи с чем она включена в обе таблицы.

Таблица 2
Дополнительные регулярные ресурсы на 2007 год
(В долл. США)

Регион/страна	Документ Е/ICEF/	Утвержденный период действия программы	Планируемый объем регулярных ресурсов, 2007 год (А)	Остаток утвержденных регулярных ресурсов, 2007 год (В)	Дополнительные регулярные ресурсы, подлежащие утверждению, 2007 год (А–В)
Северная и Южная Америка и Карибский бассейн					
Боливия	2002/P/L.8 и Add.1	2003–2007 годы	1 294 000	712 396	581 604
Чили ²	2004/P/L.6 и Rev.1	2005–2009 годы	400 000	100 392	299 608
Колумбия	2001/P/L.21 и Add.1	2002–2007 годы	892 000	800 544	91 456
Восточнокарибские государства	2002/P/L.9 и Add.1	2003–2007 годы	1 600 000	1 300 000	300 000
Венесуэла	2001/P/L.34 и Add.1	2002–2007 годы	600 000	24 982	575 018
Центральная и Восточная Европа и Содружество Независимых Государств					
Таджикистан ³	2004/P/L.17 и Rev.1	2005–2009 годы	2 218 000	2 173 000	45 000
Восточная и южная части Африки					
Ботсвана	2002/P/L.1 и Add.1	2003–2007 годы	630 000	600 051	29 949
Бурунди	2004/P/L.2 и Rev.1	2005–2007 годы	4 386 000	2 537 608	1 848 392
Коморские Острова	2002/P/L.2 и Add.1	2003–2007 годы	743 000	527 000	216 000
Лесото	2001/P/L.3 и Add.1	2002–2007 годы	1 034 000	773 199	260 801
Сомали ⁴	2003/P/L.4	2004–2008 годы	6 481 000	4 859 000	1 622 000
Ближний Восток и Северная Африка					
Джибути	2002/P/L.14 и Add.1	2003–2007 годы	790 000	438 483	351 517
Восточная Азия и район Тихого океана					
Тихоокеанские острова	2002/P/L.10 и Add.1	2003–2007 годы	3 000 000	762 404	2 237 596
Папуа — Новая Гвинея	2002/P/L.11 и Add.1	2003–2007 годы	1 430 000	537 668	892 332
Тимор-Лешти	2005/P/L.10	2006–2007 годы	1 125 000	919 000	206 000
Южная Азия					
Индия	2002/P/L.12 и Add.1	2003–2007 годы	32 579 000	31 133 366	1 445 634
Мальдивские Острова	2002/P/L.13 и Add.1	2003–2007 годы	734 000	435 113	298 887
Западная и Центральная Африка					
Бенин ⁵	2003/P/L.5	2004–2008 годы	2 863 000	1 831 000	1 032 000
Кот-д’Ивуар	2002/P/L.4 и Add.1	2003–2007 годы	4 052 000	3 118 762	933 238
Демократическая Республика Конго	2005/P/L.33	2006–2007 годы	24 122 000	19 736 000	4 386 000
Мали	2002/P/L.6 и Add.1	2003–2007 годы	7 377 000	0	7 377 000
Нигер	2003/P/L.7	2004–2007 годы	9 343 000	311 255	9 031 745
Нигерия	2001/P/L.15 и Add.1	2002–2007 годы	24 217 000	15 659 218	8 557 782

Регион/страна	Документ Е/ICEF/	Утвержденный период действия программы	Планируемый объем регулярных ресурсов, 2007 год	Остаток утвержденных регулярных ресурсов, 2007 год	Дополнительные регулярные ресурсы, подлежащие утверждению, 2007 год
			(А)	(В)	(А–В)
Сьерра-Леоне	2003/P/L.8	2004–2007 годы	4 245 000	398 250	3 846 750
Итого					46 466 309
Всего на 2006 и 2007 годы (таблица 1 + таблица 2)					51 603 065

² Любые дополнительные ассигнования для Чили на 2008 год будут включены в предложение, которое будет представлено Исполнительному совету в следующем году.

³ Любые дополнительные ассигнования для Таджикистана на 2008 год будут включены в предложение, которое будет представлено Исполнительному совету в следующем году.

⁴ Любые дополнительные ассигнования для Сомали на 2008 год будут включены в предложение, которое будет представлено Исполнительному совету в следующем году.

⁵ Любые дополнительные ассигнования для Бенина на 2008 год будут включены в предложение, которое будет представлено Исполнительному совету в следующем году.

Ежегодная сессия
9 июня 2006 года

2006/12. Премия ЮНИСЕФ за лидерство в деле защиты детей им. Мориса Пейта

Исполнительный совет,

рассмотрев рекомендацию секретариата о внесении изменений в порядок присуждения премии ЮНИСЕФ им. Мориса Пейта (Е/ICEF/2006/16),

постановляет внести изменения в процедуры присвоения премии ЮНИСЕФ за лидерство в деле защиты детей им. Мориса Пейта, касающиеся целей, лауреатов, порядка выдвижения и отбора кандидатов, а также размера денежного вознаграждения, чтобы отразить следующие аспекты:

1. Цели и критерии

Премия будет называться «Премия ЮНИСЕФ за лидерство в деле защиты детей им. Мориса Пейта». Премия будет присуждаться отдельным лицам или организациям за выдающиеся заслуги, новаторский подход и руководящую роль в содействии выполнению мандата ЮНИСЕФ по улучшению положения детей на национальном, региональном и глобальном уровнях. При отборе лауреата будут рассматриваться кандидатуры отдельных лиц или организаций, деятельность которых а) обеспечивает достижение важных результатов в улучшении условий жизни детей и молодежи; и б) вдохновляет на проведение видов деятельности, которые можно успешно распространить для улучшения положения детей в их общине.

Премия будет присуждаться не только по результатам прошлой деятельности лауреата, но и будет рассматриваться как грант для продолжения деятельности этого лица или организации во имя достижения вышеуказанных целей.

2. Лауреаты

Премия может присуждаться учреждениям, организациям или отдельным лицам, за исключением правительств или глав государств и правительств. Премия не может присуждаться организациям или должностным лицам системы Организации Объединенных Наций. При отборе претендентов принимаются меры к обеспечению того, чтобы выбор лауреата не повлиял отрицательно на политические процессы в стране. Должным образом будет учитываться принцип справедливого географического представительства.

3. Выдвижение

Для того чтобы обеспечить широкий выбор кандидатов, Директор-исполнитель будет предлагать выдвигать кандидатуры на присуждение премии государствам — членам Организации Объединенных Наций, специализированным учреждениям, страновым представителям ЮНИСЕФ, региональным директорам и другим должностным лицам секретариата ЮНИСЕФ, а также национальным комитетам содействия ЮНИСЕФ.

4. Комитет по отбору кандидатов

Секретариат в тесной консультации с Бюро учредит комитет по отбору кандидатов в составе не более семи знакомых с критериями присуждения премии независимых видных деятелей, которые доказали свою приверженность гуманитарным принципам.

5. Процесс отбора

Комитет по отбору кандидатов при содействии секретариата и через него будет получать кандидатуры на присуждение премии. После всестороннего рассмотрения и оценки кандидатур Комитет через Директора-исполнителя и после предварительных консультаций с Бюро представляет на утверждение Исполнительного совета одну кандидатуру.

6. Размер денежного вознаграждения

При присуждении премии не обязательно будет выплачиваться денежное вознаграждение. Она может присуждаться как символическое признание приверженности отдельного лица или организации делу защиты детей. В том случае, когда выплачивается денежное вознаграждение, его объем не будет превышать 50 000 долл. США в каком-либо конкретном году, при этом средства выделяются из регулярных ресурсов.

7. Церемония награждения

Премия вручается на открытой торжественной церемонии, чтобы привлечь больше внимания как к работе лауреата, так и к деятельности ЮНИСЕФ в защиту интересов детей.

*Ежегодная сессия
9 июня 2006 года*
