



**Международная конвенция  
о защите прав всех трудящихся-  
мигрантов и членов их семей**

Distr.: General  
8 October 2012  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по защите прав всех трудящихся-  
мигрантов и членов их семей**

**Пятнадцатая сессия**

**Краткий отчет о 167-м заседании,**  
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве  
в понедельник, 12 сентября 2011 года, в 15 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Эд-Джамри

**Содержание**

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 73 Конвенции

*Первоначальный доклад Аргентины*

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки должны направляться *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу редакционного контроля, комната E.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на этой сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.

*Заседание открывается в 15 ч. 10 м.*

**Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 73 Конвенции**

*Первоначальный доклад Аргентины (CMW/C/ARG/1; CMW/C/ARG/Q/1 и Add.1)*

- 1. По приглашению Председателя члены делегации Аргентины занимают места за столом Комитета.*
- Г-н Пелаэс** (Аргентина), представляя первоначальный доклад своей страны (CMW/C/ARG/1), говорит, что со времени принятия первой Конституции Аргентины в 1853 году иностранцам гарантировались такие же гражданские права, что и гражданам, и ограничения в отношении въезда иностранцев, желающих работать или заниматься преподаванием, были незаконными. Открытая миграционная политика страны стала одной из основ Республики, которая является нацией, сложившейся в результате иммиграции. В то же время подобная политика не проводилась во время многочисленных периодов прекращения действия Конституции в двадцатом столетии, когда по соображениям национальной безопасности въезд и пребывание иностранцев строго контролировались. Из-за отсутствия миграционной политики в конце XX века неупорядоченная миграция регулировалась то за счет амнистий, то путем ужесточения соответствующих мер, причем ни тот, ни другой способ не приводили к решению существующих проблем. В результате сформировался параллельный рынок рабочей силы из трудящихся, которые не имеют профсоюзных прав, зачастую подвергаются жестокому обращению и не имеют эффективного доступа к здравоохранению и образованию.
- 3.** В 2003 году был принят Закон о миграции (№ 25871), который вновь гарантировал конституционные права мигрантов. Он установил высокие стандарты защиты их прав и стал краеугольным камнем проводимой в стране политики социальной интеграции. Этот Закон признает неотъемлемое право на миграцию, равное обращение со всеми иностранцами, одинаковые с гражданами права для мигрантов и членов их семей на социальные услуги, здравоохранение, образование, правосудие, занятость и социальное обеспечение. Кроме того, он предусматривает доступ для всех иностранцев, включая мигрантов с неурегулированным статусом, к образованию и здравоохранению. Таким образом, еще до подписания Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей в августе 2004 года и ее включения во внутреннее законодательство в феврале 2007 года защита наиболее важных прав, содержащихся в ней, уже обеспечивалась в соответствии с Законом о миграции.
- 4.** Вопросам миграции также уделяется немало внимания в рамках МЕРКОСУР, который в 2004 году принял Декларацию Сантьяго по принципам миграции, о чем подробно рассказывается в пунктах 75–79 первоначального доклада. Кроме того, благодаря заключенным в 2002 году двум соглашениям о местожительстве граждан стран МЕРКОСУР и ассоциированных государств тем гражданам, которые не привлекались к уголовной ответственности, была предоставлена возможность проживания во всех указанных государствах. Дополнительная информация об этих соглашениях изложена в пунктах 71–74 первоначального доклада.
- 5.** Аргентина подписала соответствующее Соглашение и ввела в действие Закон о миграции до вступления этого Соглашения в силу в регионе МЕРКОСУР, не дожидаясь принятия взаимных мер и переживая при этом не-

простые с социальной и экономической точек зрения времена. В 2003 году уровень безработицы в стране превышал 20%, уровень неполной занятости достигал примерно 17%, 42% населения проживало в условиях бедности и 27% – в условиях крайней нищеты. Несмотря на подобную обстановку, правительство предприняло шаги, направленные на то, чтобы предоставить сотням тысяч мигрантов, находившихся в стране без документов, возможность получить законный статус. В 2004 году в соответствии с указом № 1169 порядка 11 536 иностранцев, которые не привлекались к уголовной ответственности и прибыли из стран за пределами региона МЕРКОСУР до 30 апреля 2004 года, получили вид на жительство сроком на два года, который мог быть возобновлен еще на два года, после чего эти лица могли получить разрешение на постоянное проживание. Однако самая большая проблема возникла в связи с незаконными мигрантами из стран МЕРКОСУР и ассоциированных государств; точное число таких лиц, незаконно проживающих в Аргентине, неизвестно. Как указано в пунктах 86–89 первоначального доклада, определенные успехи были достигнуты в рамках программы "Большая родина" (*Patria Grande*). Было зарегистрировано свыше 400 000 нелегальных иммигрантов, и к 1 июня 2010 года примерно 224 924 человека получили разрешение на постоянное проживание. В рамках программы "Большая родина" (*Patria Grande*) и национальной программы по стандартизации документов для новых мигрантов Аргентина в период с января 2004 года по август 2011 года выдала разрешение на проживание более чем 1 млн. иммигрантов. Хотя иммигранты, которые проживали в стране незаконно, уже не могут зарегистрироваться в рамках программы "Большая родина" (*Patria Grande*), лица, прибывшие из стран МЕРКОСУР и ассоциированных государств, могут получить разрешение на постоянное проживание на основании их гражданства.

6. Несмотря на озабоченности по поводу столь щедрой иммиграционной политики, за прошедшие семь лет уровень безработицы и неполной занятости снизился примерно на 20%, число лиц, живущих в условиях бедности, сократилось до 13,2%, а число лиц, живущих в условиях крайней нищеты, снизилось до 3,5% от численности населения страны. Судя по всему, миграция способствовала оживлению экономической деятельности и созданию новых рабочих мест. Кроме того, имеющиеся данные убедительно свидетельствуют о том, что доля иностранцев, привлекавшихся к уголовной ответственности в период 2003–2009 годов, практически не изменилась; это позволяет сделать вывод о том, что урегулирование статуса незаконных мигрантов не привело к росту преступности. Более двух третей иностранцев, которые были задержаны в Аргентине, не проживают в стране и пользуются ею лишь как транзитным пунктом для незаконного оборота наркотиков.

7. Несмотря на последствия глобального финансово-экономического кризиса 2008 года, число мигрантов, прибывающих в Аргентину, продолжает расти. В своей миграционной политике правительство ориентируется на долгосрочную перспективу, предоставляя мигрантам и членам их семей определенные гарантии того, что они смогут оставаться в стране на весь срок действия их вида на жительство, независимо от экономической конъюнктуры. Хотя Аргентина обеспечила права и гарантии, воплощенные в Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, еще до ее ратификации, она внесла изменения в свои внутренние процедуры, приведя их в соответствие с положениями Конвенции. Миграционное законодательство Аргентины является одним из наиболее прогрессивных в мире, о чем свидетельствует количество разрешений на постоянное проживание, предоставляемых каждый год тем, кто прибывает в страну в поисках более выгодных условий работы. За-

кон о миграции гласит, что работодатели не могут ссылаться на неурегулированный статус иностранцев в качестве предлога, позволяющего им не соблюдать права этой категории трудящихся. Кроме того, все иностранцы, включая мигрантов с неурегулированным статусом, имеют бесплатный доступ к юридическим услугам. В 2010 году правительство укрепило защиту прав трудящихся-мигрантов, ратифицировав подписанное в 2007 году Иbero-американское соглашение о социальном обеспечении, которое позволяет осуществлять передачу взносов в фонды социального обеспечения. Правительство проявляет решимость вести борьбу с эксплуатацией трудящихся и "черным рынком" труда, и в этой области работают несколько центральных и местных правительственных учреждений. В период с 2008 по июль 2011 года Национальным управлением по миграции проведено 6 297 трудовых инспекций, по результатам которых было установлено, что 23,1% трудящихся-мигрантов работают нелегально. Им был предоставлен срок в 30 дней для получения законного статуса, а порядка 1 574 работодателей были привлечены к ответственности.

8. Миграционная политика его страны является открытой и успешной в отличие от политики, которая основывается на мерах пограничного контроля и ограничении числа иммигрантов, что не может остановить миграционные потоки, вынуждает мигрантов действовать нелегально и приводит к росту контрабанды людей. Правительствам всех стран мира необходимо принять меры для интеграции иностранцев в свое общество и гарантировать мигрантам основные права. Без кампаний по повышению осведомленности общественности относительно экономических, социальных и культурных преимуществ миграции будет трудно преодолеть широко укоренившиеся предрассудки и страхи перед неизвестным, которые приводят к проникнутым ксенофобией и ощущением тревоги дискуссиям, ведущимся в настоящее время в самых различных обществах и способствующим распространению необоснованных опасений. Государства не должны использовать экономический кризис в качестве предлога для введения ограничительных мер.

9. Он обращает внимание членов Комитета на тот факт, что в отличие от большинства государств – участников Конвенции Аргентина является преимущественно принимающей страной; число граждан Аргентины, проживающих за границей, значительно ниже, чем число иностранцев, проживающих в Аргентине. Таким образом, ратификация его страной Конвенции является важным событием, которое было отмечено Организацией американских государств (ОАГ).

10. **Г-н Росалес** (Аргентина) говорит, что после проведения в 1994 году конституционной реформы международные договоры имеют преимущественную силу перед внутренним законодательством и обладают конституционным статусом. За прошедшие 25 лет Аргентина ратифицировала почти все международные договоры Организации Объединенных Наций в области прав человека, а также региональные договоры ОАГ по правам человека. Она поддержала все резолюции, касающиеся прав мигрантов, которые были приняты бывшей Комиссией по правам человека и нынешним Советом по правам человека. Правительство также продемонстрировало свою приверженность этим документам на проходившей в 2001 году Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и поддержало принятые по ее итогам Дурбанскую декларацию и Программу действий, а также итоговый документ проходившей в 2009 году Конференции по обзору Дурбанского процесса.

11. На региональном уровне Аргентина стала одним из четырех государств – членов МЕРКОСУР, которые участвовали в августе 2011 года в слушаниях Межамериканского суда по правам человека, имевших целью завершение рассмотрения просьбы о вынесении консультативного заключения по вопросу о защите прав детей-мигрантов. Эта инициатива была порождена серьезной озабоченностью по поводу участи детей, ставших экономическим мигрантами, отчасти в силу отсутствия координации между мерами по регулированию миграции и защите детей.

12. В ходе подготовки первоначального доклада Комитету правительство пользовалось поддержкой Регионального отделения по Южной Америке Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ). Кроме того, в июне 2011 года Министерство иностранных дел, внешней торговли и по делам культов провело семинар по вопросу о перемещении лиц и правах человека, в работе которого приняли участие директор и региональный представитель Регионального отделения по Южной Америке УВКПЧ и региональные представители Международной организации по миграции и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

13. **Г-н Брильянтес** положительно оценивает всеобъемлющее законодательство государства-участника и его общий подход к вопросам защиты мигрантов. Сфера применения Закона о миграции впечатляет, и он мог бы стать хорошим образцом для других государств. Он отмечает, что в соответствии со статьей 3 b) Закона одна из его целей состоит в том, чтобы способствовать осуществлению демографической политики, касающейся численности, темпов прироста и географического распределения населения. Он хотел бы ознакомиться с каким-либо примером того, как это было или может быть достигнуто.

14. Комитет отмечает Национальную программу по стандартизации иммиграционных документов, Национальную программу предупреждения и искоренения торговли людьми и оказания помощи ее жертвам и создание Национального института против дискриминации, ксенофобии и расизма. Было бы полезно узнать, планирует ли государство-участник ратифицировать конвенции Международной организации труда (МОТ), касающиеся прав трудящихся-мигрантов (№ 97 и 143). Комитет хотел бы также получить дополнительные сведения о миграционных потоках и конкретные статистические данные, относящиеся к положениям Конвенции.

15. Он спрашивает, какие меры принимаются правительством для устранения озабоченности неправительственных организаций (НПО) относительно прав мигрантов и принудительного труда, прежде всего вопроса о продлении или возобновлении временных разрешений на проживание, в целях обеспечения соблюдения надлежащей процедуры. Было бы также полезно узнать, планирует ли государство-участник покончить с практикой предъявления мигрантами своих национальных удостоверений личности для получения доступа к услугам, программам и объектам здравоохранения, включая больницы.

16. В соответствии с Конвенцией государство-участник обязано обеспечивать защиту своих граждан, проживающих за рубежом. Поэтому он спрашивает, проводится ли скоординированная политика по налаживанию и поддержанию связей с 1 млн. аргентинских граждан, проживающих и работающих за рубежом.

17. Он спрашивает, каким требованиям должны соответствовать потенциальные трудящиеся-мигранты из стран, не входящих в МЕРКОСУР, с тем чтобы получить статус мигрантов. Было бы интересно узнать, планирует ли государство-участник снять требование о минимальном количестве лет законного проживания, позволяющем иммигрантам претендовать на пенсионное обеспечение по старости и пособие по инвалидности и на содержание семьи. Он также спрашивает, планирует ли правительство принять меры для обеспечения того, чтобы дети мигрантов, которые не являются гражданами страны и законно проживают в ней менее трех лет, могли пользоваться теми же правами, что и граждане. Он хотел бы знать, какие меры будут приняты для обеспечения того, чтобы трудящиеся-мигранты, которые до сих пор не отвечали требованиям в отношении законного проживания, получили возможность урегулировать свое положение в соответствии с законом.

18. **Г-н Альба** положительно оценивает образцовую миграционную политику государства-участника, его участие в направлении запроса в Межамериканский суд по правам человека, с тем чтобы тот вынес консультативное заключение по вопросу о защите прав детей-мигрантов, а также ратификацию им Иbero-американского соглашения о социальном обеспечении, которое будет способствовать защите прав граждан Аргентины, проживающих в Испании.

19. Было бы интересно узнать, существует ли опасность дискриминации в отношении мигрантов из стран, не входящих в МЕРКОСУР и не являющихся ассоциированными государствами. В этой связи было бы интересно услышать комментарии делегации по делу *Даниэла Реес Агилера против государства*. Он интересуется, все ли граждане Аргентины, которые имеют право на пособие в случае утраты трудоспособности, выплачивали взносы в фонды социального обеспечения на протяжении 20 лет. Если это не так, чем может государство-участник объяснить требование о минимальном сроке проживания в 20 лет для иностранцев, которые хотели бы получить право на такое пособие?

20. Он хотел бы знать, какая форма включения Конвенции во внутреннее законодательство была использована в феврале 2007 года. Было бы полезно узнать, имеют ли трудящиеся-мигранты, которым выдается двухгодичный вид на жительство, право на автоматическое получение после этого разрешения на постоянное проживание. Если это так, то он хотел бы узнать, какой цели служит первоначальный двухгодичный срок. Ему интересно узнать, каков процент арестованных граждан, подозреваемых в преступлениях, связанных с оборотом наркотиков. Он просит представить дополнительную информацию по вопросу о положении иностранцев, не являющихся гражданами, которые подвергаются задержанию в государстве-участнике за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

21. **Г-жа Кубиас Медина** положительно оценивает факт развертывания государством-участником своих программ по урегулированию статуса мигрантов в период экономической нестабильности, что должно послужить примером многим другим государствам. Она также приветствует принятый государством-участником Закон о миграции, особенно содержащуюся в нем ссылку на неотъемлемое право на миграцию.

22. Она спрашивает, ссылались ли на положения Конвенции в национальных судах судьи или представители миграционных властей, и если да, то отдавалось ли им предпочтение в случае несовместимости с положениями внутреннего законодательства или административными предписаниями.

23. Она хотела бы знать, каким образом дети-мигранты, которые не имеют национальных документов, удостоверяющих личность, получают доступ к услугам в области образования и здравоохранения. Если они могут посещать школу без такого документа, было бы полезно узнать, разрешено ли им оставаться в школе и получить такое же образование, что и аргентинские дети. Она спрашивает, достаточно ли хорошо известно работникам органов образования и преподавателям о проблемах, с которыми сталкиваются дети-мигранты.

24. Комитет будет приветствовать дополнительную информацию о положении трудящихся-мигрантов, которые являются самостоятельно занятыми, и сенегальских иммигрантов, которые находятся в настоящее время в государстве-участнике.

25. **Г-н Севим** говорит, что ему было бы интересно услышать комментарии делегации в отношении сообщений о практике принудительного труда, которой, в частности, подвергаются боливийские трудящиеся-мигранты. Он также хотел бы узнать о том, могут ли мигранты, не имеющие документов, вступать в профсоюзы и имеют ли возможность мигранты с документами создавать профессиональные союзы и занимать в таких организациях соответствующие должности. В связи с вопросом о правах на социальное обеспечение он указывает, что как социальная помощь, так и пособие по социальному обеспечению должны предоставляться гражданам Аргентины, проживающим за рубежом, и трудящимся-мигрантам, которые возвращаются в свою родную страну. Наконец, он хотел бы знать, осуществляют ли граждане Аргентины, проживающие за рубежом, свое право голоса и имеют ли мигранты в Аргентине право голоса, в частности на местных выборах.

26. **Г-н Кариявасам** спрашивает, существуют ли какие-либо программы или учреждения государственной помощи для содействия урегулированию статуса мигрантов, с тем чтобы они могли участвовать в жизни аргентинского общества на равной основе. Он также спрашивает, может ли делегация дать текущую оценку количества мигрантов с неурегулированным статусом в Аргентине. Что делает правительство для устранения дискриминации в отношении мигрантов с неурегулированным статусом из соседних развивающихся стран, вызванной некоторыми социальными предрассудками? Он хотел бы знать, существуют ли какие-либо специальные правительственные программы и учреждения для оказания помощи гражданам Аргентины, которые возвращаются из-за рубежа, в целях их реинтеграции в жизнь общества и осуществления их прав.

27. **Г-жа Пусси Консимбо** говорит, что помимо информации о числе мигрантов с неурегулированным статусом, в докладе отсутствуют точные статистические данные по другим вопросам, относящимся к Конвенции, и конкретные ссылки на принятые решения, затрагивающие права трудящихся-мигрантов. Она спрашивает, способствовал ли Закон о миграции от 20 января 2004 года значительному улучшению положения трудящихся-мигрантов, и если да, то не могла бы делегация привести конкретные примеры того, как осуществляется этот Закон. Она также хотела бы знать, почему возникла необходимость в урегулировании статуса трудящихся-мигрантов из государств – членов МЕРКОСУР или ассоциированных с ним государств, если, как указывается в докладе, критерия гражданства достаточно для того, чтобы граждане упомянутых государств имели возможность проживать и работать в Аргентине. Она спрашивает, способствовала ли программа "Большая родина" (*Patria Grande*) эффективной реализации прав мигрантов, и если это не так, какие шаги намерено предпринять правительство для преодоления любых препятствий на пути ее осуществления. Касаясь вопроса о торговле людьми, она просит представить

подробную информацию о количестве жертв, в особенности женщин и детей, и о характере и эффективности программ оказания им помощи. Она хотела бы знать, имели ли место какие-либо коллективные высылки, несмотря на действующий в отношении этого запрет, и если да, то каковы были их причины и условия, при которых они осуществлялись.

28. Переходя к вопросу о регистрации рождений, она просит делегацию представить подробные статистические данные по стране в целом и трудящимся-мигрантам в частности. Принимались ли какие-то конкретные меры для обеспечения того, чтобы как можно большее число детей трудящихся-мигрантов было зарегистрировано при рождении? Она спрашивает, существуют ли какие-то общественные или частные организации, которые снабжали бы потенциальных мигрантов информацией, связанной с их приемом и пребыванием в стране. Она просит представить дополнительные подробности в отношении упоминающегося в докладе постоянного обследования степени удовлетворенности, в частности в отношении того, свидетельствуют ли результаты обследования о том, что мигранты в целом удовлетворены работой Национального управления по вопросам миграции и Управления по международным и социальным делам. Наконец, в связи со статьей 68 Конвенции о предотвращении или пресечении незаконных или тайных переездов и найма трудящихся-мигрантов, не имеющих постоянного статуса, она хотела бы знать, какие наказания предусмотрены в отношении лиц, представляющих в таких ситуациях поддельные документы.

29. **Г-жа Дико** просит представить подробные сведения о процессе подготовки доклада, а также по вопросу о том, привлекались ли для его подготовки все соответствующие стороны. Она хотела бы знать, существует ли в Аргентине какая-либо система обработки и анализа данных о миграции. Она также спрашивает о том, были ли предприняты правительством какие-то меры для облегчения перевода мигрантами заработанных средств на родину.

30. **Председатель**, выступая в качестве одного из экспертов Комитета, спрашивает, каким образом универсальные ценности, лежащие в основе миграционной политики Аргентины, применяются на практике различными сторонами, вовлеченными в миграционные процессы, в таких областях, как образование, здравоохранение, система отправления правосудия и государственное управление. В связи с вопросом о подготовке доклада он спрашивает, учитывало ли правительство альтернативные доклады, подготовленные организациями гражданского общества, и если да, то каким образом оно подошло к затронутым в них проблемам. Было бы интересно узнать, как правительство анализирует взаимосвязь между процессом урегулирования статуса мигрантов и преступностью. Он также хотел бы знать, каким образом правительство определяет термин "мигрант, не имеющий постоянного статуса". Например, относятся ли сюда трудящиеся-мигранты, которые ранее имели постоянный статус? Учитывая, что экономический кризис, судя по всему, не привел к сокращению миграционных потоков, он спрашивает, учитываются ли в статистических целях мигранты, недавно получившие постоянный статус, в качестве вновь прибывших. Он просит представить дополнительную информацию о программах расследования и контроля, о которых упомянула делегация. Он также спрашивает, каким образом правительство координирует осуществление законодательных актов, обеспечивающих соблюдение основополагающих принципов, на которых оно основывается. Есть ли какие-то права, содержащиеся в Конвенции, которые особенно сложно соблюдать? Какие меры можно было бы предусмотреть для обеспечения соблюдения этих прав? Может ли делегация привести какие-либо примеры ситуаций, когда судьи использовали в своих постановлениях ссылки на Конвен-

цию? В связи с вопросом о гражданстве он спрашивает, предоставляются ли гражданам определенных стран какие-либо права, включая право голоса, на основе взаимных соглашений. Наконец, он просит членов делегации высказаться по поводу сообщений о том, что в ходе операции по выдворению группы мигрантов из общественного парка в Буэнос-Айресе 7 декабря 2010 года три человека были убиты полицией и что руководитель местного органа самоуправления охарактеризовал лиц, находившихся в парке, как уголовников и наркоторговцев.

*Заседание прерывается в 16 ч. 55 м. и возобновляется в 17 ч. 15 м.*

31. **Г-н Мансанарес** (Аргентина), отвечая на вопрос о демографическом аспекте миграционной политики, говорит, что за последние 100 лет темпы прироста населения оказались значительно ниже прогнозируемых. По данным переписи населения 2010 года, население Аргентины составляло примерно 40 млн. человек; этот показатель существенно ниже цифры в 100 млн., которая предсказывалась в 1910 году. Население распределено неравномерным образом: 50% от общей численности населения в настоящее время проживают в городе и провинции Буэнос-Айрес, в то время как обширные районы страны остаются в значительной мере незаселенными. Кроме того, старение населения и снижение коэффициента рождаемости означают, что будет сложно сохранить систему социального обеспечения на нынешнем уровне. Поэтому Аргентине необходимы новые мигранты, и она приветствует их приток. Закон о миграции, который отражает соответствующие конституционные положения, был призван содействовать поощрению иммиграции и освоению территорий.

32. Касаясь вопроса о возможном преференциальном режиме для граждан государств – членов МЕРКОСУР или ассоциированных с ним государств в плане предоставления вида на жительство, он говорит, что критерий гражданства предусмотрен в аргентинском законодательстве. В соответствии с Законом о миграции все лица, которые родились на территории упомянутых государств или являются их гражданами, имеют право проживать в Аргентине. В настоящее время 82% иммигрантов прибывают из этих стран. Единственное требование в отношении проживания этих граждан состоит в том, что они должны продемонстрировать отсутствие судимости по уголовным делам, будь то в своей собственной стране или в Аргентине, и заплатить сбор в размере приблизительно 60 долл. США. Однако если то или иное лицо не может заплатить этот сбор, оно может быть освобождено от него. После этого иммигранты получают временный вид на жительство сроком на два года, по истечении которого им выдается постоянный вид на жительство, при условии, что они по-прежнему не привлекались к уголовной ответственности в Аргентине. Остальные 18% иммигрантов, которые прибывают из других стран мира, должны указать цель своего пребывания в Аргентине. Если они отвечают одному из критериев предоставления права на въезд в страну, им выдается временный вид на жительство сроком на один год, который может быть продлен; после трех лет непрерывного проживания может быть выдан постоянный вид на жительство.

33. Согласно текущим оценкам, в Аргентине находятся от 2 000 до 3 000 граждан Сенегала, положение которых не урегулировано и которые въехали в страну нелегально из Бразилии, где они проживали на законном основании. Правительство стремится урегулировать этот вопрос на основе дружеских двусторонних обсуждений с Сенегалом и контактов с сенегальской общиной в Аргентине. Ведется также диалог с властями Доминиканской Республики в отношении граждан этой страны, которые въехали в Аргентину незаконно и занимаются проституцией. Ситуация осложняется тем обстоятельством, что в ряде

случаев речь идет о торговле людьми. Однако на практике при расследовании таких дел или привлечении виновных к суду следователю или судье достаточно информировать Национальное управление по миграции о том, что данное лицо, по всей видимости, является объектом торговли людьми, и ему предоставляется постоянный вид на жительство по гуманитарным соображениям.

34. Касаясь вопросов, связанных с рынком труда, он говорит, что все лица с временным или постоянным видом на жительство имеют право работать в Аргентине. Конвенция применяется на равной основе в отношении всех мигрантов, независимо от государства их происхождения; кроме того, соблюдение основных прав человека не зависит от урегулирования его статуса, и многие из прав, воплощенных в Конвенции, таких как право на образование и здравоохранение, реализуются независимо от правового статуса мигранта. На работодателях лежат те же обязательства в отношении трудящихся с неурегулированным статусом, что и в отношении других рабочих. Хотя трудящиеся-мигранты с неурегулированным статусом не подвергаются наказаниям, штрафные санкции возлагаются на их работодателей. В соответствии со статьей 49 Конвенции вид на жительство остается в силе, даже если трудящийся-мигрант теряет или оставляет ту работу, в связи с которой ему был предоставлен вид на жительство.

35. В Законе о миграции не признается категория "самостоятельно занятого трудящегося" в качестве критерия для проживания в Аргентине. Однако любой мигрант, который имеет постоянный вид на жительство, может заниматься работой на основе самостоятельной занятости. Лишь владельцы временного вида на жительство, которые не являются гражданами государств – членов МЕРКОСУР или ассоциированных с ним государств, не имеют права заниматься такой работой.

36. В связи с вопросом об иностранцах, не являющихся постоянными жителями и задерживаемых за правонарушения, связанные с незаконным оборотом наркотиков, он говорит, что такие лица, как правило, находятся в Аргентине транзитом и задерживаются в аэропортах или на пограничных пунктах во время таможенного досмотра.

37. Термин "мигрант, не имеющий постоянного статуса" означает лицо, которое ранее никогда не въезжало в страну в установленном порядке. Определить число таких лиц можно лишь путем проведения трудовых инспекций, по данным которых 23% трудящихся-мигрантов не имеют постоянного статуса. В случае выявления мигрантов, не имеющих постоянного статуса, Национальное управление по миграции уведомляет их о том, что они должны урегулировать свой статус в разумные сроки. Если они не сделают этого, принимается административное решение о высылке, о чем уведомляется соответствующее лицо. В распоряжении мигрантов имеется ряд средств правовой защиты: они могут обратиться к соответствующему должностному лицу с ходатайством о пересмотре такого решения, подать просьбу о рассмотрении этого вопроса вышестоящему начальнику, обратиться с просьбой о пересмотре решения на имя Министра внутренних дел и просить о пересмотре дела в судебном порядке. Даже когда все эти средства исчерпаны, Национальное управление обязано получить разрешение федерального судьи, с тем чтобы подвергнуть мигранта задержанию до его высылки. За последние четыре года из Аргентины было выслано всего 17 мигрантов по причине их нелегального статуса. В подобных ситуациях задерживаемые лица не содержатся в одной камере с обычными преступниками; не проводятся также коллективные высылки.

38. Программа "Большая родина" (Patria Grande) способствовала заметному сокращению числа нелегальных мигрантов в стране. В рамках этой программы было зарегистрировано свыше 420 000 иммигрантов, и к настоящему времени урегулирован статус примерно 270 000 из них. По ряду причин некоторые мигранты пока еще не прошли этап первоначальной регистрации: одни уже покинули страну, другие проживают в отдаленных районах и не смогли представить необходимые документы, хотя Национальное управление имеет отделения по всей территории страны; кроме того, поскольку мигрантам положены определенные пособия независимо от их статуса, некоторые попросту не видят необходимости включаться в процесс урегулирования, пока они не сталкиваются с конкретными проблемами.

39. Несмотря на экономический кризис, Аргентина по-прежнему привлекает мигрантов, поскольку она предоставляет им доступ к таким основным социальным благам, как здравоохранение и образование. Оценка миграционных потоков производится на основе данных о последнем въезде того или иного лица в страну, и в них не учитываются мигранты, недавно урегулировавшие свой статус.

40. Касаясь инцидентов, которые имели место в Иbero-американском парке в Буэнос-Айресе, он говорит, что парк был занят как гражданами Аргентины, так и иностранными мигрантами по причине жилищных проблем, и они не связаны с миграционными вопросами. Глава местного органа власти действительно сделал заявления, которые носили ксенофобский характер, однако правительство страны осудило их и со всей ясностью заявило, что оно не разделяет его взгляды. Кроме того, в ходе захвата территории парка сотрудники Национального управления по миграции находились в парке днем и ночью, с тем чтобы помочь нелегальным мигрантам урегулировать свой статус.

41. Его делегация принимает к сведению замечания экспертов в отношении необходимости включения в доклад более подробных статистических данных.

*Заседание закрывается в 18 ч. 00 м.*