



**Комиссия по границам
континентального шельфа**

Distr.: General
7 September 2005
Russian
Original: English

Шестнадцатая сессия

Нью-Йорк, 29 августа — 16 сентября 2005 года

**Письмо Юрисконсультанта, заместителя Генерального секретаря
Организации Объединенных Наций по правовым вопросам,
от 25 августа 2005 года на имя Председателя Комиссии
по границам континентального шельфа**

**Консультативное заключение по вопросу о допустимости
в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных
Наций по морскому праву и правилами процедуры Комиссии
того, чтобы прибрежное государство, сделавшее представление
Комиссии на основании статьи 76 Конвенции, представило
Комиссии в ходе рассмотрения ею представления
дополнительные материалы и информацию, касающиеся
внешних границ континентального шельфа или его
значительной части, которые существенно отличаются
от первоначальных внешних границ и формульных линий,
о которых Генеральный секретарь Организации
Объединенных Наций надлежащим образом сообщил
в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии**

Настоящее письмо представляет собой ответ на Ваше письмо от 27 мая 2005 года. В этом письме Вы информировали меня о том, что на своей пятнадцатой сессии, состоявшейся в Нью-Йорке 4–22 апреля 2005 года, Комиссия по границам континентального шельфа после рассмотрения доклада председателя подкомиссии, учрежденной для рассмотрения представления Бразилии, приняла решение запросить у Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций консультативное заключение по следующему вопросу:

«Допустимо ли в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и правилами процедуры Комиссии, чтобы прибрежное государство, сделавшее представление Комиссии на основании статьи 76 Конвенции, представило Комиссии в ходе рассмотрения ею представления дополнительные материалы и информацию, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части, которые существенно отличаются от первоначальных внешних

границ и формульных линий, о которых Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций надлежащим образом сообщил в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии?».

В этом письме Вы указали, что Комиссия хотела бы получить консультативное заключение до начала следующей сессии Комиссии, которая будет проведена с 29 августа по 16 сентября 2005 года. Вы также представили мне копию Вашего заявления о ходе работы Комиссии на ее пятнадцатой сессии (CLCS/44), в пунктах 12–16 которого описывается ход обсуждений и решение Комиссии по этому вопросу.

Хотел бы информировать Вас о том, что в связи с запрошенным Комиссией консультативным заключением я получил 15 июня 2005 года вербальную ноту Постоянного представительства Бразилии при Организации Объединенных Наций от 13 июня 2005 года, в которой оно просило меня о встрече в целях разъяснения отдельных аспектов информации о поданном Бразилией представлении, содержащейся в Вашем заявлении о ходе работы Комиссии на ее пятнадцатой сессии.

На последующей встрече, состоявшейся 20 июня 2005 года, исполняющий обязанности Постоянного представителя Бразилии при Организации Объединенных Наций передал мне документ, озаглавленный «Подготовленные для Юрисконсультанта разъяснения в связи с консультациями в КГКШ, описанными в документе CLCS/44». Насколько я понимаю, Бразилия также представила копию этого документа Комиссии.

Следует отметить для целей настоящего консультативного заключения, что во введении к этому документу говорится, что необходимость запросить консультативное заключение Юрисконсультанта Организации Объединенных Наций:

«... возникла в ходе рассмотрения пункта 4 повестки дня пятнадцатой сессии КГКШ, озаглавленного «Рассмотрение представления, поданного в Комиссию Бразилией на основании пункта 8 статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года». Однако КГКШ сформулировала вышеизложенный вопрос таким образом, что может возникнуть впечатление, будто упомянутые *«дополнительные материалы и информация, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части»*, никоим образом не связаны с процессом рассмотрения представления, проведенного подкомиссией. Применительно к представлению Бразилии такое впечатление было бы неправильным ввиду того, что представленные дополнительные материалы и информация не представляют собой нового или пересмотренного представления».

Мой ответ на просьбу Комиссии о представлении консультативного заключения по данному вопросу изложен в прилагаемом к настоящему письму документе (см. приложение).

(Подпись) **Николас Мишель**
Заместитель Генерального секретаря
по правовым вопросам
Юрисконсульт

**Приложение к письму Юриконсультанта, заместителя
Генерального секретаря по правовым вопросам, от 25 августа
2005 года на имя Председателя Комиссии по границам
континентального шельфа**

Содержание

	<i>Стр.</i>
Введение	4
Часть I Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву	4
a) Общие замечания	4
b) Соответствующие положения Конвенции	4
c) Анализ соответствующих положений Конвенции	6
Часть II Правила процедуры и другие документы Комиссии	7
a) Общие замечания	7
b) Соответствующие положения правил процедуры	9
c) Соответствующие положения Руководства	11
d) Анализ соответствующих положений правил процедуры и Руководства	11
Заключение	13

Введение

Вопрос, по которому Комиссия по границам континентального шельфа (КГКШ) постановила запросить консультативное заключение, сформулирован следующим образом:

«Допустимо ли в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и правилами процедуры Комиссии, чтобы прибрежное государство, сделавшее представление Комиссии на основании статьи 76 Конвенции, представило Комиссии в ходе рассмотрения ею представления дополнительные материалы и информацию, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части, которые существенно отличаются от первоначальных внешних границ и формульных линий, о которых Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций надлежащим образом сообщил в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии?».

Описание ситуации, в которой было запрошено данное консультативное заключение, можно найти в заявлении Председателя Комиссии по границам континентального шельфа о ходе работы Комиссии на ее пятнадцатой сессии (CLCS/44, пункты 12–16).

Часть первая

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву

а) Общие замечания

Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву — это многосторонний договор, положения которого соответственно имеют обязательную силу для Комиссии и государств — участников Конвенции, представляющих Комиссии конкретные данные относительно внешних границ своего континентального шельфа наряду с подтверждающей научно-технической информацией. Таким образом, важно с самого начала определить положения Конвенции, имеющие отношение к вопросу, по которому Комиссия запрашивает консультативное заключение.

б) Соответствующие положения Конвенции

Как представляется, непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу имеют следующие положения Конвенции.

«Статья 76

Определение континентального шельфа

1. Континентальный шельф прибрежного государства включает в себя морское дно и недра подводных районов, простирающихся за пределы его территориального моря на всем протяжении естественного продолжения его сухопутной территории до внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, когда внешняя граница подводной окраины материка не простирается на такое расстояние.

2. Континентальный шельф прибрежного государства не простирается далее пределов, предусмотренных в пунктах 4–6.

...

7. Прибрежное государство устанавливает внешние границы своего континентального шельфа в тех случаях, где шельф простирается более чем на 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, прямыми линиями, не превышающими в длину 60 морских миль и соединяющими фиксированные точки, определяемые с помощью координат широты и долготы.

8. Данные о границах континентального шельфа за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, представляются соответствующим прибрежным государством в Комиссию по границам континентального шельфа, создаваемую в соответствии с приложением II на основе справедливого географического представительства. Комиссия дает прибрежным государствам рекомендации по вопросам, касающимся установления внешних границ их континентального шельфа. Границы шельфа, установленные прибрежным государством на основе указанных рекомендаций, являются окончательными и для всех обязательны.

...

Приложение II

Комиссия по границам континентального шельфа

Статья 1

Согласно положениям статьи 76 учреждается Комиссия по границам континентального шельфа за пределами 200 морских миль в соответствии со следующими статьями.

...

Статья 3

1. Комиссия имеет следующие функции:

а) рассмотрение представляемых прибрежными государствами данных и других материалов относительно внешних границ континентального шельфа в районах, где эти границы выходят за пределы 200 морских миль, и вынесение рекомендаций в соответствии со статьей 76 и Заявлением о понимании, принятым 29 августа 1980 года третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву;

...

Статья 4

В случае, если прибрежное государство намеревается установить в соответствии со статьей 76 внешние границы своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль, оно представляет Комиссии конкретные данные о такой границе наряду с дополнительными научно-техническими данными в возможно кратчайшие сроки, но в любом случае в течение десяти лет со времени вступления в силу для этого государства

настоящей Конвенции. В то же время прибрежное государство указывает имена любых членов Комиссии, которые предоставили ему научно-технические консультации.

Статья 5

Если Комиссия не примет иного решения, Комиссия функционирует через посредство подкомиссий, состоящих из семи членов, назначаемых на сбалансированной основе...».

с) Анализ соответствующих положений Конвенции

Из приведенных выше положений Конвенции следует, что прибрежное государство, которое в соответствии с положениями статьи 76 Конвенции имеет право на континентальный шельф за пределами 200 морских миль, должно представить Комиссии на рассмотрение информацию о границах своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль. Конвенция далее предусматривает, что такая информация должна включать конкретные данные о такой границе наряду с дополнительными научно-техническими данными. Таким образом, в соответствии с Конвенцией научно-технические данные представляются прибрежным государством для целей подтверждения конкретных данных о границах континентального шельфа, представленных Комиссии этим прибрежным государством.

В своей просьбе о представлении консультативного заключения Комиссия обратилась с вопросом о том, допустимо ли в соответствии с Конвенцией, чтобы прибрежное государство представило Комиссии в ходе рассмотрения ею представления этого государства дополнительные материалы и информацию, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части, которые существенно отличаются от первоначальных внешних границ и формульных линий, о которых Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций надлежащим образом сообщил в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии.

Можно предположить, что, поскольку дополнительные данные представляются прибрежным государством в обоснование представленных им Комиссии конкретных данных о границах континентального шельфа, они не должны противоречить указанным данным. Иными словами, ожидается, что дополнительные материалы и информация не должны приводить к пересмотру первоначального представления.

Вместе с тем, как представляется, в Конвенции отсутствуют положения, которые запрещали бы прибрежному государству информировать Комиссию в ходе рассмотрения ею представления данного государства о том, что дополнительный анализ научно-технических данных, первоначально представленных комиссии в подтверждение конкретных данных о границах его континентального шельфа или его значительной части, заставил данное государство прийти к выводу, что некоторые из указанных конкретных данных являются ошибочными и что, соответственно, внешние границы континентального шельфа должны быть скорректированы.

Точно так же, как представляется, в Конвенции отсутствуют положения, не разрешающие прибрежному государству представлять Комиссии в ходе рас-

смотрения ею первоначальной информации новые конкретные данные о границах его континентального шельфа или его значительной части, если, по мнению соответствующего прибрежного государства, это оправданно с учетом полученных им дополнительных научно-технических данных.

В обоих случаях ожидается, что соответствующее прибрежное государство объяснит Комиссии, почему, по его мнению, некоторые границы континентального шельфа, первоначально представленные им Комиссии, нуждаются в корректировке или пересмотре, и представит необходимые научно-технические данные, подтверждающие этот вывод. Разумеется, после этого Комиссии надлежит рассмотреть в свете ее мандата, определенного Конвенцией, первоначальное представление, а также предлагаемые новые границы части континентального шельфа соответствующего прибрежного государства и решить, удовлетворяют ли они требованиям статьи 76 Конвенции. Выводы, сделанные Комиссией, найдут отражение в ее рекомендациях по данному представлению.

Ожидается, что прибрежные государства будут действовать добросовестно и проявлять осторожность, с тем чтобы избегать необоснованного затягивания или переноса сроков окончания работы Комиссии и установления внешних границ континентального шельфа этих государств.

Анализ опыта законодательной работы над Конвенцией косвенно подтверждает вышеизложенные выводы. Как видно из материалов о ходе подготовки Конвенции [официальные отчеты третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, тома I–XVII]¹, делегации не обсуждали порядок представления прибрежным государством Комиссии конкретных данных о границах своего континентального шельфа и подтверждающих научно-технических данных. Таким образом, тот факт, что в Конвенции отсутствуют положения, прямо разрешающие прибрежному государству представлять новые конкретные данные в ходе рассмотрения первоначального представления Комиссией, не должен пониматься как означающий, что государства не могут этого делать.

Часть вторая

Правила процедуры и другие документы Комиссии

а) Общие замечания

Комиссия — это договорный орган, учрежденный Конвенцией для выполнения функций, определенных в пункте 1 статьи 3 приложения II к Конвенции. В соответствии с подпунктом 1(а) этой статьи на Комиссию, как отмечалось выше, возложена функция рассмотрения представляемых прибрежными государствами данных и других материалов относительно внешних границ континентального шельфа в районах, где эти границы выходят за пределы 200 морских миль, и вынесения рекомендаций в соответствии со статьей 76 и Заявлением о понимании, принятом Конференцией.

¹ Издания Организации Объединенных Наций, в продаже под №№ R.75.V.3, R.75.V.4, R.75.V.5, R.75.V.10, R.76.V.8, R.77.V.2, R.78.V.3, R.78.V.4, R.79.V.3, R.79.V.4, R.80.V.6, R.80.V.12, R.81.V.5, R.82.V.2, R.83.V.4, R.84.V.2 и R.84.V.3.

Помимо полномочий, прямо возложенных на Комиссию Конвенцией, признается, что Комиссия как договорный орган обладает определенными подразумеваемыми полномочиями, необходимыми ей для выполнения своих функций согласно Конвенции.

Именно так обстоит дело с полномочием принимать правила процедуры и другие соответствующие документы в целях облегчения выполнения Комиссией своих функций упорядоченным и эффективным образом. В силу характера функций Комиссии ее правила процедуры и другие соответствующие документы носят не просто организационный, или внутренний, характер. Напротив, они также служат руководством для государств, делающих представление в Комиссию. Конвенция не содержит статей, наделяющих Комиссию полномочиями на принятие ее собственных правил процедуры, в отличие от Международного органа по морскому дну (см. пункт 4 статьи 149). Таким образом, Комиссия может делать это лишь в силу подразумеваемых полномочий, необходимых ей для выполнения своих функций. Это же относится и к другим соответствующим документам. Это соответствует положениям консультативного заключения Международного суда 1949 года по вопросу о *Возмещении за ущерб, понесенный на службе Организации Объединенных Наций*. В этом заключении Суд пришел к выводу, в частности, о том, что «согласно международному праву Организация должна считаться обладающей этими полномочиями, которые, хотя прямо и не предусмотрены в Уставе, подразумеваются как полномочия, необходимые для выполнения ею своих функций» (*I.C.J. Reports, 1949*, p. 182). Эти же соображения справедливы и в отношении к Комиссии применительно к полномочиям, необходимым ей для выполнения своих функций, хотя они прямо и не предусмотрены в Конвенции.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что принятые Комиссией правила процедуры и другие соответствующие документы должны строго соответствовать надлежащим положениям Конвенции, которая является главным документом, регулирующим работу Комиссии. В случае любой коллизии между положениями этих документов, которые по своей природе носят второстепенный характер, и положениями Конвенции предпочтение отдается последним.

В этой связи следует напомнить, что Комиссия приняла два документа: правила процедуры Комиссии (CLCS/40) и Научно-техническое руководство Комиссии (CLCS/11 и Add.1).

Хотя правила процедуры и Руководство — это два разных документа, они взаимосвязаны. Ссылки на Руководство приводятся в различных разделах правил процедуры, которые, в частности, предусматривают, что «Комиссия может принимать такие положения, руководства и приложения к правилам процедуры, какие потребуются для эффективного выполнения ею своих функций (правило 58, пункт 1).

В настоящее время правила процедуры Комиссии включают три приложения, которые, как указано в пункте 2 правила 58, составляют неотъемлемую часть правил процедуры. Особое значение для данного консультативного заключения имеет приложение III, озаглавленное «Порядок рассмотрения представления, подаваемого в Комиссию по границам континентального шельфа».

Следует отметить, что государства — участники Конвенции в одном из своих решений признали право Комиссии принимать документы, необходимые

для надлежащего выполнения ею своих функций согласно Конвенции. В решении в отношении даты начала десятилетнего срока представления в Комиссию данных, предусмотренных в статье 4 приложения II к Конвенции (SPLOS/72), принятом на одиннадцатом Совещании 14–18 мая 2001 года, государства-участники отметили, что «государства получили основные документы в отношении представлений, предусмотренных в пункте 8 статьи 76 Конвенции, лишь после принятия Комиссией своего Научно-технического руководства 13 мая 1999 года». Соответственно, в этом решении государства-участники признали роль, которую играет Руководство, и обратили внимание на особое значение, которое они придают этому Руководству в контексте осуществления пункта 8 статьи 76 Конвенции.

b) Соответствующие положения правил процедуры

Как представляется, следующие положения правил процедуры имеют непосредственное отношение к рассматриваемому вопросу.

«Правило 45

Представление, делаемое прибрежным государством

В соответствии со статьей 4 приложения II к Конвенции:

В случае, если прибрежное государство намеревается установить внешние границы своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря, оно представляет Комиссии конкретные данные о такой границе наряду с дополнительными научно-техническими данными в возможно кратчайшие сроки, но в любом случае в течение десяти лет со времени вступления Конвенции в силу для этого государства.

...

Правило 47

Форма и язык представления

1. Представление должно соответствовать установленным Комиссией требованиям.

...

Правило 48

Регистрация представлений

1. Каждое представление по его получении регистрируется Генеральным секретарем.

...

Правило 50

Уведомление о получении представления и обнародование предлагаемых внешних границ континентального шельфа, охватываемых представлением

Генеральный секретарь через надлежащие каналы оперативно уведомляет Комиссию и все государства — члены Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Конвенции, о получении представления и обнародует резюме вместе со всеми картами и координа-

тами, упомянутыми в пункте 9.1.4 Руководства и содержащимися в этом резюме, по завершении перевода этого резюме в соответствии с пунктом 3 правила 47.

...

Приложение III

Порядок рассмотрения представления, подаваемого в Комиссию по границам континентального шельфа

I. Представление, делаемое прибрежным государством

1. Формат и количество экземпляров представления

1. В соответствии с пунктами 9.1.3, 9.1.4, 9.1.5 и 9.1.6 Руководства представление состоит из трех отдельных частей: резюме, основная аналитико-описательная часть (основная часть) и та часть, где приводятся все данные, на которые есть ссылки в аналитико-описательной части (вспомогательные научно-технические данные).

...

III. Первоначальное рассмотрение представления

3. Формат и полнота представления

Подкомиссия рассматривает вопрос о том, соответствует ли формат представления требованиям, изложенным в пункте 1, и удостоверяется, включена ли в представление вся необходимая информация. Если подкомиссия сочтет это необходимым, она может просить прибрежное государство исправить формат представления и/или своевременно снабдить ее любой необходимой дополнительной информацией.

...

6. Разъяснения

1. Подкомиссия определяет, нет ли каких-либо моментов, по которым от прибрежного государства нужны разъяснения.

2. В случае необходимости председатель подкомиссии, действуя через Секретариат, запрашивает по этим моментам разъяснения у представителей прибрежного государства. Разъяснения запрашиваются в виде письменных вопросов и ответов, переводимых при необходимости Секретариатом на язык, на котором сделано представление.

...

IV. Основное научно-техническое рассмотрение представления

10. Дополнительные данные, информация или советы

1. На любой стадии рассмотрения, если подкомиссия приходит к выводу о необходимости в дополнительных данных, информации или разъяснениях, ее председатель обращается к прибрежному государству с просьбой предоставить такие данные или информацию либо дать разъяснения. Такая просьба, изложенная технически четко, препровождается через Секретариат. При необходимости Секретариат переводит просьбу и вопросы. Запрошенные данные, информация или разъяснения представля-

ются в срок, согласованный между прибрежным государством и подкомиссией».

с) Соответствующие положения Руководства

«1.2. Комиссия подготовила настоящее Руководство с тем, чтобы сориентировать прибрежные государства, намеревающиеся представить данные и другие материалы относительно внешних границ континентального шельфа в районах, где такие границы простираются далее чем на 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря. Руководство призвано разъяснить объем и качество допустимых научно-технических данных, которые будут изучаться Комиссией в ходе рассмотрения каждого представления с целью вынесения рекомендаций.

...

9.1.3. Представление будет разбиваться на три отдельные части в соответствии с Порядком работы Комиссии (CLCS/L.3). Запрашиваемый формат предполагает наличие резюме (22 экземпляра), основной части (8 экземпляров) и всех обосновывающих научно-технических данных (2 экземпляра).

9.1.4. В резюме будет содержаться следующая информация:

- а) карты соответствующего масштаба и координаты, указывающие внешние границы континентального шельфа и соответствующие исходные линии территориального моря;
- б) какие положения статьи 76 применяются в поддержку данной заявки;
- с) имена любых членов Комиссии, которые предоставили консультации при подготовке представления; и
- д) любые споры, о которых говорится в правиле 44 и в приложении I к Правилам процедуры Комиссии».

д) Анализ соответствующих положений правил процедуры и Руководства

При анализе положений правил процедуры Комиссии и Научно-технического руководства следует учитывать, что, как отмечалось выше, эти документы должны читаться, пониматься и толковаться с учетом Конвенции, положения которой имеют приоритет.

Как следует из правил процедуры и Руководства, конкретные данные о границах континентального шельфа и подтверждающие научно-технические данные должны представляться Комиссии прибрежным государствам в форме представления. Последнее должно состоять из трех отдельных частей (резюме, основной части и обосновывающих научно-технических данных). Кроме того, как следует из пунктов 3, 6 и 10 приложения III к правилам процедуры, подкомиссия, учрежденная Комиссией для рассмотрения представления, может в ходе первоначального рассмотрения, а также на любом этапе основного рассмотрения этого представления предложить соответствующему прибрежному госу-

дарству представить дополнительные данные, информацию или разъяснения в связи с этим представлением.

Как отмечалось в разделе, посвященном анализу соответствующих положений Конвенции, ожидается, что дополнительные данные, информация и разъяснения, представляемые прибрежным государствам Комиссии в ответ на такие просьбы, должны подкреплять, включать и разъяснять конкретные данные о границах континентального шельфа, содержащиеся в представлении, и не должны представлять собой новое или пересмотренное представление.

Однако, как указывалось в том же разделе, не исключена ситуация, когда при подготовке ответа на просьбу представить дополнительную информацию прибрежное государство при повторном анализе данных, первоначально представленных Комиссии, может прийти к выводу, что некоторые из конкретных данных о внешних границах континентального шельфа, содержащиеся в его первоначальном представлении Комиссии, должны быть скорректированы. Кроме того, может возникнуть ситуация, когда прибрежное государство приходит к такому выводу не при подготовке ответа на просьбу Комиссии, а самостоятельно. Это, например, может произойти в случае получения соответствующим государством дополнительных научно-технических данных или выявления арифметических или иных ошибок в представлении, которые следует исправить. В этом случае соответствующее государство может довести указанную информацию до сведения подкомиссии и Комиссии.

Правила процедуры и Руководство непосредственно не регулируют такие случаи. Однако возникает вопрос, как их следует рассматривать с учетом правил процедуры и Руководства. В этой связи можно напомнить, что правила процедуры содержат определенные процедурные требования в отношении порядка работы с представлениями. После регистрации представления (правило 48), направления представляющему прибрежному государству подтверждения его получения (правило 49) и уведомления Комиссии и всех государств — членов Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Конвенции, о получении представления (правило 50) Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обязан обнародовать резюме представления вместе со всеми картами и координатами, указывающими внешние границы континентального шельфа (пункт 9.1.4 Руководства).

В случае, когда прибрежное государство представляет новые конкретные данные в отношении предлагаемых внешних границ своего континентального шельфа либо в ответ на просьбу Комиссии представить дополнительные данные, информацию или разъяснения, либо по собственной инициативе, может возникнуть вопрос в отношении должного обнародования первоначального представления. Если новые конкретные данные ведут к существенному изменению первоначальных границ, указанных в резюме, которое было должным образом обнародовано Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, то, по-видимому, вновь предлагаемые конкретные данные в отношении внешних границ континентального шельфа также должны быть обнародованы аналогичным образом. Все государства заинтересованы в получении уведомления о предлагаемых в представлении границах. Внешние границы континентального шельфа государства также определяют Район (дно морей и океанов и его недра за пределами действия национальной юрисдикции), который, как и его ресурсы, является общим наследием человечества (статья 136 Конвенции).

Согласно преамбуле Конвенции, разведка и разработка Района и его ресурсов «осуществляются на благо всего человечества, независимо от географического положения государств». Поэтому Комиссия должна решить, целесообразно ли рассмотреть в одном из своих документов вопрос о должном обнародовании новых конкретных данных, представляемых Комиссии в ходе рассмотрения первоначального представления.

Вопрос о том, имеются ли существенные расхождения между первоначально представленными и вновь предлагаемыми конкретными данными, целесообразно рассматривать лишь в рамках органа, обладающего требуемой научно-технической компетенцией, а именно в Комиссии. Если Комиссия приходит к выводу, что такие расхождения являются существенными, она может обратиться к соответствующему прибрежному государству с просьбой представить Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций дополнение к своему резюме, с тем чтобы обеспечить должное обнародование этой новой информации путем ее распространения среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Конвенции. Прибрежное государство может, разумеется, само принять такое решение и направить такое добавление непосредственно Генеральному секретарю для целей должного обнародования. Однако Генеральный секретарь должен руководствоваться в своих действиях решениями Комиссии.

Следует отметить, что, как показывает анализ практики государств, сложившейся после распространения резюме первого представления, иногда другие государства считают необходимым представить замечания по конкретным аспектам резюме, направляя Генеральному секретарю вербальные ноты с просьбой довести их замечания до сведения Комиссии и распространить их среди всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Комиссия, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли принимать во внимание эту складывающуюся практику и устанавливать конкретные сроки, в пределах которых государства могли бы представлять замечания по дополнению к резюме, содержащему новые конкретные данные о границах континентального шельфа соответствующего прибрежного государства или его значительной части.

Заключение

Предполагается, что дополнительные материалы и информация, касающиеся границ континентального шельфа или его значительной части, представляемые прибрежным государством Комиссии в ответ на ее просьбу представить дополнительные данные, информацию или разъяснения в ходе изучения Комиссией представления этого прибрежного государства, должны подкреплять, включать и разъяснять содержащиеся в этом представлении конкретные данные о границах континентального шельфа.

Однако в Конвенции отсутствуют положения, которые не позволяли бы прибрежному государству представлять Комиссии в ходе ее рассмотрения представления данного государства пересмотренные конкретные данные о границах его континентального шельфа, если соответствующее государство в ходе проведения добросовестного повторного анализа данных, содержащихся в его представлении, приходит к выводу о том, что некоторые из конкретных данных

о границах континентального шельфа, включенные в первоначальное представление, должны быть скорректированы, или если оно обнаруживает арифметические или иные ошибки в представлении, которые следует исправить.

Точно так же Конвенция не препятствует представлению прибрежным государством Комиссии в ходе рассмотрения последней представления этого государства новых конкретных данных о границах его континентального шельфа или его значительной части, если, по мнению соответствующего прибрежного государства, действующего добросовестно, это оправдано полученными им дополнительными научно-техническими данными.

Таким образом, в описанных выше случаях представляется допустимым, чтобы прибрежное государство, сделавшее представление Комиссии на основании статьи 76 Конвенции, представило Комиссии в ходе рассмотрения ею представления дополнительные материалы и информацию, касающиеся внешних границ континентального шельфа или его значительной части, которые существенно отличаются от первоначальных границ и формульных линий, о которых Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций надлежащим образом сообщил в соответствии с правилом 50 правил процедуры Комиссии.

Поскольку в правилах процедуры и в Руководстве не рассматриваются описанные выше случаи и в то же время предусматривается, что резюме представления прибрежного государства должно быть должным образом обнародовано Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, Комиссия, возможно, пожелает обсудить, целесообразно ли рассмотреть этот вопрос в одном из своих документов, и направить в этой связи Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций надлежащие указания.

В заключение следует особо отметить, что в конечном счете именно Комиссия с учетом ее мандата, определенного Конвенцией, должна после изучения и оценки данных и информации, представленных ей прибрежным государством, принимать решение о том, какие конкретные данные о границах континентального шельфа соответствующего прибрежного государства отвечают требованиям статьи 76 Конвенции.
