



**Международный пакт  
о гражданских и политических  
правах**

Distr.: General  
5 October 2012  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по правам человека  
102-я сессия**

**Краткий отчет о 2811-м заседании,**  
состоявшемся во Дворце Вильсона в Женеве  
в пятницу, 15 июля 2011 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-жа Майодина

**Содержание**

Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками  
в соответствии со статьей 40 Пакта (*продолжение*)

*Первоначальный доклад Казахстана (продолжение)*

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны представляться на одном из рабочих языков. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять *в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа* в Группу издания официальных документов, комната Е.4108, Дворец Наций, Женева.

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Комитета на данной сессии будут сведены в единое исправление, которое будет издано вскоре после окончания сессии.



*Заседание открывается в 10 ч. 00 м.*

**Рассмотрение докладов, представленных государствами-участниками в соответствии со статьей 40 Пакта (продолжение)**

*Первоначальный доклад Казахстана (продолжение) (CCPR/C/KAZ/1; CCPR/C/KAZ/Q/1 и Add.1)*

1. *По приглашению Председателя делегация Казахстана занимает места за столом Комитета.*
2. **Г-н Ахметов** (Казахстан), отвечая на вопрос о репродуктивном здоровье, заданный на предыдущем заседании, говорит, что в последние годы в его стране наблюдается тенденция к уменьшению количества искусственно прерванных беременностей среди девушек младше 18 лет, и Казахстан преследует цель путем проведения всеобъемлющей информационно-пропагандистской программы еще больше уменьшить этот показатель, который в 2010 году составил 3,3%. Министерство образования при участии НПО разрабатывает также стратегию проведения программ в области репродуктивного здоровья в школах, а параллельно с этим реализуются специальные оздоровительные программы для сельских женщин. К тому же осуществляется новая программа по трудоустройству женщин, цель которой улучшить их положение во всех сферах.
3. **Г-н Лепеха** (Казахстан) говорит, что Закон о профилактике бытового насилия в семье, принятый в декабре 2009 года, определяет бытовое насилие в его различных формах, в том числе физическое, психологическое и сексуальное и экономическое насилие. В нем кратко излагаются такие предупредительные меры, как защитные предписания и меры индивидуальной профилактики, которые могут приниматься либо на основании заявлений самих пострадавших от бытового насилия, либо на основании материалов, полученных от полиции или государственных органов и органов местного самоуправления. В Законе содержатся положения, согласно которым соответствующие организации должны оказывать помощь жертвам насилия и информировать полицию о реальных или возможных актах бытового насилия. Полиция сотрудничает с 28 кризисными центрами, 20 из которых финансируются государством. Закон предусматривает защиту жертв и меры наказания виновных, в том числе лишение свободы. После принятия этого Закона было издано более 30 000 защитных предписаний по делам о бытовом насилии, а в 2010 году эти меры способствовали существенному уменьшению количества преступлений на почве бытового насилия.
4. **Г-н Куставлетов** (Казахстан), отвечая на вопрос о пытках, говорит, что правительство в полной мере привержено своим международно-правовым обязательствам, касающимся пыток. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания посетил Казахстан, и в своем докладе Совету по правам человека (A/HRC/16/52, пункт 31) отдал должное правительству Казахстана за его официальное приглашение совершить последующую поездку в страну, что свидетельствует о "серьезном намерении бороться с пытками и улучшать условия в местах лишения свободы".
5. **Г-н Сейдгаппаров** (Казахстан), отвечая на вопрос о мерах по борьбе с терроризмом, говорит, что в ходе контртеррористических операций соблюдаются права и свободы граждан, признанные в Пакте. В национальном законодательстве есть положения, предусматривающие временные ограничения, но они применяются только в исключительных случаях и только в рамках закона, в частности ограничения на передвижение в ходе контртеррористических операций. В соответствии с Законом о борьбе с терроризмом Генеральная прокуратура

осуществляет надзор за законностью осуществления таких операций. Если они заканчиваются серьезными травмами, не связанными с самообороной, лица, виновные в их нанесении, привлекаются к ответственности и несут наказание.

6. В случае политической нестабильности и серьезной и прямой угрозы общественному порядку в соответствии с пунктом 16 статьи 44 Конституции может объявляться чрезвычайное положение.

7. **Г-н Куставлетов** (Казахстан), обращаясь к вопросу о смертной казни, говорит, что для пересмотра таких дел есть процессуальные гарантии. Правительство планирует ратифицировать второй Факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах с целью отменить смертную казнь; о серьезности его намерений лишний раз свидетельствует его участие в универсальном периодическом обзоре (УПО) в 2010 году.

8. Лица, отбывающие наказание в виде пожизненного заключения, могут получить условно-досрочное освобождение без залога в соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса. Конституция устанавливает строгие пределы на применение смертной казни, которая распространяется только на преступления террористической направленности, повлекшие гибель людей, или на особо тяжкие преступления, совершенные в военное время. Преступление пытки полностью квалифицируется в соответствии со статьей 1 Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

9. Правительство энергично осуществило декриминализацию ряда правонарушений, приняв в январе 2011 года поправки к Уголовному кодексу. Оно исключило более 20 правонарушений из перечня преследуемых по закону, отменив лишение свободы как меру наказания и сократив тюремные сроки для некоторых деяний. Оно квалифицирует пытки как одно из особо тяжких преступлений, о чем свидетельствует его план действий на 2010–2012 годы по выполнению рекомендаций Комитета против пыток.

10. Генеральная прокуратура принимает непосредственное участие в проверке и расследовании случаев пыток и других противозаконных методов дознания и расследования, сопровождавшихся жестоким обращением с участниками уголовного производства. В первом квартале 2011 года прокуратура получила 70 уведомлений о пытках или жестоком обращении, по которым было проведено расследование, закончившееся возбуждением двух уголовных дел. Недавно ряд сотрудников правоохранительных органов были приговорены к нескольким годам тюремного заключения за применение пыток в отношении одного заключенного, которому была выплачена компенсация. По сути дела все жертвы пыток имеют право на компенсацию.

11. Отвечая на вопрос о Шанхайской организации сотрудничества, он говорит, что ратификация его правительством Конвенции по борьбе с терроризмом не отменяет, не ограничивает или иным образом не затрагивает его обязательств, принятых по другим договорам, поскольку обязательства по международным договорам имеют в казахском законодательстве приоритет над всеми остальными. Перед ратификацией договоров они проверяются на предмет соответствия предыдущим договорам и уже взятым обязательствам.

12. Что касается вопроса о том, что Казахстан необоснованно заносит граждан в так называемые черные списки, власти не могут заносить граждан в такие списки без соответствующего решения суда. Такое решение должно приниматься в результате справедливого судебного разбирательства, осуществляемого со-

гласно всем соответствующим обязательствам и при должном соблюдении прав человека.

13. **Г-н Садыбеков** (Казахстан) говорит, что условия содержания под стражей и правовое положение лиц, приговоренных к пожизненному заключению, регламентируются Уголовно-исполнительным кодексом. Они отбывают свое наказание в специальных учреждениях и содержатся в камерах, рассчитанных на двух заключенных. Заключенные имеют право на три коротких свидания (до двух часов) в год с близкими родственниками и на три более продолжительных свидания (до трех часов) ежегодно с близкими родственниками и другими лицами, включая единоверцев. К тому же всем заключенным, в том числе отбывающим наказание в виде пожизненного заключения, гарантируется неограниченное количество конфиденциальных встреч с адвокатами и лицами, представляющими их интересы.

14. Лица, отбывающие наказание в виде пожизненного заключения, имеют право на ежедневные прогулки продолжительностью полтора часа. За примерное поведение время прогулок может быть увеличено до двух часов. Заключенные получают трехразовое горячее питание в сутки и могут дополнительно приобретать продукты питания и туалетные принадлежности. Им также разрешено совершать телефонные звонки, получать медицинскую помощь и посещать учебные занятия.

15. Недавно была принята четырехлетняя программа по дальнейшему совершенствованию режима отбывания наказаний. Программа предусматривает, в частности, перевод заключенных в отдельные камеры, дальнейшее улучшение условий содержания, альтернативы лишению свободы, модернизацию тюремного режима путем применения принципа "от надзирателей к технологии" и трудоустройство заключенных.

16. Гражданское общество продолжит инспектировать места лишения свободы. Власти Казахстана совместно с казахскими НПО готовят проект по инспекциям мест лишения свободы для лиц, приговоренных к пожизненному заключению, а также проверке их правового положения.

17. **Г-жа Келлер** отмечает, что специальной комиссии было поручено следить за тем, чтобы договоры, ратифицируемые Казахстаном, были совместимы с обязательствами по уже действующим международным договорам. Она спрашивает, регулярно ли изучает комиссия также соответствие новых предлагаемых договоров обязательствам Казахстана в области прав человека.

18. Хотя она рада слышать, что никто не может быть занесен в черные списки без судебного решения, она хотела бы знать, как Казахстан поступает с лицами, которые занесены в черные списки другими членами Шанхайской организации сотрудничества. Воспринимает ли Организация такое занесение независимо от того, было ли оно санкционировано решением суда или нет?

19. Согласно полученной от делегации информации Устав Шанхайской организации сотрудничества обязывает всех членов соблюдать все договоры по правам человека и принципы, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций. Однако она отмечает, что противоречие между борьбой с терроризмом и защитой прав человека носит практически всеобщий характер. Например, ее собственная страна, Швейцария, сталкивается с серьезной проблемой в этом отношении в Европейском суде по правам человека в связи с делом *Nada v. Switzerland*.

20. **Г-н Сальвиоли** приветствует признательное заявление государства-участника о том, что в Казахстане еще сохраняется применение пыток, а также его решительное намерение принять энергичные меры для борьбы с ними.

21. Он спрашивает, как поступает правительство в случаях, когда лицу, подлежащему экстрадиции, грозит опасность подвергнуться пыткам в запрашивающей стране. Комитет против пыток призвал принять промежуточные меры, чтобы приостановить экстрадицию 28 узбекских граждан в Узбекистан. Тем не менее эта группа была экстрадирована. Свою озабоченность по поводу такой практики также выразили некоторые НПО. Какие меры принимает государство-участник, чтобы не допускать нарушений принципа невысылки?

22. **Г-н Нойман** говорит, что не уверен, что верно понял объяснение делегации относительно основы для согласования антитеррористического законодательства с Конституцией и Пактом. Он спрашивает, применялась ли статья 4 Пакта, в которой речь идет о чрезвычайном положении, в качестве основания для отступления от некоторых прав в соответствии с указанным законодательством.

23. **Г-н Телин** говорит, что он несколько разочарован, что государство-участник не планирует присоединиться в ближайшее время ко второму Факультативному протоколу к Пакту. Он заключает, что до второго раунда УПО едва ли будет определена конкретная дата, хотя шаг от моратория де-факто к отмене смертной казни де-юре, по его мнению, не требует усиленных размышлений.

24. Приветствуя информацию об условиях содержания лиц, приговоренных к пожизненному заключению, он говорит, что слышал разноречивые оценки общего количества таких заключенных. Неясно также, есть ли у них какие-либо шансы на условно-досрочное освобождение. Если в Уголовном кодексе отсутствует такое положение, он рекомендует государству-участнику внести соответствующую поправку.

25. **Г-н Сейдгаппаров** (Казахстан) говорит, что уголовное законодательство Казахстана состоит из Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса и Уголовно-исполнительного кодекса. Последний Кодекс регламентирует порядок исполнения приговоров и права и обязанности осужденных. В статье 170 этого Кодекса предусматривается возможность условно-досрочного освобождения, в том числе и для лиц, приговоренных к пожизненному заключению.

26. Закон о борьбе с терроризмом устанавливает конкретные временные пределы всех отступлений от прав и свобод граждан. Ограничения действуют только во время контртеррористической операции и только в районе ее проведения. К тому же они ограничиваются только теми правами и свободами, в отношении которых это допускается Конституцией и Пактом. В пункте 3 статьи 39 Конституции перечисляются права и свободы, отступление от которых не допустимо ни при каких обстоятельствах, даже в связи с мерами по борьбе с терроризмом. Ее положения полностью соответствуют положениям Пакта.

27. В борьбе с терроризмом также запрещается применение пыток. Государство проводит политику абсолютной нетерпимости в отношении всех форм пыток и жестокого отношения. Любой участник контртеррористической операции, нарушивший запрет на применение пыток или жестокого обращения, будет сурово наказываться.

28. **Г-н Садыбеков** (Казахстан) говорит, что его страна применяет постепенный подход к отмене смертной казни. Действует мораторий на смертную казнь, и ни одному заключенному не грозит высшая мера наказания. Наказание в виде

пожизненного заключения применяется вместо смертной казни с 1 января 2004 года. В настоящее время наказание в виде пожизненного заключения в общей сложности отбывают 86 человек. Цифра в 71 человек, указанная в письменных ответах, относится к 2009 году.

29. **Г-жа Жарбуссынова** (Казахстан) говорит, что Отдел по миграции города Алма-Ата 9 июня 2011 года постановил отказать в ходатайстве о предоставлении статуса беженцев 28 узбекским гражданам, которые затем были экстрадированы по официальному запросу Генеральной прокуратуры Узбекистана. К запросу были приложены документы, подтверждающие, что заявители совершили в Узбекистане тяжкие преступления. До этого некоторым из них УВКПЧ уже предоставляло статус беженцев, которое впоследствии само же и аннулировало их статус. Генеральная прокуратура Казахстана запросила письменные гарантии о том, что права человека этих узбекских граждан будут соблюдены и дожидалась предоставления таких гарантий, прежде чем дать свое согласие на их экстрадицию. Узбекистан является участником Пакта и Конвенции против пыток, причем его правительство заверило Генеральную прокуратуру, что представителям Международного комитета Красного Креста, Всемирной организации здравоохранения и международных НПО будет предоставлен доступ к будующим местам лишения свободы экстрадированных лиц.

30. Она заверяет Комитет, что Казахстан присоединится ко второму Факультативному протоколу к Пакту до второго раунда УПО. Он завершит процедуры присоединения, как только его законодательство будет приведено в соответствие с международными стандартами. Она отмечает в этой связи, что Казахстан присоединился к заявлению Европейского союза об отмене смертной казни, сделанному 19 декабря 2006 года на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи. Он также является членом Международной комиссии по отмене смертной казни, созданной по инициативе испанского правительства.

31. **Г-н Сальвиоли** отмечает, что Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с отсутствием информации о криминализации изнасилований в браке (CEDAW/C/KAZ/CO/2). Он спрашивает, дополнен ли теперь Уголовный кодекс положениями, касающимися изнасилований в браке.

32. **Г-н Нойман** приветствует принятие Закона о беженцах 2009 года и последних поправок к статье 523 Уголовно-процессуального кодекса, которые в некоторых случаях запрещают экстрадицию. Хотя обязательство о невысылке в соответствии со статьей 7 Пакта не охватывает все виды преследования, оно не допускает экстрадицию, депортацию или любое возвращение в страну, где физическим лицам грозит реальная опасность подвергнуться пыткам, жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию. В отличие от Конвенции о статусе беженцев 1951 года в Пакте нет оговорок об исключениях, которые распространяют обязательство о невысылке даже на лиц, обвиняемых в тяжких преступлениях. Будет полезно узнать, соответствует ли в этом отношении законодательство государства-участника статье 7 Пакта или есть исключения из этого закона, которые не были упомянуты в письменных ответах.

33. Он спрашивает, запрещает ли статья 523 Уголовно-процессуального кодекса экстрадицию во всех случаях, когда существует реальная опасность пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, и просит предоставить подробности о применяемом критерии вероятности в соответствии с этим положением. Будет полезно узнать, отличаются ли определения пытки и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство

обращения и наказания, применяемые к статье 523, от определений, содержащихся в Пакте и Конвенции против пыток. Комитет будет признателен за информацию о том, выполняет ли в полном объеме государство-участник на практике обязательство о невысылке, даже в случаях экстрадиции или депортации в бывшие республики Советского Союза и Китай.

34. Он спрашивает, применяется ли Минская конвенция об оказании правовой помощи гражданам государств Содружества Независимых Государств (СНГ) – участников Конвенции, которая явно исключает беженцев из других государств СНГ из системы правовой защиты, если это в определенной степени противоречит Пакту. Он просит разъяснить, понимают ли правительство и суды, что обязательства, вытекающие из Пакта и статьи 523 Уголовного кодекса, ограничивают обязательства по Минской конвенции и договору о Шанхайской организации сотрудничества в отношении экстрадиции. Экстрадировало или депортировало ли когда-либо государство-участник людей, опасавшихся подвергнуться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию? Если да, то охватывают ли дипломатические гарантии пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение и наказание и сопровождаются ли они последующей процедурой проверки, обеспечивающей их соблюдение другими государствами-участниками?

35. Комитет получил сообщения, указывающие на то, что после вступления в силу Закона о беженцах государство-участник ослабило свое сотрудничество с УВКПЧ и ограничивает возможности этой организации играть ее правозащитную роль. Поскольку помощь УВКПЧ может также иметь большое значение в деле соблюдения статьи 7 Пакта, он хотел бы услышать замечания делегации относительно того, налагаются ли какие-либо ограничения на деятельность УВКПЧ, и если да, то почему.

36. Одобряя запрет государства-участника на телесные наказания детей, он отмечает, что по полученным Комитетом сообщениям дети подвергаются жестоким избиениям, в частности деревянными и железными предметами, в качестве формы воспитательного воздействия в колониях для несовершеннолетних, детских домах и других специальных учреждениях. Поэтому он спрашивает, какие меры принимает государство-участник для того, чтобы прекратить такое обращение, как того требуют его собственные законы. Полезно было бы знать, действует ли этот запрет в военных училищах. Учитывая очевидно широкое применение телесных наказаний детей, живущих со своими родителями, он интересуется, осуществляет ли государство-участник какие-либо меры, чтобы способствовать применению более мягких методов воспитательного воздействия со стороны родителей.

37. Возвращаясь к вопросу об условиях содержания в тюрьмах, он спрашивает, принимаются ли меры для ликвидации практики использования в тюрьмах и других местах лишения свободы "стаканов", длинных, узких штрафных изоляторов без окон, куда помещаются заключенные в виде бесчеловечной меры наказания на срок свыше суток. Он желает знать, имеют ли независимые общественные инспекционные комиссии государства-участника доступ ко всем местам лишения свободы, и если да, то могут ли они на практике посещать такие места без уведомления. В частности, он желает знать, были ли совершены без предупреждения инспекции учреждений, находящихся в ведении служб безопасности, включая объект УК-161/3 в Житыкаре. Во время своей поездки в государство-участник в мае 2009 года Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания не смог посетить места лишения свободы без уведомле-

ния. Он установил, что есть блоки тюрем и даже целые тюрьмы, где заключенным позволено нападать на других заключенных и совершать над ними сексуальное насилие, а в ряде случаев заключенных специально переводили в эти места для этой цели. Он хотел бы услышать замечания делегации по поводу этой ситуации.

38. В связи с удручающими статистическими данными о смертях в местах содержания под стражей он спрашивает, расследует ли государство-участник причины всех смертей, случившихся во время содержания под стражей. Он также желает знать, какие меры принимает государство-участник, чтобы уменьшить переполненность тюрем, и есть ли у него какие-либо планы по увеличению жилой площади тюрем или внедрению альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы.

39. **Г-н Телин** интересуется, содержит ли законодательство государства-участника положение, обязывающее сотрудников полиции разъяснять задержанным их право на адвоката (вопрос 15 перечня вопросов), поскольку они не могут воспользоваться им, если им это не разъяснили. Если во внутреннем законодательстве нет такого положения, он настоятельно призывает государство-участника включить его в максимально короткие сроки. Комитет по-прежнему обеспокоен сообщениями о том, что адвокаты отказываются встречаться со своими подзащитными и что защитникам запрещается выступать в суде от их имени, когда речь идет о производстве по делам о так называемой "государственной тайне". Поскольку в письменном ответе на вопрос не упоминаются подобные исключения, он хотел бы услышать комментарии делегации относительно этих сообщений.

40. Он просит дать разъяснения по вопросу, применяет ли по-прежнему государство-участник меру пресечения в виде содержания под стражей сроком не выше 30 суток в изоляторах временного содержания и центрах социальной адаптации и реабилитации для несовершеннолетних (вопрос 17). Было бы полезным получить подробную информацию о конкретных практических последствиях передачи этих учреждений в ведение Министерства образования из компетенции Министерства внутренних дел. Он хотел бы получить подтверждение заявления о том, что под судами по делам несовершеннолетних, упомянутыми в пункте 28 первоначального доклада, и судами ювенальной юстиции, упомянутыми в пункте 118, подразумеваются одни и те же суды. Он спрашивает, установило ли государство-участник сроки, когда система ювенальной юстиции начнет функционировать в полном объеме. Будет полезно узнать, какие наказания, альтернативные лишению свободы, будут применяться к несовершеннолетним, которые совершили преступления "легкой" или "средней" тяжести (пункт 58 письменных ответов), к каким точно видам они относятся.

41. В своем письменном ответе на вопрос 18 государство-участник указало, что у него нет официальной информации, подтверждающей утверждения об использовании Национальной службой безопасности в ходе контртеррористических операций тайных мест лишения свободы, в частности, таких как арендуемые квартиры и дома для негласного содержания под стражей подозреваемых без всякой связи с внешним миром. Он спрашивает, означает ли это, что оно располагает неофициальной информацией, подтверждающей эти утверждения, или оно может подтвердить, что подобных мест не существует.

42. Обращаясь к вопросу 19, он говорит, что по имеющейся информации у Комитета создается впечатление, что судебная система государства-участника находится под контролем исполнительной власти. Если учитывать, что Высший



судебный совет назначается президентом, то он не может уразуметь, как этот орган может быть свободен от вмешательства исполнительной власти.

43. В 2004 году Специальный докладчик Организации Объединенных Наций по вопросу о независимости судей и адвокатов установил, что 50% заявлений о коррупции касались полиции и судей. Он просит предоставить обновленные статистические данные об обвинениях судей в коррупции и о наложенных дисциплинарных взысканиях, в том числе о количестве увольнений. Он спрашивает, как могут Верховный суд и Генеральная прокуратура надзирать за профессиональной деятельностью судей и прокуроров, не нарушая при этом их добросовестность и независимость. Он будет признателен за подробное разъяснение, что на практике означает такой надзор. Комитет также будет признателен делегации за комментарии к сообщениям, согласно которым чтобы стать судьей, необходимы связи или взятки, также об отсутствии гласности в отношении наложенных на судей дисциплинарных взысканий. После президентского указа 2010 года о мерах по оптимизации кадрового состава правительственных органов было уволено около 400 судей. Хотя в качестве официальной причины было названо сокращение бюджета, многие из этих 400 судей, судя по всему, отличались независимостью суждений. Он будет признателен делегации за ее замечания относительно подобной практики.

44. Поскольку государство-участник ввело институт суда присяжных, он желает знать, ввело ли оно принцип состязательности, при которой судья выступает в качестве посредника между обвинением и защитой, решающего вопросы права. Согласно имеющимся сообщениям по уголовным делам выносятся только 1% оправдательных приговоров, поскольку судебная система продолжает копировать систему бывшего Советского Союза, при которой судьи редко осмеливались выносить решения, не устраивающие прокуроров, которые рассматривались как старшие начальники судей.

45. Он спрашивает, сколько было рассмотрено дел, по которым суд признал неприемлемыми доказательства на том основании, что они были получены под пытками (вопрос 20).

46. **Сэр Найджел Родли** говорит, что он желает знать, почему в государстве-участнике увеличилось количество случаев торговли людьми, несмотря на строгость соответствующих национальных законов. Он спрашивает, связана ли эта проблема с правоприменением или с выбором правовой нормы. Он отмечает, что из всех уголовных дел, возбужденных органами по борьбе с торговлей людьми в первые девять месяцев 2010 года, две трети были возбуждены по статье "сводничество и организация или содержание притонов для занятия проституцией" (пункт 69 письменных ответов), которая предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет. В порядке сравнения, менее одной десятой части дел было возбуждено по статье "торговля людьми", которая предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком на 15 лет. Таким образом, можно сделать вывод, что эти органы сосредотачивают внимание на жертвах торговли и на мелких уголовниках, а не на самих работоторговцах. По сообщениям НПО, в государстве-участнике в порядке вещей депортировать иностранных работников коммерческого секса, которые были замешаны в торговле людьми, до открытия производства по их делам. Видимо, по этой причине они не могут давать показания против лиц, которые, возможно, их эксплуатировали. Поскольку это подрывает эффективность системы правоприменения, возникает также вопрос об обязательстве государств-участников оказывать поддержку жертвам торговли людьми. Он спрашивает, какие практические меры принимаются в государстве-участнике для поддержки

жертв торговли людьми и заботе о них. Комитет будет признателен за любую имеющуюся информацию о приговорах, вынесенных по делам, которые перечислены в пункте 69 письменных ответов.

47. **Г-жа Шане** говорит, что Комитету будет полезно располагать основным документом, содержащим подробную справочную информацию о государстве-участнике, в частности о его административно-территориальном устройстве, его судебной системе и его уголовном судопроизводстве.

48. В своих соответствующих докладах как Специальный докладчик по вопросу о пытках (A/HRC/13/39/Add.3), так и Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов (E/CN.4/2005/60/Add.2) выразили глубокую обеспокоенность по поводу явно противоречащей положениям Пакта роли, которую играют прокуроры в государстве-участнике. Как особо отметил последний Специальный докладчик, прокуроры являются главным узким местом, поскольку они могут вмешиваться в процесс уголовного и гражданского судопроизводства, играть определяющую роль в отношении предварительного заключения, могут в апелляционном порядке обжаловать решение суда даже после закрытия дела и могут откладывать исполнение приговора суда на срок до двух месяцев. В связи со своей поездкой в Казахстан в 2004 году Специальный докладчик заключил, что прогресс в решении проблемы независимости судей будет невозможен без радикального разграничения компетенции и полномочий прокурора, судьи и защитника.

49. Она не понимает, как нужно расценивать утверждение, сделанное в пункте 105 первоначального доклада, о том, что наказание в виде лишения свободы или принудительных работ на том только основании, что кто-то не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство, якобы, не нарушает статью 11 Пакта, хотя согласно этой статье никто не может быть лишен свободы на том только основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

50. Обращаясь к статье 12 Пакта, она спрашивает, был ли отменен институт обязательной прописки, что позволяет гражданам свободно передвигаться по стране без регистрации по месту жительства.

51. **Г-н Бузид** спрашивает, содержит ли Закон о беженцах положения о том, что беженцы, незаконно въехавшие в страну-участницу, не должны привлекаться к судебной ответственности, а также положения о воссоединении семей. Если нет, то он спрашивает, планирует ли государство-участник внести поправки в свое законодательство, чтобы привести его в соответствие с Конвенцией о статусе беженцев 1951 года. Он спрашивает, почему лица без гражданства депортируются из государства-участника и из каких стран они бегут, а также просит предоставить о них дополнительные данные в разбивке по полу и возрасту.

*Заседание прерывается в 12 ч. 05 м. и возобновляется в 12 ч. 20 м.*

52. **Г-н Лепеха** (Казахстан), отвечая на вопросы, поднятые членами Комитета, говорит, что в законодательстве страны предусматривается суровое наказание за бытовое насилие. Уголовный кодекс предусматривает уголовную ответственность за убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и все виды сексуальных действий на бытовой почве.

53. Дети находятся под защитой Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях. Уголовный кодекс включает разделы, посвященные подростковой преступности и антиобщественному поведению, детской проституции, торговле детьми и безнадзорности. 23 ноября 2010 года вступили

в силу поправки к законодательству, касающиеся защиты детей, которые призваны сделать уголовную политику государства более гуманной. Возраст наступления уголовной ответственности за такие преступления, как ограбление, был увеличен с 14 до 16 лет, а также было внесено дополнение о вынесении приговоров, не связанных с лишением свободы, осужденным несовершеннолетним правонарушителям с согласия потерпевших. Поправки также ужесточили уголовную ответственность родителей, учителей и других лиц, ответственных за половую неприкосновенность детей. За такие преступления родители могут приговариваться к лишению свободы на срок от 10 до 20 лет, а учителям грозит запрет заниматься преподавательской деятельностью. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (статья 132 Уголовного кодекса) теперь влечет наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет по сравнению с 6 годами до этого. Вовлечение несовершеннолетнего в занятие порнографией теперь наказывается тюремным заключением на срок от 3 до 8 лет, а продажа несовершеннолетнему порнографической продукции также классифицируется как уголовно наказуемое деяние.

54. В 2010 году полиция приняла профилактические меры в отношении 12 000 семей, относящихся к группе риска, включая 20 000 детей. Более 7 000 родителей были привлечены к судебной ответственности за неисполнение родительских обязанностей, из которых 1 200 были лишены родительских прав.

55. Одно из направлений политики гуманизации законодательства по делам несовершеннолетних заключается в том, что теперь несовершеннолетним назначается наказание в виде лишения свободы только за совершение особо тяжких преступлений, в частности таких, как убийство или нанесение тяжкого вреда здоровью. К альтернативным наказаниям относятся ограничение свободы, которое было применено по 2 500 делам в 2010 году, или освобождение под опеку одного из родителей, которое было назначено в 635 случаях.

56. Отвечая на вопрос о праве на услуги квалифицированного адвоката, он говорит, что последние реформы нацелены, в частности, на оказание, когда это необходимо, более существенной поддержки жертвам, в том числе бесплатной правовой помощи. В соответствии со статьями 68, 70 и 134 Уголовно-процессуального кодекса задержанный должен быть проинформирован о причинах своего ареста в течение 3 часов, и ему должна быть предоставлена возможность выбрать своего адвоката. Задержанные лица могут встречаться со своими адвокатами наедине. С 2008 года максимальный срок задержания составляет 72 часа до того, как дело будет передано следователю.

57. Отвечая на вопрос о торговле людьми, он говорит, что в 2010 году было возбуждено 88 уголовных дел, имеющих прямое отношение к такой торговле, по сравнению с 54 делами в 2009 году. Полиция сосредоточила огромные ресурсы для борьбы с торговлей людьми, а это объясняет, почему было раскрыто больше случаев. В 2010 году было возбуждено 220 дел по статье 271 Уголовного кодекса ("Организация и содержание притонов для занятия проституцией и сводничество"), нередко это – единственная статья, по которой могут возбуждаться такие дела, поскольку в большинстве случаев речь идет о группах женщин, снимающих квартиры, где они предлагают сексуальные услуги. В 2010 году в суд было передано четыре дела о торговле людьми организованными преступными группами. В последнем деле четверем казахским гражданам была назначена мера наказания в виде лишения свободы на срок до 12 лет за продажу людей в другие страны.

58. **Г-жа Шер** (Казахстан) говорит, что в январе 2011 центры временного содержания, социальной адаптации и реабилитации были переданы из Министерства внутренних дел в Министерство образования. Теперь эти центры укомплектованы гражданскими кадрами, преподавателями и психологами, а несовершеннолетние больше не содержатся в изоляции. При содействии экспертов ЮНИСЕФ проводятся учебные семинары и подготавливаются рекомендации. Эти центры оказывают особую поддержку семьям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации, чтобы сократить количество безнадзорных и брошенных детей. Когда это возможно, детей передают не в детские учреждения, а родственникам или отдают в приемные семьи. Например, из 165 детей, находившихся в центрах временного содержания, социальной адаптации и реабилитации для несовершеннолетних по состоянию на 1 июня 2011 года, впоследствии двое были направлены в специальные учреждения для детей с поведенческими отклонениями, 68 детей было передано родственникам, а остальные возвращены родителям.

59. **Г-н Баишев** (Казахстан) говорит, что функционирование судебной системы регулируется Конституцией. Судьи Верховного суда избираются парламентом на пожизненный срок и могут освобождаться от должности с помощью процедуры, прописанной в Конституции и других законодательных актах. Судьи местных судов назначаются указом президента по рекомендации Высшего судебного совета после сдачи квалификационного экзамена. Совет состоит из членов парламента, юристов, ученых и судей, и, таким образом, огражден от вмешательства местных властей. Процесс назначения судей местных судов прозрачен и открыт средствам массовой информации для комментариев.

60. Судьи Верховного суда могут освобождаться от должности только парламентом по рекомендации Высшего судебного совета. Меры дисциплинарного взыскания рекомендуются коллегией судей, назначенной Советом. Судьи местных судов могут освобождаться от должности только президентом по рекомендации Совета. В 2010 году дисциплинарные меры были приняты против 152 судей местных судов в общей сложности из примерно 2 000 судей, цифра, которую правительство считает высокой. Жалобы на то, как судья ведет судебный процесс, всегда расследуются.

61. В столице Казахстана Астане и в Алма-Ате были созданы суды ювенальной юстиции. В будущем такие суды будут созданы во всех 17 областях. Суды ювенальной юстиции рассматривают дела по преступлениям легкой и средней тяжести и назначают наказания, не связанные с лишением свободы, в частности такие, как штрафы, установление опеки или помещение под домашний арест. Несовершеннолетние могут помещаться в специализированные воспитательные учреждения, которые не относятся к системе исполнения наказаний. Цель состоит в том, чтобы дать им возможность для исправления.

62. Отвечая на вопрос об отношениях между прокурорами и судьями, он говорит, что судопроизводство в Казахстане носит состязательный характер, а это означает, что сторона обвинения и сторона защиты имеют равные права представлять и анализировать доказательства, при этом судья остается нейтральным и принимает решение, основываясь на имеющихся доказательствах и Конституции и других законодательных актах. Судьи не отдают предпочтение государственным органам перед физическими лицами, скорее наоборот: 80% жалоб на противозаконные действия государственных органов решаются в пользу граждан. Если устанавливается, что действия государственного органа будут носить противозаконный характер, то в законодательство будут вноситься изменения с целью не допустить повторения таких действий. Суды финансиру-

ются из государственного бюджета Республики, а не из средств какого-либо отдельного министерства и тем самым защищены от вмешательства исполнительной власти.

63. Есть утверждения, будто назначение на должность судьи невозможно без взятки. Это неправда: судьи назначаются на конкурсной основе после сдачи квалификационных экзаменов, в которых участвуют 50–100 претендентов на каждую должность. Процесс назначения носит гласный и прозрачный характер, а качество исполнения профессиональных обязанностей судьей подлежит оценке. Однако правда и то, что иногда судьям приходится прилагать неимоверные усилия, чтобы справиться с крайне большой рабочей нагрузкой. Так, ему самому в качестве судьи Верховного суда приходилось принимать решения не менее чем по 83 делам за 15 дней.

64. Действительно, очень небольшой процент находящихся в судопроизводстве дел, примерно 1%, заканчивается оправдательными приговорами. Однако это объясняется тем фактом, что дела первоначально направляются на предварительное следствие, которое может длиться до двух месяцев, а в случаях, когда есть основание полагать, что собранных доказательств недостаточно, они закрываются на этой стадии. В судопроизводство направляются только дела, подкрепленные неопровержимыми доказательствами. По его собственным подсчетам количество дел, закрытых на стадии предварительного следствия, плюс количество ответчиков, официально оправданных судами, составляет примерно 10% от всех дел.

65. Отвечая на вопрос об экстрадиции физических лиц, которым может грозить опасность подвергнуться пыткам, он говорит, что Верховный суд вынес соответствующие постановления, обязывающие суды проверять, что страны, запрашивающие экстрадицию, не имеют репутации стран, грубо и систематически нарушающих права человека. Если имеются доказательства таких нарушений или даже сильное подозрение, то указанные лица не подлежат экстрадиции. В постановлении Верховного суда от 28 декабря 2009 года определяются нарушения прав человека, сопряженные с пытками, жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видами обращения и наказания, и степень ответственности, которая должна определяться судами.

66. Что касается вопросов о коррупции среди судей, то в 2009 году один судья был осужден за коррупцию, а дела еще двух судей находятся на стадии предварительного расследования, что свидетельствует о твердой решимости всех слоев населения бороться с коррупцией.

*Заседание закрывается в 13 ч. 00 м.*