



## Международный пакт о гражданских и политических правах

Distr.: General  
29 June 2015  
Russian  
Original: English

### Комитет по правам человека

#### **Доклад о ходе последующей деятельности в связи с индивидуальными сообщениями, полученными и обработанными в период с июня 2014 года по январь 2015 года\***

#### **I. Введение**

1. На тридцать девятой сессии Комитет по правам человека установил процедуру и назначил специального докладчика для контроля за последующей деятельностью в связи с его сообщениями, принятыми в соответствии с пунктом 4 статьи 5 Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах. Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с сообщениями подготовил настоящий доклад в соответствии с пунктом 3 правила 101 правил процедуры Комитета.
2. Комитет пришел к выводу, что нарушения Пакта имели место в 922 из 1 088 сообщений, принятых им начиная с 1979 года.
3. На 109-й сессии Комитет постановил включать в свои доклады о последующей деятельности в связи с сообщениями оценку ответов, полученных от государств-участников, и принятых государствами-участниками мер. В основу такой оценки положены критерии, применяемые Комитетом в рамках процедуры последующей деятельности в связи с его заключительными замечаниям (см. приложение I).
4. В настоящем докладе излагается информация, представленная государствами-участниками и авторами сообщений либо их адвокатами или представителями в период с июня 2014 года по январь 2015 года. Полное представление об информации, представленной государствами-участниками в ответах, полученных Комитетом до его 113-й сессии, состоявшейся 16 марта – 2 апреля 2015 года, в связи с сообщениями, свидетельствующими о нарушении Пакта, можно получить из таблицы, содержащейся в приложении II.
5. В ходе 113-й сессии Специальный докладчик по последующей деятельности в связи с сообщениями просил представителей Боснии и Герцеговины и Франции встретиться для обсуждения вопроса о выполнении рекомендаций, содержащихся в сообщениях Комитета. Обе встречи были отложены до 114-й сессии.

\* Принят Комитетом на его 113-й сессии (16 марта – 2 апреля 2015 года).



## II. Информация о последующей деятельности в связи с индивидуальными сообщениями, полученными и обработанными в период с июня 2014 года по январь 2015 года

### Австралия

Дело	<i>Хорват</i> , 1885/2009
Дата принятия соображений	27 марта 2014 года
Нарушение	Пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности со статьей 7, пунктом 1 статьи 9 и статьей 17, Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая надлежащую компенсацию. Государству-участнику следует пересмотреть свое законодательство для обеспечения его соответствия требованиям Пакта.

#### Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 20 октября 2014 года

Соответствующие органы власти штата Виктория принесли автору свои извинения и выплатили ему компенсацию. Размер компенсации был установлен с учетом суммы убытков, присужденных национальными судами, сумм, уже полученных автором, истекшего времени и обстоятельств данного дела.

Были также внесены изменения в Закон о полиции штата Виктория, который отныне гарантирует выплату компенсации жертвам неправомерных действий полиции, а также невозможность для сотрудников полиции избежать последствий злоупотребления служебным положением. Сотрудники полиции по-прежнему могут нести личную ответственность за серьезное и умышленное неправомерное поведение. Если жертва не может добиться получения компенсации от сотрудника полиции, виновного в совершении правонарушения, компенсация должна быть выплачена государством.

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 12 декабря 2014 года

Автор благодарна за извинения, полученные от Верховного комиссара полиции штата Виктория, и выражает признательность за добровольную выплату ей компенсации штатом Виктория. Однако в выплаченную сумму не были включены ее расходы на юридического представителя, которые штат Виктория отказался оплатить.

Проект закона о полиции штата Виктория был внесен на рассмотрение до принятия соображений Комитета. Поэтому неправильно представлять эти законодательные поправки как меры, направленные на обеспечение соответствия с Пактом.

Кроме того, неясна ситуация, касающаяся возмещения ущерба в случаях, когда совершенные ответчиком нарушения были серьезными и умышленными, но из-за того, что ответчик малообеспечен, он не в состоянии выплатить компенсацию за причиненный ущерб. В таких случаях штат выплачивает компенсацию лишь при определенных обстоятельствах.

Помимо этого, государство-участник не устранило выявленные Комитетом пробелы во внутреннем дисциплинарном производстве, касающемся сотрудников полиции, проходивших по этому делу.

Более того, государству-участнику следует провести обзор своих законов, действующих на всей его федеральной территории, с тем чтобы выполнить требование, обязывающее его не допускать аналогичных нарушений в будущем.

Кроме того, неизвестно, были ли соображения Комитета соответствующим образом опубликованы и распространены.

*Дата препровождения государству-участнику:* 8 января 2015 года

**Оценка Комитетом:**

- a) обеспечение эффективного средства правовой защиты, включая выплату адекватной компенсации: А
- b) обзор законодательства: А
- c) публикация соображений: информация отсутствует
- d) неповторение: А

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

**Австрия**

**Дело** *Ледербауэр*, 1454/2006

**Дата принятия соображений** 13 июля 2007 года

**Нарушение** Пункт 1 статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая компенсацию

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** А/63/40

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 19 декабря 2014 года

Соображения Комитета были опубликованы на английском языке, на котором они были составлены, а также на немецком языке на веб-сайте Федеральной канцелярии Австрии. Они были также распространены среди всех органов власти и учреждений, имеющих отношение к этому делу. По состоянию на 1 января 2014 года предусмотренный в Австрии механизм правовой защиты от отдельных решений административных органов был коренным образом реорганизован с целью обеспечения его полного соответствия обязательствам государства-участника по международному праву, особенно в том, что касается права на справедливое судебное разбирательство, включая право на рассмотрение дела в разумные сроки. Для рассмотрения апелляций на решения, принимаемые административными органами, были созданы федеральный административный суд, федеральный финансовый суд и региональные административные суды земель. Новая система облегчает заявителям отстаивание своих прав в судах, и, как ожидается, будет значительно сокращена средняя продолжительность рассмотрения дел, в частности в Конституционном суде и Высоком административном суде.

Кроме того, благодаря внутренним мерам, принятым в последние годы, Высокому административному суду удалось значительно сократить количество нерассмотренных дел и среднюю продолжительность рассмотрения дел.

Что касается индивидуальных мер, то автор несколько раз встречался со старшими правительственными должностными лицами для обсуждения вопроса о компенсации. К сожалению, не удалось достичь соглашения об урегулировании спора дружеским путем из-за предъявленного автором чрезмерного требования, значительно превысившего размер компенсации, предоставляемой в аналогичных случаях Европейским судом по правам человека. Автор возбудил дело в Генеральной прокуратуре и потребовал выплатить компенсацию в размере 100 000 евро. Его требование было признано необоснованным. Автор не обжаловал это решение.

Помимо судебного надзора, в Конституции Австрии предусмотрена также возможность подачи жалобы в Совет Омбудсмана Австрии, если какое-либо лицо сочтет, что оно подверглось несправедливому обращению со стороны австрийских административных органов.

*Дата препровождения автору:* 12 января 2015 года

**Оценка Комитетом:**

- a) обеспечение эффективного средства правовой защиты, включая выплату адекватной компенсации: В1
- b) обзор законодательства: А
- c) публикация соображений: А
- d) неповторение: А

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается в ожидании получения замечаний от автора сообщения.

**Азербайджан**

<b>Дело</b>	<i>Аваданов, 1633/2007</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	25 октября 2010 года
<b>Нарушение</b>	Статья 7, рассматриваемая в совокупности с пунктом 3 статьи 2, Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, в частности беспристрастное расследование жалобы автора в соответствии со статьей 7, уголовное преследование виновных и выплата соответствующей компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** А/69/40

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 16 июня 2014 года и 29 октября 2014 года

Дело автора остается неурегулированным.

*Дата препровождения государству-участнику:* соответственно 21 октября 2014 года и 12 ноября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается. Государству-участнику будет направлено напоминание.

---

**Босния и Герцеговина**


---

<b>Дело</b>	<i>Прутина и др.</i> , 1917/2009, 1918/2009, 1925/2009 и 1953/2010
<b>Дата принятия соображений</b>	28 марта 2013 года
<b>Нарушение</b>	Пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности со статьями 6, 7 и 9, Пакта в отношении всех авторов и их исчезнувших родственников; пункт 1 статьи 24 Пакта в отношении Алмы Чардакович и Самира Чекича

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая а) продолжение государством-участником усилий по выяснению судьбы или местонахождения родственников авторов в соответствии с требованиями Закона о пропавших без вести лицах 2004 года; б) привлечение виновных в их исчезновении к правосудию к концу 2015 года в соответствии с требованиями национальной стратегии по военным преступлениям; в) отмену предъявляемого членам семей требования объявить своих исчезнувших родственников умершими для получения социальных пособий или других видов компенсации; и д) обеспечение выплаты надлежащей компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* авторами

*Дата представления:* 21 июля 2014 года

Власти государства-участника еще должны принять меры по возмещению ущерба, рекомендованные Комитетом.

Авторы выражают удовлетворение в связи с продолжающимся рассмотрением дела г-на Дамьяновича в связи с его участием в совершении преступлений против их родственников. Однако государство-участник не уведомило авторов о конкретных мерах, принятых для расследования соответствующих дел начиная с апреля 2014 года, включая дело КТ-RZ 55/06, которое было передано новому прокурору. Авторы по-прежнему обеспокоены отсутствием у государства-участника возможностей для завершения рассмотрения сложных уголовных дел до конца 2015 года.

4 июля 2014 года Бранко Влачо был приговорен к 15 годам тюремного заключения за преступления против человечности. По мнению авторов, ему был вынесен слишком мягкий приговор, который не решает проблемы насильственного исчезновения их близких. На сегодняшний день никто не был осужден за насильственное исчезновение их родственников.

Что касается законодательных поправок, то авторы подчеркивают, что предлагаемые поправки к закону о социальном обеспечении, защите гражданских жертв войны и защите семей с детьми были одобрены палатой представителей парламента и в настоящее время находятся на рассмотрении палаты народов. Обсуждение поправок к закону о правах ветеранов и членов их семей было снято с повестки дня и в ближайшие месяцы будет перенесено на другую дату. Пока предлагаемые поправки к обоим законам не будут окончательно утверждены, авторы будут считать рекомендацию Комитета невыполненной.

Авторы также вновь заявляют, что им еще предстоит получить компенсацию. Государство-участник не уточнило, какой орган отвечает за предоставление им компенсации. Закон об обязательствах оставляет им мало шансов на успешное урегулирование их иска, так как большинство аналогичных исков были отклонены в результате истечения сроков исковой давности. Министерству по правам человека и делам беженцев следует создать эффективный механизм, выходящий за рамки обычного гражданского судопроизводства, чтобы обеспечить авторам сообщения, права которых Комитет считает нарушенными, доступ к компенсации.

Авторы подчеркивают, что статья 27 закона о пропавших без вести лицах, в соответствии с которой по истечении трех лет после вступления этого закона в силу лица, зарегистрированные в качестве пропавших без вести в период между 30 апреля 1991 года и 14 февраля 1996 года, должны быть объявлены умершими, представляет собой проблему, так как эта статья обязывает людей объявлять, возможно против их воли, своих близких умершими, что может быть равносильно форме жестокого обращения.

*Дата препровождения государству-участнику: 27 октября 2014 года*

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

### **Босния и Герцеговина**

---

<b>Дело</b>	<i>Эль-Гертани, 1955/2010</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	1 ноября 2013 года
<b>Нарушение</b>	Пункты 1, 2 и 4 статьи 9 Пакта и, в случае высылки автора в Ирак, статьи 17 и 23

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая надлежащую компенсацию. Государству-участнику следует либо освободить автора на соответствующих условиях, либо предоставить ему адекватную возможность оспорить все основания для его содержания под стражей. Кроме того, прежде чем предпринимать какие-либо попытки возвратить автора в страну его происхождения, государству-участнику следует также повторно рассмотреть в полном объеме причины высылки автора в Ирак и ее последствия для его семейной жизни.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 18 июня, 3 июля и 24 ноября 2014 года

Государство-участник утверждает, что у автора еще есть возможность оспорить решение о его высылке, принятое 7 марта 2011 года Палатой по административным спорам. Для этого ему следует подать в апелляционную административную коллегия суда ходатайство о пересмотре решения.

Государство-участник предоставляет также информацию о связях автора с международным терроризмом и приходит к выводу о том, что автор по-прежнему представляет собой угрозу для национальной безопасности Боснии и Герцеговины и что не существует никаких препятствий для его высылки. Продолжительность его содержания под стражей объясняется лишь действиями самого автора и его попытками отсрочить процесс высылки.

Государство-участник напоминает, что 8 мая 2014 года власти решили применить к автору более мягкий режим наблюдения, что ему была поэтому предоставлена возможность ограниченного передвижения по городу Бановичи и что ему было предписано являться в полицейский участок города Бановичи по средам, пятницам и воскресеньям и созваниваться с полевым офисом службы по делам иностранцев в Тузле по понедельникам, вторникам, четвергам и пятницам. Это решение было подтверждено 2 июня 2014 года Министерством безопасности, которое отклонило жалобу автора от 2 июня 2014 года как необоснованную. Поэтому государство-участник утверждает, что были приняты все соответствующие меры и что средства правовой защиты, запрошенные Комитетом, были предоставлены.

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 14 июля 2014 года

Государство-участник должно еще выполнить рекомендацию Комитета. Автор использовал все имеющиеся средства правовой защиты, включая апелляции в Конституционный суд, который отклонил поданную им 27 ноября 2010 года жалобу об оспаривании его высылки. Поэтому было бы бесполезно подавать еще одну жалобу в это ведомство.

*Дата препровождения государству-участнику:* 23 октября 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) обеспечение эффективного средства правовой защиты, включая выплату адекватной компенсации: C1
- b) освобождение (или предоставление надлежащей возможности оспорить все основания для содержания под стражей): A
- c) повторное рассмотрение в полном объеме причин высылки автора в Ирак и ее последствий для его семейной жизни, прежде чем предпринимать попытки возвратить автора в страну его происхождения: C1
- d) публикация соображений: A
- e) неповторение: C1

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

**Босния и Герцеговина**

<b>Дело</b>	<i>Ризванович, 1997/2010</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	21 марта 2014 года
<b>Нарушение</b>	Пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности со статьями 6, 7 и 9, Пакта в отношении авторов и их исчезнувшего родственника и статья 7, рассматриваемая в совокупности с пунктом 3 статьи 2, в отношении авторов

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая предоставление надлежащей компенсации. Государству-участнику следует продолжать усилия по выяснению судьбы и местонахождения Менсуда Ризвановича и по привлечению виновных в его исчезновении к правосудию к концу

2015 года. Ему также следует изменить действующее законодательство, предусматривающее, что социальные пособия и возмещения ущерба выплачиваются родственникам жертв насильственных исчезновений при условии объявления ими своих родственников умершими.

**Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует**

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 11 августа 2014 года

Институт по делам пропавших без вести лиц предоставил 71 индивидууму информацию о мерах, принимаемых для поиска пропавших членов их семей. 11 дел были завершены, т.е. исчезнувшие лица были эксгумированы, опознаны и в большинстве случаев похоронены.

Государство-участник описывает также меры по созданию фонда для оказания поддержки семьям пропавших без вести лиц. На рассмотрении палаты народов все еще находится соответствующая поправка к Закону о пропавших без вести лицах. Кроме того, правительством Республики Сербской, пытающимся ускорить розыск пропавших без вести лиц, была учреждена оперативная группа в соответствии с Законом о пропавших без вести лицах.

Соображения Комитета были переведены и опубликованы на веб-странице Министерства по правам человека и по делам беженцев. Соображения были также распространены среди соответствующих органов власти на территории всей страны.

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 16 октября 2014 года

Судьба и местонахождение супруга автора по-прежнему неизвестны. Прокуратура не возбудила нового уголовного дела, и весьма маловероятно, что она может это сделать к концу 2015 года. Фонд для поддержки родственников пропавших без вести лиц еще предстоит создать. Даже если бы он был создан, он просто обеспечивал бы оказание социальной помощи, а не выплату надлежащего возмещения. Государство-участник не внесло поправок в закон, устанавливающий, что родственники жертв насильственных исчезновений получают право на возмещение ущерба только после вынесения соответствующего судебного решения.

Государству-участнику следует создать механизм, подобный механизму, обеспечивающему выполнение решений Европейского суда по правам человека, или, в качестве альтернативы, достичь с автором специальной договоренности, которая обеспечивала бы выплату ей адекватной и справедливой компенсации.

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 4 декабря 2014 года

В июле 2014 года прокурор Специального департамента по военным преступлениям возбудил дело T20 0 K TARZ 0009129 14, касающееся родственника автора. В октябре 2014 года прокуратура поручила Государственному агентству по вопросам расследования и защиты принять меры с целью сбора доказательств.

Прилагаются усилия с целью ускорения процесса уголовного преследования. В июне 2014 года Министерством юстиции был одобрен набор 13 новых прокуроров, и был укреплен потенциал прокуратуры.

Институт по делам пропавших без вести лиц пытался отыскать родственника автора, но безуспешно. Автор будет уведомлен о любых новых результатах.

*Дата препровождения автору:* 10 декабря 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) продолжение усилий по установлению судьбы или местонахождения родственника автора: В1
- b) продолжение усилий по привлечению виновных к судебной ответственности к концу 2015 года: В1
- c) отмена требования, согласно которому для получения специальных пособий члены семьи пропавших без вести лиц должны объявить их умершими: В1
- d) обеспечение адекватной компенсации: С1
- e) публикация соображений: А
- f) неповторение: С1

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

**Камерун**

<b>Дело</b>	<i>Афусон Нджару, 1353/2005</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	19 марта 2007 года
<b>Нарушение</b>	Статья 7, пункты 1 и 2 статьи 9 и пункт 2 статьи 19, рассматриваемый в совокупности с пунктом 3 статьи 2, Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая а) оперативное судебное преследование и осуждение лиц, несущих ответственность за арест автора и жестокое обращение с ним; b) защиту от угроз и/или запугивания со стороны представителей силовых структур; и c) эффективное возмещение, включая полную компенсацию.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** А/69/40

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 28 ноября 2014 года

Государство-участник не выполнило обязательство по оперативному и эффективному расследованию, уголовному преследованию и осуждению лиц, виновных в нарушениях, и не выполняет рекомендации, содержащиеся в принятых Комитетом соображениях. Автор вновь заявляет, что он подвергся угрозам и актам запугивания, в отношении которых так и не было проведено расследование. Государство не обеспечило, чтобы подобные нарушения не повторялись в будущем. Компенсация, предложенная государством-участником, не соответствует степени причиненного ущерба. Автор подчеркивает, что государство-участник не должно обладать дискредитационными полномочиями по установлению размера денежной компенсации.

*Дата препровождения государству-участнику:* 2 декабря 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

### **Камерун**

<b>Дело</b>	<i>Акванга, 1813/2008</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	22 марта 2011 года
<b>Нарушение</b>	Статья 7, пункты 1 и 2 статьи 10, пункты 2–4 статьи 9 и статья 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая пересмотр обвинительного приговора автора при обеспечении закрепленных в Пакте гарантий, расследование предполагаемых фактов и привлечение к ответственности виновных, а также надлежащее возмещение ущерба, включая предоставление компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 31 июля 2014 года

Государство-участник не выполняет добросовестно рекомендации, содержащиеся в принятых Комитетом соображениях. Государство-участник ответило на последующее сообщение адвоката лишь через год после предполагаемого крайнего срока, что свидетельствует об отсутствии заинтересованности в принятии мер по выполнению рекомендаций Комитета. Государство-участник не рассмотрело требование о выплате компенсации. Обязательство по предоставлению компенсации не связано с результатами расследования, и надлежащие средства правовой защиты должны предоставляться оперативно и одновременно с принятием других мер. Государство-участник не начало надлежащего уголовного расследования. Кроме того, оно потребовало физического присутствия автора, в отношении которого действует международный ордер на арест, с целью его ареста и без учета риска преследований, которому он мог бы подвергнуться.

*Дата препровождения государству-участнику:* 14 октября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

### **Колумбия**

<b>Дело</b>	<i>Бонилья Лерма, 1611/2007</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	26 июля 2011 года
<b>Нарушение</b>	Пункт 1 статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая надлежащую компенсацию.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/68/40

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 24 сентября 2014 года

Требование автора о предоставлении денежной компенсации остается без ответа, и он не может вернуться в Колумбию из Коста-Рики, где он является беженцем, так как угрозы, побудившие его бежать из Колумбии вместе со своей семьей в 2005 году, сохраняются.

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 5 декабря 2014 года

Межсекторальная комиссия по правам человека и международному гуманитарному праву приняла к сведению доводы автора и проинформирует Комитет, когда будет принято соответствующее решение.

*Дата препровождения автору:* 10 декабря 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) средство правовой защиты: C1
- b) публикация соображений: информация отсутствует
- c) неповторение: C1

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

**Дания**

**Дело** X., 2007/2010

**Дата принятия соображений** 26 марта 2014 года

**Нарушение** Статья 7 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая повторное рассмотрение в полном объеме утверждения автора об опасности подвергнуться обращению, противоречащему статье 7, в случае его возвращения в Эритрею.

**Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует**

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 18 сентября 2014 года

После препровождения соображений Комитета Комиссия по рассмотрению апелляций беженцев решила возобновить производство по делу о предоставлении автору убежища. Решением от 27 мая 2014 года Комиссия постановила предоставить автору вид на жительство в соответствии с пунктом 2 статьи 7 датского Закона об иностранцах. Так как автор имеет вид на жительство, он не будет возвращен в Эритрею.

Соображения были опубликованы на веб-странице Министерства иностранных дел.

*Дата препровождения автору:* 29 октября 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) эффективное средство правовой защиты, включая повторное рассмотрение утверждения автора: A
- b) публикация соображений: A
- c) неповторение: информация отсутствует

**Решение Комитета:** диалог по последующей деятельности продолжается в ожидании подтверждения автором факта получения вида на жительство. Автору будет направлено напоминание.

---

#### Франция

---

**Дело** *Д. О.*, 1620/2007  
**Дата принятия соображений** 23 марта 2011 года  
**Нарушение** Пункты 2 и 5 статьи 14, рассматриваемые в совокупности со статьей 2, Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая пересмотр уголовного осуждения автора и предоставление надлежащей компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 16 июня 2014 года

Государство-участник должно еще предоставить автору эффективное средство правовой защиты, обладающее исковой силой.

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

#### Франция

---

**Дело** *Коше*, 1760/2008  
**Дата принятия соображений** 21 октября 2011 года  
**Нарушение** Пункт 1 статьи 15 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая соответствующую компенсацию.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 30 июня 2014 года

Представляется, что государство-участник не намеревается выполнять рекомендации, содержащиеся в соображениях Комитета. Правительство Франции вполне могло бы вернуть суммы денег, выплаченные автором в соответствии с обжалованным решением.

*Дата препровождения государству-участнику:* 4 ноября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

---

**Франция**


---

**Дело** *Сингх*, 1928/2010

**Дата принятия соображений** 19 июля 2013 года

**Нарушение** Статья 18 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая повторное рассмотрение заявления автора о продлении срока действия его паспорта, а также пересмотр соответствующих норм и их применения на практике с учетом обязательств государства-участника по Пакту.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 3 июня 2014 года

Государство-участник вновь заявляет, что, принимая во внимание риски в сфере обеспечения безопасности и необходимость борьбы с мошенничеством, оно не намерено менять свой внутренний административный режим, который, как установлено, соответствует Европейской конвенции о правах человека.

*Дата препровождения автору:* 13 июня 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) средство правовой защиты: C1
- b) публикация соображений: C2
- c) неповторение: C2

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---



---

**Казахстан**


---

**Дело** *Израил*, 2024/2011

**Дата принятия соображений** 31 октября 2011 года

**Нарушение** Пункт 1 статьи 9, рассматриваемый в совокупности с пунктом 3 а) статьи 2, статья 6 и статья 7, рассматриваемая в отдельности и в совокупности со статьей 2, Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая надлежащую компенсацию. Государству-участнику предлагается принять эффективные меры, позволяющие отслеживать положение автора, в сотрудничестве с принимающим государством, и регулярно представлять Комитету обновленную информацию о положении автора.

**Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует**

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 3 ноября 2014 года

Согласно информации, представленной посольством Казахстана в Китае, автор был освобожден из тюрьмы в мае 2014 года. Будет представлена подробная информация.

*Дата препровождения автору:* 11 ноября 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) компенсация: C1
- b) эффективные меры, позволяющие отслеживать положение автора: B2
- c) публикация соображений: информация отсутствует
- d) неповторение: информация отсутствует

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

**Казахстан**

**Дело** *Валетов, 2104/2011*

**Дата принятия соображений** 17 марта 2014 года

**Нарушение** Статья 7 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая соответствующую компенсацию и эффективные меры, позволяющие отслеживать положение автора, в сотрудничестве с принимающим государством.

**Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует**

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 4 ноября 2014 года

8 октября 2014 года представители посольства Казахстана в Кыргызстане посетили автора в следственном изоляторе в Бишкеке и имели телефонный разговор с его адвокатом. Шуйский районный суд Кыргызстана рассмотрел уголовное дело автора.

В настоящее время автор содержится под стражей в камере № 116 вместе с шестью другими заключенными. Во время встречи он выразил удовлетворение питанием, оборудованием и медицинским обслуживанием.

**Оценка Комитетом:**

- a) компенсация: C1
- b) эффективные меры, позволяющие отслеживать положение автора: B2
- c) публикация соображений: информация отсутствует
- d) неповторение: информация отсутствует

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 11 декабря 2014 года

Рекомендация Комитета не была выполнена. Автор не получил надлежащей компенсации, и он не мог подать в суд заявление о компенсации, так как он в настоящее время возвращен под стражу в ожидании рассмотрения его апелляции.

Автору не дают также возможности подать жалобу представителю посольства Казахстана в связи с его экстрадицией в Кыргызстан.

*Дата препровождения государству-участнику:* 18 декабря 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

## Литва

---

**Дело** *Паксас, 2155/2012*  
**Дата принятия соображений** 25 марта 2014 года  
**Нарушение** Пункты b) и c) статьи 25 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая пересмотр пожизненного запрета на право автора баллотироваться на президентских выборах и занимать посты премьер-министра или министра.

**Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует**

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 7 октября 2014 года

Соображения Комитета были опубликованы на официальном веб-сайте представителя правительства Литвы в Европейском суде по правам человека.

13 мая 2014 года парламент Литвы учредил временную комиссию по восстановлению гражданских и политических прав президента Роландаса Паксаса. 24 сентября 2014 года Комиссия утвердила свои выводы, в которые были включены многочисленные предложения, в частности предложение о пересмотре Конституции и о процедуре импичмента. В ближайшем будущем может быть начат процесс внесения конституционных поправок, предоставляющих автору эффективное средство правовой защиты, в том числе путем пересмотра пожизненного запрета в отношении осуществления автором права выставлять свою кандидатуру на президентских выборах или быть премьер-министром или министром, и обеспечивающих принятие мер по недопущению аналогичных нарушений в будущем.

Учитывая также рекомендации, принятые рабочей группой, которой было поручено выполнить решение Европейского совета по правам человека от 6 января 2011 года по делу *Паксас против Литвы*, а также решения Конституционного суда, который 5 сентября 2012 года постановил внести поправки в Конституцию с целью обеспечения ее соответствия европейскому законодательству, были подготовлены соответствующие конституционные поправки в виде законопроекта об изменении статьи 56 Конституции (об условиях выставления своей кандидатуры на парламентских выборах). Этот законопроект еще находится в стадии рассмотрения и обсуждения. В свете этих событий предполагается, что в парламент в скором времени могут быть представлены заново сформулированные конституционные поправки, в которых будут также учтены соображения Комитета.

**Оценка Комитетом:**

- a) пересмотр пожизненного запрета на право автора баллотироваться на президентских выборах и занимать посты премьер-министра или министра: B2
- b) публикация соображений: A
- c) неповторение: B2

Дата препровождения автору: 23 октября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

## Непал

---

<b>Дело</b>	<i>Шарма</i> , 1469/2006; <i>Гири</i> , 1761/2008; <i>Махарджан</i> , 1863/2009; <i>Седхай</i> , 1865/2009
<b>Дата принятия соображений</b>	<i>Шарма</i> : 28 октября 2008 года; <i>Гири</i> : 24 марта 2011 года; <i>Махарджан</i> : 19 июля 2012 года; <i>Седхай</i> : 19 июля 2012 года
<b>Нарушение</b>	<p><i>Шарма</i>: статьи 7, 9, 10 и пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности со статьями 7, 9 и 10, Пакта применительно к мужу автора; статья 7, рассматриваемая в отдельности и в совокупности с пунктом 3 статьи 2, применительно к самому автору</p> <p><i>Гири</i>: статьи 7, 9 и пункт 1 статьи 10, рассматриваемый в совокупности с пунктом 3 статьи 2, Пакта применительно к автору; статья 7, рассматриваемая в совокупности с пунктом 3 статьи 2, применительно к жене автора и их двум детям</p> <p><i>Махарджан</i>: статьи 7, 9 и пункт 1 статьи 10, рассматриваемый в отдельности и в совокупности с пунктом 3 статьи 2, Пакта применительно к автору; статья 7, рассматриваемая в совокупности с пунктом 3 статьи 2, применительно к жене автора и его родителям</p> <p><i>Седхай</i>: пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности с пунктом 1 статьи 6, статьями 7, 9 и пунктом 1 статьи 10, Пакта применительно к мужу автора; пункт 3 статьи 2, рассматриваемый в совокупности со статьей 7, применительно к жене автора и их двум детям</p>

### Средство правовой защиты

#### *Шарма*

Эффективное средство правовой защиты, включая проведение тщательного и эффективного расследования исчезновения и судьбы мужа автора, его немедленное освобождение, если он все еще жив, предоставление адекватной информации о результатах расследования и выплату надлежащей компенсации автору и ее семье за нарушения, которым подверглись муж автора и они сами.

#### *Гири*

Эффективное средство правовой защиты путем обеспечения проведения тщательного и добросовестного расследования актов пыток и жестокого обращения, совершенных в отношении автора, судебного преследования и наказания

виновных и предоставления автору и его семье надлежащей компенсации за совершенные нарушения. При этом государство-участник должно обеспечить защиту автора и его семьи от репрессий или запугивания.

*Махарджан*

Эффективное средство правовой защиты путем а) обеспечения тщательного и добросовестного расследования фактов пыток и жестокого обращения, которым подвергся автор; б) уголовного преследования и наказания виновных; в) предоставления автору и его семье адекватной компенсации за все допущенные по отношению к ним нарушения; г) внесения поправок в законодательство государства-участника, с тем чтобы привести его в соответствие с Пактом, в том числе путем изменения и продления 35-дневного срока давности с момента применения пыток или даты освобождения для предъявления исков в соответствии с Законом о компенсации за перенесенные пытки; д) принятия законодательства, определяющего пытки и устанавливающего уголовную ответственность за них; и е) отмены всех законов, обеспечивающих безнаказанность предполагаемых виновников актов пыток и насильственных исчезновений. При этом государство-участник должно обеспечить защиту автора и его семьи от репрессий или запугивания.

*Седхай*

Эффективное средство правовой защиты, в том числе путем а) проведения обстоятельного и эффективного расследования исчезновения г-на Седхая; б) предоставления автору и ее семье подробной информации о результатах такого расследования; в) незамедлительного освобождения г-на Седхая, если он все еще содержится под стражей без связи с внешним миром; г) передачи останков г-на Седхая его семье в случае его кончины; д) привлечения к ответственности, судебного преследования и наказания виновных в совершенных нарушениях; и е) обеспечения надлежащей компенсации автору и ее детям за совершенные нарушения, а также г-ну Седхаю, если он до сих пор еще жив.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/68/40 и A/69/40

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 10 июля 2014 года

Адвокат автора утверждает, что с точки зрения выполнения рекомендаций, содержащихся в соображениях Комитета, положение в Непале значительно ухудшилось после принятия в апреле 2014 года Закона об учреждении Комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц, восстановлению истины и примирению.

В соответствии с этим законом были созданы два механизма правосудия переходного периода – Комиссия по установлению истины и примирению и Комиссия по расследованию случаев исчезновения лиц. Этот закон применяется во всех случаях, связанных с серьезными нарушениями прав человека, совершенными в период конфликта, и на основании этого закона дела направляются на рассмотрение одной или обеих комиссий. Ряд ключевых положений закона несовместим со стандартами в области прав человека. В частности, этот закон а) предоставляет властям широкие дискреционные полномочия для того, чтобы проводить эффективное уголовное расследование, привлекать виновных к ответственности, рекомендовать объявление амнистии за грубые нарушения прав человека и серьезные нарушения международного гуманитарного права и содействовать «примирению» между жертвами и виновными лицами; б) не гарантирует независимости и беспристрастности членов комиссий; и в) отказывает авторам и их семьям в праве на эффективные средства правовой защиты, включая возмещение ущерба.

Этот закон в его нынешнем виде будет препятствовать выполнению рекомендаций, содержащихся в соображениях Комитета в отношении этих дел, и нарушает права авторов по Пакту.

*Шарма, Гири и Седхай*

Адвокат просит Комитет призвать государство-участник к незамедлительному проведению уголовного расследования выявленных нарушений и внесению поправок в упомянутый закон с целью обеспечить, чтобы лица, ответственные за совершенные преступления, могли быть и были привлечены к ответственности.

*Махарджан*

В апреле 2014 года г-ну Махарджану было выплачено 150 000 непальских рупий (около 1 500 долл. США) в качестве «временной экстренной помощи» в дополнение к 25 000 непальских рупий (около 250 долл. США), которые он получил ранее в рамках общей политики «временной экстренной помощи», применимой ко всем жертвам похищений, имевших место в период конфликта. Хотя выплата этой суммы является положительным первым шагом, она никоим образом не представляет собой адекватной компенсации за ущерб, который потерпели он и его семья, включая физические и психические травмы, полученные в результате пыток и произвольного задержания в течение более одного года, включая 10 месяцев, проведенных под стражей без связи с внешним миром, в дополнение к боли и страданиям, причиненным его семье в результате его исчезновения и применения к нему пыток, полной потере примерно 500 000 непальских рупий (5 000 долл. США), вложенных в его ферму, и продолжающейся утрате источника дохода от педагогической деятельности.

*Дата препровождения государству-участнику: Махарджан и Седхай: 21 октября 2014 года; Шарма и Гири: 22 октября 2014 года*

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности в связи с этими четырьмя делами продолжается.

---

### Российская Федерация

---

<b>Дело</b>	<i>Хорошенко, 1304/2004</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	29 марта 2011 года
<b>Нарушение</b>	Статья 6, рассматриваемая в совокупности со статьей 14; статья 7, пункты 1–4 статьи 9, пункты 1 и 3 а), b), d) и g) статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая а) проведение полного и тщательного расследования утверждений, касающихся пыток и жестокого обращения, и инициирование уголовного преследования лиц, виновных в обращении, которому подвергался автор; б) проведение повторного судебного разбирательства в соответствии со всеми предусмотренными Пактом гарантиями; и с) предоставление автору надлежащего возмещения, включая выплату компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** А/69/40

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 22 июля 2014 года

Не было принято никаких мер для предоставления жертве эффективного средства правовой защиты.

*Дата препровождения государству-участнику:* 29 октября 2014 года

**Решение Комитета:** государству-участнику было направлено напоминание о необходимости представить замечания. Диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

## Испания

**Дело** *Аррасс, 2008/2010*

**Дата принятия соображений** 21 июля 2014 года

**Нарушение** Статья 7 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая а) предоставление надлежащей компенсации за нарушение его прав, с учетом актов пыток и жестокого обращения, которым он был подвергнут в результате его экстрадиции в Марокко; и б) принятие всех возможных мер по сотрудничеству с властями Марокко с целью обеспечения эффективного надзора за обращением с автором в Марокко.

### Предыдущая информация о последующей деятельности отсутствует

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 19 сентября 2014 года

Адвокат автора направил две опубликованные в марокканской прессе статьи, в которых опровергались утверждения о том, что Али Аррасс подвергался пыткам. Адвокат автора выразил обеспокоенность относительно безопасности автора.

*Дата препровождения государству-участнику:* 3 ноября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

## Уругвай

**Дело** *Пейрано Бассо, 1887/2009*

**Дата принятия соображений** 19 октября 2010 года

**Нарушение** Пункт 3 с) статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты. Государству-участнику следует также принять меры для ускорения судебного процесса по делу автора.

### Предыдущая информация о последующей деятельности: А/69/40

*Представлено:* автором

*Дата представления:* 24 июля 2014 года

20 мая 2014 года Верховный суд временно лишил автора разрешения на юридическую практику. Автор считает, что это нарушает его право на презумпцию невиновности и свидетельствует о предвзятости суда.

*Дата препровождения государству-участнику:* 27 октября 2014 года

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

**Узбекистан**

---

<b>Дело</b>	<i>Исмаилов, 1769/2008</i>
<b>Дата принятия сообщений</b>	25 марта 2011 года
<b>Нарушение</b>	Пункты 2 и 3 статьи 9 и пункт 3 b), d), e) и g) статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая рассмотрение возможности проведения повторного судебного разбирательства в соответствии со всеми закрепленными в Пакте гарантиями или освобождение, а также надлежащее возмещение, включая компенсацию.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* адвокатом автора

*Дата представления:* 14 июня 2014 года и 4 ноября 2014 года

Не было принято никаких мер для предоставления жертве эффективного средства правовой защиты. Государство-участник препятствует осуществлению мужем автора права на подачу прошения о помиловании.

В своих представлениях государство-участник не предоставило достаточных доказательств вины жертвы.

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 22 мая, 27 августа и 3 декабря 2014 года

Муж автора был признан виновным в совершении нескольких преступлений. Верховный суд не нашел оснований для пересмотра решения Военного суда.

Муж автора неоднократно нарушал правила внутреннего тюремного распорядка. Он получает медицинскую помощь, и состояние его здоровья в настоящее время удовлетворительное. Он не подвергался физическому или моральному давлению, и он не подавал жалоб в Главное управление исполнения наказаний.

*Дата препровождения автору:* 23 и 29 октября и 10 декабря 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) повторное судебное разбирательство или освобождение: C1
- b) надлежащее возмещение: C1
- c) публикация сообщений: информация отсутствует
- d) неповторение: C1

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

---

**Узбекистан**

---

<b>Дело</b>	<i>Мусаев, 1914-1915-1916/2009</i>
<b>Дата принятия соображений</b>	21 марта 2012 года
<b>Нарушение</b>	Статьи 7, 9, пункты 3 b) и g) и 5 статьи 14 Пакта

**Средство правовой защиты:** эффективное средство правовой защиты, включая проведение беспристрастного, эффективного и тщательного расследования всех утверждений относительно пыток и жестокого обращения и возбуждение уголовного преследования в отношении виновных; проведение повторного разбирательства дела автора в соответствии со всеми гарантиями, закрепленными в Пакте, или его освобождение; и предоставление жертве полного возмещения, включая выплату соответствующей компенсации.

**Предыдущая информация о последующей деятельности:** A/69/40

*Представлено:* государством-участником

*Дата представления:* 26 июня и 3 декабря 2014 года

Жертве оказывалась надлежащая медицинская помощь на протяжении всего срока содержания под стражей. В настоящее время состояние его здоровья удовлетворительное, и он не подвергался жестокому обращению во время содержания под стражей. В 2012–2014 годах ему разрешалось видеться с родственниками. Просьба о встрече с адвокатом не поступало.

*Дата препровождения автору:* соответственно 21 октября и 10 декабря 2014 года

**Оценка Комитетом:**

- a) расследование: C1
- b) повторное судебное разбирательство или освобождение и полное возмещение ущерба: C2
- c) публикация соображений: информация отсутствует
- d) неповторение: C1

**Решение Комитета:** диалог по вопросу о последующей деятельности продолжается.

---

## Приложение I

### **Критерии, используемые Комитетом по правам человека для оценки ответов, полученных от государств-участников, и принятых государствами-участниками мер**

---

*Критерии оценки*

---

#### **Удовлетворительный ответ/Удовлетворительные меры**

A В целом удовлетворительный ответ

#### **Частично удовлетворительный ответ/Частично удовлетворительные меры**

B1 Приняты существенные меры, но необходима дополнительная информация

B2 Приняты первоначальные меры, но необходима дополнительная информация

#### **Неудовлетворительный ответ/Неудовлетворительные меры**

C1 Ответ получен, но принятые меры не обеспечивают выполнение рекомендации

C2 Ответ получен, но он не соответствует рекомендациям

#### **Отсутствие сотрудничества с Комитетом**

D1 Не получено ответа в течение установленного срока или не дано ответа на какой-либо конкретный вопрос, поставленный в докладе

D2 Не получено ответа после направления напоминания(й)

#### **Принятые меры противоречат рекомендациям Комитета**

E Ответ свидетельствует о том, что принятые меры идут вразрез с рекомендациями Комитета

---

## Приложение II

### **Follow-up activities under the Optional Protocol\***

1. The table below provides a complete picture of the follow-up information provided in the replies of States parties to the Views of the Committee in which it concluded that there had been a violation of the Covenant, which were received prior to the 113th session of the Committee (16 March–2 April 2015). It indicates whether the follow-up replies are considered satisfactory or unsatisfactory in terms of their compliance with the Committee's Views, or whether the dialogue between the State party and the Special Rapporteur for follow-up on Views continues.

2. At its 109th session, the Committee decided, in an effort to have its assessment of follow-up to Views disclosed in a more comprehensive, structured and transparent manner, to include an indication of its current assessment of the follow-up status in cases in which submissions were received from the parties during the reporting period. Decisions to have the follow-up dialogue closed or suspended are also indicated in the table below.

3. Follow-up information provided by States parties and by petitioners or their representatives subsequent to the previous interim report on follow-up to Views (CCPR/C/112/3) is published in the present report. Reports on follow-up to Views are no longer part of the Committee's annual reports, but will be prepared periodically by the Special Rapporteur for follow-up on Views, adopted by the Committee during its October and March sessions and published on the website of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights.

---

\* Настоящее приложение распространяется только на том языке, на котором оно было представлено.

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
Algeria (38)	992/2001, <i>Bousroual</i> A/61/40		X	X
	1085/2002, <i>Taright</i> A/61/40		X	X
	1172/2003, <i>Madani</i> A/62/40		X	X
	1173/2003, <i>Benhadj</i> A/62/40		X	X
	1196/2003, <i>Boucherf</i> A/61/40		X A/64/40	X
	1297/2004, <i>Medjnoune</i> A/61/40		X A/67/40	X
	1327/2004, <i>Grioua</i> A/62/40		X	X
	1328/2004, <i>Kimouche</i> A/62/40		X	X
	1439/2005, <i>Aber</i> A/62/40		X	X
	1495/2006, <i>Madoui</i> A/64/40		X	X
	1588/2007, <i>Benaziza</i> A/65/40		X	X
	1753/2008, <i>Rakik</i> A/68/40		X	X
	1779/2008, <i>Mezine</i> A/68/40		X	X
1780/2008, <i>Aouabdia et al.</i> A/66/40	X A/68/40		X A/68/40	
1781/2008, <i>Berzig</i> A/67/40			X	

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>Follow-up dialogue</i>	
			<i>No response</i>	<i>ongoing</i>
	1791/2008, <i>Sahbi</i> A/68/40			X
	1796/2008, <i>Zerrougui</i> A/69/40		Not due yet	X
	1798/2008, <i>Azouz</i> A/69/40		Not due yet	X
	1806/2008, <i>Saadoun</i> A/68/40			X
	1807/2008, <i>Mechani</i> A/68/40			X
	1811/2008, <i>Djebbar and Chihoub</i> A/67/40			X
	1831/2008, <i>Larbi</i> A/69/40		Not due yet	X
	1874/2009, <i>Mihoubi</i> A/69/40		Not due yet	X
	1884/2009, <i>Faraoun</i> A/69/40			X
	1889/2009, <i>Marouf</i> A/69/40			X
	1899/2009, <i>Lakhdar-Chaouch</i> A/69/40			X
	1900/2009, <i>Mehalli</i> A/69/40			X
	1905/2009, <i>Ouaghliissi</i> A/67/40			X
	CCPR/C/111/D/1924/2010, <i>Boudehane</i>			
	CCPR/C/111/D/1931/2010, <i>Bouzenia</i>			
	CCPR/C/111/D/1964/2010, <i>Fedsi</i>			
	CCPR/C/111/D/1974/2010, <i>Bouzaout</i>			
	CCPR/C/112/D/2026/2011, <i>Sassene</i>			

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	CCPR/C/112/D/2083/2011, <i>Kroumi</i>			
	CCPR/C/112/D/2086/2011, <i>Ayache</i>			
	CCPR/C/112/D/2098/2011, <i>Ammari</i>			
	CCPR/C/112/D/2117/2011, <i>Louddi</i>			
	CCPR/C/112/D/2132/2012, <i>Kerouane</i>			
Angola (2)	711/1996, <i>Dias</i> A/55/40	X A/61/40		X
	1128/2002, <i>Marques</i> A/60/40	X A/61/40		X
Argentina (4)	400/1990, <i>Mónaco de Gallichio</i> A/50/40	X A/51/40		X
	1458/2006, <i>González et al.</i> A/66/40			X
	1608/2007, <i>L.M.R.</i> A/66/40			X
	1610/2007, <i>L.N.P.</i> A/66/40	X A/68/40		
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
Australia (32)	560/1993, <i>A.</i> A/52/40	X A/53/40, A/55/40, A/56/40		X
	900/1999, <i>C.</i> A/58/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1, A/60/40, A/62/40		X
	930/2000, <i>Winata et al.</i> A/56/40	X CCPR/C/80/FU/1, A/57/40, A/60/40 A/62/40 and A/63/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	941/2000, <i>Young</i> A/58/40	X A/58/40, A/60/40, A/62/40 and A/63/40	X
	1014/2001, <i>Baban et al.</i> A/58/40	X A/60/40, A/62/40	X
	1020/2001, <i>Cabal and Pasini</i> A/58/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1	
	1036/2001, <i>Faure</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1050/2002, <i>Rafie and Safdel</i> A/61/40	X A/62/40 and A/63/40	X
	1069/2002, <i>Bakhitiyari</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40	X
	1157/2003, <i>Coleman</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1184/2003, <i>Brough</i> A/61/40	X A/62/40	X
	1255, 1256, 1259, 1260, 1266, 1268, 1270 and 1288/2004, <i>Shams, Atvan, Shahrooei, Saadat, Ramezani, Boostani, Behrooz and Sefed</i> A/62/40	X A/63/40	X
	1324/2004, <i>Shafiq</i> A/62/40	X A/62/40 and A/63/40	X
	1347/2005, <i>Dudko</i> A/62/40	X A/63/40, A/64/40	X
	1442/2005, <i>Kwok</i> A/65/40	X A/67/40	
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI).		

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	1629/2007, <i>Fardon</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40		A/68/40
	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
	1557/2007, <i>Nystrom et al.</i> A/66/40			
	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/68/40).			
	1635/2007, <i>Tillman</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40		A/68/40
	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
	1885/2009, <i>Horvath</i> A/69/40			X
	CCPR/C/112/D/1968/2010, <i>Blessington and Elliot</i>			X
	CCPR/C/112/D/1973/2010, <i>Griffiths</i>			X
	2094/2011, <i>Abdul Gafoor, Faleel Khan et al.</i> A/69/40			X
	2136/2012, <i>Mofis, Mohammad Mufis et al.</i> A/69/40			
	CCPR/C/113/D/1875/2009, <i>M.G.C.</i> CCPR/C/113/D/1937/2010, <i>Leghaei</i>			X X
Austria (4)	415/1990, <i>Pauger</i> A/57/40	X A/47/40, A/52/40, A/66/40		

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	716/1996, <i>Pauger</i> A/54/40	X A/54/40, A/55/40, A/57/40, A/66/40, CCPR/C/80/FU/1		
	965/2001, <i>Karakurt</i> A/57/40	X A/58/40, CCPR/C/80/FU/1, A/61/40		X
	1454/2006, <i>Lederbauer</i> A/62/40	X A/63/40		X
Azerbaijan (2)	1633/2007, <i>Avadanov</i> A/66/40		X	X A/68/40
	CCPR/C/112/D/1972/2010, <i>Quliyev</i>			
Belarus (72)	780/1997, <i>Laptsevich</i> A/55/40		X A/56/40, A/57/40	X
	814/1998, <i>Pastukhov</i> A/58/40		X A/59/40	X
	886/1999, <i>Bondarenko</i> A/58/40 Case closed (ninety-second session)	X A/59/40, A/62/40 and A/63/40		
	887/1999, <i>Lyashkevich</i> A/58/40 Case closed (ninety-second session)	X A/59/40, A/62/40 and A/63/40		
	921/2000, <i>Dergachev</i> A/57/40		X	X
	927/2000, <i>Svetik</i> A/59/40	X A/60/40, A/61/40 and A/62/40	X	X A/62/40
	1009/2001, <i>Shchetko</i> A/61/40		X	X
	1022/2001, <i>Velichkin</i> A/61/40		X A/61/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1039/2001, <i>Boris et al.</i> A/62/40	X A/62/40		X
	1047/2002, <i>Sinitsin, Leonid</i> A/62/40		X	X
	1100/2002, <i>Bandazhewsky</i> A/61/40	X A/62/40		X
	1178/2003, <i>Smantser</i> A/64/40	X A/65/40		X
	1207/2003, <i>Malakhovsky</i> A/60/40	X A/61/40		X
	1226/2003, <i>Korneenko</i> A/68/40		X	X A/68/40
	1274/2004, <i>Korneenko</i> A/62/40	X A/62/40		X A/62/40
	1296/2004, <i>Belyatsky</i> A/62/40	X A/63/40		X
	1311/2004, <i>Osiyuk</i> A/64/40		X	X
	1316/2004, <i>Gryb</i> A/67/40		X	X A/68/40
	1354/2005, <i>Sudalenko</i> A/66/40	X		X
	1377/2005, <i>Katsora</i> A/65/40	X		X
	1383/2005, <i>Katsora et al.</i> A/66/40	X		X
	1390/2005, <i>Koreba</i> A/66/40		X	X
	1392/2005, <i>Lukyanchik</i> A/65/40	X A/66/40		X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1502/2006, <i>Marinich</i> A/65/40	X A/66/40		
	1553/2007, <i>Korneenko and Milinkevich</i> A/64/40	X A/65/40		X
	1592/2007, <i>Pichugina</i> A/69/40		X	X
	1604/2007, <i>Zalesskaya</i> A/66/40		X	X
	1750/2008, <i>Sudalenko</i> A/67/40		X	X
	1772/2008, <i>Belyazeka</i> A/67/40		X	X X
	CCPR/C/112/D/1773/2008, <i>Kozulina</i>		X	A/68/40
	1784/2008, <i>Schumilin</i> A/68/40		X	
	1785/2008, <i>Oleshkevish</i> A/68/40		X	X
	1787/2008, <i>Kovsh (Abramova)</i> A/68/40		X	X
	1790/2008, <i>Govsha et al.</i> A/68/40		X	X A/68/40
	1820/2008, <i>Krassovskaya</i> A/67/40	X		A/68/40
	1808/2008, <i>Kovalenko</i> A/69/40		X	X
	1830/2008, <i>Pivonos</i> A/68/40		X	X A/68/40
	1835-1837/2008, <i>Yasinovich</i> A/68/40		X	X X
	1836/2008, <i>Katsora</i> A/68/40		X	A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1838/2008, <i>Tulzhenkova</i> A/67/40	X	XX X
	1839/2008, <i>Komarovsky</i> A/69/40	X X	
	1851/2008, <i>Sekerko</i> A/69/40	X	X X
	1864/2009, <i>Kirsanov</i> A/69/40	X	
	1867/2009, 1936, 1975, 1977-1891/2010, 2010/2010, <i>Levinov</i> A/68/40	X	A/68/40
	1903/2009, <i>Youbko</i> A/69/40		
	CCPR/C/112/D/1906/2010, <i>Yuzepchuk</i>		X
	1910/2009, <i>Zhuk</i> A/69/40		X
	1919-1920/2009, <i>Protsko &amp; Tolchin</i> A/69/40	X X	X
	CCPR/C/112/D/1929/2010, <i>Lozenko</i>		X
	CCPR/C/112/D/1933/2010, <i>Aleksandrov</i>	X	
	CCPR/C/111/D/1934/2010, <i>Bazarov</i>	X	
	1948/2010, <i>Turchenyak</i> A/69/40	X X	X X
	CCPR/C/112/D/1952/2010, <i>Symonik</i>	X	X
	CCPR/C/111/D/1976/2010, <i>Kuznetsov et al.</i>	X	X
	CCPR/C/111/D/1985/2010, <i>Koktish</i>	X	X
	CCPR/C/111/D/1986/2010, <i>Kozlov</i>	X	X
	CCPR/C/112/D/1987/2010, <i>Stambrovsky</i>		X
	CCPR/C/111/D/1991/2010, <i>Volchek</i>		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	CCPR/C/111/D/1993/2010, <i>Mikhailovskaya and Volchek</i>			X
	CCPR/C/112/D/1999/2010, <i>Evrezov, Nepomnyaschikh, Polyakov, and Rybchenko</i>			X
	CCPR/C/112/D/2029/2011, <i>Praded</i>			X
	CCPR/C/111/D/2030/2010, <i>Poliakov</i>			X
	2065/2011, <i>Kvasha</i> A/68/40			
	CCPR/C/111/D/2103/2010, <i>Poliakyov</i>			X
	CCPR/C/112/D/2114/2011, <i>Sudalenko</i>			X
	2120/2011, <i>Kovalev</i> A/68/40			
	CCPR/C/112/D/2153/2012, <i>Kalyakin</i>		X	
	CCPR/C/112/D/2156/2012, <i>Nepomnyaschikh</i>			
	CCPR/C/112/D/2165/2012, <i>Pinchuk</i>			
	CCPR/C/113/D/1949/2010, <i>Kozlov et al.</i>		X	
	CCPR/C/113/D/1992/2010, <i>Sudalenko</i>		X	
	CCPR/C/113/D/2013/2010, <i>Grishkovtsov</i>		X	
Belgium (1)	1472/2006, <i>Sayadi</i> A/64/40		X	X
Benin (1)	CCPR/C/111/D/2055/2011, <i>Zinsou</i>			
Bolivia (Plurinational State of) (1)	176/1984, <i>Peñarrieta</i> A/43/40	X A/52/40		X
Bosnia and Herzegovina (9)	1917-1918-1925/2008, <i>Prutina et al.</i> A/68/40			X
	1955/2010, <i>Al-Gertani</i> A/69/40			X
	CCPR/C/111/D/1956/2010, <i>Duric</i>			
	CCPR/C/112/D/1966/2010, <i>Hero</i>			X
	CCPR/C/112/D/1970/2010, <i>Kožljak</i>			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1997/2010, <i>Rizvanović et al</i> A/69/40		X
	CCPR/C/111/D/2003/2010, <i>Selimović et al.</i>		
	CCPR/C/113/D/2022/2011, <i>Hamulić et al.</i>		X
	CCPR/C/113/D/2028/2011, <i>Ičić et al.</i>		X
Bulgaria (1)	2073/2011, <i>Naidenova et al.</i> A/68/40		
Burkina Faso (1)	1159/2003, <i>Sankara et al.</i> A/61/40	X A/63/40	
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the Committee's recommendation. (A/63/40)		
Cameroon (8)	458/1991, <i>Mukong</i> A/49/40		X A/52/40
	630/1995, <i>Mazou</i>	X A/57/40	
	The State party reported that it had reinstated the author to the judiciary and that it had offered him compensation, which he refused to accept because he considered it to be inadequate. The follow-up dialogue in the case was closed as the Committee deemed that the State party had complied with the Views (A/59/40).		
	1134/2002, <i>Gorji-Dinka</i> A/60/40	X A/65/40	X
	1186/2003, <i>Titiahongo</i> A/63/40		X X
	1353/2005, <i>Afuson</i> A/62/40	X A/65/40	X X
	1397/2005, <i>Engo</i> A/64/40	X A/67/40, A/68/40	X A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
Canada (15)	1813/2008, Akwanga A/66/40		X	X A/68/40
	CCPR/C/112/D/1965/2010, Monika			
	27/1978, Pinkney Fourteenth session <sup>a</sup>		X	X
	167/1984, Lubicon Lake Band A/45/40	X A/59/40, A/61/40, A/62/40		X A/62/40
	694/1996, Waldman A/55/40	X A/55/40, A/56/40, A/57/40, A/59/40, A/61/40		X
	829/1998, Judge A/58/40	X A/59/40, A/60/40		X A/60/40
	1051/2002, Ahani A/59/40	X A/60/40, A/61/40		X <sup>b</sup> A/60/40
	1465/2006, Kaba A/65/40	X A/66/40		X
	1467/2006, Dumont A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
	1544/2007, Hamida A/65/40	X A/66/40		X
	1763/2008, Pillai <i>et al.</i> Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (see A/68/40).	X A/67/40		
	1792/2008 Dauphin A/64/40	X A/65/40		X
	1881/2009, Masih A/69/40	Not due		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1898/2009, <i>Choudhary A/69/40</i>	Not due	X
	1912/2009, <i>Thuraisamy A/68/40</i>		X
	1959/2010, <i>Warsame A/66/40</i>		X
	CCPR/C/113/D/2091/2011, <i>A.H.G.</i>		X
Central African Republic (1)	1587/2007 <i>Mamour A/64/40</i>		X
Colombia (16)	45/1979, <i>Suárez de Guerrero</i> Fifteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40, A/68/40	X A/68/40
	46/1979, <i>Fals Borda</i> Sixteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40	X
	64/1979, <i>Salgar de Montejo</i> Fifteenth session <sup>a</sup>	X A/52/40, A/68/40	X (A/68/40)
	161/1983, <i>Herrera Rubio</i> Thirty-first session <sup>c</sup>	X A/52/40, A/68/40	X A/68/40
	181/1984, <i>Sanjuán Arévalo brothers</i> A/45/40	X A/52/40, A/64/40, A/68/40	X A/68/40
	195/1985, <i>Delgado Páez</i> A/45/40	X A/52/40, A/68/40	X A/68/40
	514/1992, <i>Fei</i> A/50/40	X A/51/40, A/68/40	X A/68/40
	612/1995, <i>Arhuacos</i> A/52/40	X A/68/40	X A/68/40
	687/1996, <i>Rojas García</i> A/56/40	X A/58/40, A/59/40, A/68/40	X A/68/40
	778/1997, <i>Coronel et al.</i> A/58/40	X A/59/40, A/68/40	X A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	848/1999, <i>Rodríguez Orejuela</i> , A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/68/40	X A/68/40
	859/1999, <i>Jiménez Vaca</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/61/40, A/68/40	X A/68/40
	1298/2004, <i>Becerra</i> A/61/40	X A/62/40, A/68/40	X A/68/40
	1361/2005, <i>Casadiego</i> A/62/40	X A/63/40, A/68/40	X A/68/40
	1611/2007, <i>Bonilla Lerma</i> A/66/40	X	X A/68/40
	1641/2007, <i>Calderón Bruges</i> A/67/40	X A/68/40	X A/68/40
Côte d'Ivoire (1)	1759/2008, <i>Traoré</i> A/67/40		X X
Croatia (2)	727/1996, <i>Paraga</i> A/56/40	X A/56/40, A/58/40	X
	1510/2006, <i>Vojnović</i> , A/64/40	X A/65/40, A/66/40	
Czech Republic (27) <sup>d</sup>	516/1992, <i>Simunek et al.</i> A/50/40	X A/51/40, A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40	X
	586/1994, <i>Adam</i> A/51/40	X A/51/40, A/53/40, A/54/40, A/57/40, A/61/40, A/62/40	X
	747/1997, <i>Des Fours Walderode</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40	X
	757/1997, <i>Pezoldova</i> A/58/40	X A/60/40, A/61/40 and A/62/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
765/1997, <i>Fábryová</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/61/40, A/62/40		X
823/1998, <i>Czermin</i> A/60/40	X A/62/40		X
857/1999, <i>Blazek et al.</i> A/56/40	X A/62/40		X
945/2000, <i>Marik</i> A/60/40	X A/62/40		X
946/2000, <i>Patera</i> A/57/40	X A/62/40		X
1054/2002, <i>Kriz</i> A/61/40	X A/62/40		X
1445/2006, <i>Polacek</i> A/62/40		X	X
1448/2006, <i>Kohoutek</i> A/63/40	X A/66/40		X
1463/2006, <i>Gratzinger</i> A/63/40		X	X
1479/2006, <i>Persan</i> A/64/40		X	X
1484/2006, <i>Lnenicka</i> A/63/40		X	X
1485/2006, <i>Vlcek</i> A/63/40		X	X
1488/2006, <i>Süsser</i> A/63/40		X	X
1491/2006, <i>Fürst Blücher von Wahlstatt</i> A/65/40		X	X
1497/2006, <i>Preiss</i> A/63/40		X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1508/2006, <i>Amundson</i> A/64/40	X	X
	1586/2007, <i>Lange</i> A/66/40	X	X
	1533/2006, <i>Ondracka</i> A/63/40	X	X
	1563/2007, <i>Jünglingová</i> A/67/40	X	X
	1581/2007, <i>Drda</i> A/66/40	X	X
	1615/2007, <i>Zavrel</i> A/65/40	X	X
	1742/2007, <i>Gschwind</i> A/65/40	X	X
	1847/2008, <i>Klain and Klain</i> A/67/40	X	X
Democratic Republic of the Congo (15) <sup>c</sup>	16/1977, <i>Mbenge</i> Eighteenth session <sup>c</sup>	X	X
	90/1981, <i>Luyeye</i> Nineteenth session <sup>c</sup>	X A/61/40	X
	124/1982, <i>Muteba</i> Twenty-second session <sup>c</sup>	X A/61/40	X
	138/1983, <i>Mpandanjila et al.</i> Twenty-seventh session <sup>c</sup>	X A/61/40	X
	157/1983, <i>Mpaka Nsusu</i> Twenty-seventh session <sup>c</sup>	X A/61/40	X
	194/1985, <i>Miango</i> Thirty-first session <sup>c</sup>	X A/61/40	X
	241/1987, <i>Birindwa</i> A/45/40	X A/61/40	X
	242/1987, <i>Tshisekedi</i> A/45/40	X A/61/40	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	366/1989, <i>Kanana</i> A/49/40		X A/61/40	X
	542/1993, <i>Tshishimbi</i> A/51/40		X A/61/40	X
	641/1995, <i>Gedumbe</i> A/57/40		X A/61/40	X A/68/40
	933/2000, <i>Mundy Busyo et al.</i> (68 judges) A/58/40		X A/61/40	X
	962/2001, <i>Mulezi</i> A/59/40		X A/61/40	X
	1177/2003, <i>Wenga and Shandwe</i> A/61/40		X	X
	1890/2009, <i>Kitenge</i> A/69/40			X
Denmark (4)	1554/2007, <i>El-Hichou</i> A/65/40	X A/66/40		X
	2007/2010, <i>J.J.M.</i> A/69/40			X
	CCPR/C/112/D/2243/2013, <i>Husseini</i>			
	CCPR/C/113/D/2001/2010, <i>Q</i>			X
Dominican Republic (2)	193/1985, <i>Giry</i> A/45/40	X A/52/40, A/59/40		X
	449/1991, <i>Mojica</i> A/49/40	X A/52/40, A/59/40		X
Ecuador (2)	277/1988, <i>Terán Jijón</i> A/47/40	X A/59/40		X
	319/1988, <i>Cañón García</i> A/47/40			X
Equatorial Guinea (3)	414/1990, <i>Primo Essono</i> A/49/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	468/1991, <i>Oló Bahamonde</i> A/49/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X	X
	1152 and 1190/2003, <i>Ndong et al.</i> and <i>Mic Abogo</i> A/61/40	A/62/40 <sup>f</sup>	X	X
Finland (1)	779/1997, <i>Äärelä et al.</i> A/57/40	X A/57/40, A/59/40		X
France (6)	1620/2007, <i>J.O.</i> A/66/40	X A/67/40		X
	1760/2008, <i>Cochet</i> A/66/40		X	X A/68/40
	1852/2008, <i>Singh</i> A/68/40			X
	1876/2009, <i>Singh</i> A/66/40	X A/68/40		X A/68/40
	1928/2010, <i>Singh</i> A/69/40			X
	1960/2010, <i>Ory</i> A/69/40			X
Georgia (3)	626/1995, <i>Gelbekhiani</i> A/53/40	X A/54/40		X
	627/1995, <i>Dokvadze</i> A/53/40	X A/54/40		X
	975/2001, <i>Ratiani</i> A/60/40	X A/61/40		X
Germany (1)	1482/2006, <i>Gerlach</i> A/63/40	X A/64/40		X
Ghana (1)	2177/2012, <i>Johnson</i> A/69/40			X
Greece (4)	1070/2002, <i>Kouldis</i> A/61/40	X A/61/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
Guyana (9)	1486/2006, <i>Kalamiotis</i> A/63/40	X A/64/40 A/68/40		X
	1558/2007, <i>Katsaris</i> A/68/40	X		X
	1799/2008, <i>Georgopoulos et al.</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		X A/68/40
	676/1996, <i>Yasseen and Thomas</i> A/53/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
	728/1996, <i>Sahadeo</i> A/57/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
	811/1998, <i>Mulai,</i> A/59/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
	812/1998, <i>Persaud</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	862/1999, <i>Hussain and Hussain</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	838/1998, <i>Hendriks</i> A/58/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
Hungary (3)	867/1999, <i>Smartt</i> A/59/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
	912/2000, <i>Ganga</i> A/60/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X A/60/40	X
	913/2000, <i>Chan</i> A/61/40	A/60/40 <sup>f</sup> A/62/40	X	X
	410/1990, <i>Párkányi</i> A/47/40	X		X
	521/1992, <i>Kulomin</i> A/51/40	X A/52/40		X
	852/1999, <i>Borisenko</i> A/58/40	X A/58/40, A/59/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Iceland (1)	1306/2004, <i>Haraldsson and Sveinsson</i> , A/62/40 Follow-up dialogue closed, with a partly satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI).	X A/63/40, A/64/40, A/67/40	
Italy (1)	699/1996, <i>Maleki</i> A/54/40	X A/55/40	X
Jamaica (98)	92 cases <sup>g</sup> 695/1996, <i>Simpson</i> A/57/40	X A/57/40, A/58/40, A/59/40, A/63/40, A/64/40	X X
	792/1998, <i>Higginson</i> A/57/40		X X
	793/1998, <i>Pryce</i> A/59/40		X X
	796/1998, <i>Reece</i> A/58/40		X X
	797/1998, <i>Lobban</i> A/59/40		X X
	798/1998, <i>Howell</i> A/59/40	X A/61/40	X
Kazakhstan (5)	CCPR/C/111/D/2009/2010, <i>Ilyasov</i> 2024/2011, <i>Israil</i> A/67/40 2104/2011, <i>Valetov</i> A/69/40 CCPR/C/112/D/2131/2012, <i>Leven</i> CCPR/C/112/D/2137/2012, <i>Toregozhina</i>		X X  X
Kyrgyzstan (15)	1275/2004, <i>Umetaliev and Tashtanbekova</i> A/64/40 1312/2004, <i>Latifulin</i> A/65/40	X A/65/40 X A/66/40	X  X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1338/2005, <i>Kaldarov</i> A/65/40	X A/66/40		X A/68/40
	1369/2005, <i>Kulov</i> A/65/40	X A/66/40		X A/68/40
	1402/2005, <i>Krasnov</i> A/66/40	X A/66/40, A/67/40		X
	1461, 1462, 1476 and 1477/2006, <i>Maksudov, Rakhimov, Tashbaev, Pirmatov</i> A/63/40	X A/65/40		X
	1470/2006, <i>Toktakunov</i> A/66/40	X A/67/40		
	Follow-up dialogue closed with satisfactory implementation of the recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1503/2006, <i>Akhadov</i> A/66/40	X A/67/40		X
	1545/2007, <i>Gunan</i> A/66/40	X A/67/40		X
	1547/2007, <i>Torobekov</i> A/67/40	X		X A/68/40
	1756/2008, <i>Moidunov and Zhumbaeva</i> A/66/40	X A/67/40, A/68/40		X A/68/40
	CCPR/C/113/D/2054/2011, <i>Ernazarov</i>			X
Latvia (2)	884/1999, <i>Ignatane</i> A/56/40	X A/57/40		
	1621/2007, <i>Raihman</i> A/66/40		X	X A/68/40
Libya (20)	440/1990, <i>El-Megreisi</i> A/49/40		X	X
	1107/2002, <i>El Ghar</i> A/60/40	X A/61/40, A/62/40		X A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1143/2002, <i>Dernawi</i> A/62/40	X	X
	1295/2004, <i>El Awani</i> A/62/40	X	X
	1422/2005, <i>El Hassy</i> A/63/40	X	X
	1640/2007, <i>El Abani</i> A/65/40	X	X
	1751/2008, <i>Aboussedra et al.</i> A/66/40	X	X
	1755/2008, <i>El Hagog Jumaa</i> A/67/40		
	1776/2008, <i>Ali Bashasha and Hussein Bashasha</i>	X	X
	1782/2008, <i>Aboufaied</i> A/67/40 A/66/40		X
	1804/2008, <i>Il Khwildy</i> A/68/40		X
	1805/2008, <i>Benali</i> A/68/40		X
	1832/2008, <i>Al Khazmi</i> A/69/40		
	CCPR/C/111/D/1860/2009, <i>Al Rabassi</i>		
	1880/2009, <i>Nenova et al.</i> A/67/40		
	CCPR/C/111/D/1882/2009, <i>Al Daquel</i>		

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1913/2009, <i>Abushala</i> A/68/40			X
	CCPR/C/111/D/1958/2010, <i>El Hojouj et al.</i>			X
	CCPR/C/112/D/2046/2011, <i>Hmeed</i> 2006/2010, <i>Almegaryaf and Matar</i> A/69/40			X
Lithuania (1)	2155/2012, <i>Paksas</i> A/69/40			
Madagascar (4)	49/1979, <i>Marais</i> Eighteenth session <sup>c</sup>		X <sup>h</sup>	X
	115/1982, <i>Wight</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>		X <sup>h</sup>	X
	132/1982, <i>Jaona</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>		X	X
	155/1983, <i>Hammel</i> A/42/40 <sup>c</sup>		X	X
Mauritius (1)	1744/2007, <i>Narrain et al.</i> A/68/40	X A/68/40		X A/68/40
Nepal (10)	1469/2006, <i>Sharma</i> A/64/40	X A/64/40, A/66/40, A/67/40, A/68/40		X A/68/40
	1761/2008, <i>Giri et al.</i> A/66/40	X A/67/40		X
	1863/2009, <i>Maharjan</i> A/68/40			X
	1865/2009, <i>Sedhai</i> A/69/40			X
	1870/2009, <i>Sobhraj</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		X A/68/40
	CCPR/C/112/D/2018/2010, <i>Chaulagain</i>			
	CCPR/C/112/D/2031/2011, <i>Bhandari</i>			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	CCPR/C/112/D/2051/2011, <i>Basnet</i>			
	CCPR/C/112/D/2111/2011, <i>Tripathi et al.</i>			
	CCPR/C/113/D/2000/2010, <i>Katwal</i>			X
Netherlands (6)	786/1997, <i>Vos</i> A/54/40	X A/55/40		X
	976/2001, <i>Derksen</i> A/59/40	X A/60/40		X
	1238/2003, <i>Jongenburger Veerman</i> A/61/40		X	X
	1564/2007, <i>X.H.L.</i> A/66/40	X A/68/40		X A/68/40
	1797/2008, <i>Mennen</i> A/65/40		X	X
	CCPR/C/111/D/2097/2011, <i>Timmer</i>			
New Zealand (2)	1368/2005, <i>Britton</i> A/62/40	X A/63/40		X
	1512/2006, <i>Dean</i> A/64/40	X A/65/40	X	X
Nicaragua (1)	328/1988, <i>Zelaya Blanco</i> A/49/40	X A/56/40, A/57/40, A/59/40		X
Norway (2)	1155/2003, <i>Leirvag</i> A/60/40	X A/61/40		X
	1542/2007, <i>Aboushanif</i> A/63/40	X A/65/40		
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
Panama (2)	289/1988, <i>Wolf</i> A/47/40	X A/53/40		X
	473/1991, <i>Barroso</i> A/50/40	X A/53/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
Paraguay (3)	1407/2005, <i>Asensi</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40		X A/68/40
	1828/2008, <i>Domínguez</i> A/67/40	X A/68/40		X A/68/40
	1829/2008, <i>Benítez Gamarra</i> A/67/40	X A/68/40		X A/68/40
Peru (15)	202/1986, <i>Ato del Avellanal</i> A/44/40	X A/52/40, A/59/40, A/62/40 and A/63/40		X A/68/40
	203/1986, <i>Muñoz Hermosa</i> A/44/40	X A/52/40, A/59/40, A/68/40		A/68/40
	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
	263/1987, <i>González del Río</i> A/48/40	X A/52/40, A/59/40		X
	309/1988, <i>Orihuela Valenzuela</i> A/48/40	X A/52/40, A/59/40		X
	540/1993, <i>Celis Laureano</i> A/51/40	X A/59/40, A/68/40		X A/68/40
	577/1994, <i>Polay Campos</i> A/53/40	X A/53/40, A/59/40		X
	678/1996, <i>Gutiérrez Vivanco</i> A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/64/40, A/68/40		X A/68/40
	688/1996, <i>Arredondo</i> A/68/40	X A/68/40		X A/68/40
	906/1999, <i>Vargas-Machuca</i> A/57/40		X A/58/40, A/59/40	X
981/2001, <i>Gómez Casafranca</i> A/58/40	X A/59/40, A/68/40		X A/68/40	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Philippines (11)	1058/2002, <i>Vargas</i> A/61/40	X A/61/40 and A/62/40	X
	1125/2002, <i>Quispe</i> A/61/40	X A/61/40, A/68/40	X A/68/40
	1126/2002, <i>Carranza</i> A/61/40	X A/61/40, A/62/40, A/68/40	X A/68/40
	1153/2003, <i>K.N.L.H.</i> A/61/40	X A/61/40, A/62/40 and A/63/40	X
	1457/2006, <i>Poma Poma</i> A/64/40	X A/65/40	X A/68/40
	788/1997, <i>Cagas</i> A/57/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40	X
	868/1999, <i>Wilson</i> A/59/40	X A/60/40, A/61/40, A/62/40	X
	869/1999, <i>Piandiong et al.</i> A/56/40	X N/A	X
	1089/2002, <i>Rouse</i> A/60/40		X A/68/40
	1320/2004, <i>Pimentel et al.</i> A/62/40	X A/63/40, A/64/40, A/66/40, A/67/40	
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of a unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).		
1421/2005, <i>Larrañaga</i> A/61/40	X	X A/68/40	
1466/2006, <i>Lumanog and Santos</i> A/63/40	X A/65/40, A/66/40	X	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1559/2007, <i>Hernandez</i> A/65/40		X	X
	1560/2007, <i>Marcellana and Gumanoy</i> A/64/40		X	X
	1619/2007, <i>Pestaño</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1815/2008, <i>Adonis</i> A/67/40		X	X
Portugal (1)	1123/2002, <i>Correia de Matos</i> A/61/40	X A/62/40, A/67/40		X A/68/40
Republic of Korea (12)	518/1992, <i>Sohn</i> A/50/40	X A/60/40, A/62/40		X
	574/1994, <i>Kim</i> A/54/40	X A/60/40, A/62/40, A/64/40		X
	628/1995, <i>Park</i> A/54/40	X A/54/40, A/64/40		X
	878/1999, <i>Kang</i> A/58/40	X A/59/40, A/64/40		X
	926/2000, <i>Shin</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40, A/64/40		X
	1119/2002, <i>Lee</i> A/60/40	X A/61/40, A/64/40		X
	1321 and 1322/2004, <i>Yoon, Yeo-Bzum and Choi, Myung-Jin</i> A/62/40	X A/62/40 and A/63/40 A/64/40		X
	1593 to 1603/2007, <i>Jung et al.</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1642-1741/2007, <i>Jeong et al.</i> A/66/40	X A/67/40		X A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Romania (1)	1786/2008, <i>Kim et al.</i> A/68/40		X
	1908/2009, <i>Ostavari</i> A/69/40		X
	CCPR/C/112/D/2179/2012, <i>Young-kwan Kim et al.</i>		
	1158/2003, <i>Blaga</i> A/60/40		X
	712/1996, <i>Smirnova</i> A/59/40	X A/60/40	X
	763/1997, <i>Lantsov</i> A/57/40	A/58/40, A/60/40	X
	770/1997, <i>Gridin</i> A/55/40	A/57/40, A/60/40	X
	888/1999, <i>Telitsin</i> A/59/40	X A/60/40	X
	815/1997, <i>Dugin</i> A/59/40	X A/60/40	X
	889/1999, <i>Zheikov</i> A/61/40	X A/62/40	X A/68/40
	1218/2003, <i>Platanov</i> A/61/40	X A/61/40	X
	1232/2003, <i>Pustovalov</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40	X
	1278/2004, <i>Reshnetnikov</i> A/64/40		X
1304/2004, <i>Khoroshenko</i> A/66/40		X A/68/40	
1310/2004, <i>Babkin</i> A/63/40	X A/64/40, A/66/40	X	
1410/2005, <i>Yevdokimov and Rezanov</i> A/66/40		X	

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1447/2006, <i>Amirov</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40		X
	1548/2007, <i>Kholodov</i> A/68/40			X
	1577/2007, <i>Usaev</i> A/65/40	X A/66/40		X
	1605/2007, <i>Zyuskin</i> A/66/40		X	X A/68/40
	1628/2007, <i>Pavlyuchenkov</i> A/68/40			X
	1795/2008, <i>Zhirnov</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1856/2008, <i>Sevostyanov</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1866/2009, <i>Chebotareva</i> A/67/40		X	X
	1873/2009, <i>Alekseev</i> A/69/40		X (24/02)	X
	1932/2010, <i>Fedotova</i> A/68/40			X
	2041/2011, <i>Dorofeev</i>			
	2126/2011, <i>Kesmatulla</i>			
Saint Vincent and the Grenadines (1)	806/1998, <i>Thompson</i> A/56/40		X A/61/40	X
Serbia (1)	1556/2007, <i>Novaković</i> A/66/40	X A/66/40, A/67/40, A/68/40		X A/68/40
Sierra Leone (3)	839/1998, <i>Mansaraj et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X
	840/1998, <i>Gborie et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	841/1998, <i>Sesay et al.</i> A/56/40	X A/57/40, A/59/40		X
South Africa (1)	1818/2008, <i>McCallum</i> A/66/40		X	X
Spain (25)	493/1992, <i>Griffin</i> A/50/40	X A/59/40, A/58/40		X
	526/1993, <i>Hill</i> A/52/40	X A/53/40, A/56/40, A/58/40, A/59/40, A/60/40, A/61/40, A/64/40		X A/68/40
	701/1996, <i>Gómez Vásquez</i> A/55/40	X A/56/40, A/57/40, A/58/40, A/60/40, A/61/40		X
	864/1999, <i>Ruiz Agudo</i> A/58/40		X A/61/40	X
	986/2001, <i>Semey</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40		X
	1006/2001, <i>Muñoz</i> A/59/40		X A/61/40	X
	1007/2001, <i>Sineiro Fernando</i> A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/61/40		X
	1073/2002, <i>Terón Jesús</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1095/2002, <i>Gomariz</i> A/60/40		X A/61/40	X
	1101/2002, <i>Alba Cabriada</i> A/60/40		X A/61/40	X A/68/40
	1104/2002, <i>Martínez Fernández</i> A/60/40		X A/61/40	XA/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1122/2002, <i>Lagunas Castedo</i> A/64/40		X	X
	1211/2003, <i>Oliveró</i> A/61/40		X	X
	1325/2004, <i>Conde</i> A/62/40		X	X
	1332/2004, <i>Garcia et al.</i> A/62/40		X	X
	1351 and 1352/2005, <i>Hens and Corujo</i> A/63/40		X	X
	1363/2005, <i>Gayoso Martínez</i> A/65/40	X A/66/40, A/68/40		X A/68/40
	1364/2005, <i>Carpintero</i> A/64/40	X A/68/40		X A/68/40
	1381/2005, <i>Hachuel</i> A/62/40		X	X
	1473/2006, <i>Morales Tornel</i> , A/64/40	X A/66/40, A/68/40		A/68/40
	Follow-up dialogue was closed with a note of unsatisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).			
	1493/2006, <i>Williams Lecraft</i> A/64/40	X A/65/40, A/66/40		
	Case was closed during the ninety-ninth session, in the light of the measures taken by the State party (A/66/40).			
	1531/2006 <i>Cunillera Arias</i> A/66/40			X
	1945/2010, <i>Achabal</i> A/68/40			X
	CCPR/C/111/D/2008/2010 <i>Aarrass</i>			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
Sri Lanka (15)	916/2000, Jayawardena A/57/40	X A/58/40, A/59/40, A/60/40, A/61/40		X
	950/2000, Sarma A/58/40	X A/59/40, A/60/40, A/63/40		X
	909/2000, Kankanamge A/59/40	X A/60/40		X
	1033/2001, Nallaratnam A/59/40	X A/60/40, A/64/40		X
	1189/2003, Fernando A/60/40	X A/61/40		X
	1249/2004, Immaculate Joseph et al. A/61/40	X A/61/40		X
	1250/2004, Rajapakse A/61/40		X	X
	1373/2005, Dissanakye A/63/40		X	X
	1376/2005, Bandaranayake A/63/40		X	X A/68/40
	1406/2005, Weerawanza, A/64/40		X	X A/68/40
	1426/2005, Dingiri Banda A/63/40		X	X
	1432/2005, Gunaratna A/64/40		X	X
	1436/2005, Sathasivam A/63/40		X A/65/40	X
	1862/2009, Pathmini Peiris et al. A/67/40			X
	CCPR/C/113/D/2087/2011, Guneththige			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
Suriname (8)	146/1983, <i>Baboeram</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>	X A/51/40, A/52/40, A/53/40, A/55/40, A/61/40	X
	148 to 154/1983, <i>Kamperveen, Riedewald, Leckie, Demrawsingh, Sohansingh, Rahman, Hoost</i> Twenty-fourth session <sup>c</sup>	X A/51/40, A/52/40, A/53/40, A/55/40, A/61/40	X
Sweden (3)	1416/2005, <i>Alzery</i> A/62/40	X A/62/40	X
	1833/2008, X. A/67/40	X A/68/40	A/68/40
	Follow-up dialogue was closed with a note of satisfactory implementation of the recommendation (A/69/40).		
	2149/2012, <i>Islam</i> A/69/40		X
Tajikistan (22)	964/2001, <i>Saidov</i> A/59/40	X A/60/40, A/62/40, A/67/40	
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).		
	973/2001, <i>Khalilova</i> A/60/40	X A/60/40, A/62/40, A/67/40	
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).		
	985/2001, <i>Aliboev</i> A/61/40	A/62/40, A/67/40	
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI).		

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1042/2002, <i>Boimurudov</i> A/61/40  The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)	X A/62/40, A/63/40, A/67/40		
	1044/2002, <i>Nazriev</i> A/61/40	X A/62/40, A/63/40		X
	1096/2002, <i>Kurbonov</i> A/59/40  The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)	A/59/40, A/60/40, A/62/40, A/67/40		
	1108 and 1121/2002, <i>Karimov, Askarov and Davlatov</i> A/62/40  The Committee decided to close the follow-up dialogue concerning the case of Mr. A. Davlatov and to suspend the dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation, concerning Mr. Karimov, Mr. Askarov and Mr. N. Davlatov (see A/67/40, chap. VI)	X A/63/40, A/67/40		
	1117/2002, <i>Khomidova</i> A/59/40  The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)	X A/60/40, A/67/40		
	1195/2003, <i>Dunaev</i> A/64/40		X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	No response	Follow-up dialogue ongoing
	1200/2003, <i>Sattorova</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1208/2003, <i>B. Kurbanov</i> A/61/40	X A/62/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1209/2003, 1231/2003 and 1241/2004, <i>Rakhmatov, Safarov and Salimov</i> and <i>Mukhammadiev</i> A/63/40	X A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1263/2004 and 1264/2004, <i>Khuseynov</i> and <i>Butaev</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1276/2004, <i>Idiev</i> A/64/40	X A/65/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	1348/2005, <i>Ashurov</i> A/62/40	X A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1401/2005, <i>Kirpo</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
	1499/2006, <i>Iskandarov</i> A/66/40			
	1519/2006, <i>Khostikoev</i> A/65/40	X A/66/40, A/67/40		
	The Committee decided to suspend the follow-up dialogue, with a finding of unsatisfactory implementation of its recommendation (see A/67/40, chap. VI)			
Togo (4)	422 to 424/1990, <i>Aduayom et al.</i> A/51/40	X A/56/40, A/57/40		X
	505/1992, <i>Ackla</i> A/51/40	X A/56/40, A/57/40		X
Trinidad and Tobago (23)	232/1987, <i>Pinto</i> A/45/40 and 512/1992, <i>Pinto</i> A/51/40	X A/51/40, A/52/40, A/53/40		X
	362/1989, <i>Soogrim</i> A/48/40	X A/51/40, A/52/40 A/53/40, A/58/40	X	X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	
		<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	434/1990, <i>Seerattan</i> A/51/40	X	X
	523/1992, <i>Neptune</i> A/51/40	X A/51/40, A/52/40, A/53/40	X
	533/1993, <i>Elahie</i> A/52/40		X
	554/1993, <i>La Vende</i> A/53/40		X
	555/1993, <i>Bickaroo</i> A/53/40		X
	569/1996, <i>Mathews</i> A/43/40		X
	580/1994, <i>Ashby</i> A/57/40		X
	594/1992, <i>Phillip</i> A/54/40		X
	672/1995, <i>Smart</i> A/53/40		X
	677/1996, <i>Teesdale</i> A/57/40		X
	683/1996, <i>Wanza</i> A/57/40		X
	684/1996, <i>Sahadath</i> A/57/40		X
	721/1996, <i>Boodoo</i> A/57/40		X
	752/1997, <i>Henry</i> A/54/40		X
	818/1998, <i>Sextus</i> A/56/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	845/1998, <i>Kennedy</i> A/57/40		X A/58/40	X
	899/1999, <i>Francis et al.</i> A/57/40		X A/58/40	X
	908/2000, <i>Evans</i> A/58/40		X	X
	928/2000, <i>Sooklal</i> A/57/40		X	X
	938/2000, <i>Siewpersaud et al.</i> A/59/40		X A/51/40, A/53/40	X
Turkey (2)	1853/2008 and 1854/2008, <i>Atasoy and Sarkut</i> A/67/40	X A/68/40		X A/68/40
Turkmenistan (7)	1450/2006, <i>Komarovsky</i> A/63/40		X	X
	1460/2006, <i>Yklymova</i> A/64/40			X
	1530/2006, <i>Bozbey</i> A/66/40			X
	1883/2009, <i>Orazova</i> A/67/40			X
	CCPR/C/112/D/2069/2011, <i>Shikhmuradov</i>			X
	CCPR/C/113/D/2079/2011, <i>Khadzhiev</i>			X
	CCPR/C/113/D/2218/2012, <i>Abdullayev</i>			X
Ukraine (5)	781/1997, <i>Aliev</i> A/58/40	X A/60/40		X
	1405/2005, <i>Pustovoi</i> A/69/40			X
	1412/2005, <i>Butovenko</i> A/66/40		X	X A/68/40

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	1535/2006, <i>Shchetka</i> A/66/40		X	X
	1803/2008, <i>Bulgakov</i> A/68/40			X
Uruguay (39)	A. [5/1977, <i>Massera</i> Seventh session 43/1979, <i>Caldas</i> Nineteenth session 63/1979, <i>Antonaccio</i> Fourteenth session 73/1980, <i>Izquierdo</i> Fifteenth session 80/1980, <i>Vasiliskis</i> Eighteenth session 83/1981, <i>Machado</i> Twentieth session 84/1981, <i>Dermit Barbato</i> Seventeenth session 85/1981, <i>Romero</i> Twenty-first session 88/1981, <i>Bequio</i> Eighteenth session 92/1981, <i>Nieto</i> Nineteenth session 103/1981, <i>Scarone</i> Twentieth session 105/1981, <i>Cabreira</i> Nineteenth session 109/1981, <i>Voituret</i> Twenty-first session 123/1982, <i>Lluberas</i> Twenty-first session]  B. [103/1981, <i>Scarone</i> 73/1980, <i>Izquierdo</i> 92/1981, <i>Nieto</i> 85/1981, <i>Romero</i> ]	X 43 follow-up replies received A/59/40 <sup>i</sup>		X

<i>State party and number of cases with violation</i>	<i>Communication number, author and relevant Committee report</i>	<i>Follow-up response received from State party</i>	<i>No response</i>	<i>Follow-up dialogue ongoing</i>
	C. [63/1979, Antonaccio 80/1980, Vasiliskis 123/1982, Lluberas]			
	D. [4/1977, Ramirez Fourth session 6/1977, Sequeiro Sixth session 25/1978, Massiotti Sixteenth session 28/1978, Weisz Eleventh session 32/1978, Touron Twelfth session 33/1978, Carballal Twelfth session 37/1978, De Boston Twelfth session 44/1979, Pietrarroia Twelfth session 52/1979, Lopez Burgos Thirteenth session 56/1979, Celiberti Thirteenth session 66/1980, Schweizer Seventeenth session 70/1980, Simones Fifteenth session 74/1980, Estrella Eighteenth session 110/1981, Viana Twenty-first session 139/1983, Conteris Twenty-fifth session 147/1983, Gilboa Twenty-sixth session 162/1983, Acosta Thirty-fourth session]			
	E. [30/1978, Bleier Fifteenth session 84/1981, Dermit Barbato Seventeenth session]			

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	Follow-up dialogue	
			No response	ongoing
	107/1981, <i>Quinteros</i> Nineteenth session]			
	159/1983, <i>Cariboni</i> A/43/40 <sup>c</sup>		X	X
	322/1988, <i>Rodríguez</i> A/51/40, A/49/40		X A/51/40	X
	1887/2009, <i>Peirano Basso</i> A/66/40			X A/68/40
	1637/2007, 1757/2008, and 1765/2008, <i>Canessa Albareda et al.</i> A/67/40			X A/68/40
Uzbekistan (32)	907/2000, <i>Siragev</i> A/61/40	X A/61/40		X
	911/2000, <i>Nazarov</i> A/59/40	X A/60/40		X
	915/2000, <i>Ruzmetov</i> A/61/40		X	X
	917/2000, <i>Arutyunyan</i> A/59/40	X A/60/40		X
	931/2000, <i>Hudoyberganova</i> A/60/40	X A/60/40		X
	959/2000, <i>Bazarov</i> A/61/40	X A/62/40		X A/62/40
	971/2001, <i>Arutyuniantz</i> A/60/40	X A/60/40		X
	1017/2001, <i>Strakhov</i> and 1066/2002, <i>Fayzulaev</i> A/62/40		X	X
	1041/2002, <i>Tulayganov</i> A/62/40		X	X
	1043/2002, <i>Chikiunov</i> A/62/40		X	X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
1057/2002, <i>Korvetov</i> A/62/40	X A/62/40		X A/62/40
1071/2002, <i>Agabekov</i> A/62/40		X	X
1140/2002, <i>Khudayberganov</i> A/62/40		X	X
1150/2002, <i>Uteev</i> A/63/40	X A/64/40		X
1163/2003, <i>Isaev and Karimov</i> A/64/40	X A/65/40		X
1225/2003, <i>Eshonov</i> A/65/40	X A/66/40		X
1280/2004, <i>Tolipkhudzaev</i> A/64/40	X A/66/40		X
1284/2004, <i>Kodirov</i> A/65/40	X A/66/40		X
1334/2004, <i>Mavlonov and Sa'di</i> A/64/40		X	X
1378/2005, <i>Kasimov</i> A/64/40		X	X
1382/2005, <i>Salikh</i> A/64/40	X A/65/40		X
1418/2005, <i>Iskiyaev</i> A/64/40	X A/65/40		X
1449/2006, <i>Umarov</i> A/66/40	X A/66/40		X
1478/2006, <i>Kungurov</i> A/66/40		X	X
1552/2007, <i>Lyashkevich</i> A/65/40	X A/66/40		X
1585/2007, <i>Batyrov</i> A/64/40	X A/66/40		X

State party and number of cases with violation	Communication number, author and relevant Committee report	Follow-up response received from State party	
		No response	Follow-up dialogue ongoing
	1589/2007, <i>Gapirjanov</i> A/65/40	X	X
	1769/2008, <i>Ismailov</i> A/66/40		X
	1914-1915-1916/2009, <i>Musaev</i> A/67/40	X	X
Venezuela (Bolivarian Republic of) (3)	156/1983, <i>Solórzano</i> A/41/40 <sup>c</sup>	X	X
	1940/2010, <i>Cedeño</i> A/68/40		X
	CCPR/C/112/D/2085/2011 <i>García Bolívar</i>		X
Zambia (6)	390/1990, <i>Lubuto</i> A/51/40	X	X
	821/1998, <i>Chongwe</i> A/56/40	X	X
	856/1999, <i>Chambala</i> A/58/40	X	X
	1132/2002, <i>Chisanga</i> A/61/40	X	X
	1303/2004, <i>Chiti</i> A/68/40		X
	1859/2009, <i>Kamoyo</i> A/67/40		X

<sup>a</sup> See *Selected Decisions of the Human Rights Committee under the Optional Protocol* (vol. 1) (United Nations publication, Sales No. E.84.XIV.2).

<sup>b</sup> The State party went some way to implementing the Views: the Committee has not specifically said implementation is satisfactory.

<sup>c</sup> See *Selected Decisions of the Human Rights Committee under the Optional Protocol* (vol. 2) (United Nations publication, Sales No. E.89.XIV.1).

<sup>d</sup> For all of these property cases, see also follow-up to concluding observations for the State party's reply in A/59/40.

<sup>e</sup> See A/59/40 for details of follow-up consultations.

<sup>f</sup> The State party has not replied in writing, but it has met several times with the Special Rapporteur.

<sup>g</sup> See A/59/40. Twenty-five detailed replies were received, of which 19 indicated that the State party would not implement the Committee's recommendations; in 2, that it would investigate; in 1, that the author would be released (592/1994, *Clive Johnson*; see A/54/40). There were 36 general replies indicating that death sentences had been commuted. There were no follow-up replies in 31 cases.

<sup>h</sup> According to the information provided in A/52/40, the author had been released. No further information has been provided.

<sup>i</sup> Follow-up information was provided on 17 October 1991 (unpublished). Regarding the list of cases under A, the State party submitted that, on 1 March 1985, the competence of the civil courts was re-established. The amnesty law of 8 March 1985 benefited all the individuals who had been involved as authors, accomplices or accessory participants in political crimes or crimes committed for political purposes, from 1 January 1962 to 1 March 1985. The law allowed those individuals held responsible for intentional murder to have either their conviction reviewed or their sentence reduced. Pursuant to article 10 of the Act on National Pacification, all the individuals imprisoned under "measures of security" were released. In cases subjected to review, appellate courts either acquitted or condemned the individuals. By virtue of Act 15.783 of 20 November, all the individuals who had previously held a public office were entitled to return to their jobs. On cases under B, the State party indicates that these individuals were pardoned by virtue of Act 15.737 and released on 10 March 1985. Regarding the list of cases under C, these individuals were released on 14 March 1985; their cases were included under Act 15.737. Regarding the list of cases under D, from 1 March 1985, the possibility to file an action for damages was open to all of the victims of human rights violations that occurred during the de facto government. Since 1985, 36 suits for damages have been filed, 22 of them for arbitrary detention and 12 for the return of property. The Government settled Mr. Lopez's case on 21 November 1990 by paying him \$200,000. The suit filed by Lilian Celiberti is still pending. Besides the aforementioned cases, no other victim has filed a lawsuit against the State claiming compensation. Regarding the list of cases under E, on 22 December 1986 the Congress passed Act 15.848, known as "termination of public prosecutions". Under the Act, the State can no longer prosecute crimes committed before 1 March 1985 by the military or the police for political ends or on orders received from their superiors. All pending proceedings were discontinued. On 16 April 1989, the Act was confirmed by referendum. The Act required investigating judges to send reports submitted to the judiciary about victims of disappearances to the Government, for the latter to initiate inquiries.