



**Конвенция против пыток и
других жестоких, бесчеловечных
или унижающих достоинство
видов обращения и наказания**

Distr.: General
26 January 2016

Original: Russian
English and Russian only

Комитет против пыток

**Заключительные замечания по третьему периодическому
докладу Казахстана**

Добавление

**Информация, полученная от Казахстана в отношении
последующих мер в связи с заключительными
замечаниями***

[Дата получения: 20 ноября 2015 года]

* Настоящий документ издается без официального редактирования.



Информация Республики Казахстан по исполнению рекомендаций 8, 10, 13 и 15 Комитета ООН против пыток

Рекомендация 8

1. Проведение эффективных расследований в связи с утверждениями о пытках и жестоким обращении и преследование в судебном порядке виновных.

2. Государству-участнику следует:

а) создать эффективный, обладающий необходимыми ресурсами, независимый и подотчетный орган, способный проводить своевременные, беспристрастные, тщательные и эффективные расследования, в том числе предварительные расследования, в связи со всеми утверждениями о пытках и жестоким обращении, обеспечив, чтобы такие расследования никогда не проводились сотрудниками, работающими в том же ведомстве, что и обвиняемые лица;

б) обеспечить, чтобы такой независимый орган также был уполномочен получать жалобы на пытки и жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов, в том числе жалобы на сексуальное насилие, и принимать по ним меры; обеспечить, чтобы лишенные свободы лица могли передавать конфиденциальные жалобы такому органу, и обеспечить, чтобы этот орган мог эффективно защищать подающих жалобы лиц от репрессивных мер;

с) сообщить Комитету информацию:

- о количестве жалоб на пытки, поданных лишенными свободы лицами;
- о количестве проведенных расследований в связи с утверждениями о пытках и жестоким обращении с указанием органа (органов), проводившего (проводивших) такие расследования;
- о числе лиц, в отношении которых было проведено судебное разбирательство, с указанием предъявленных им обвинений, а также о мерах наказания, назначенных виновным.

3. С вступлением с 1 января 2015 года в силу нового Уголовно-процессуального кодекса пересмотрена организация работы специальных прокуроров.

4. Так, приказом Генерального Прокурора от 27 марта 2015 года № 48 утверждена новая Инструкция «Об организации досудебного расследования в органах прокуратуры». Данным актом сужена приоритетная категория уголовных правонарушений, уголовные дела, в которых необходимо принятие решения специальными прокурорами. К этой категории отнесены уголовные правонарушения, совершенные сотрудниками правоохранительных органов во время службы, в том числе пытки. Производство расследования иных уголовных правонарушений специальными прокурорами определено исключительной прерогативой Генерального Прокурора.

5. За отчетный период возросло количество таких уголовных дел, что связано с исключением ранее существовавшей доследственной проверки в уголовном процессе. В течение первого квартала 2015 года действовало указание Генерального прокурора Республики Казахстан от 8 февраля 2013 года № 1/15, согласно которому рассмотрение заявлений и обращений о пытках, поступивших в органы прокуратуры занимались специальные прокуроры.

6. Согласно требованиям пункта 96 Инструкции по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса, утвержденной приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 30 марта 2015 года № 50, проку-

роры областей в случае поступления в органы прокуратуры заявлений (сообщений) о пытках, при наличии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, незамедлительно принимают меры по их регистрации в Едином реестре досудебных расследований и обеспечивают качественное расследование и принятие законного процессуального решения. Кроме того, прокуроры областей по каждому уголовному делу о таких фактах в течение 24 часов в Генеральную прокуратуру представляют информацию.

7. Кроме того, согласно части 4 статьи 187 Уголовно-процессуального кодекса по делам об уголовных правонарушениях, предусмотренных статьей 146 Уголовного кодекса (пытки), досудебное расследование проводится органами внутренних дел или антикоррупционной службой, начавшими досудебное расследование в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа.

8. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших (*статья 8 Уголовно-процессуального кодекса*).

9. Таким образом исключение доследственной проверки, немедленное начало досудебного расследования, расследование дел специальными прокурорами, прокурорами и следователями органов внутренних дел или антикоррупционной службы, начавшими досудебное расследование в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа, позволяет обеспечить беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, связанных с пытками и жестоким обращением.

10. Так, за девять месяцев 2015 года в Единый реестр досудебных расследований зарегистрировано 490 заявлений и сообщений о пытках, из которых 376 сняты с учета в связи с прекращением досудебных расследований за отсутствием состава, события уголовного правонарушения и в связи с имеющимся неотменным постановлением органа уголовного преследования о прекращении уголовного преследования по тому же подозрению.

11. Итого, зарегистрированными за указанный период, числятся 114 таких заявлений.

12. Из общего количества досудебных расследований в органах прокуратуры, в том числе в производстве специальных прокуроров, находилось – 439, органов внутренних дел – 34, органов антикоррупционной службы – 17.

13. Направлено в суд 11 уголовных дел, 10 расследовалось специальными прокурорами, 1 – органами внутренних дел.

14. Осуждено 18 должностных лиц, из которых к лишению свободы от 5 до 12 лет – 0, от 2 до 5 лет – 6, до 2 лет – 1, к мерам не связанным с лишением свободы, – 10 должностных лиц, освобождено от уголовной ответственности – 1.

15. В целях обеспечения беспрепятственной подачи лицами, лишенными свободы, жалоб на неправомерные действия должностных лиц учреждений и органов, исполняющих наказание, обеспечивается функционирование *специальных почтовых ящиков (часть 2 статья 14 Уголовно-исполнительно кодекса)*. С периодичностью *один раз в неделю* указанные обращения изымаются прокурором с участием представителей администрации учреждения, о чем составляется акт. Специальные почтовые ящики устанавливаются в доступных для осужденных местах.

16. Кроме того, в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством предложения, заявления и жалобы осужденных к лишению свободы, адресованные в органы, осуществляющие контроль и надзор за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказания, цензуре не подлежат и не позднее одних суток направляются по принадлежности.

Рекомендация 10

17. Передача Министерству юстиции полномочий, связанных с содержанием под стражей.

18. Комитет повторно рекомендует государству-участнику вывести из подчинения Министерства внутренних дел все места лишения свободы и предварительного содержания под стражей, в том числе тюрьмы, изоляторы временного содержания (ИВС) и следственные изоляторы (СИЗО). Такая мера соответствовала бы международным нормам и ограничивала бы попытки работающих в местах лишения свободы должностных лиц применять пытки и жестокое обращение.

19. В соответствии с Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан» от 18 января 2012 года, функции и полномочие Министерства юстиции, связанные с уголовно-исполнительной системой переданы в ведение Министерства внутренних дел, с целью исключения несвойственных Министерству юстиции функций.

20. Необходимо отметить, что уголовно-исполнительная система отделена от органов уголовного преследования Министерства внутренних дел и сохранила свою самостоятельность как отдельное ведомство в виде Комитета. Комитет является отдельным юридическим лицом, с самостоятельным финансированием.

21. Его территориальные органы и учреждения находятся в вертикальном подчинении Комитету.

22. Кроме того, посещение учреждений уголовно-исполнительной системы для сотрудников подразделений уголовного преследования (*как находящегося в структуре Министерства внутренних дел, так и других правоохранительных органов*), едино для всех без исключения и имеет обязательный характер. Комитет обеспечивает соблюдение этих требований.

23. Передача изоляторов временного содержания (ИВС) в ведение Министерства юстиции является нецелесообразным, в связи с тем что изоляторы предназначены для кратковременного (*до 72 часов*) задержания лиц, в течение которого избирается мера пресечения. Права задержанных регламентируются Законом «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» и соблюдаются в полном объеме.

24. За девять месяцев 2015 года фактов пыток в изоляторах временного содержания не зарегистрировано.

25. Необходимо отметить, что согласно Закону «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23 апреля 2014 года Министерство внутренних дел помимо полицейских функций (*пресечение, профилактика и раскрытие преступлений*) осуществляет и иные функции, не относящиеся к полицейским.

26. Так, Министерство внутренних дел реализует государственную политику в области гражданства, миграции, изготавливает документы, удостоверяющие личность, осуществляет предупреждение чрезвычайных ситуаций.

27. В этой связи осуществление Министерством внутренних дел организационно-управленческих функций в отношении Комитета уголовно-исполнительной системы не ущемляет права лиц, исполняющих наказания по приговору суда.

Рекомендация 13

28. Уполномоченный по правам человека (Омбудсмен) и Национальный превентивный механизм.

29. Государству-участнику следует обеспечить независимость Управления Уполномоченного по правам человека (Омбудсмена) путем закрепления его создания в конституционном или ином нормативно-правовом акте и расширить его полномочия, с тем чтобы оно могло эффективно работать во всех районах страны в рамках своей расширенной роли в качестве национального правозащитного учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по защите и поощрению прав человека (Парижскими принципами), и в качестве Национального превентивного механизма в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции.

30. Необходимо расширить полномочия Национального превентивного механизма и включить в них мониторинг всех мест лишения свободы, таких как отделения полиции, изоляторы временного содержания Комитета национальной безопасности, сиротские приюты, медицинские и социальные учреждения для детей-инвалидов, специальные закрытые учебные заведения, интернаты для престарелых и инвалидов и военные казармы, а также полномочия по проверке условий обращения с детьми в пенитенциарных и непенитенциарных учреждениях.

31. Необходимо принять меры для улучшения способности этого механизма проводить срочные и внеплановые проверки мест содержания под стражей по соответствующей просьбе. Государству-участнику следует изучить вопрос о том, чтобы разрешить этому механизму публиковать свои выводы и рекомендации вскоре после осуществления проверок, а не исключительно на ежегодной основе, и обеспечить, чтобы члены этого механизма и население в целом могли оценивать ход выполнения этих рекомендаций.

32. Ежегодный и другие доклады этого механизма не должны изучаться и утверждаться Президентом до их публикации.

33. Уполномоченный по правам человека (*далее – Уполномоченный*) и его правовой статус определены Указом Президента Республики Казахстан «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека» (*Указ Президента РК от 19 сентября 2002 года № 947*).

34. В соответствии со статей 4 Конституции Республики Казахстан действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, соответствующих ей законов и иных нормативных правовых актов.

35. Согласно статье 3 Закона «О нормативных правовых актов» указы Президента относятся к основным видам нормативного правового акта.

36. Все нормативные правовые акты имеют прямое действие, если иное не оговорено в самих нормативных правовых актах или актах о введении их в действие (*статья 5 Закона «О нормативных правовых актов»*).

37. Уполномоченный при осуществлении своей деятельности независим и не находится в подчинении ни одного органа законодательной, судебной и исполнительной власти, не входит в их состав и не относится к их структурам.

38. В настоящее время данный вопрос прорабатывается в рамках деятельности Национальной комиссии по модернизации.

39. В 2012 году Уполномоченный получил статус «В» в Международном координационном комитете национальных правозащитных учреждений.

40. Кроме того, деятельность Уполномоченного соответствует следующим Парижским принципам:

- утверждается Президентом по согласованию с палатами Парламента;
- наделен компетенцией запрашивать от должностных лиц любую информацию, касающуюся прав и свобод человека, посещать учреждения, в том числе закрытые, с целью проведения мониторинга, в случаях, имеющих большое общественное значение, обращаться к Президенту, Парламенту и Правительству;
- получает и рассматривает обращения из всех территориальных единиц, в том числе посредством своего интернет-ресурса;
- направляет рекомендации государственным органам. В ежегодном Отчете о деятельности, направляемом Президенту Республики Казахстан, находят отражение все обращения и рекомендации, направляемые Уполномоченным, что гарантирует контроль над их реализацией;
- активно сотрудничает по самому широкому спектру вопросов, как с институтами гражданского общества, так и с международными организациями;
- его деятельность публична и широко освещается в СМИ и на страницах сайта Уполномоченного (*ombudsman.kz*);
- участвует в подготовке и обсуждении проектов нормативных правовых актов в сфере прав человека на уровне разработки и принятия Парламентом;
- рассматривает индивидуальные жалобы на нарушения прав человека;
- инициирует рассмотрение случаев нарушений прав человека;
- в своей деятельности независим и не находится в подчинении ни у одного органа законодательной, судебной и исполнительной власти, не входит в их состав и не относится к их структурам;
- ежегодный его отчет публикуется в печатном виде и находится в свободном доступе на сайте Уполномоченного.

41. Кроме того, вопросы защиты социальных и экономических прав являются приоритетными в деятельности Уполномоченного.

42. В частности, Уполномоченный выступал с инициативами по вопросам вовлечения лиц с инвалидностью в общественно-политическую жизнь, предупреждения трудовых и социальных конфликтов и гармонизации трудовых отношений, защиты прав детей, защиты прав граждан от принудительного выселения, ресоциализации и трудовой реабилитации правонарушителей и другим.

43. Также ведется работа по внесению изменений и дополнений в законодательство по расширению охвата посещаемых учреждений участниками НПМ.

44. На данный момент в целях соблюдения прав человека, согласно национальному законодательству, участники национального превентивного механизма вправе беспрепятственно выбирать и посещать учреждения:

- исполняющие наказания (исправительные учреждения, следственные изоляторы, в том числе Комитета национальной безопасности, гауптвахты гарнизонов, отделения гарнизонных гауптвахт);
- организации для принудительного лечения (специализированные противотуберкулезные организации, наркологические организации для принудительного лечения, психиатрические стационары для применения принудительных мер медицинского характера);
- специальные учреждения и помещения, обеспечивающие временную изоляцию от общества (изоляторы временного содержания, специальные приемники, приемники-распределители, полицейские участки);
- центры адаптации несовершеннолетних, специальные организации образования, организации образования с особым режимом содержания (*специальные закрытые заведения для несовершеннолетних*).

45. Все посещения участниками национального превентивного механизма проводятся без предварительного уведомления. При запросе срочных и внеплановых посещений принимается незамедлительное решение и не ограничивается возможность эффективного реагирования.

46. Так, в 2014 году участниками национального превентивного механизма было произведено 277 посещений, из них: следственного изолятора КНБ – 2 раза, изоляторов временного содержания органов внутренних дел – 73 раза, гауптвахты военных гарнизонов – 4 раза, центров адаптации несовершеннолетних – 25 раз, спецприемников – 17 раз, приемников-распределителей – 11 раз, специальных учреждений образования – 9 раз.

47. С начала 2015 года (за девять мес.) проведено уже 398 превентивных посещений, помимо выше перечисленных учреждений, 13 раз осуществлялось посещение различных полицейских участков и районных отделов полиции.

48. В рамках освещения повседневной деятельности Национального превентивного механизма и их результатов Координационным советом при Уполномоченном выработаны рекомендации для участников НПМ по вопросам взаимодействия со средствами массовой информации.

49. В социальных сетях (*Facebook, Twitter*) создана страница НПМ с регулярным опубликованием информации о посещенных учреждениях.

50. Ежегодный консолидированный доклад, а также любые другие доклады по деятельности НПМ до их опубликования не изучаются и не утверждаются Президентом РК.

Рекомендация 15

51. Отправление правосудия.

52. Государству-участнику следует провести структурные реформы системы отправления правосудия с целью ее практического уравнивания и обеспечения равенства состязательных возможностей при выполнении прокурором и адвокатом своих соответствующих ролей в ходе судебных процессов и обеспечения независимости судебной власти.

53. Государству-участнику следует реформировать систему судебного преследования и обеспечить больший контроль за деятельностью прокуроров со стороны судей.

54. Необходимо разрешить адвокатам собирать и представлять свидетельства с самого начала судебного разбирательства и приглашать свидетелей со стороны защиты, а также предоставить им надлежащий, эффективный и беспрепятственный доступ ко всем свидетельствам, собираемым органами, осуществляющими судебное преследование.

55. Рекомендации Комитета ООН по пыткам о проведении структурной реформы системы отправления правосудия, практическом уравнивании и обеспечении равенства состязательных возможностей при выполнении прокурором и адвокатом своих соответствующих ролей в ходе судебных процессов, успешно реализуются.

56. Так, введенные в действие с 2015 года и взаимосвязанные между собой Уголовный, Уголовно-процессуальный и Уголовно-исполнительный кодексы содержат в себе новые институты, содействующие обеспечению баланса обвинения и защиты.

57. Введен институт следственных судей. Их деятельность направлена на контроль ведения досудебного расследования, что положительно сказывается на уровне гарантированности конституционных прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве.

58. Следственный судья вправе знакомиться со всеми материалами досудебного расследования, требовать дополнительной информации по рассматриваемому вопросу, вызывать участников процесса на судебное заседание и получать от них необходимую информацию по уголовному делу.

59. В целях обеспечения судебной защиты конституционных прав граждан с 2016 года в ведение следственных судей будет дополнительно передано санкционирование четырех процессуальных действий – осмотра, обыска, личного обыска и выемки.

60. Тем самым следственный судья, применяя свои полномочия, в процессе рассмотрения конкретных материалов уголовного производства восстанавливает нарушенное право одной из конфликтующих сторон и предотвращает возможное появление необоснованного нарушения или ограничения прав другой.

61. Так, на рассмотрение следственных судей в первом полугодии 2015 года поступило свыше 10 000 ходатайств и представлений, поступило 1 227 жалоб на действия (бездействие) и решения органов дознания, следствия и прокуратуры, из них третья часть составили жалобы на действия (бездействие) следователя, пятую часть – на действия прокурора. Рассмотрены: всего 734 жалобы, из них удовлетворена 231.

62. По результатам рассмотрения каждое седьмое процессуальное решение признано незаконным и отменено, почти каждое второе обжалованное действие должностного лица признано незаконным, нарушение которого суд обязал устранить.

63. Новым Уголовно-процессуальным кодексом установлены ограничения применения меры пресечения в виде содержания под стражей, расширение сферы применения залога, домашнего ареста с обеспечением электронного слежения за подозреваемым; предусмотрено депонирование показаний потерпевших и свидетелей; упразднены институты дополнительного расследования, возврата дел на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции; предусмотрен ряд механизмов упрощения досудебного производства и судебного разбирательства по уголовным делам; введены положения о процессуальных соглашениях, примирении с помощью медиации; устранены бюрократические процедуры, связанные с

вынесением излишних процессуальных документов и громоздкостью их структуры.

64. Статья 70 Уголовно-процессуального кодекса в новой редакции расширяет полномочия защитников, участвующих в уголовном деле, наделяя их правом предоставления доказательств и иных материалов, имеющих значение для дела.

65. Если орган уголовного преследования отказал в удовлетворении ходатайства адвоката о назначении экспертизы в ходе следствия или не принял решение по такому ходатайству, то теперь адвокат вправе обратиться с мотивированным ходатайством к следственному судье.

66. Адвокат может обратиться к следственному судье и по поводу принудительного привода в орган, ведущий уголовный процесс, ранее допрошенного им свидетеля, обеспечение явки которого для дачи показаний затруднительно.

67. Кроме того, он может поднять вопрос об истребовании и приобщении к уголовному делу любых сведений, документов, предметов, имеющих значение для дела.

68. В целях повышения оперативности правосудия вместо пятизвенной будет функционировать трехзвенная судебная система, при которой судами первой инстанции будут являться районные суды, апелляционной инстанции – областные суды, кассационной инстанции – Верховный Суд.

69. Сокращение инстанций предполагает усиление роли апелляции, где должно применяться коллегиальное рассмотрение дел. Уголовные дела небольшой тяжести, не связанные с лишением свободы, предполагается оставить на единоличное рассмотрение судьи.

70. С 2016 года будет расширена подсудность суда с участием присяжных заседателей. Существующие 15 составов будут дополнены еще 5 составами, дела по которым, при наличии ходатайства подозреваемого, обвиняемого, могут быть рассмотрены судом с участием присяжных заседателей.

71. Анализ реализации новых положений действующего законодательства в области уголовного права и уголовного судопроизводства свидетельствует, что в настоящее время дисбаланс в полномочиях прокурора и адвоката не наблюдается. Для них созданы равные возможности по реализации предусмотренных в законе полномочий.

72. Также Главой государства инициированы институциональные реформы, в соответствии которыми предусмотрено 19 целевых шагов по вопросам развития правовой системы страны.

73. Институциональные реформы направлены на усиление независимости судебной власти, что приведет и к улучшениям в сфере верховенства закона.