

**Совещание государств - участников
Конвенции о запрещении разработки,
производства и накопления запасов
бактериологического (биологического)
и токсинного оружия и об их уничтожении**

6 December 2010
Russian
Original: English

Совещание 2010 года

Женева, 6–10 декабря 2010 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

Рассмотрение предоставления содействия и координации с соответствующими организациями по просьбе любого государства-участника в случае предположительного применения биологического или токсинного оружия, включая совершенствование национальных потенциалов для наблюдения, обнаружения и диагностики заболеваний и систем общественного здравоохранения

Справочная информация о научно-технологических достижениях, которые могут иметь отношение к Конвенции: доклад о международном практикуме в Пекине

Представлено Группой имплементационной поддержки

Резюме

С 31 октября по 3 ноября 2010 года Межакадемическая группа (МАГ), Международный союз биохимии и молекулярной биологии (МСБХМБ), Международный союз микробиологических обществ (МСМБО), Китайская академия наук (КАН), и национальные академии США совместно устроили в Пекине, Китай, международный практикум "Тенденции в области науки и технологии, имеющие отношение к Конвенции о биологическом и токсинном оружии". В этом практикуме участвовали правительственные агентства, академические и исследовательские учреждения, компании частного сектора и некоммерческие организации. Практикум был сосредоточен на двух широких темах: достижения в области биологии, которые могли бы стать предметом ненадлежащего использования, дабы повысить угрозу от биологического оружия; и достижения в области обнаружения и контрмер, которые могли бы улучшить усилия по преодолению угрозы.

I. Созывающие организации

1. Межакадемическая группа (МАГ) является глобальной сетью мировых научных академий, развернутая в 1993 году. Его первостепенная цель состоит в том, чтобы помогать академиям-членам совместно работать над тем, чтобы осведомлять граждан и публичных должностных лиц о научном аспекте критических глобальных проблем. МАГ проявляет особенный интерес к содействию молодым и малым академиям в достижении этих целей; благодаря коммуникационным каналам и сетям, созданным за счет деятельности МАГ, все академии будут в состоянии повышать свой публичный профиль среди граждан и свое влияние среди директивных работников. Исполнительный совет МАГ учредил в 2004 году Рабочую группу по биобезопасности для координации своей деятельности в этой сфере; ее членами являются академии Китая, Кубы, Нигерии, Польши (председатель), Соединенного Королевства и Соединенных Штатов. МАГ и ее академии-члены полагают, что наука, научные знания и научный прогресс являются существенным компонентом человеческой культуры и имеют насущное значение для продвижения человеческого благосостояния и благополучия. Они также считают, что научный метод может многое дать в достижении честных и справедливых обществ. Эти убеждения являются фундаментальной ценностью МАГ и всего того, что она делает. И поэтому МАГ стремится добиться, чтобы был услышан голос науки по проблемам кардинальной важности для перспектив человечества.

2. Международный союз биохимии и молекулярной биологии (МСБХМБ) включает общества биохимии и молекулярной биологии из 77 стран. Его миссия заключается в дальнейшем прогрессе в сфере биомолекулярных наук путем поддержки роста и развития в соответствующих сферах науки. Будучи основан в 1955 году, МСБХМБ реализует свою миссию, концентрируясь на совершенствовании биохимии в менее развитых странах; поощряя международное сотрудничество; продвигая высокие стандарты в сфере исследований, дискуссий, прикладного использования и публикаций; и устанавливая международные стандарты в отношении методологии, номенклатуры и символов. МСБХМБ также фокусируется на утверждении норм, ценностей, стандартов этики ответственной науки.

3. Будучи основан в 1927 году, Международный союз микробиологических обществ (МСМБО) стремится поощрять изучение микробиологии за счет международного сотрудничества. С тем чтобы поощрять международное сотрудничество, МСМБО помогает инициировать, облегчать и координировать международные исследования; помогает распространять результаты посредством международных конференций; и представляет микробиологию в Международном совете по науке. МСМБО также включает три отделения, шесть специализированных международных комитетов, восемь международных комиссий и две международные федерации. Эти органы вовлечены в различные мероприятия: от классификации и номенклатуры микроорганизмов до образования и просветительства. Одной из крупных задач МСМБО является поощрение безопасных и этических исследований в сфере микробиологической науки, и в особенности в отношении биозащищенности и биобезопасности. МСМБО побуждает своих членов принять Кодекс этики с целью предотвратить ненадлежащее использование научных знаний и ресурсов, с тем чтобы предотвратить применение биологического оружия и защитить здоровье населения.

4. Китайская академия наук (КАН) является ведущим национальным академическим заведением и исследовательским центром, фокусирующимся на естественных науках, технологии и разработке высоких технологий. КАН была ос-

нована в 1949 году; ее миссия заключается в проведении исследований по технологическим наукам, обследовании природных ресурсов в Китае, содействии в принятии решений в сфере публичной политики путем предоставления научных данных; налаживании подготовки персонала; и поощрении китайских высокотехнологических предприятий. Что касается будущих перспектив КАН, то Академия рассчитывает трансформироваться и стать базой для развития передовых китайских технологических производств. Уже к 2010 году КАН создала 80 национальных институтов, специализирующихся на разработке инновационных новых технологий.

5. Национальные академии Соединенных Штатов Америки включают четыре организации: Национальная академия наук, Национальная инженерная академия, Институт медицины и Национальный исследовательский центр. Основным предметом интереса Национальной академии наук являются научные и инженерные исследования, особенно в сфере науки и технологии, которые могут быть использованы ради общего благосостояния. Вдобавок от Национальной академии наук требуется консультировать федеральное правительство Соединенных Штатов Америки по научным и технологическим вопросам. Национальная инженерная академия, вдобавок к своей обязанности курировать инженерные программы, вместе с Национальной академией наук также консультирует федеральное правительство. Институт медицины занимается изучением политики, которая имеет отношение к здоровью населения. Институт консультирует правительство по этим проблемам. Национальный исследовательский совет является главным оперативным учреждением, через которое действуют Национальная академия наук и Национальная инженерная академия.

II. Пекинский практикум

6. Первый день практикума был посвящен достижениям в сфере наук о жизни, которые могли бы быть использованы ненадлежащим образом для совершенствования существующего биологического оружия или для разработки новых видов оружия. Соответствующие сферы разработки были сгруппированы по следующим разделам: проектирование, изготовление и производство; или распространение и доставка. Заседания, посвященные первой сфере, касались рассмотрения следующего: биоинформатика и вычислительные средства; системная биология; синтетическая биология; биореакторы и трансгенные животные; трансгенные растения и рекомбинантные лекарственные средства; а также достижения в сфере нейрологии. Заседания по распространению и доставке были посвящены разбору аэрозолей и аэробологии; а также нанокмполитов в качестве систем доставки.

7. Второй день семинара был сосредоточен на достижениях, которые могли бы уменьшить полезность или смягчить эффект биологического оружия. Заседание по обнаружению, идентификации и мониторингу было сопряжено с рассмотрением следующего: постгеномные технологии; следственная биоэкспертиза; тенденции в сфере биодатчиков; разработка биодатчиков; и тематическое исследование применения некоторых из этих технологий в реальных условиях. Второе заседание по обороне и контрмерам было посвящено рассмотрению следующего: вакцины и медицинские контрмеры; достижения в сфере вирусологии и биологического контроля; мониторинг и молекулярная диагностика возникающих инфекций; вопросы и проблемы сельскохозяйственной безопасности.

8. Практикум также включал заседание относительно научной коммуникации, на котором было рассмотрено следующее: как Интернет изменяет научные взаимодействия; влияние технологии на научное сотрудничество; и передача понятия риска.

9. Чтобы стимулировать дискуссию среди участников, совещание использовало секционные заседания. Секционное заседание было проведено по каждой из двух основных тем совещания. Участники были разбиты на ряд групп, каждая в составе около 20 членов. Каждая группа сосредоточилась на общем комплексе вопросов (см. приложение).

III. Итоги семинара

10. Созывающие организации разрабатывают доклад о совещании, который приведет сведения по охваченным сферам и состоявшимся дискуссиям. Доклад будет сосредоточен на идентификации достижений в сфере науки и технологии, которые могли бы иметь отношение к Конвенции, и их потенциальных последствий. Доклад не будет давать принципиальных рекомендаций. Некоторые первоначальные наблюдения, почерпнутые из совещания некоторыми из присутствующих, заложат основы для параллельного мероприятия на Совещании государств-участников (09.00 – 10.00, среда, 8 декабря 2010 года). Когда доклад о практикуме окажется в наличии, он будет предоставлен государствам-участникам и будет востребован в рамках приготовлений к седьмой обзорной Конференции.

Приложение

Вопросы секционных заседаний

Секционное заседание 1: возможности злонамеренного применения

1. Исходя из пленарных лекций и дискуссий, а также вашего собственного опыта, каковы наиболее важные новые научно-технологические разработки за последние пять лет в сферах, обсуждавшихся в ходе пленарных заседаний 2, 3 и 4, и каковы возможные крупные разработки в предстоящие пять лет?
2. Могут ли эти изменения затронуть разработку и становление концепций, материалов или механизма доставки в связи с биологическим оружием? Как это может быть определено?
3. Имеются ли технические препятствия, которые предстоит преодолеть, прежде чем эти разработки надо будет рассматривать как предмет озабоченности?
4. По мере того как будут и далее прогрессировать эти сферы, как можно отслеживать и оценивать будущую эволюцию в отношении потенциального использования при конструировании или распространении биологического оружия или в качестве средств обороны и контрмер?

Секционное заседание 2: возможности для преодоления биологической оружейной угрозы

1. Исходя из пленарных лекций и дискуссий, а также вашего собственного опыта, каковы наиболее важные новые научно-технологические разработки за последние пять лет в сферах, обсуждавшихся в ходе пленарных заседаний 5, 6 и 7, и каковы возможные крупные разработки в предстоящие пять лет?
2. Если эти достижения порождают потенциальную угрозу, то как они могут затронуть потенциалы биологической обороны и смягчения последствий в глобальном отношении? Имеются ли разработки в сфере средств обороны и контрмер, которые могли бы позволить уладить эти возникающие озабоченности? В какой степени эти разработки могли бы обеспечить возможности для обороны или реагирования, которые позволили бы смягчить угрозы, порождаемые технологиями, которые обсуждались ранее на этом совещании?
3. Какие пробелы, если таковые имеются, надо было бы восполнить или какие технические препятствия – преодолеть, дабы обеспечить эффективный отклик на эволюцию, описанную на пленарных заседаниях?
4. По мере того как будут и далее прогрессировать эти сферы, как можно отслеживать и оценивать будущую эволюцию в отношении потенциального использования при конструировании или распространении биологического оружия или в качестве средств обороны и контрмер?