

Женева, 20 ноября – 8 декабря 2006 года

Пункт 10 повестки дня

**Рассмотрение действия Конвенции,
как предусмотрено в ее статье XII**

КОДЕКСЫ ПОВЕДЕНИЯ ДЛЯ УЧЕНЫХ

Представлено Соединенным Королевством

Введение

1. Министерство иностранных дел и по делам Содружества устроило 29 октября 2006 года семинар с целью распространения результатов Совещания 2005 года государств – участников Конвенции о биологическом и токсинном оружии (КБТО) среди ученых-практиков из академического сообщества и правительственной сферы. Семинар был открыт государственным министром МИДДС, членом парламента г-ном Кимом Хоуэллсом. Совещание посетили более 70 ученых из ряда академических учреждений, ученых обществ и правительственных лабораторий. Чтобы стимулировать дебаты, было устроено несколько презентаций. Прежде всего участники были проинформированы о международных совещаниях государств - участников КБТО в 2005 году. Затем представитель Совета по исследованиям в области биотехнологии и биологических наук (СИББН) сообщил о согласованной "Уэллком траст", Советом по медицинским исследованиям (СМИ) и СИББН совместной политике управления рисками ненадлежащего использования в связи с научной деятельностью, финансируемой за счет грантов. Агентство по охране здоровья (АОЗ) устроило в порядке иллюстрации презентацию о своих "Принципах надлежащей научной практики".

Подробности

2. Участники провели полезный обмен мнениями по таким вопросам, как двоякий характер биологических наук и вызовы, связанные с обеспечением того, чтобы научные достижения не использовались ненадлежащим образом; ценность и статус кодексов поведения; и нынешнее состояние осведомленности о Конвенции среди студентов.

3. Ключевые моменты дискуссии распадались на две основные темы:

- a) поощрение такой культуры, когда ученые учитывали бы потенциал ненадлежащего использования их работы, например:
 - i) за счет повышения осведомленности в ходе обучения, пожалуй, в рамках вводных программ, включая подготовку стандартизированных учебных материалов и продолжающуюся программу повышения осведомленности, а также включая просвещение по оценке рисков в связи с потенциалом ненадлежащего использования науки;
 - ii) путем побуждения субъектов, финансирующих исследования, к разработке процесса управления риском ненадлежащего использования финансируемых ими работ по примеру политики и процессов "Уэллком траст"/СМИ/СИББН;
 - iii) путем учета не только преимуществ, но и рисков, связанных с публикацией работы, которая может быть потенциально чревата ненадлежащим использованием, памятуя о том вызове, какой создает публикация в Интернете в открытом доступе; и
 - iv) за счет повышения осведомленности о проблемах среди студентов как из СК, так и из других стран и за счет обеспечения надлежащего зондажа.
- b) Вопросы, связанные с осуществлением кодексов поведения, включая:
 - i) порой продолжительные хронологические сроки, требуемые для разработки и осуществления кодексов;
 - ii) вероятное увеличение числа кодексов в будущем;
 - iii) возможность извлечения уроков из работы над кодексами касательно Конвенции по химическому оружию.

Заключение

4. Участники заключили, что семинар оказался весьма полезным. И настоятельно важно активно держать эту проблему в поле зрения и обсуждать ее. Отрадно знать, что имеется общий консенсус на тот счет, что, если кодексы поведения будут внедрены в существующие системы и будут носить и осуществимый и соразмерный характер,

то они принесут пользу. И вопрос тут не столько в том, иметь или не иметь кодексы, сколько в том, как их осуществлять. Имелся общий консенсус на тот счет, что ученые стоят на верном пути, но нужна работа с целью обеспечить дальнейший соответствующий прогресс. Кроме того, быть может, какую-то роль в подготовке подходящего учебного материала могло бы играть и правительство, но не следует, чтобы правительство в СК возглавляло процесс осведомления и просвещения в рамках научного сообщества.

5. Отрадно также, что научное сообщество СК изъявило желание способствовать международным дебатам по этой проблеме. Более того, как сочли участники, было бы полезно поднять эту проблему в международных профессиональных бионаучных организациях. С целью охвата всех бионаучных дисциплин, в СК была создана зонтичная организация - Федерация биологических наук. Была выражена надежда, что это будет подхвачено и на международном уровне.

6. Было интересно отметить, что, хотя большей частью дискуссия и возникавшие темы были знакомы по совещаниям 2005 года в рамках КБТО и по подготовке СК к ним, круг участников в значительной мере отличался от того контингента, с каким мы работали прежде. И это является собой еще одно обнадеживающее подтверждение того, что данная работа идет в верном направлении и широко применима к ученым-практикам.

7. Наконец, участники сочли, что было бы полезно повторить семинар в следующем году – возможно, с подключением международных партнеров.
