



Совет по правам человека
Рабочая группа по насильственным
или недобровольным исчезновениям

Сообщения, рассмотренные случаи, замечания
и прочая деятельность, осуществленная Рабочей
группой по насильственным или недобровольным
исчезновениям*

113-я сессия (11–15 сентября 2017 года)

I. Сообщения

1. В период между 112-й и 113-й сессиями Рабочая группа препроводила информацию о 91 случае в рамках процедуры незамедлительных действий правительствам Бахрейна (1), Бангладеш (2), Китая (1), Корейской Народно-Демократической Республики (1), Египта (52), Ирана (Исламской Республики) (4), Иордании (1), Ливии (2), Пакистана (21), Саудовской Аравии (3), Сирийской Арабской Республики (1), Турции (1) и Йемена (1).

2. На своей 113-й сессии Рабочая группа приняла решение препроводить информацию о 198 новых доведенных до ее сведения случаях насильственного исчезновения правительствам 25 государств: Алжира (17), Бангладеш (4), Бутана (1), Бурунди (4), Корейской Народно-Демократической Республики (26), Египта (6), Гамбии (8), Индии (8), Индонезии (1), Ирана (Исламской Республики) (3), Ирака (2), Ливии (3), Ливана (1), Малайзии (1), Мексики (2), Марокко (8), Непала (10), Пакистана (32), Саудовской Аравии (1), Южной Африки (1), Южного Судана (1), Шри-Ланки (44), Сирийской Арабской Республики (8), Таиланда (4), Туркменистана (1) и Соединенных Штатов Америки (1).

3. Рабочая группа также выяснила обстоятельства 50 случаев, касающихся Китая (1), Египта (38), Иордании (1), Пакистана (4), Саудовской Аравии (2) и Турции (4). Обстоятельства 34 случаев были выяснены на основе информации, представленной правительствами, а по 16 случаям – на основе информации, полученной из источников.

4. В период между 112-й и 113-й сессиями Рабочая группа также направила 14 сообщений в индивидуальном порядке или совместно с другими механизмами специальных процедур: четыре призыва к незамедлительным действиям – Китаю, Египту, Мексике и Саудовской Аравии; три письма с утверждениями – Кении, Мексике и Уганде; четыре письма с просьбой об оперативном вмеша-

* Приложения к настоящему документу воспроизводятся в полученном виде и только на том языке, на котором они были представлены.



тельстве – Египту, Гватемале, Ирану (Исламской Республике) и Пакистану; и три «других письма» – Аргентине, Чаду и Непалу.

5. На своей 113-й сессии Рабочая группа рассмотрела и приняла четыре утверждения общего характера, касающиеся Колумбии, Египта, Мексики и Пакистана.

II. Прочие виды деятельности

6. На своей 113-й сессии члены Рабочей группы назначили Бернара Дюэма Председателем-докладчиком Рабочей группы, а Тэ Унг Баика – заместителем Председателя.

7. В ходе сессии Рабочая группа встречалась с родственниками жертв насильственных исчезновений и с представителями неправительственных организаций, занимающихся этой проблемой. Кроме того, Рабочая группа провела встречи с представителями правительств Аргентины, Анголы, Бахрейна, Египта, Японии, Марокко, Португалии, Туркменистана и Вьетнама.

8. Рабочая группа встретила также с Комитетом по насильственным исчезновениям для обмена информацией о деятельности и расширения сотрудничества и координации по вопросам насильственных исчезновений.

9. В ходе сессии Рабочая группа обсудила подготовку доклада по итогам поездки в Гамбию и другие внутренние вопросы и мероприятия, в том числе будущие поездки. Она также постановила подготовить доклады о последующих действиях в связи с региональными визитами в 2014 году, которые включали Хорватию, Черногорию, Сербию и Косово**, и подготовиться к своей 114-й сессии, которая состоится в Брюсселе 5–9 февраля 2018 года.

10. 113-я сессия совпала с тридцать шестой сессией Совета по правам человека, в ходе которой Рабочая группа представила Совету свой годовой доклад (A/HRC/36/39), доклад о миссии в Албанию (A/HRC/36/39/Add.1), тематический доклад по вопросу о насильственных или недобровольных исчезновениях в контексте миграции (A/HRC/36/39/Add.2) и доклад о последующих мерах в связи с посещениями Чили и Испании (A/HRC/36/39/Add.3).

III. Информация о насильственных или недобровольных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии

Албания

Информация из источников

11. Источник представил информацию по одному непроясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его прояснения.

Алжир

Стандартная процедура

12. Рабочая группа направила правительству Алжира информацию по 17 случаям, касающимся:

** Упоминание Косово следует понимать в полном соответствии с резолюцией 1244 (1999) Совета Безопасности и без какого-либо предопределения статуса Косово.

- a) Али Беньяшу, предположительно похищенного 11 марта 1980 года алжирскими военнослужащими совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из Асса-Зага, на юге Марокко;
- b) Чарки Жу, предположительно похищенного 1 января 1980 года алжирскими военнослужащими совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из Агуньи, на юге Марокко;
- c) Мохамеда Хелила, похищенного, как утверждается, 24 августа 1979 года военнослужащими алжирских вооруженных сил совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из деревни Буират к югу от Тан-Тана, на юге Марокко;
- d) Мохамеда Туила, похищенного, как утверждается, 24 августа 1979 года военнослужащими алжирских вооруженных сил совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из деревни Буират к югу от Тан-Тана, на юге Марокко;
- e) Абделькадера Бенамера, предположительно похищенного 4 апреля 1987 года военнослужащими алжирских вооруженных сил совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из Галтат Земур, на юге Марокко;
- f) Али Мааму, похищенного, как утверждается, 2 февраля 1979 года военнослужащими алжирских вооруженных сил совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из деревни Буират к югу от Тан-Тана, на юге Марокко;
- g) Дрисса Зинуна, предположительно похищенного 4 января 1980 года военнослужащими алжирских вооруженных сил совместно с представителями Фронта ПОЛИСАРИО из Агуньи, на юге Марокко;
- h) Ахмеда Мелхага, похищенного, как утверждается, 1 июня 1994 шестью или семью полицейскими из своего дома года в Лахдари;и;
- i) Буленуара Касема, который, как утверждается, был арестован 31 октября 1994 года военнослужащими и полицейскими, когда такси, в котором он ехал в Алжир, подъехало к военному заграждению на дороге Айн-Х'джель в городе Дира;
- j) Мохамеда Туати Хассани, похищенного, как утверждается, в 10 часов утра 18 мая 1994 года со своего рабочего места вооруженными сотрудниками службы военной безопасности в штатском, прибывшими на военном автомобиле;
- k) Махмуда Грида, арестованного, как утверждается, 13 апреля 1997 года лицами, принадлежащими к «Groupe de légitime défense», и пропавшего без вести в марте 1999 года из военного штаба Джиджел, где он предположительно содержался в тайном месте содержания под стражей в течение двух лет;
- l) Мохамеда Бугхедды, который, как утверждается, был арестован в 11 часов утра 21 августа 1994 года на своем рабочем месте сотрудниками алжирских разведывательных служб;
- m) Ахмеда Бедды, который, как утверждается, был арестован 20 января 1995 года сотрудниками Генерального управления национальной безопасности в городе Мессад;
- n) Мохамеда Хенни, который, как утверждается, был арестован 27 июня 1994 года двумя полицейскими у гаража неподалеку от колледжа «Гуль Буленуар»;
- o) Ахмеда Тулума, которого в последний раз видели, когда он отправился в школу 11 мая 1995 года; утверждается, что его похитили представители вооруженных сил, поскольку, по сообщениям, за 15 дней до этого, 26 апреля 1995 года военнослужащие совершили налет на его дом;

р) Абдеррахмена Даду, которого, как утверждается, похитили представители вооруженных сил летом 1995 года, когда он выходил из мечети Бени-Махбуб в Милии, провинция Джиджел;

q) Дженади Кхелллили, похищенного, как утверждается, 15 августа 1995 года сотрудниками полиции в штатском.

Информация из источников

13. Один из источников представил обновленную информацию по одному невыясненному случаю.

Ответ на совместное письмо с утверждениями

14. 29 мая 2017 года правительство Алжира представило ответ на совместное письмо с утверждениями, направленное 31 марта 2017 года, относительно предполагаемого задержания Рафика Беламраниа, а также предъявленных ему обвинений, якобы в качестве мести за опубликование решения Комитета по правам человека по делу о насильственном исчезновении его отца. В своем ответе правительство заявило, что арест производился в соответствии с законом, что содержание под стражей длилось менее 48 часов и что г-ну Беламраниа были обеспечены все правовые гарантии.

Аргентина

Другое письмо

15. 15 июня 2017 года Рабочая группа совместно со Специальным докладчиком по вопросу о содействии установлению истины, правосудию, возмещению ущерба и гарантиям недопущения нарушений препроводила правительству Аргентины сообщение, касающееся решения Верховного суда о применении преимуществ смягчения наказания в случаях, связанных с преступлениями против человечности.

Ответ на «другое письмо»

16. 11 августа 2017 года правительство Аргентины представило ответ на сообщение от 15 июня 2017 года, в который включило информацию о позиции исполнительной и законодательной ветвей власти относительно решения Верховного суда по вышеупомянутым делам, о роли исполнительной власти в расследовании предполагаемых преступлений против человечности, а также о мерах, принимаемых в целях сокращения задержек в проведении судебных разбирательств по этим преступлениям.

Бахрейн

Незамедлительные действия

17. 14 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Бахрейна информацию по делу Мохамеда Халила Ибрахима Абдулхусейна Алшахури, который, как утверждается, был арестован 4 июля 2017 года у себя дома в Карзакане агентами служб безопасности в штатском и в масках.

Информация из источников

18. Источник представил информацию по одному невыясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его прояснения.

Информация, представленная правительством

19. 15 июня и 10 августа 2017 года правительство препроводило информацию о двух невыясненных случаях. Информация, представленная по этим случаям, была сочтена недостаточной для их прояснения.

20. 6 июня 2017 года правительство представило информацию по одному случаю, который был выяснен в ходе 112-й сессии (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 14).

Бангладеш

Незамедлительные действия

21. 16 июня 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Бангладеш информацию по делу Абдула Куддуса Праманика, фермера, предположительно похищенного 30 марта 2017 года в поле недалеко от своего дома.

22. 8 августа 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству информацию о случае Мохаммада Сиддикура Рахмана, студента, который предположительно был похищен 9 июня 2017 года из своего дома.

Стандартная процедура

23. Рабочая группа препроводила правительству информацию по четырем случаям, касающимся:

a) Мохаммада Закира Хоссейна, студента, предположительно похищенного 3 апреля 2013 года из дома в Дакке группой мужчин, которые, согласно сообщениям, были сотрудниками батальона быстрого реагирования;

b) Махабубура Рахмана, политического активиста, похищенного, как утверждается, 21 марта 2014 года из дома в Даганбхуйан, округ Фени, мужчинами, предположительно являющимися сотрудниками батальона быстрого реагирования;

c) Резуна Хоссена, студента, предположительно похищенного 7 августа 2017 года младшим инспектором отделения полиции в Порт Бенаполь в Джеessore;

d) Шейха Мокласура Рахамана, предположительно похищенного 4 августа 2016 года сотрудниками отделения полиции Сатхира Садар в городе Саткире.

Информация из источников

24. Источник представил информацию по одному непроясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его прояснения.

Бутан

Стандартная процедура

25. Рабочая группа препроводила правительству Бутана информацию по делу Лока Нат Ачарья, гражданина Бутана, постоянно проживающего в качестве беженца в Непале, который, как утверждается, был похищен 16 октября 2014 года членами правительства Бутана в Западной Бенгалии, Индия, и, согласно сообщениям, доставлен в Бутан.

26. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов данного дела также правительству Индии и правительству Непала.

Бурунди

Стандартная процедура

27. Рабочая группа направила правительству Бурунди информацию по четырем случаям, касающимся:

а) Жориса Ндарипфана, похищенного, как утверждается, 12 декабря 2015 года в квартале II городского района Нгагара, около мэрии Бужумбуры военнослужащими из военного лагеря в Нгагаре;

б) Део Бигириманы, похищенного, как утверждается, 17 декабря 2015 года из своего дома в районе Буйензи, Бужумбура, четырьмя мужчинами в полицейской форме;

в) Эммануэля Ншимириманы, похищенного, как утверждается, 15 декабря 2015 года на 1-й авеню в районе Мусага, Бужумбура, сотрудниками национальной полиции Бурунди в сопровождении молодых сторонников политической партии «Национальный совет в защиту демократии – Силы в защиту демократии (НСЗД-СЗД)» из числа членов молодежной группы «Имбонеракуре»;

г) Джозефа Нийонгабо, похищенного, как утверждается, в сентябре 2015 года военнослужащими.

Чад

Другое письмо

28. 2 августа 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур препроводила совместное «другое письмо» относительно мер возмещения ущерба по решению Апелляционного суда Нджамены в связи с нарушениями прав человека, совершенными при режиме, действовавшем в Чаде в период с 1982 по 1990 год, а также вынесенных судом приговоров за принудительный труд. Как сообщается, на сегодняшний день ни одна из предписанных Судом мер по обеспечению возмещения не была выполнена.

Китай

Незамедлительные действия

29. 4 августа 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Китая дело в отношении Лю Ся, художника и фотографа, похищенного, как утверждается, 15 июля 2017 года сотрудниками полиции в провинции Ляонин.

Информация, представленная правительством

30. 1 июня, 11 и 16 августа 2017 года правительство представило информацию по двум невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих случаев.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из источников

31. На основе полученной из источников информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства дела Ли Хэпина (A/HRC/WGEID/107/1, пункт 24). Как сообщается, указанное лицо было освобождено из-под стражи.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

32. 18 мая 2017 года правительство Китая ответило на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 13 апреля 2017 года относительно

предстоящей принудительной репатриации 31 человека из Корейской Народно-Демократической Республики. В своем ответе правительство заявило, что указанные лица прибыли в Китай с целью заработка и нарушили соответствующие китайские законы. В своем ответе правительство также заявило, что некоторые неправительственные организации, религиозные группы и отдельные лица занимаются организацией и осуществлением незаконного провоза людей из Корейской Народно-Демократической Республики в Китай с целью наживы, прикрываясь гуманитарными соображениями, и что Китай будет продолжать бороться с такой деятельностью в соответствии со своим законодательством¹.

Наблюдение

33. Рабочая группа хотела бы напомнить о своей озабоченности, выраженной в ее ежегодном докладе, в связи с продолжающейся практикой репатриации лиц, которые были задержаны властями Китая после бегства из Корейской Народно-Демократической Республики (A/HRC/36/39, пункт 72). Лицам, переданным в Корейскую Народно-Демократическую Республику, угрожает опасность стать жертвами грубых нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 29). Рабочая группа ссылается на пункт 1 статьи 8 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в соответствии с которым ни одно государство не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что этому лицу угрожает опасность стать жертвой насильственного исчезновения.

Колумбия

Утверждение общего характера

34. Рабочая группа получила из надежных источников информацию о препятствиях на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Колумбии. Утверждение общего характера было препровождено правительству Колумбии 12 октября 2017 года, и особое внимание в нем было уделено некоторым опасениям в отношении сферы охвата и мандата Отдела по поиску исчезнувших лиц (см. приложение I).

Корейская Народно-Демократическая Республика

Незамедлительные действия

35. 23 августа 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Корейской Народно-Демократической Республики информацию по делу Джина Ву Хама, журналиста, предположительно похищенного властями Корейской Народно-Демократической Республики 29 мая 2017 года на границе между Корейским автономным органом Яньбянь в Китае и Корейской Народно-Демократической Республикой.

36. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Китая.

Стандартная процедура

37. Рабочая группа препроводила правительству информацию о 26 случаях (см. приложение II).

38. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Республики Корея также получило копию информации о 20 случаях, касающихся ее граждан.

¹ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=60326>.

Информация, представленная правительством

39. 1 мая 2017 года правительство Республики Корея препроводило информацию по 18 невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих случаев.

40. 5 сентября 2017 года правительство Корейской Народно-Демократической Республики представило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

Наблюдение

41. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена тем, что правительство Корейской Народно-Демократической Республики вместо того, чтобы сотрудничать с Рабочей группой в связи с крайне серьезными утверждениями о тяжких и систематических насильственных исчезновениях в стране, обвиняет ее в предвзятости и причастности к предполагаемому политическому заговору против страны. Рабочая группа решительно подчеркивает, что в своей работе она придерживается самого высокого уровня объективности, независимости и беспристрастности, и настоятельно призывает правительство к сотрудничеству.

Эквадор

Информация, представленная правительством

42. 12 июня 2017 года правительство Эквадора представило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этого случая.

Египет

Незамедлительные действия

43. В соответствии со своей процедурой незамедлительных действий Рабочая группа препроводила правительству информацию о 52 случаях (см. приложение III).

Стандартная процедура

44. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о шести случаях относительно:

а) Ислама Мохамеда Абдельхамида Ораби Ораби, арестованного, как утверждается, 25 октября 2016 года в своем доме сотрудниками службы национальной безопасности в штатском;

б) Мохамеда Гомаа Юсефа Аффифи, арестованного, как утверждается, 27 декабря 2015 года в своем доме сотрудниками полиции Министерства внутренних дел и военнослужащими вооруженных сил Египта;

в) Абдельрахмана Махмуда Абд-Аннаби Альсайеда, похищенного, как утверждается, 10 сентября 2014 года в районе Абу Забаоль-аль-Ханка в мухафазе Кальюбия сотрудниками египетской службы национальной безопасности или полиции;

г) Абдул-Малик Касим Мохаммеда Ядима, арестованного, как утверждается, 12 апреля 2017 года сотрудниками полиции и национальных сил безопасности в форме и в штатском;

д) Зобайды Ибрахим Ахмед Юнес Ахмед, арестованной, как утверждается, 8 апреля 2017 года перед ее домом на улице Хасан аль-Саваф сотрудниками национальных сил безопасности в форме;

f) Мохаммада Адель Али Мохаммада, который, как утверждается, был арестован 10 мая 2017 года в своем доме сотрудниками полиции и национальных сил безопасности в форме и в штатском.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из источников

45. На основе полученной из источников информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства десяти дел, касающихся:

a) Ибрагима Абдулрахмана Мохамеда Ахмеда Абдель Алима, в настоящее время содержащегося под стражей в полиции в городе Банха;

b) Мохамеда Магди Абдель Садек Заки Исса, в настоящее время содержащегося под стражей и находящегося под следствием (дело № 420/2017);

c) Ахмеда Хамди Ахмеда Хуссена, находящегося под следствием и содержащегося под стражей (дело № 316/2017);

d) Эмада Хамди Манди Мохамеда, который 30 июля 2017 года предстал перед государственным прокурором Египта и в настоящее время содержится под стражей;

e) Али Мохамеда Хассана Эль Банвани, который предстал перед судом в провинции Кафр-эш-Шейх и в настоящее время находится под стражей;

f) Ахмеда Мохамеда Мурада Мохамеда, который был допрошен государственным прокурором Египта 31 июля 2017 года и в настоящее время содержится под стражей;

g) Осамы Ахмеда Аль-Валид Аль-Шала, вновь обнаруженного 25 июля 2017 года в полицейском участке № 1 в городе Мансура;

h) Ахмеда Бакра Абдула Монейма Матвалли, который вновь предстал перед прокурором города Кафр-эш-Шейх 3 августа 2017 года;

i) Амира Рида Абдула Монейма Матвалли, который предстал перед прокурором города Кафр-эш-Шейх 3 августа 2017 года;

j) Ибрагима Абдельмонема Метвалли Хегази, который предстал перед судом по делам государственной безопасности 12 сентября 2017 года и в настоящее время содержится под стражей в тюрьме Тора.

Информация из источников

46. Источники представили информацию по двум невыясненным случаям, которой оказалось недостаточно для их прояснения.

Применение правила шести месяцев

47. 30 мая 2017 года правительство представило информацию по одному невыясненному случаю. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Информация, представленная правительством

48. 6 сентября 2017 года правительство представило информацию по 20 невыясненным случаям. Эта информация будет рассмотрена Рабочей группой на одной из ее предстоящих сессий, как только будет получен ее перевод.

49. 15 сентября 2017 года правительство направило ответ в связи с делом, обстоятельства которого уже были выяснены источником (см. пункт 46 j) выше).

Выяснение обстоятельств

50. На основе информации, ранее представленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства 28 случаев по истечении периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/110/1, пункт 44).

Письмо с призывом об оперативном вмешательстве

51. 6 июля 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур направила письмо с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с арестом и содержанием под стражей Ханэйн Бадеррадин Абдалхафез Отман, предположительно связанных с ее правозащитной деятельностью и в качестве мести за ее сотрудничество с Рабочей группой.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

52. 15 июня 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в связи с вынесением смертного приговора в отношении шести лиц в результате судебных процессов, не отвечающих гарантиям справедливого судебного разбирательства и надлежащей правовой процедуры. Указанные лица были, как утверждает, жертвами насильственного исчезновения, произошедшего в период с 28 февраля по середину марта 2014 года.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

53. 23 августа 2017 года правительство Египта ответило на направленный 15 июня 2017 года совместный призыв к незамедлительным действиям, касающийся смертного приговора в отношении шести лиц. Эта информация будет рассмотрена Рабочей группой на одной из ее предстоящих сессий, как только будет получен перевод ответа.

Утверждение общего характера

54. Рабочая группа получила из надежных источников информацию о препятствиях на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Египте. Утверждение общего характера было препровождено правительству Египта 9 октября 2017 года. Утверждение общего характера (см. приложение I) посвящено делу десяти человек, которые были похищены, а затем либо убиты, либо приговорены к смертной казни.

Коммюнике для прессы

55. 15 сентября 2017 года Рабочая группа опубликовала пресс-релиз в связи с делом Ибрагима Абдельмонема Метвалли Хегази (см. пункт 46 j) выше), который был арестован 12 сентября по дороге на встречу с членами Рабочей группы в ходе ее 113-й сессии. Рабочая группа подчеркнула, что задержание г-на Метвалли представляет собой акт мести за его сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, а также преднамеренное создание препятствий его законной правозащитной деятельности, направленной на выяснение судьбы и местонахождения его сына и других пропавших без вести лиц в Египте².

² OHCHR, "UN rights experts dismayed by arrest of Egyptian lawyer Ebrahim Metwally en route to meet them", press release, 15 September 2017.

Сальвадор

Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве

56. 22 мая 2017 года правительство Сальвадора представило ответ на письмо с просьбой об оперативном вмешательстве от 16 марта 2017 года в отношении предполагаемых нападений и преследования женщины-правозащитницы в Сальвадоре. В своем ответе правительство представило дополнительную информацию по делу, а также о мерах, принятых для гарантирования безопасности правозащитницы и ее семьи³.

Гамбия

Стандартная процедура

57. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству Гамбии информацию о восьми случаях относительно:

a) Дабы Марены, который, как утверждается, был арестован 27 марта 2006 года в своем рабочем кабинете в Банжуле агентами Национального разведывательного управления (НРУ);

b) Канибы Каний, похищенного, как утверждается, 18 сентября 2006 года из своего дома в Бонто, деревня Кута сотрудниками полиции и членами группы «Junglers» – секретного подразделения Национального разведывательного управления (НРУ) в форме и в штатском;

c) Махавы Чама, предположительно похищенного 15 апреля 2013 года в Зигиншоре, Сенегал, одетыми в штатское сотрудниками «Junglers»;

d) Ндонго Мбуба, предположительно задержанного у себя дома 11 апреля 2006 года сотрудниками Национального разведывательного агентства;

e) Амаду Силла, арестованного, как утверждается, 11 ноября 1994 года в казармах Фахара военнослужащими;

f) Манлафи Корра, арестованного, как утверждается, 25 марта 2006 года в доме правительства в Банжуле государственными должностными лицами;

g) Нджаги Джейн, которого предположительно последний раз видел его знакомый 25 ноября 2014 года на перекрестке Вестфилд в Серрекунде. Г-н Джейн предположительно был убит во время государственного переворота 30 декабря 2014 года и, возможно, захоронен в братской могиле в лесу Тинтинба, на военном полигоне в районе Фони;

h) Ибу Лоу, похищенного, как утверждается, в марте 2006 года из его квартиры в Баку военнослужащими.

Информация из источников

58. Источники представили информацию по четырем невыясненным случаям, которой оказалось недостаточно для их прояснения.

Наблюдение

59. Рабочая группа выражает свою обеспокоенность в связи с отсутствием информации о ДНК-тестах, проведенных в мае 2017 года для идентификации возможных останков, найденных в лесу Титинба, и отсутствием прогресса в соответствующих уголовных расследованиях. В своем замечании общего порядка № 10 о праве на установление истины в связи с насильственным исчезновением Рабочая группа заявила, что право на установление истины подразумевает

³ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=60279>.

право на информацию о ходе и результатах расследования, судьбе и местонахождении исчезнувших лиц и обстоятельствах исчезновений, а также на установление личности исполнителя(ей) преступления (A/HRC/16/48, пункт 39).

Гватемала

Письмо с призывом об оперативном вмешательстве

60. 12 июля 2017 года Рабочая группа совместно с тремя другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с призывом к оперативному вмешательству в связи с предполагаемым запугиванием полковника Эдгара Роландо Рубио Кастаньеды и его семьи и угрозами в их адрес. Эти действия предположительно совершались в качестве мести за публикацию книги, написанной г-ном Кастаньедой, в которой были утверждения в отношении причастности национальной армии к серьезным нарушениям прав человека, совершенным в период вооруженного конфликта, включая насильственные исчезновения.

Индия

Стандартная процедура

61. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о восьми случаях относительно:

a) Фарука Ахмада Бхата, похищенного, как утверждается, 1 декабря 1993 года в Джамму и Кашмире военнослужащими 1-го Раштрийского стрелкового полка индийских вооруженных сил;

b) Фарука Ахмада Хана, похищенного, как утверждается, 1 декабря 1992 года из дома в деревне Гандпора военнослужащими 10-го батальона полка Бихар;

c) Мохаммада Салима Заргара, похищенного, как утверждается, 14 сентября 1995 года из своего дома в Джамму и Кашмире членами Раштрийского стрелкового полка;

d) Мохаммада Шафи Шаха, похищенного, как утверждается, 13 сентября 1992 года в Барамулле, Джамма и Кашмир, военнослужащими Пенджабского полка;

e) Мохаммада Ашрафа Дара, который, как утверждается, был похищен 22 мая 1994 года в Барамулле, Джамма и Кашмир, военнослужащими Пенджабского полка;

f) Рияза Ахмада Гилкара, предположительно похищенного 25 апреля 1994 года в Джамму и Кашмире военнослужащими Раштрийского стрелкового полка;

g) Муштака Ахмада Вани, похищенного, как утверждается, 24 августа 1994 года в Хайан, Купвара, военнослужащими, передвигавшимися в военном автомобиле;

h) Саджада Умара Гару, похищенного, как утверждается, 10 июня 1994 года около селения Джехангир Чоук, Сринагар, пограничниками.

Индонезия

Стандартная процедура

62. Рабочая группа препроводила правительству в рамках своей стандартной процедуры информацию о случае Ситры Рошматина, похищенного, как утверждается, 10 сентября 2008 года сотрудниками служб безопасности и местных органов власти.

Иран (Исламская Республика)

Незамедлительные действия

63. 14 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Исламской Республики Иран информацию по четырем случаям, касающимся:

а) Рамина Хоссейна Панахи, похищенного, как утверждается, 23 июня 2017 года в районе Шалман в Сенендедже, провинция Курдистан, представителями Корпуса стражей революции;

б) Афшина Хоссейна Панахи, похищенного, как утверждается, 23 июня 2017 года из собственного дома в деревне Керучай представителями Корпуса стражей революции;

в) Ахмада Хоссейна Панахи, похищенного, как утверждается, 24 июня 2017 года из собственного дома в деревне Керучай представителями Корпуса стражей революции;

г) Зобейра Хоссейна Панахи, похищенного, как утверждается, 24 июня 2017 года из собственного дома в деревне Керучай представителями Корпуса стражей революции.

Стандартная процедура

64. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о трех случаях, фигурантами которых являются:

а) Риза Фатиех, иранский гражданин, бахаист, арестованный, как утверждается, в феврале 2017 года сотрудниками служб безопасности;

б) Абдольреза Акбари-Монфаред, который предположительно был арестован в Тегеране в июле 1980 года и которого последний раз видели в тюрьме Гохардашт (сегодня Раджай-Шахр) в провинции Альборц, в июле 1988 года;

в) Рогхие Акбари-Монфаред, которая была похищена, как утверждается, из своего дома 25 сентября 1981 года и которую последний раз видели в тюрьме Эвин в Тегеране, в июле 1988 года.

Информация из источников

65. Источник представил обновленную информацию по двум невыясненным случаям, которой оказалось недостаточно для их прояснения.

Письмо с призывом об оперативном вмешательстве

66. 14 июня 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с угрозами продлить срок тюремного заключения и перевести в отдаленные места содержания под стражей Марьям Акбари Монфаред, женщины-правозащитницы, лишенной свободы с декабря 2009 года, с целью, как утверждается, препятствовать ей в написании открытых писем о судьбе и местонахождении нескольких тысяч политических заключенных, казненных во внесудебном порядке летом 1988 года. Кроме того, в письме также содержалась ссылка на полученную информацию об осквернении мест массовых захоронений в Ахвазе и Мешхаде, где захоронены останки соответственно не менее 184 и 170 человек, казненных во внесудебном порядке летом 1988 года.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

67. 29 августа 2017 года правительство Исламской Республики Иран ответило на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 5 апреля 2017 года в связи с предполагаемым арестом ряда правозащитников и журналистов, включая предполагаемое исчезновение двух из них. В своем ответе правительство представило подробную информацию об обвинениях, предъявленных одному из лиц, содержащихся под стражей.

68. 11 августа 2017 года правительство представило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям от 14 июня 2017 года в связи с якобы имевшими место угрозами в адрес женщины-правозащитницы о дополнительном тюремном заключении и переводе в отдаленное место содержания под стражей. В своем ответе правительство представило некоторую информацию об условиях ее содержания под стражей.

Ирак**Стандартная процедура**

69. Рабочая группа препроводила правительству Ирака сведения об одном случае, касающемся Али Хасана Али Аль-Дахи, похищенного, как утверждается, 16 декабря 2007 года из своего дома в Латифии военнослужащими иракской армии.

70. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов данного дела правительству Соединенных Штатов Америки.

Иордания**Незамедлительные действия**

71. 3 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Иордании информацию о случае Рамси Сулеймана, похищенного, как утверждается, 23 мая 2017 года из его аптеки в Аммане группой из 15 сотрудников Главного разведывательного управления в штатском.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из источников

72. На основе полученной из источника информации Рабочая группа решила выяснить обстоятельства дела Рамси Сулеймана. Данное лицо, как утверждается, находится под стражей.

Кения**Коллективное письмо с информацией**

73. 11 июля 2017 года Рабочая группа совместно с тремя другими механизмами специальных процедур направила коллективное письмо с информацией о сохраняющейся тенденции к внесудебным казням и чрезмерному применению силы полицией и другими службами безопасности Кении в контексте борьбы с преступностью и терроризмом, и как результат к чрезмерному применению силы, когда речь идет о демонстрациях. Кроме того, согласно сообщениям, в Кении имеют место случаи насильственных исчезновений в контексте борьбы с терроризмом.

Кувейт

Информация, представленная правительством

74. 8 и 12 июня 2017 года правительство Кувейта представило информацию по одному невыясненному случаю. Информация, представленная по этому случаю, была сочтена недостаточной для его прояснения. Рабочая группа выражает признательность правительству за его усилия по прояснению обстоятельств дела путем предоставления возможности сравнения образцов ДНК с базой данных Отдела по установлению личности Главного управления по уголовно-правовым доказательствам.

Ливан

Стандартная процедура

75. Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Наджиба Юсефа Аль Германи, который, как утверждается, был арестован 24 января 1997 года в своем доме военнослужащими ливанских вооруженных сил в штатском.

76. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов данного дела правительству Сирийской Арабской Республики.

Ливия

Незамедлительные действия

77. 1 июня 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Ливии информацию по делу Тарека Милада Мохамеда Аль-Гадхафи, предположительно похищенного 30 мая 2017 года в институте «Аль-Аббас» в Триполи сотрудниками полиции.

78. 20 июня 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Ливии информацию по делу Мохамеда Аль Раджили Гома Абдул Рахмана, предположительно похищенного 25 апреля 2017 года на дороге Сук аль-Джума в Триполи, сотрудниками сил «Катибат аль-Наср», входящих в состав Министерства внутренних дел.

Стандартная процедура

79. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о трех случаях относительно:

а) Анаса Абдулраззака Мус Эль-Титли, похищенного, как утверждается, 9 августа 2014 года военнослужащими первого пехотного батальона в Бенгази Элджадида;

б) Эмада Эддина Иссы Мухаммеда Али, похищенного, как утверждается, 4 февраля 2016 года на автозаправочной станции в Эз-Завии четырьмя неопознанными вооруженными мужчинами, по сообщению, из числа ополченцев в Триполи, номинально действующих под руководством государства;

в) Эзадина Ахмеда Омара Аль-Тумбукти, похищенного, как утверждается, 1 января 2015 года при возвращении домой в районе Абу-Салим членами вооруженных групп, базирующихся в Митиге, включая специальные силы устрашения, «Tuwar Trablous» (революционеры Триполи) и «Аль-Шахид Юсеф аль-Буни» (бригада имени мученика Юсефа аль-Буни), действующих под надзором Министерства внутренних дел и других разведывательных органов правительства и Президентского совета.

Малайзия

Стандартная процедура

80. Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Амри Че Мата, похищенного, как утверждается, 24 ноября 2016 года около своего дома в штате Перлис сотрудниками сил специального назначения.

Информация из источников

81. Источник представил информацию по одному невыясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его прояснения.

Мальдивские Острова

Информация, представленная правительством

82. 10 августа 2017 года правительство Мальдивских Островов представило информацию об одном невыясненном случае. Информация, представленная по этому случаю, была сочтена недостаточной для его прояснения.

Мексика

Стандартная процедура

83. Рабочая группа препроводила правительству информацию по двум случаям, касающимся:

а) Хосе Рейеса Майорала Хауреги, также известного под именем Франсиско Хавьер Мартинес, который, как утверждается, был арестован 23 августа 1977 года в своем доме в Гвадалахаре, Халиско сотрудниками Федерального управления безопасности, сельской полиции штата Халиско, судебной полиции штата, секретной службы Гвадалахары и транзитной полиции Халиско;

б) Даниэля Агирре Эспиносы, также известного как «Пипорро», похищенного, как утверждается, 20 мая 2016 года в Мазатлане, Синалоа вооруженными лицами в штатском, которые представились сотрудниками министерской полиции.

Информация из источников

84. Один из источников представил информацию по одному невыясненному случаю.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

85. 18 мая 2017 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур направила призыв к незамедлительным действиям в отношении информации, полученной в связи с убийством матери исчезнувшей женщины-правозащитницы.

Коллективное письмо с информацией

86. 14 июля 2017 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур направила письмо с утверждениями в отношении полученной информации об использовании технологий слежения государственными органами в отношении членов Межведомственной группы независимых экспертов Межамериканской комиссии по правам человека, правозащитников, включая членов Центра прав человека Мигеля Августина Про Хуареса (Centro Prodh), журналистов и других представителей гражданского общества в Мексике. В утверждении также содержалась ссылка на выступление президента Мек-

сики, в котором он призвал к проведению расследований в отношении лиц, которые осуждали правительство Мексики за такие деяния.

Утверждение общего характера

87. Рабочая группа получила из надежных источников информацию о препятствиях на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Мексике. 2 октября 2017 года Рабочая группа направила правительству Мексики общее утверждение (см. приложение I) в отношении препятствий, с которыми сталкиваются дети и подростки, ставшие жертвами исчезновений, в пользовании своими правами, с особым акцентом на положении детей и подростков в контексте миграции.

Марокко

Стандартная процедура

88. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о восьми случаях относительно:

a) Бассу Уссатиха, похищенного, как утверждается, в марте 1973 года в селении Таджигхт тремя жандармами;

b) Ахмеда Мохамеда Салема Эль-Арби, которого видели в последний раз в июле 1976 года в Королевской жандармерии в Смаре и местной «черной» тюрьме в Эль-Аюне, после того как он был похищен из своего дома в Смаре двумя жандармами Королевской жандармерии;

c) Али Мохамеда Мбарека, похищенного, как утверждается, в декабре 1975 года из своего дома в Смаре военнослужащими марокканских вооруженных сил;

d) Гаили Эль-Бурхими, похищенной, как утверждается, 22 февраля 1985 года из своего дома сотрудниками марокканской полиции в штатском;

e) Хамади Баба Сиди Хаммада (Лмуссауи), похищенного, как утверждается, в марте 1976 года в Эль-Аюне марокканскими военнослужащими;

f) Хаммы Баллали Мохамеда Салема, похищенного, как утверждается, в июле 1976 года двумя жандармами Королевской жандармерии;

g) Лимама Башира Эль Хайрех, которого, как утверждается, последний раз видели 22 мая 1977 года в казармах Группы быстрого реагирования, после того как он был похищен из своего магазина в районе Коломина Роха в Эль-Аюне сотрудниками служб безопасности;

h) Мохамеда Эль-Башира (Башара) Мохамеда Брахима Эль-Халиля (Баайя), похищенного, как утверждается, в ноябре 1975 года в Смаре марокканскими военнослужащими.

89. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по делам Ахмеда Мохамеда Салема Эль-Арби и Хамади Баба Сиди Хаммада (Лмуссауи) также правительству Испании.

Мозамбик

Информация, представленная правительством

90. 30 мая и 11 сентября 2017 года правительство Португалии представило информацию об одном невыясненном случае, зарегистрированном в досье Мозамбика. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этого случая.

91. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию информации по данному случаю правительству Португалии.

Непал

Стандартная процедура

92. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о 10 случаях относительно:

- a) Чотелала Чаудхари, похищенного, как утверждается, 18 сентября 2002 года в Канчанпуре группой сотрудников полиции;
- b) Дака Бахадура Баснета, похищенного, как утверждается, 15 марта 2002 года из своего дома в Баглунге военнослужащими непальской армии;
- c) Ганеши К. С., арестованного, как утверждается, 27 ноября 1996 года в деревне Адваит Марга военнослужащими непальской армии;
- d) Паала Тханг Ламы, похищенного, как утверждается, 16 мая 1999 года перед зданием больницы в Катманду непальской полицией;
- e) Лалту Чаудхари, арестованного, как утверждается, 24 марта 2002 года и доставленного в кришнапурское отделение полиции в Канчанпуре;
- f) Пракаша Гхимире, похищенного, как утверждается, 22 ноября 2004 года у себя дома военнослужащими непальской армии;
- g) Раджи Кумара Тхапы Магара, арестованного, как утверждается, 29 марта 2003 года в ходе рейда военнослужащими непальской армии;
- h) Сагуна Шрестхи, похищенного, как утверждается, 30 декабря 2004 года на контрольно-пропускном пункте Сурабинаяк военнослужащими непальской армии;
- i) Дила Бахадура Тхапы, арестованного, как утверждается, 9 апреля 2003 года в Чаутара Базар военнослужащими непальской армии;
- j) Камала Дахала, похищенного, как утверждается, 1 января 2000 года на своем рабочем месте в Непалгандже военнослужащими непальской армии.

Другое письмо

93. 27 июля 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур препроводила правительству Непала сообщение относительно Закона о Комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц, установлению истины и примирению, принятого 25 апреля 2014 года; отсутствия значительного прогресса в работе Комиссии по установлению истины и примирению и Комиссии по расследованию случаев исчезновения лиц; и необходимости расширения участия и более эффективного обеспечения защиты жертв и свидетелей.

Оман

Информация, представленная правительством

94. 16 июня 2017 года правительство Омана представило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этого случая.

95. На основе представленной информации Рабочая группа постановила передать этот случай правительству Йемена. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов данного дела также правительствам Омана и Объединенных Арабских Эмиратов.

Пакистан

Незамедлительные действия

96. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Пакистана информацию по 21 случаю (см. приложение III).

Стандартная процедура

97. Рабочая группа препроводила информацию о 32 случаях правительству (см. приложение II).

Информация, представленная источниками

98. Источник представил обновленную информацию по трем невыясненным случаям, которой оказалось недостаточно для их прояснения.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из источников

99. На основе представленной источниками информации Рабочая группа приняла решение о выяснении обстоятельств случаев Тофика Абро, Али Имтыза и Абдула Вахида Балаша. Указанные лица, как сообщается, были освобождены.

Выяснение обстоятельств

100. На основе информации, ранее представленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства одного случая по истечении периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 103).

Письмо с призывом об оперативном вмешательстве

101. 27 июля 2017 года Рабочая группа совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с предполагаемыми актами угроз и запугивания в отношении Адила Гаффара, адвоката и правозащитника, который активно взаимодействует с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, в том числе с Рабочей группой и другими мандатариями специальных процедур.

Утверждение общего характера

102. Рабочая группа получила из надежных источников информацию относительно предполагаемых препятствий на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Пакистане. Утверждение общего характера (см. приложение I) было препровождено правительству 12 октября 2017 года, и основной акцент в нем был сделан на широко распространенной практике насильственных исчезновений и увеличении числа зарегистрированных случаев в Синде.

Перу

Применение правила шести месяцев

103. 21 июня 2017 года правительство представило информацию по одному невыясненному случаю. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Информация, представленная источниками

104. Источник представил обновленную информацию по одному невыясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его выяснения.

Саудовская Аравия**Незамедлительные действия**

105. 3 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Саудовской Аравии информацию о случаях Мохаммеда Хусейна Али Аль-Хадрави и Махмуда Али Аль-Башира Раджа, двух ливийских граждан, предположительно похищенных 25 июня 2017 года в зале вылета аэропорта в Джидде сотрудниками государственной безопасности.

106. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Ливии.

107. 3 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Саудовской Аравии дело в отношении Сулеймана Аль Двиша, которого, по сообщениям, последний раз видели в апреле 2017 года в тюрьме Аль-Хаир в Эр-Рияде после того, как он был похищен 22 апреля 2016 года в Мекке.

Стандартная процедура

108. Рабочая группа препроводила правительству информацию об одном случае относительно Абдула Гафура Хана, который, как утверждается, был арестован 20 августа 2016 года сотрудниками полиции Медины у входа 20 мечети Масджид-э-Набви.

109. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию информации по данному случаю правительству Пакистана.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из источников

110. На основе представленной источниками информации Рабочая группа приняла решение о выяснении обстоятельств случаев Мохаммеда Хусейна Али Аль-Хадрави и Махмуда Али Аль-Башира Раджа. Как сообщается, указанные лица были выданы в Ливию и в настоящее время содержатся в тюрьме Кварнада.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

111. 28 июля 2017 года Рабочая группа совместно с семью другими механизмами специальных процедур направила призыв к незамедлительным действиям в связи с неизбежной казнью 17 человек, чья судьба и местонахождение остаются неизвестными.

Южная Африка**Стандартная процедура**

112. Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Папи Винсента Тибелло Джейкоба Тобиаса, похищенного, как утверждается, 6 февраля 2016 года сотрудниками полиции и двумя государственными служащими в Сибукенге.

Южный Судан

Стандартная процедура

113. Рабочая группа препроводила правительству информацию об одном случае, касающемся Мэтью Рунго, который, как утверждается, был арестован 18 января 2016 года в своем доме в Ямбио представителями Шестой дивизии Народно-освободительной армии Судана (НОАС) (военные Южного Судана).

Испания

Применение правила шести месяцев

114. 17 июля 2017 года правительство представило информацию по одному невыясненному случаю. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Шри-Ланка

Стандартная процедура

115. Рабочая группа препроводила правительству информацию о 44 случаях (см. приложение II).

Сирийская Арабская Республика

Незамедлительные действия

116. 20 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Сирийской Арабской Республики информацию о случае Хассам Аль-Модрека, которого предположительно видели в последний раз 6 апреля 2017 года в тюрьме отделения разведки военно-воздушных сил на военном аэродроме «Меззе».

Стандартная процедура

117. Рабочая группа направила правительству информацию о восьми случаях, в которых фигурируют:

а) Рамез Аль-Диб, арестованный, как утверждается, 15 августа 2012 года членами группы проправительственного ополчения «Шабиха» и сирийской армии, когда последние совершали налет на деревню Зор аль-Хайса;

б) Халид Али Диб, похищенный, как утверждается, 26 ноября 2011 года на контрольно-пропускном пункте на главной площади Аль-Рамель Аль-Джануби сотрудниками Отдела военной разведки;

в) Мохаммад Башар Али Диб, похищенный, как утверждается, 26 ноября 2012 года в городе Аль-Захра сотрудниками сектора 235 (также известного как «Палестинское отделение») военной разведки;

г) Недал Шейх Махмуд, который, как утверждается, был арестован 16 марта 2015 года офицерами военно-воздушных сил безопасности в форме и в штатском на контрольно-пропускном пункте в городе Тартус;

д) Ибрагим Аль-Хаммади Башар Аль-Хаммади и Фадель Аль-Хаммади, который предположительно был арестован 15 марта 2014 года сотрудниками разведывательного управления военно-воздушных сил на контрольно-пропускном пункте в Аль-Фурклус, мухафаза Хомс;

f) Халид Аль-Наззал, арестованный, как утверждается, 16 января 2014 года в своем доме около школы Эль Шемалия в деревне Маар Дафтейн сотрудниками военной разведки.

Информация из источников

118. Источники представили информацию по четырем невыясненным случаям, которой оказалось недостаточно для их прояснения.

Таиланд

Стандартная процедура

119. Рабочая группа направила правительству информацию по четырем случаям, касающимся Сотик Бун и Ту Фон и их двух малолетних детей, ищущих убежища в Таиланде, похищенных, как утверждается, 27 августа 2016 года полицией Таиланда, возможно, в сотрудничестве с полицией Камбоджи.

120. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данным случаям правительству Камбоджи.

Информация, представленная правительством

121. 17 июля 2017 года правительство Таиланда представило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для его прояснения.

Тунис

Информация, представленная правительством

122. 22 июня 2017 года Европейское агентство пограничной и береговой охраны (Фронтекс) представило ответ по десяти невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих случаев.

123. 18 августа 2017 года правительство Италии представило информацию по десяти невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих случаев.

124. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа направила копии материалов этих дел правительству Италии и Европейскому агентству пограничной и береговой охраны (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 94).

Турция

Незамедлительные действия

125. 16 июня 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Турции дело Мустафы Озбена, адвоката и ученого, похищенного, как утверждается, 9 мая 2017 года в Анкаре группой мужчин, предположительно принадлежащих к государственным силовым структурам.

Информация, представленная правительством

126. 17 июля и 19 июня 2017 года правительство Турции представило информацию по двум невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Выяснение обстоятельств

127. На основе информации, ранее представленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными обстоятельства четырех случаев по истечении периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 130).

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

128. 6 июня 2017 года правительство Турции ответило на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 10 апреля 2017 года в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека, совершенными в контексте операций по обеспечению безопасности в округах Омерли, Нусайбин и Артуклу провинции Мардин, в юго-восточной части Турции. В своем ответе правительство представило подробную информацию о цели и ходе этих операций по обеспечению безопасности.

Наблюдение

129. Рабочая группа в полной мере признает серьезные проблемы в области безопасности, с которыми в настоящее время сталкивается Турция (A/HRC/33/51/Add.1, пункт 10). Она вновь ссылается на статью 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой говорится, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

Туркменистан**Стандартная процедура**

130. Рабочая группа препроводила правительству сведения об одном случае, касающемся Батыра Бердыева, который, как утверждается, был арестован 7 декабря 2002 года в своем доме в Ашхабаде сотрудниками уголовной полиции и сотрудниками Специальной службы безопасности и которого в последний раз видели в следственном изоляторе 9 декабря 2002 года.

Применение правила шести месяцев

131. 22 мая и 26 июня 2017 года правительство представило информацию по двум невыясненным случаям. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к ним правило о шестимесячном сроке.

Наблюдение

132. Рабочая группа благодарит правительство Туркменистана за представленную им информацию по некоторым невыясненным случаям. Она с удовлетворением отмечает расширение взаимодействия правительства с Рабочей группой и выражает надежду на продолжение конструктивного диалога.

Уганда**Коллективное письмо с информацией**

133. 23 августа 2017 года Рабочая группа совместно с пятью другими механизмами специальных процедур направила коллективное письмо с информацией о предполагаемых внесудебных казнях, чрезмерном применении силы, произвольных задержаниях и насильственных исчезновениях представителей этнического народа Баконзо, представителей учреждения культуры Рвензуруру, включая детей, со стороны угандийских военнослужащих и сотрудников поли-

ции в ходе совместных операций в Касесе, в западной части Уганды 26 и 27 ноября 2016 года, а также о препятствиях на пути расследования этих событий.

Объединенные Арабские Эмираты

Прекращение рассмотрения случая

134. Рабочая группа в соответствии с пунктом 28 методов работы постановила в исключительном порядке прекратить рассмотрение трех невыясненных случаев. Вместе с тем к их рассмотрению можно будет вернуться в любое время.

Соединенные Штаты Америки

Стандартная процедура

135. Рабочая группа препроводила правительству Соединенных Штатов Америки информацию о случае Мазена Аль Иззи, гражданина Ирака, который предположительно был арестован 10 января 2004 года в Багдаде военнослужащими вооруженных сил Соединенных Штатов.

136. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Ирака.

Информация, представленная правительством

137. 17 августа 2017 года правительство представило информацию по четырем невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих случаев.

Уругвай

Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве

138. 27 июня 2017 года правительство Уругвая представило ответ на письмо с просьбой об оперативном вмешательстве от 18 мая 2017 года относительно предполагаемой угрозы убийством в отношении 13 правозащитников и активистов, занимающихся вопросами поощрения прав человека и борьбы с безнаказанностью в Уругвае. В своем ответе правительство представило дополнительную информацию о деле и о текущих расследованиях.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Применение правила шести месяцев

139. 10 июля 2017 года правительство Боливарианской Республики Венесуэла препроводило информацию об одном невыясненном случае. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Вьетнам

Применение правила шести месяцев

140. 10 августа 2017 года правительство Вьетнама представило информацию по одному невыясненному случаю. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Йемен

Незамедлительные действия

141. 14 июля 2017 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий направила правительству Йемена информацию о случае Мустафы Хусейна Мохамеда Аль-Мутавакела, предположительно похищенного 27 апреля 2017 года из автобуса на контрольно-пропускном пункте Аль-Фалаж в мухафазе Мариб, на северо-востоке Саны силами Аль-Шария.

Информация из источников

142. Источник представил информацию по одному невыясненному случаю, которой оказалось недостаточно для его прояснения.

143. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Саудовской Аравии.

Информация, представленная правительством

144. На основе информации, представленной правительством Омана 16 июня 2017 года, Рабочая группа постановила передать один случай правительству Йемена.

145. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов данного дела также правительствам Омана и Объединенных Арабских Эмиратов.

Annex I

[English/Spanish only]

General allegations

Colombia

1. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Colombia.
2. Las fuentes han informado que se han resuelto muy pocos casos de desapariciones forzadas ocurridas entre 1938 y 2013. De los 20,944 casos estimados, 19,638 siguen sin resolverse.
3. Se dice que las presuntas desapariciones forzadas han sido cometidas por, o con la autorización, el apoyo o la aquiescencia de agentes del Estado, o con la colaboración de grupos paramilitares.
4. Las fuentes también informaron de nuevos casos de desapariciones forzadas o involuntarias de niños, como Juan Esteban Moreno Pachón, Brayan Andrés Montaña y Henry Mauricio Castillo Soche, que se cree que desaparecieron el 20 de febrero de 2017 en el Barrio San Cristóbal Norte. Estos nuevos casos muestran la persistencia de las desapariciones forzadas o involuntarias en Colombia, independientemente del fin del conflicto armado, y amenazan el principio de no repetición como parte del derecho a obtener reparación.
5. Las fuentes también expresaron su preocupación por el mandato de la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas (UBPD), que es facilitar la búsqueda e identificación de personas desaparecidas “en el contexto y en razón del conflicto armado”. A las fuentes les preocupa que esta definición sea demasiado restrictiva y pueda excluir muchas categorías de casos de desapariciones forzadas que no estén íntimamente relacionadas con el conflicto armado. Como resultado, las fuentes se preguntan si todos los casos de desapariciones, independientemente de su contexto, deben ser abordados en el mandato de la UBPD en particular, y por las autoridades colombianas en general.
6. De acuerdo con las fuentes, la UBPD es fruto del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, recogido en el punto 5.1.1.2. “(...) con el fin de establecer lo acaecido a las personas dadas por desaparecidas como resultado de acciones de Agentes del Estado, de integrantes de las FARC-EP o de cualquier organización que haya participado en el conflicto, y de esa manera contribuir a satisfacer los derechos de las víctimas a la verdad y la reparación”.
7. El texto señala que se tratará de una unidad especial de alto nivel con carácter excepcional y transitorio, con fuerte participación de las víctimas, para la búsqueda de todas las personas desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado. Esta Unidad hará parte del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR) y tendrá un carácter humanitario (los procesos y procedimientos que adelante tendrán carácter humanitario y extrajudicial).
8. El Acuerdo le otorga a la UBPD independencia y autonomía administrativa y financiera para dirigir, coordinar y contribuir a la implementación de las “acciones humanitarias encaminadas a la búsqueda y localización de personas dadas por desaparecidas que se encuentren con vida, y en los casos de fallecimiento, cuando sea posible, la identificación y entrega digna de los restos de las personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado”.

9. La UBPD fue creada mediante el artículo 3 del acto legislativo 01 de 2017 y organizada mediante el Decreto Ley 589 de 2017. Dichas disposiciones han solventado algunas de las dudas preliminares que surgieron sobre la existencia de la Unidad, pero no han superado de manera definitivas otras que siguen generando incertidumbre y que no han sido definidas.

10. Ahora el Ministerio de Justicia trabaja en una propuesta de estructura de la UBPD, cuyos elementos iniciales fueron recientemente presentados a las organizaciones de sociedad civil, pero hasta el momento tampoco resuelven las inquietudes existentes.

11. Entre los asuntos definidos en las normas existentes y aquellos por consolidarse con ocasión de la revisión automática que adelanta la Corte Constitucional, se resaltan los siguientes:

(a) De acuerdo con las fuentes, aunque el Decreto Ley no lo mencione, el que la UBPD sea denominada como “entidad del Sector Justicia de naturaleza especial” significa que depende jerárquicamente del Ministerio de Justicia y de la Presidencia de la República. De esta manera, si bien la Unidad podría contar con autonomía administrativa y financiera, como cualquier otra entidad pública, no cuenta con autonomía de rango constitucional que le permitiera actuar sin dependencia jerárquica en el sector de la administración pública.

Durante la presentación de la propuesta de estructura para la UBPD no se hicieron nuevas clarificaciones sobre este asunto. El Gobierno sigue insistiendo que la Unidad será autónoma, pero al pertenecer al sector justicia esta autonomía se ve limitada por su ubicación y su dependencia del Ministro de turno. También se mencionó en la reunión que en el decreto de estructura no se indicará que la Unidad está adscrita o vinculada al Ministerio, sino que se insistirá en la idea de tener una naturaleza jurídica especial. Ello significará, por ejemplo, en relación con la planta de personal, que los cargos serán de libre nombramiento y remoción.

Por su parte, el director o la directora de la entidad será quien le imprima el carácter de independencia a la labor que debe adelantar, impidiendo la limitación por parte de los mencionados superiores jerárquicos o de otros intereses (hasta donde las normas lo permitan). En esa medida, se espera que la labor de la Unidad se vea menos afectada por su vinculación al nivel central de la administración pública.

Sin embargo, el asunto de la autonomía de la UBPD sigue en manos de la decisión e interpretación que de este tema haga la Corte Constitucional en la sentencia que surja de la revisión automática del Decreto Ley.

(b) Acceso a información que pueda tener relación con las desapariciones forzadas, incluyendo archivos de inteligencia y otra información reservada

Inicialmente el Acuerdo planteaba que la UBPD “tendrá acceso a las bases de datos oficiales y podrá suscribir convenios con organizaciones de víctimas y de derechos humanos para tener acceso a la información de que dispongan. [...] el Gobierno Nacional se compromete a facilitar la consulta de la información que requiera la UBPD para el cumplimiento de sus funciones, y la UBPD, por su parte, le dará el tratamiento legal correspondiente”.

El Decreto Ley 589 plantea en el artículo 12 que la UBPD podrá acceder a la información relacionada con violaciones de los derechos humanos e infracciones al derecho humanitario, pero adicionalmente permite solicitar información a las diversas entidades públicas sin que se le pueda oponer reserva.

Tratándose de información reservada, señala la norma, en todo caso debe garantizarse el acceso a la información con el compromiso de guardar la reserva respectiva. De acuerdo con las fuentes, es indispensable que la Corte avale esta fórmula de acceso a la información que protege la finalidad de la reserva y a la vez permite el acceso a información indispensable para el proceso de búsqueda, localización, recuperación, identificación y entrega digna. La misma lógica debe seguirse en el proceso de reglamentación. Sin poder acceder a la información, la UBPD tendría serias dificultades para cumplir las expectativas de las víctimas.

(c) Traslado de información a procesos judiciales. Relación con los demás mecanismos del Sistema Integral.

Dentro de las funciones que el Acuerdo le adjudica a la UBPD está la de entregar a los familiares un reporte oficial detallado de la información que haya logrado obtener sobre lo acaecido a la persona dada por desaparecida, al término de la ejecución del plan de búsqueda correspondiente. También se señala que habrá que entregar una copia de dicho reporte a la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición.

El mismo Acuerdo señala que la UBPD se desarrollará en el marco del SIVJRNR, “como complemento y sin asumir las funciones de los demás componentes del mismo. En particular las actividades de la UBPD no podrán ni sustituir ni impedir las investigaciones de carácter judicial a las que haya lugar en cumplimiento de las obligaciones que tiene el Estado”.

De acuerdo a las fuentes, se dice explícitamente que la búsqueda de restos por parte de la UBPD no inhabilitará a la Jurisdicción Especial para la Paz y demás órganos competentes para adelantar las investigaciones que considere necesarias para esclarecer las circunstancias y responsabilidades de la victimización del caso asumido por la UBPD, y que en todo caso tanto los informes técnico forenses como los elementos materiales asociados al cadáver que se puedan encontrar en el lugar de las exhumaciones, podrán ser requeridos por la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y otros órganos que sean competentes.

Sin embargo, las fuentes hacen notar que el Acuerdo también establece que:

“Con el fin de garantizar la efectividad del trabajo humanitario de la UBPD para satisfacer al máximo posible los derechos a la verdad y la reparación de las víctimas, y ante todo aliviar su sufrimiento, la información que reciba o produzca la UBPD no podrá ser utilizada con el fin de atribuir responsabilidades en procesos judiciales o para tener valor probatorio, a excepción de los informes técnico forenses y los elementos materiales asociados al cadáver”.

La contribución con información a la UBPD podrá ser tenida en cuenta para recibir cualquier tratamiento especial en materia de justicia. Los funcionarios de la UBPD no estarán obligados a declarar en procesos judiciales y estarán exentos del deber de denuncia respecto al trabajo que desempeñen en la Unidad, aunque podrán, de ser requerido por la JEP, por otras autoridades competentes o por la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, ratificar y explicar lo concerniente a esos informes y los elementos materiales asociados al cadáver.

Durante el tiempo de funcionamiento de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la UBPD atenderá sus requerimientos y lineamientos, para lo que establecerán un protocolo de cooperación e intercambio de información y coordinarán sus actuaciones.

Por su parte el Gobierno señala que existirá una dependencia denominada “Oficina de Coordinación y Cooperación Interinstitucional” que se encargará de adelantar el relacionamiento con otras instancias del SIVJRNR. De acuerdo a las fuentes, esto es positivo en términos generales, aunque los asuntos concretos sobre las condiciones de traslado de información o documentos no se van a definir en la estructura de la Unidad, sino que se van a dejar a protocolos de confidencialidad o colaboración entre los mecanismos. Las organizaciones de derechos humanos y víctimas han planteado la necesidad de fijar algunos principios o delimitar ese relacionamiento desde las normas generales.

12. Además de los puntos de preocupación mencionados, la fuente resalta tres asuntos adicionales:

(a) Es urgente consolidar la estructura de la Unidad lo antes posible, para que no vea perjudicada por la aplicación de la ley de garantías durante el período electoral que se avecina, expidiendo los decretos de planta de personal y estructura interna, y asignando el presupuesto correspondiente

(b) Es necesario que la UBPD sea robusta en el número de funcionarios y su operación territorial. La propuesta de estructura del Ministerio menciona un estimado de

cerca de 100 personas en los territorios inicialmente, este número difícilmente podrá atender la cantidad de lugares por valorar y las actividades que se desprenden de la localización de uno o varios cuerpos (sin capacidad la Unidad no generará resultados alentadores en el corto plazo).

(c) El decreto ley estableció que el Instituto de Medicina Legal realizará todos los exámenes médico legales de los cadáveres, custodiará los cuerpos no identificados o no reclamados y, en suma, será el apoyo técnico científico de la Unidad. Esta situación genera la necesidad de revisar la relación entre la UBPD y el Instituto, teniendo en cuenta que este último debe atender todos los procesos medico forenses del país, y los de la UBPD son solo una parte de estos.

13. La fuente concluye que la expedición del Decreto Ley resolvió algunas de las preocupaciones planteadas, pero las preguntas más estructurales permanecen. Mientras tanto, la propuesta de estructura que está elaborando el Ministerio de Justicia no permite disipar las dudas sobre los asuntos complejos de operación que siguen abiertos. Será entonces la Corte Constitucional la que jugará un papel definitivo en aclarar muchas de las inquietudes que prevalecen respecto a los alcances de la UBPD, así como sobre sus límites y la articulación con otras instituciones y con las organizaciones de víctimas y derechos humanos.

Egypt

14. The Working Group received information from the source concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Egypt.

15. According to the information received, the following 10 individuals have been forcibly disappeared and later either killed or sentenced to death:

(a) Mr. Lotfy Ibrahim Ismail Khalil, 23, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(b) Mr. Ahmed Abdul Hadi Al Sehemly, 28, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(c) Mr. Sameh Abdullah Mohamed Youssef, 32, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(d) Mr. Ahmed Abd Al Moenem Salama Ahmed Salama, 41, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(e) Ms. Samia Mohamed Dawood Shanan, 56, who was sentenced to death on 2 December 2014;

(f) Mr. Tarek Saad Hassan Shanan, 37, who was sentenced to death on 2 December 2014;

(g) Mr. Abdulsalam Shoaib Abdulsalam Shoaib, 59, who was sentenced to death on 20 May 2014;

(h) Mr. Ali Sami Fahim El Far, 27, who was executed on 9 July 2017;

(i) Mr. Imad El Din Sami El Far, 21, who was executed on 18 July 2017; and

(j) Mr. Omar Adel Mohamed Abdelbaki, 20, who was executed on 23 July 2017.

16. It is alleged that, after a terrorist attack on 15 April 2015 that left three military college students killed and two others injured, the Egyptian Security Police Force abducted nine individuals and placed them in different detention centers around the country; such as Al Sheikh Police Station 1 and the Lazoughly Headquarters of the State Security Police in Cairo. Of these nine individuals were Mr. Lotfy Khalil, Mr. Ahmed Al Sehemly, Mr. Sameh Youssef and Mr. Ahmed Salama. Their whereabouts were unknown for periods of time ranging from 70 to 90 days. When family members inquired about their disappeared relatives, police officers allegedly denied that their relatives were being held.

17. The source argues that on 1 February 2017 these four individuals were sentenced to death in violation of the international fair trial guarantees, in particular they were not allowed to provide exculpatory evidence to prove their innocence, and the basis to sentence them collectively to death was their confessions to which they were reportedly forced through subjecting them to prolonged acts of torture during periods of their enforced disappearances. The source further asserts that the dates of arrest of Mr. Lotfy Khalil and Mr. Ahmed Salama were fabricated by indicating that they have been arrested on 30 June and 1 July 2015 respectively, whereas they have been disappeared since 19 April 2015.

18. Regarding the cases of Ms. Samia Shanan and her son Mr. Tarek Shanan, it has been alleged that, following the Raba'a Square demonstrations on 14 August 2013, Ms. Samia Shanan was abducted from her home on 19 September 2013 in the course of a violent raid conducted by members of the State Security Forces. She was taken to the "Kilo 10.5" detention facility located on the Cairo-Alexandria Highway, where she was held incommunicado for four months and tortured into confessing to the killing and mutilation of police officers' bodies during the riot. After she refused to confess, on 6 October 2013 her son Tareq was abducted from his home following a raid conducted by the State Security and Special Forces. He was taken to the "Kilo 10.5" detention facility, held there incommunicado for three months and tortured in front of her mother. Following brutal torture and fearing for her and her son's lives, Ms. Samia Shanan confessed to mutilating the body of the police officer, confession that she later denied in Court. Both Ms. Samia Shanan and Mr. Tareq Shanan were prosecuted before the Criminal Court of Giza and sentenced to death. They currently await further decision regarding their death sentences.

19. As for Mr. Abdulsalam Shoaib, it is contended that, since July 2013, he has been harassed by State Security Forces, until he was arrested on 20 May 2014 in front of his workplace in Fayoum. Following his arrest, Mr. Abdulsalam Shoaib was held incommunicado for several months in different locations, including the National Security facility in Fayoum, the Bandar Police Station in Fayoum, the Fayoum Public Prison, and the Qasr Al Nil Police Department. Reportedly, he was tortured into confessing to "belonging to a banned group." Thereafter, he was charged accordingly and with "organizing a gathering of more than five people", and sentenced to death on the basis of his forced confession. He is currently held at the high security wing of the Minya Prison pending appeal.

20. In the cases of the brothers Imad and Ali El Far, both individuals were abducted from their home by State agents on 4 and 22 April 2017 respectively and taken to unknown location. Their fate and whereabouts remained unknown in spite of several complaints filed by their relatives with the Attorneys General of Damietta and Cairo, as well as the Ministry of Interior. The Ministry of Interior announced their death on 9 and 18 July 2017 respectively, reportedly as a result of an exchange of fire during anti-terrorist operations. The source, however, claims that family members identified several signs of torture upon examining their bodies.

21. Concerning Mr. Omar Abdelbaki, he was abducted on 13 July 2017 in front of his football club, nearby his house, by several members of State Security Forces. He was surrounded by the officers, forcibly put in a car and taken to an unknown location. Following the incident, relatives of Mr. Omar Abdelbaki inquired about him at different police stations, but the police officers denied holding him. No information about his fate and whereabouts was received after filing complaints with the Attorney General and General Prosecutor of the Al Shaiqiya governorate and the Ministry of Interior, either. Shortly thereafter, the Ministry of Interior released a statement that Mr. Abdelbaki was killed during an exchange of fire between State Security Forces and a group of terrorists belonging to the Muslim Brotherhood. When relatives examined Mr. Abdelbaki's body, they identified several marks of torture.

22. The source emphasizes that the common characteristics of all above cases are an absence of arrest warrants for arrests carried out by the State Security (Amn Al Watany or Amn Al Dawly) and Police Forces, followed by secret or incommunicado detentions which placed arrested individuals outside the protection of the law, for days and weeks. During their detention, all victims were subjected to sever forms of torture and ill-treatment.

Mexico

23. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Mexico.

24. Según las fuentes, en lo que concierne específicamente a la situación de los niños, niñas y adolescentes desaparecidos, de 2006 y hasta el 31 de marzo de 2017, el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED) reporta 3.217 niñas y 2.235 niños de entre 0 y 17 años como desaparecidos. Esta cifra de 5,452 niñas, niños y adolescentes representa según el Registro el 18 por ciento del total de los casos de desaparición en México. El 59 por ciento de estos casos corresponde a mujeres y el 41 por ciento a varones. En cuanto a la actualidad del fenómeno, las estadísticas aportadas indicarían que cerca del 70 por ciento de niñas, niños y adolescentes desaparecieron en el último quinquenio, mientras que la proporción restante habría ocurrido en el período anterior.

25. Según la alegación, esta estadística no sería comprensiva de la verdadera extensión del fenómeno criminal, ya que existiría un importante subregistro de los casos de desaparición, que se debería a diferentes razones, entre ellas amenazas u hostigamiento, y afecta en particular a las personas migrantes, que enfrentan obstáculos adicionales a la hora de denunciar estos hechos.

26. A pesar del elevado número de personas desaparecidas, incluyendo a niños, niñas y adolescentes, la fuente afirma que la crisis no ha sido reconocida ni asumida en su verdadera magnitud por el Estado mexicano: “Hasta el momento las acciones emprendidas continúan siendo esfuerzos desarticulados, sin que existan procedimientos accesibles y transparentes para la búsqueda inmediata, localización y protección”.

27. Entre el universo de personas migrantes desaparecidas, según la información recibida sería posible apreciar que la mayoría de las personas migrantes desaparecidas son jóvenes (182) en “edad productiva”, seguido de adultos (85) y niños, niñas o adolescentes (45). En relación a la distribución por género, se ha destacado que las niñas migrantes se encuentran sobre representadas al alcanzar los dos tercios del universo de víctimas.

28. Las fuentes han hecho hincapié en constataciones realizadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, acerca de que muchos niños, niñas y adolescentes que se encuentran en México en el contexto de la migración suelen ser utilizados por integrantes de la delincuencia organizada para realizar actividades relacionadas con el tráfico de personas o el tráfico de drogas. También se ha destacado la extendida práctica de detener a este grupo especialmente vulnerable, exponiéndolo a mayores riesgos de ser desaparecidos.

29. De acuerdo a las fuentes, el Estado mexicano no ha adoptado medidas preventivas ni políticas públicas eficaces y específicas en materia de búsqueda, investigación, enjuiciamiento y sanción de los responsables y reparación del daño en casos de desaparición de niños, niñas y adolescentes.

30. En particular, afirman que no existen hasta la fecha medidas legislativas, administrativas, judiciales ni de otra naturaleza que reflejen un enfoque específico que responda a las características especiales de los niños, niñas y adolescentes y que se adapten a su sensibilidad, tomando en cuenta las diferencias de género.

31. Según la alegación, los mecanismos existentes operan en el orden local sin tomar en cuenta que cada vez más las desapariciones de personas menores de edad se encuentran vinculadas a la delincuencia organizada y a delitos federales como la trata de personas, así como los delitos donde agentes del Estado están implicados, ya sea por una responsabilidad de acción u omisión.

32. Las fuentes han ejemplificado esta situación, al afirmar que en el estado de Jalisco, en octubre de 2014 mientras se contabilizaban 141 niños desaparecidos, solo se había utilizado el sistema de Alerta Ámber en 9 de los casos, lo que habría llevado a que fueran familiares y vecinos quienes emprendieron acciones de localización, mientras la agencia del ministerio público no activó la Alerta Ámber. La información destaca que la existencia de

varias deficiencias en la activación de la Alerta Ámber fue evidenciada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco a través de la recomendación 10/2014 dirigida al alcalde de Puerto Vallarta y al Fiscal Regional del Estado.

33. La alegación afirma que las autoridades “se limitan a la emisión de Pre-Alertas, por no considerar debidamente comprobada la existencia de un grave peligro para el niño, la niña o la persona adolescente concernida, sin tomar en cuenta ni el contexto existente en el país, ni la necesidad de adoptar medidas especiales de protección”, y que se impone a los denunciantes la carga de demostrar un grave riesgo para la persona desaparecida.

34. En materia de investigaciones llevadas a cabo por las fiscalías, la fuente destaca que los ministerios públicos encargados de la investigación penal no cuentan con un protocolo que persiga también la búsqueda de niños, niñas o adolescentes desaparecidos.

35. En este contexto, las alegaciones hacen referencia al especial impacto que tiene sobre los niños, niñas y adolescentes la desaparición de sus familiares adultos, ya que ellos eran frecuentemente los proveedores económicos de sus hogares, lo que habría motivado, en muchos de los casos, una pobreza extrema que no permite cubrir las necesidades básicas de estos menores de edad. Sin perjuicio de lo cual, el Estado no habría impulsado políticas para el apoyo de las familias.

36. Las fuentes indican haber detectado además que como consecuencia del impacto que recae sobre las familias, las niñas, niños y adolescentes se ven obligados a asumir roles parentales o maternos como buscar empleo o constituirse en el apoyo emocional de los adultos, y que esta situación hace que en la comunidad sean víctimas de discriminación y segregación. Sin embargo, la información recibida indica que no existe una política de abordaje psicosocial para las familias víctimas de una desaparición, que incluya además un enfoque específico de trabajo con niñas, niños y adolescentes, a pesar de que así lo establece la Ley General de Víctimas.

37. La información llama además la atención acerca de casos en los cuales el Registro Civil niega a las madres la inscripción de niños o niñas que nacen luego de la desaparición de su padre, lo que afectaría además sus derechos a la identidad.

Pakistan

38. The Working Group received information from credible sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Pakistan.

39. According to sources, the widespread practice of enforced disappearances has been ongoing, and the number of cases is alarmingly increasing in Sindh in recent years. The sources inform that, since 2010, 1,200 cases of enforced disappearances have been reported in Sindh. Furthermore, since February 2017, over 160 people have disappeared. However, no criminal charge has been registered against anyone, while the fates or whereabouts of the disappeared are still unknown. According to sources, those taken away are men of all ages, mainly political and human rights activists in Sindh.

40. According to sources, enforced disappearances are taking place not only in Balochistan, FATA (The Federally Administered Tribal Areas), Khyber Pakhtunkhwa, and urban Sindh, but also in Punjab province and the capital Islamabad in Pakistan.

41. The sources claim that the security agencies are involved in the abductions, and that families of disappeared persons and human rights defenders including lawyers who work on issues related to enforced disappearance are subject to threats, reprisals and harassment by State agencies.

Annex II

Standard procedure cases

Democratic People's Republic of Korea

1. The Working Group transmitted 26 cases to the Government, concerning:
 - (a) Mr So Sung-kun, allegedly arrested from his home in the Republic of Korea by staff members of the State Political Security Department of the Democratic People's Republic of Korea, in July 1950.
 - (b) Mr. Lee Hyung-ho, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 6 July 1950, by the North Korean Security Bureau.
 - (c) Mr. Hong Man-sik, allegedly abducted from the street in Seoul, Republic of Korea by the North Korean military authorities, in late July 1950.
 - (d) Ms. Choi Geum Sil, allegedly abducted from her home by the National Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea (DPRK), in the summer of 1996.
 - (e) Mr. Choi Young Deok, allegedly abducted from his home in the winter of 2009, by the Hamheung City Security Agency.
 - (f) Ms. Kim Oak Choon, allegedly repatriated from China and abducted by Yangkang Provincial Security Agency in the spring of 2008.
 - (g) Mr. Kim Sung-il, allegedly abducted following his interrogation by the Jongsung Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea, in August 1992.
 - (h) Ms. Lim Geum Sun, allegedly abducted from her home by the Defense Security Command of the Democratic People's Republic of Korea, in the summer of 2009.
 - (i) Mr. Park Myeong Il, allegedly abducted from his home by the Yoosun Regional Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea, in the winter of 2000.
 - (j) Mr. Ahn Jongbok, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, by North Korean soldiers, in late July 1950.
 - (k) Mr. Known Doo-han, allegedly taken by force from his house in Seoul, Republic of Korea on 30 June 1950, by officers of the Korean People's Army (KPA).
 - (l) Mr. Choi Hwi, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 27 July 1950, by the North Korean People's Army.
 - (m) Mr. Choi Jin, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea by the North Korean People's Army, in July 1950.
 - (n) Mr. Na Sung-yu, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 14 August 1950, by a squad of the Korean Peoples's Army.
 - (o) Mr. Chung Hee Geun, allegedly taken from his house by agents of the National Security Agency of the DPRK, in the summer of 1975.
 - (p) Mr. Yeong Cheol Lee, allegedly abducted from his home in June 2016, by security agents of the Yanggang Province State Security Department.
 - (q) Mr. Min Hyo-sik, allegedly taken from his residence in Seoul, Republic of Korea in July 1950, by North Korean police officers.
 - (r) Mr. Lim Won-taek, allegedly abducted in June 1950 by members of the North Korean Communist party.
 - (s) Mr. Kim Gil-won, allegedly abducted in Seoul, Republic of Korea, on 9 August 1950, by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea.

(t) Mr. Lee Jong-gak, allegedly abducted by a North Korean soldier on 27 September 1950.

(u) Mr. Kim Nosung, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 6 August 1950.

(v) Mr. Kim Yong-jin, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, in August, 1950, by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea.

(w) Mr. Kwong Hae-yong, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 25 August 1950, by policemen from the Democratic People's Republic of Korea.

(x) Mr. Lee Dong-sik, allegedly last seen being held in custody by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea, in September 1950.

(y) Mr. Lee Kag-ui, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, in December 1950, by North Korean agents.

(z) Mr. An Ho-cheol, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, on 17 August 1950, by North Korean soldiers.

2. In accordance with the methods of work of the Working Group, the Government of the Republic of Korea received a copy of the cases involving nationals of the Republic of Korea.

Pakistan

3. The Working Group transmitted 32 cases to the Government, concerning:

(a) Mr. Riaz Khan, allegedly last seen in August 2016, at the Chakdara Army Detention Centre located in Dir Lower, Khyber Pakhtunkhwa, after having initially been abducted by army officials in 2013.

(b) Mr. Abdul Ghafoor, allegedly abducted from Memon Goth, Karachi, on 22 February 2015, by members of an intelligence agency.

(c) Mr. Muhammad Umer Tahir, allegedly abducted from Muzaffargarh, on 29 December 2015, by members of an intelligence agency.

(d) Mr. Muhammad Hassan, allegedly abducted from his home on 18 October 2015, by army officials.

(e) Mr. Mujeeb Rehman, from his home in Warah City District, Quambar Shahdakt, on 29 July 2016, by Pakistani rangers.

(f) Mr. Majid Aslam, allegedly abducted on 21 May 2016, by members of the Pakistan army at the military camp in Gajjar, Mashkey District, Awaran.

(g) Mr. Taimoor Naeem, allegedly abducted on 21 May 2016, by members of the Pakistan army at the military camp in Gajjar, Mashkey District, Awaran.

(h) Mr. Latif Abdul, allegedly abducted in September 2016, by members of the Pakistan army and the Frontier Corps.

(i) Mr. Anwar Hussain, allegedly abducted from his home on 12 May 2016, by members of the Frontier Corps and plain clothed agents of an intelligence agency.

(j) Mr. Imran Wali Muhammad, allegedly abducted on 18 March 2016, by members of the Frontier Corps (FC) at a farm in Tump, District Kech, Balochistan.

(k) Mr. Muhammad Muavia Azam Muhammad Ahsan, allegedly arrested on 21 February 2016, in District Tando Allahayr, Sindh, by a group of armed persons who introduced themselves as officials of the Counter Terrorism Department.

(l) Mr. Navaid Muhammad, allegedly arrested from in Karachi, on 30 May 2015, South, by ranger officials.

- (m) Mr. Shadab Ahmed Rohela, allegedly arrested from his home in Karachi, on 15 September 2015, by ranger officials.
- (n) Mr. Mateen Khan Muhammad, arrested from his home in Karachi, on 15 September 2015, by ranger officials.
- (o) Mr. Ijaz Ullah, allegedly arrested from his home in Khyber Pakhtunkhwa, on 31 March 2015, by persons believed to be from the Elite Force Police.
- (p) Mr. Alamgir Qambrani, allegedly abducted from his home in Arbab Karam Khan, on 5 February 2015, by members of the Frontier Corps carrying out a raid.
- (q) Mr. Arafat Khan, allegedly detained in the Ghalanai camp, on 28 May 2015, by officials of the Frontier Corps.
- (r) Mr. Dilshad Muhammad, allegedly abducted in Karachi on 15 October 2015, by ranger officials.
- (s) Mr. Imran Ashraf, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 October 2015, by ranger officials.
- (t) Mr. Sarfaraz Sheikh, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 October 2015, by ranger officials.
- (u) Mr. Ubaidullah Quraishi, allegedly abducted from his home on 4 August 2015, by members of the army camp in Village Daager.
- (v) Ms. Zeenat Shehzadi, allegedly abducted from a bus top on Ashiyana Road in Lahore on 19 August 2015, by members of an intelligence agency.
- (w) Mr. Muhammad Farhan Muhammad Hassan, allegedly abducted from his workplace in Gulshan Iqbal on 30 December 2016, by paramilitary rangers.
- (x) Mr. Farman Ali Mst Fehmida Khanam, allegedly abducted on 6 December 2016, by rangers under the alleged commandership of the Senior Superintendent of Police and supported by authorities of the Agriculture University of Tando Jam.
- (y) Mr. Syed Khan Bacha, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa on 7 January 2016, by members of the army.
- (z) Mr. Khan Sarfaraz, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa on 17 May 2016, by members of the army, and taken to the Army Detention Centre situated in village Daggar in Bunert.
- (aa) Mr. Burdi Asif, allegedly arrested at Sakrand Highway, Shaheed Benazirabad District in Sindh, on 12 August 2016, by men in police uniform.
- (bb) Mr. Dawood Shah, allegedly abducted from the Behlola Bazar Charsadda on 10 August 2016, by members of an intelligence agency.
- (cc) Mr. Abdullah, allegedly abducted from Qadir pur Rawan, Multan, on 31 January 2016, by members of intelligence agency.
- (dd) Mr. Sajid Mehmood, allegedly abducted from his home in Islamabad, on 14 March 2016, by members of an intelligence agency.
- (ee) Mr. Ismail Khan, allegedly abducted from the Atta Bazar, Mohmand Agency, on 8 March 2016, by members of an intelligence agency.
- (ff) Mr. Muhammad Khaqan, allegedly abducted from his house in Muzaffarabad District on 3 May 2016, by members of an intelligence agency.

Sri Lanka

4. The Working Group transmitted 44 cases to the Government, concerning:
- (a) Mr. Vairamutthu Lokithan, allegedly last seen in the Maancholai Hospital, in Matthalan, Mullaitivu District, on 22 March 2009, where he was treated for an injury after

having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(b) Mr. Mariyathas Jesurasa, allegedly disappeared together with two persons associated with him on 14 May 2009, in an area under the direct control of the Sri Lanka Army.

(c) Mr. Gnanaraj Gnanapragasam, allegedly last seen in March 2009, when heading towards the combat zone in Ananthapuram, Mullaitivu District, Northern Province, Sri Lanka.

(d) Ms. Anusha Yogeswaran, allegedly forcibly recruited by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) in December 2008 and last seen on 25 May 2009, at the Intensive Care Unit (ICU) of the Vavuniya Hospital with injuries on her leg.

(e) Mr. Nishanth Dillinathan, allegedly last seen on 15 May 2009, while being checked and registered at the Omanthai military checkpoint (Vavuniya District, Northern Province, Sri Lanka), in an area controlled by the Sri Lanka military.

(f) Mr. Jerome Antonyraj Michael, allegedly detained by members of the army on 23 June 1990, at Alasthoddam when he was driving back home from Nilaveli.

(g) Mr. Kohilavaratharaja Ehambaram, allegedly abducted from his home on 28 January 2008, by persons who identified themselves as members from the Trincomalee Police Station.

(h) Mr. Rajapandi Kabalamuthu, allegedly abducted on 19 July 2007, at Anuradhapura junction close to Gandhi Nagar in Trincomalee, by a person who claimed to be from the Navy.

(i) Mr. Sivamuralitharan Murugesu, allegedly abducted from his home on 31 December 2008, by persons believed to be from the Navy and who took him away in a white van.

(j) Ms. Kamalini Nanthapala, allegedly abducted near her home on 10 February 2002, by persons in a white army van with no license plate numbers.

(k) Mr. Manicarasa Nadarasa, allegedly last seen on his boat at sea on 2 November 1991, and suspected to have been abducted by the Navy.

(l) Mr. Pradeepan Nagenthiran, allegedly abducted from the playground on Dockyard road in Trincomalee, on 27 May 2008, by a Navy informant in a white van and other members of the Navy on motorcycles.

(m) Mr. Sotheeswaran Varnakulanathan, allegedly abducted from a bus on 20 February 2007, by two members of the Pillaiyan's group, who came in a white van and reportedly operating along with the Army.

(n) Mr. Regan Sebastian, allegedly abducted on 19 March 2008, from a house in Konesapuram, Orrs Hill, Trincomalee, by two persons presumably from the army who came in a motorcycle.

(o) Mr. Berchman Sebastian, allegedly abducted from his home on 6 October 2007, by three armed persons presumably from the Navy who left with him in a van.

(p) Mr. Karunaharan Seharan, allegedly abducted near Murugankovilady Road, Palayootu, on 16 March 2008, by members of the Army of the Plantainpoint Army camp in Trincomalee.

(q) Mr. Thavachelvan Sinnathamby, allegedly abducted by members of the military on 16 June 2006, while on night watch of the paddy land Peruveli, in Paddithidal.

(r) Mr. Kesahan Vairamuthu, allegedly abducted on 16 June 2006, by army personnel from Thoppur Army camp when he was on night shift guarding a paddy field.

(s) Mr. Edward Barnes Walter, allegedly abducted in Trincomalee on 3 February 2008, by members of the Army who were conducting a cordon and search operation.

- (t) Mr. Sivagurunathan Murugupillai, allegedly abducted from his home in Trincomalee on 19 December 2007, by members of the paramilitary, possibly from the Karuna group, who left with him in a white van.
- (u) Mr. Balachandran Rasaiah, allegedly abducted from the Kovilady Refugee Camp in Thambalagamam, Trincomalee District, on 18 August 1990, by members of the Sri Lanka military.
- (v) A 2 year old baby girl, allegedly taken away by the Army together with her family, in Mullivaikkal, on 18 May 2009.
- (w) A 5 year old girl, allegedly taken away by the Army together with her family, in Mullivaikkal, on 18 May 2009.
- (x) Mr. Gajenthana Jeyaveerasingam allegedly disappeared from Mullivaikkal, on 16 May 2009, in the area controlled by the Sri Lankan military.
- (y) Mr. Ragenthana Jeyaveerasingam, allegedly disappeared from Mullivaikkal, on 16 May 2009, in the area controlled by the Sri Lankan military.
- (z) Mr. Gnanasambanthan Amirhtalingam, allegedly arrested by the Sri Lanka army on 17 May 2009, and never seen again.
- (aa) Mr. Anusan Arul, allegedly arrested by the Sri Lanka Army on 13 May 2009, when on his way home to Trincomalee at the end of the war.
- (bb) Mr. Kirubakaran Kovintharasa, allegedly abducted from his work in Jaffna on 4 March 2007, by the Sri Lankan Army.
- (cc) Mr. Jeyakumar Thurairathinam, allegedly arrested by the Sri Lanka Army on 17 May 2009, at the Ramanathan refugee camp.
- (dd) Mr. Sivanchandran Sivanantham, allegedly arrested from his home in Varothaya Nagar, Trincomalee, on 11 July 2008, by members of the army.
- (ee) Mr. Ravichandran Suntharalingam, allegedly arrested on 28 April 2006, by a contingent of military personnel from the Thoppur, Iruthayapuram and Muthur Army Camps, who reportedly took him to Thoppur Camp.
- (ff) Mr. Pushparaj Selvarasa, allegedly abducted in Trincomalee on 2 November 2008, reportedly by members of the Pillaiyan group, an alleged paramilitary unit working with the government.
- (gg) Mr. Prathaban Ramakrishnan, allegedly abducted from his home together with his brother on 4 February 2008, by a group of men working for the Navy.
- (hh) Mr. Jegaruban Ramakrishnan, allegedly abducted from his home together with his brother on 4 February 2008, by a group men working for the Navy.
- (ii) Mr. Sotheeswaran Varnakulanathan, allegedly abducted while traveling by bus from Trincomalee to Batticaloa on 20 February 2007, by two armed persons from the Pillaiyan's paramilitary group.
- (jj) Mr. Saseeswaran Thangarasa, allegedly last seen on 27 October 2006, when he left his home to go to work in Trincomalee, and suspected to have been taken by the Sri Lankan authorities.
- (kk) Mr. Sivakaran Kanthasamy, allegedly last seen in September 2008, after an incident in which he was injured and rescued by the Sri Lankan Armed Forces, who took him away.
- (ll) Mr. Gowrisankar Kathirgamanathan, allegedly forcefully recruited by the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) on 14 December 2008, and suspected to have been detained by the Sri Lanka military after having surrendered.
- (mm) Mr. Puvinthan Selvarasa, allegedly last seen on 17 May 2009, at Mullivaikykal, Mullaithivu District, Northern Province, in an alleged government controlled area, after having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(nn) Ms. Dojini Sivapatham, allegedly last seen in June 2009, at Kurunegala Government Hospital, in the North Western Province, where she had been admitted for injuries in her back, after having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(oo) Ms. Parameshwary Balasingham, allegedly last seen on 18 May 2009, at Vattuvakal, Mullivaikykal, Northern Province, in an alleged Sri Lankan Government controlled area, where she was queuing together with other persons to be registered as a member of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(pp) Mr. Sritharan Thangarasa, allegedly abducted on 20 July 2009, by Civil Security Officers (C.S.O) when travelling from Thaalvupadu to Pesalai.

(qq) Mr. Pemil Rosari Hitler Fareeth, allegedly last seen on 27 December 2006, before leaving a shop in Pallimunai, Mannar, in an area allegedly controlled by the Government.

(rr) Mr. Irudayarasa Jesuthasan, allegedly abducted on 7 June 2006, by members of the military who came in a white van while he was buying fish on Pallimunai beach.

Annex III

Urgent actions

Egypt

1. The Working Group, following its urgent action procedure, transmitted 52 cases to the Government concerning:

(a) Mr. Ahmed Omar Makram Ali Sayed Ahmed, allegedly abducted on 8 July 2017 by the National Security Forces following his trial at the Court of Appeal of Kafr Al Sheikh;

(b) Mr. Abd-alrhman Yasser Nagib Dawod, allegedly arrested on 22 April 2017 from the street in Nasr City by police and national security officers;

(c) Mr. Adel Mahdy Ibrahim Yassen, allegedly abducted on 15 May 2017 from the Metopas police station by police officers;

(d) Mr. Ibrahim Abdulrahman Mohamed Ahmed Abdel, allegedly abducted on 23 June 2017 at his apartment by members of Homeland Security and State Security Forces;

(e) Mr. Gabr el Sayed Mohamed El Sayed Heggy, allegedly arrested on 1 May 2017 in the street in Sidi Salem by a national security agent;

(f) Mr. Ahmed Mohamed Abdelwahed Ragab, allegedly arrested on 9 May 2017 from his house in Balteim by police and National Security forces;

(g) Mr. Mohamed Magdy Abdel Sadeq Zaki Issa, allegedly arrested on 14 May 2017 from his workplace in Qalioubia by National Security officers;

(h) Mr. Ahmed Hamdy Ahmed Hussien, allegedly arrested on 18 May 2017 in the street in Al Haram by agents of the Ministry of Interior and National Security officers;

(i) Mr. Emad Hamdi Mandi Mohamed, allegedly arrested on 24 May 2017 in 6th of October City by agents of the Ministry of Interior and State security personnel;

(j) Mr. Ali Mohamed Hassan El Banwani, allegedly arrested on 23 June 2017 from his house in Medbol, Kafr El Sheikh Governorate, by agents of the Ministry of Interior and National Security personnel;

(k) Mr. Belal Mamdouh Al-azab, allegedly arrested on 4 July 2017 from his work in Berket Alsabaa by police officers;

(l) Mr. Mohamed Ahmed Mustafa Kamal Mahmoud, allegedly abducted on 6 April 2017 from his house in Maadi-Cairo by agents of the Ministry of Interior;

(m) Mr. Abdelrahmaan Ali Ali Mohamed Farag, allegedly abducted on 9 April 2017 in 6th of October City by agents of the National Security in plainclothes;

(n) Mr. Mohamed Ismail Khalil El Gendy, allegedly abducted on on 26 April 2017 at his workplace in Zahraa Al Maadi, Cairo, by National Security and Investigations agents;

(o) Mr. Ahmed Mohamed Mourad Mohamed, allegedly abducted on 21 May 2017 by National Security officers at Faisal police station;

(p) Mr. Abdelrahman Osama Mohamed Mohamed Al-Akeed, allegedly abducted on 6 June 2017, at the First Assembly Police Station in Cairo by State Security agents;

(q) Mr. Osama Ahmed Al Waleed Al Shal, allegedly abducted on 17 July 2017 from his home in Mishaal Square, Al Khalifa Tower, Mansoura Governate by National Security Officers;

(r) Mr. Ahmed Sabry Abdel Atty Mahmoud, allegedly abducted on 5 July 2017 from his home in El Talabiya, Giza by police officers;

- (s) Mr. Mohamed Ali Mohamed Hamada, allegedly arrested on 23 June 2017 from Sadat Center of Monoufia Governorate, in front of the court, by State Security personnel;
- (t) Mr. Muslim Gomaa Khedr Soliman, allegedly abducted on 13 July 2017 from his home in Al Saf City by State Security forces;
- (u) Mr. Mosaab Essam Mohamed Mohamed Ewais Al Khedeery, allegedly abducted on 13 July 2017 from his home in Al Saf City by police officers and State Security forces;
- (v) Mr. Abdul Rahman Osama Mohamed Akeed, allegedly last seen on 6 June 2017 at New Cairo Police Station 2;
- (w) Mr. Ahmed Mahmoud Adel Mohamed Hassan, allegedly arrested on on 30 June 2017 from Street No.6, October accommodation, Alexandria Governorate, by national security personnel and police officers;
- (x) Mr. Zaki Ramadan Ahmed Mohamed, allegedly arrested on 4 July 2017 from his house in Alhamoul, Kafr El Sheikh Governorate by national security officers;
- (y) Mr. Ahmed Bakr Abdul Moneim Matwally and Mr. Amir Rida Abdul Moneim Matwally, allegedly abducted on 28 July 2017 from their home in Abu Said village by members of the National Security Forces and the Police;
- (z) Mr. Hussein Abdel Fattah Khalaf, allegedly abducted on 19 July 2017 from his residence in Samalut City by members of the Army and of the Homeland Security;
- (aa) Mr. Mohamed Hussein Abdul Fattah Alm Al Deen, allegedly abducted on 23 July 2017 from his house in Al Saff City by police and national security officers;
- (bb) Mr. Mohammad Hashiem Al-Najily Mohammad, allegedly arrested on 8 July 2017 from his house by police and national security forces;
- (cc) Mr. Mohammad Ayman Mohammad Rushdy Abdel-Ghany, allegedly arrested on 8 August 2017 from his house in Moharram Bek, Alexandria by police and national security forces;
- (dd) Mr. Khaled Yousf Ab Allah Ahmed, allegedly abducted on 15 August 2017 from an apartment in Al-Omraniyah, Al Zahra Street, Giza, by police and national security forces;
- (ee) Mr. Akram Ibrahim Lotfy Ahmed Al Zaidy, allegedly abducted on 23 July 2017 from his residence in Al Elhsas District, Al Saf City by Special Forces Officers and State Security Officers;
- (ff) Mr. Abo-Zaid Mohammad Mohammad Al-Tonobi, allegedly abducted on 5 August 2017 from a residential apartment in the Al Agamy neighborhood of Alexandria by national security forces from Karf El Sheik and police officers from of the Al Amreya Police Department 2, Alexandria;
- (gg) Mr. Ibrahim Abdelwanis Ali Ismail Gad Allah, allegedly abducted on 12 July 2017 from his home in Awira village by members of the National Security and police forces;
- (hh) Mr. Shaker Al Sharkawy Mahmoud Al Sayed Boundouq, allegedly abducted on 7 August 2017 from a market in Al Riyadh City by members of the Al Riyadh City Police;
- (ii) Mr. Abdulrahman Osama Saad Al Taweel, allegedly arrested on 5 August 2017 from an apartment in El Soyof, behind City Litt, by members of the National Security forces and the police;
- (jj) Mr. Ahmed Sami Abdel Hamid Abdel Aal and Mr. Ibrahim Sami Abdel Hamid Abdel Aalon, allegedly abducted on 1 July 2017 from an apartment in Al Hada City, Hadyek Helwan Cairo Governorate, by police officers;

(kk) Mr. Jihad Al-Bastawi Al-Khadi Siam and Mr. Al-Bastawi Al-Khadi Siam, allegedly arrested on 2 July 2017 from the street in Abu Zaabal area in Dakahlia Governorate by police officers;

(ll) Mr. Hisham Saeed Ahmed Mostafa Abdullah, allegedly abducted on 4 July 2017 from his place of work at the school in El Bagour Center, Monufia Governorate by National Security forces;

(mm) Mr. Saleh Mohsen Bastawi Saleh, allegedly arrested on 8 July 2017 in El Ibrahimeya District, Alexandria Tram Station, by police officers;

(nn) Mr. Mahmoud Abdel Badea Mohamed Ahmed, allegedly abducted on 2 August 2017 from his home in Al-Majaz Al-Sharqi, El-Hamoul, Kafr El-Sheikh by police officers;

(oo) Mr. Ahmed Omar Makram Ali Sayed Ahmed, disappeared on 7 July 2017 while being transferred to Kafr El-Sheikh 1st police to complete the legal proceedings for his release;

(pp) Mr. Hany Badr El Sayed, allegedly abducted on 17 July 2017 from the street in Shoubra El Nakhla Village by police officers;

(qq) Mr. Ibrahim Samy Ibrahim Abdelrehem, disappeared on 25 July 2017 while being transferred to Mansoura 1st police department to complete the legal proceedings for his release;

(rr) Mr. Khalid Abdelazim Suleiman El Sayed Elnaggar, allegedly abducted on 20 July 2017 from his home in Banha by Police forces and national security personnel;

(ss) Mr. Magid Taha Hessin Ahmed Alshereay, a minor, allegedly arrested on 2 May 2017 in a mobile shop of Sharwin, Bani Swef by police officers;

(tt) Mr. Sayed Zaki Ali Hussein, allegedly arrested on 8 August 2017 in front of the Noor al-Islam Institute in Deirout by Police forces and National Security personnel;

(uu) Mr. Yousef Abdelmoneam Yousef Allbaan, allegedly abducted from his workplace in Alkhanka center, Qaliubia governorate by police officers;

(vv) Mr. Yamen Zakaria Mohamed Selim, allegedly abducted on 6 August 2017 from a police checkpoint in Naser City by police forces;

(ww) Mr. Ebrahim Abdelmonem Metwally Hegazy, allegedly abducted on 10 September 2017 at Cairo International Airport by State Security forces.

Pakistan

2. The Working Group, following its urgent action procedure, transmitted 21 cases to the Government concerning:

(a) Mr. Addel Ur Rehman Mallick Nehal Alam, allegedly abducted from the Ali Garch University in Karachi on 22 May 2017, by rangers and members of the police.

(b) Mr. Waseem Siddiq M Siddiq, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 May 2017, by rangers and members of the police.

(c) Mr. Fareed Ahmed Yameen Ahmed, allegedly abducted from his home in Karachi on 17 May 2017, by rangers and members of the police.

(d) Mr. Gul Mohammad, allegedly abducted on 24 May 2017 by Pakistani Intelligence agencies at Turbat Airport.

(e) Mr. Raza Jarwar Ghulam Raza, allegedly abducted from his home in Badin District, Sindh, on 24 May 2017, by members of the armed forces.

(f) Mr. Ali Imtyaz, allegedly abducted in Quetta, Balochistan, on 9 June 2017, by armed men from a secret intelligence agency.

- (g) Mr. Khalid Hussain Ishraq Hussain Qureshi Qadri, allegedly abducted from his home in Karachi, on 19 July 2017, by paramilitary rangers as well as agents of the Inter-Services Intelligence.
- (h) Mr. Abdul Aziz Ansari Abdul Sattar Ansari, allegedly abducted in Karachi, on 25 July 2017, by members of local enforcement agencies and paramilitary rangers.
- (i) Mr. Muneer Ali Khan, allegedly abducted on his way to work in Karachi, on 21 July 2017, by paramilitary rangers as well as agents of the Inter-Services Intelligence.
- (j) Ms. Tasleen Bibi Tasaduq Hussain Shah, allegedly abducted from her home in Mirpurkhas on 2 August 2017, by members of law enforcement agencies and Pakistan Rangers.
- (k) Ms. Azra Baloch Siraj Uddin, allegedly abducted from her home in Mirpurkhas on 2 August 2017, by members of law enforcement agencies and Pakistan Rangers.
- (l) Mr. Naddem Khurshid Khurshid Ahmed, allegedly abducted by law enforcement agents, after he participated in a peaceful protest at Mir Pur Khas Press Club, on 2 August 2017.
- (m) Mr. Mehmood Hassan Zaffar Ahmed, allegedly abducted by law enforcement agents, after he participated in a peaceful protest at Mir Pur Khas Press Club, on 2 August 2017.
- (n) Mr. Ali Ahmed Bughio, allegedly abducted from his home in Badin on 24 May 2017, by armed men from the Anti-Terrorist Squad.
- (o) Mr. Aziz Ahmed Mansoor Ahmed, allegedly abducted in Badin on 24 May 2017, by armed men from the Anti-Terrorist Squad.
- (p) Mr. Punhal Sario, allegedly abducted from a car at the Sindh Museum in Qasimabad, Hyderabad, on 3 August 2017, by armed police officers.
- (q) Mr. Amir Panhwar Masroor Ahmed, allegedly abducted from his residence in Sindh, on 5 August 2017, by persons dressed as rangers.
- (r) Mr. Zaheer Hussain Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.
- (s) Mr. Ghulam Rasool Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.
- (t) Mr. Asif Hussain Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.
- (u) Mr. Inam Ullah Abbasi, allegedly abducted while driving his motorcycle on Kiram Hospital Road, Karachi, on 5 August 2017, by rangers or the State police.
-