



## 人权理事会

## 被强迫或非自愿失踪问题工作组

## 强迫或非自愿失踪问题工作组处理的来文、审议的案件、 发表的意见及开展的其他活动\*

第 113 届会议(2017 年 9 月 11 日至 15 日)

### 一. 来文

1. 在第 112 届和第 113 届会议间隔期间，工作组在其紧急行动程序下，向以下国家转交了 91 起案件：巴林(1)、孟加拉国(2)、中国(1)、朝鲜民主主义人民共和国(1)、埃及(52)、伊朗伊斯兰共和国(4)、约旦(1)、利比亚(2)、巴基斯坦(21)、沙特阿拉伯(3)、阿拉伯叙利亚共和国(1)、土耳其(1)、也门(1)。
2. 在第 113 届会议上，工作组决定向 25 个国家转交 198 起新报告的强迫失踪案件：阿尔及利亚(17)、孟加拉国(4)、不丹(1)、布隆迪(4)、朝鲜民主主义人民共和国(26)、埃及(6)、冈比亚(8)、印度(8)、印度尼西亚(1)、伊朗伊斯兰共和国(3)、伊拉克(2)、黎巴嫩(1)、利比亚(3)、马来西亚(1)、墨西哥(2)、摩洛哥(8)、尼泊尔(10)、巴基斯坦(32)、沙特阿拉伯(1)、南非(1)、南苏丹(1)、斯里兰卡(44)、阿拉伯叙利亚共和国(8)、泰国(4)、土库曼斯坦(1)、美利坚合众国(1)。
3. 工作组还澄清了以下国家的 50 起案件：中国(1)、埃及(38)、约旦(1)、巴基斯坦(4)、沙特阿拉伯(2)、土耳其(4)。根据政府提供的资料澄清了 34 起案件，根据来文方提供的资料澄清了 16 起案件。
4. 在第 112 届和 113 届会议间隔期间，工作组还单独转交或与其他特别程序机制联合转交了 14 项来文：4 项紧急呼吁：中国、埃及、墨西哥、沙特阿拉伯；3 项指控信：肯尼亚、墨西哥、乌干达；4 项迅速干预信函：埃及、危地马拉、伊朗伊斯兰共和国、巴基斯坦；以及 3 项“其他信函”：阿根廷、乍得、尼泊尔。
5. 在第 113 届会议上，工作组审查和通过了关于哥伦比亚、埃及、墨西哥和巴基斯坦的 4 项一般性指控。

\* 本报告附件不译，原文照发。



## 二. 其他活动

6. 在第 113 届会议上，工作组成员任命 Bernard Duhaime 为工作组主席兼报告员，Tae-Ung Baik 为副主席。
7. 在届会期间，工作组会见了强迫失踪受害者的亲属和就这一问题开展工作的非政府组织。工作组还与下列政府的代表举行了正式会晤：阿根廷、安哥拉、巴林、埃及、日本、摩洛哥、葡萄牙、土库曼斯坦、越南。
8. 工作组还会晤了强迫失踪问题委员会，以交流活动信息，并推动在强迫失踪问题上的合作与协调。
9. 本届会议期间，工作组讨论了对冈比亚的国别访问报告和其他内部事项和活动，包括未来的访问。工作组还决定编写与 2014 年区域访问有关的后续报告，包括对克罗地亚、黑山、塞尔维亚和科索沃的访问，\*\* 并筹备 2018 年 2 月 5 日至 9 日将在布鲁塞尔举行的第 114 届会议。
10. 第 113 届会议恰逢人权理事会第三十六届会议，在此期间，工作组向理事会提交了年度报告(A/HRC/36/39)、访问阿尔巴尼亚的报告(A/HRC/36/39/Add.1)、关于在移徙背景下强迫失踪问题的报告(A/HRC/36/39/Add.2)以及关于过去对智利和西班牙访问的后续报告(A/HRC/36/39/Add.3)。

## 三. 工作组在届会期间审查的关于在各国发生的强迫或非自愿失踪的资料

### 阿尔巴尼亚

#### 来文方提供的资料

11. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但被认为不足以对案件作出澄清。

### 阿尔及利亚

#### 标准程序

12. 工作组向阿尔及利亚政府转交 17 起案件，涉及以下人员：

(a) Ali Benyachou, 据称于 1980 年 3 月 11 日在摩洛哥南部 Assa Zag 与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架；

(b) Charqi Jou, 据称于 1980 年 1 月 1 日在摩洛哥南部 Hagounia 与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架；

(c) Mohamed Khelil, 据称于 1979 年 8 月 24 日在摩洛哥南部 Tan-Tan 以南的 Bouirat 村与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架；

\*\* 对科索沃的提法应该按照安全理事会第 1244 (1999)号决议来理解，同时不影响到科索沃的地位。

(d) Mohamed Touil, 据称于 1979 年 8 月 24 日在摩洛哥南部 Tan-Tan 以南的 Bouirat 村与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架;

(e) Abdelkader Benaamer, 据称于 1987 年 4 月 4 日在摩洛哥南部的 Galtat Zemour 与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架;

(f) Ali Maamou, 据称于 1979 年 2 月 2 日在摩洛哥南部 Tan-Tan 以南的 Bouirat 村与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架;

(g) Driss Zinoun, 据称于 1980 年 1 月 4 日在摩洛哥南部 Hagounia 与波利萨里奥阵线的成员一道被阿尔及利亚军队成员绑架;

(h) Ahmed Melhag, 据称于 1994 年 6 月 1 日在位于 Lakhdaria 的家中被六、七名警察绑架;

(i) Boulennouar Kacem, 据称于 1994 年 10 月 31 日被军队成员和警察逮捕, 当时他乘坐前往阿尔及尔的出租车沿 Ain H'Djel 路开到 Dira 镇的一个军事路障;

(j) Mohamed Touati Hassani, 据称于 1994 年 5 月 18 日上午 10 时在他的工作地点被武装便衣军方安全人员劫持上一辆军方车辆;

(k) Mahmoud Grida, 据称于 1997 年 4 月 13 日被属于合法自卫团体(Groupe de légitime défense)的人员逮捕, 据推测曾于 1999 年 3 月从他据称被秘密拘留两年的 Jijel 军事总部失踪;

(l) Mohamed Boughedda, 据称于 1994 年 8 月 21 日上午 11 时在其工作地点被阿尔及利亚情报部门特工逮捕;

(m) Ahmed Bedda, 据称于 1995 年 1 月 20 日在 Messad 市被国家安全总局成员逮捕;

(n) Mohamed Henni, 据称于 1994 年 6 月 27 日在 Ghoul Boulennouar 学院附近的车库前被两名警察逮捕;

(o) Ahmed Touloum, 最后一次被人看见是 1995 年 5 月 11 日他去学校之后; 据称他被武装部队绑架, 因为 15 天前, 即 1995 年 4 月 26 日, 据报告有士兵对他家进行了突击搜查;

(p) Abderrahmene Dadou, 据称于 1995 年夏天在离开吉杰勒省米利亚的 Beni-Mahboub 清真寺时被士兵绑架;

(q) Djenadi Khellili, 据称于 1995 年 8 月 15 日被便衣警察绑架。

### 来文方提供的资料

13. 来文方就一起未决案件提供了最新资料。

### 对联合指控信函的答复

14. 2017 年 5 月 29 日, 阿尔及利亚政府转交了对 2017 年 3 月 31 日一封联合指控信函的答复, 信函事关据称对 Rafik Belamrania 的逮捕和指控, 据信是为了报复他公布人权事务委员会关于他父亲被强迫失踪的决定。在答复中, 政府表示, 逮捕是依法实施的, 逮捕时间未超过 48 小时, 而且 Belamrania 先生享有了所有法律保障。

## 阿根廷

### 其他信函

15. 2017 年 6 月 15 日，工作组与寻求真相、正义、赔偿和保证不再发生问题特别报告员向阿根廷政府联合转交了一份来文，事关最高法院在涉及危害人类罪的一些案件中适用减刑做法的决定。

### 对一封“其他信函”的答复

16. 2017 年 8 月 11 日，阿根廷政府转交了对 2017 年 6 月 15 日来文的答复，其中提供资料，说明了有关行政和立法部门针对最高法院就上文所述案件所作决定采取的立场，行政部门在调查据称的危害人类罪中扮演的角色，以及为缩减相关案件审判的拖延时间所采取的措施。

## 巴林

### 紧急行动

17. 2017 年 7 月 14 日，工作组依照其紧急行动程序，向巴林政府转交了 Mohamed Khalil Ebrahim Abdulhusain Alshakhoori 案，据称他在 Karzakan 的家中被蒙面的便衣安全人员逮捕。

### 来文方提供的资料

18. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 政府提供的资料

19. 2017 年 6 月 15 日和 8 月 10 日，政府转交了关于两起未决案件资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

20. 2017 年 6 月 6 日，政府转交了关于在 112 届会议期间澄清的一起案件的资料(见 A/HRC/WGEID/112/1，第 14 段)。

## 孟加拉国

### 紧急行动

21. 2017 年 6 月 16 日，工作组依照其紧急行动程序，向孟加拉国政府转交了 Abdul Kuddus Pramanik 一案，这名农民据称于 2017 年 3 月 30 日在他家附近的田地里被绑架。

22. 2017 年 8 月 8 日，工作组依照其紧急行动程序，向孟加拉国政府转交了 Mohammad Siddiqur Rahman 一案，这名学生据称于 2017 年 6 月 9 日在他的住处被绑架。

## 标准程序

23. 工作组向该国政府转交了 4 起案件，涉及以下人士：

(a) Mohammad Zakir Hossain，学生，据称于 2013 年 4 月 3 日在达卡的一栋房子内被一群据信为快速行动营的人员绑架；

(b) Mahabubur Rahman，政治活动人士，据称于 2014 年 3 月 21 日在费尼县 Dagonbhuiyan 的一栋房子内被据信属于快速行动营的人员绑架；

(c) Rezoun Hossen，学生，据称于 2017 年 8 月 7 日在杰索尔被 Benapole Port 警局的一名副警监绑架；

(d) Sheikh Moklasur Rahaman，据称于 2016 年 8 月 4 日在 Satkhira 镇被 Satkhira Sadar 警局的警官绑架。

## 来文方提供的资料

24. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 不丹

### 标准程序

25. 工作组向不丹政府转交了 Lok Nath Acharya 案，Lok Nath Acharya 是以难民身份居住在尼泊尔的一名不丹国民，据称他于 2014 年 10 月 16 日在印度西孟加拉邦被不丹政府人员绑架，并据报告被带到不丹。

26. 工作组依照其工作方法，也向印度政府和尼泊尔政府转交了该案件卷宗的副本。

## 布隆迪

### 标准程序

27. 工作组向布隆迪政府转交了 4 起案件，涉及以下人士：

(a) Joris Ndaripfane，据称于 2015 年 12 月 12 日在布琼布拉城市省 Ngagara 市的 II 号街区被 Ngagara 军营的士兵绑架；

(b) D'ó Bigirimana，据称于 2015 年 12 月 17 日在布琼布拉城市省 Buyenzi 市的 Buyenzi 街区被 4 名穿警服的男子绑架；

(c) Emmanuel Nshimirimana，据称于 2015 年 12 月 15 日在布琼布拉城市省 Musaga 市的 1 号街被布隆迪国家警察成员以及政党“保卫民主全国委员会——保卫民主力量”的年轻远望者民兵成员绑架；

(d) Joseph Niyongabo，据称于 2015 年 9 月被军方人员绑架。

## 乍得

### 其他信函

28. 2017 年 8 月 2 日，工作组和其他四项特别程序机制联合转交了一封联合“其他信函”，事关恩贾梅纳上诉法院下令针对乍得政府在 1982 年至 1990 年期间犯下的侵犯人权行为的赔偿措施，以及法院判处的强迫劳动刑罚。据报告，到目前为止，法院下令实施的赔偿措施没有一项得到实施。

## 中国

### 紧急行动

29. 2017 年 8 月 4 日，工作组依照其紧急行动程序，向中国政府转交刘霞案，这名艺术家和摄影师据称于 2017 年 7 月 15 日在辽宁省被警察绑架。

### 政府提供的资料

30. 2017 年 6 月 1 日、8 月 11 日和 16 日，该国政府就两起未决案件提供了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 根据来文方提供的资料做出的澄清

31. 根据来文方提供的资料，工作组决定澄清李和平一案(A/HRC/WGEID/107/1，第 24 段)。据报告，该人士已从拘留所被释放。

### 对联合紧急呼吁的答复

32. 2017 年 5 月 18 日，中国政府转交了对 2017 年 4 月 13 日关于即将进行的对来自朝鲜民主主义人民共和国的 31 名个人的强迫遣返的联合紧急呼吁的答复。在答复中，该国政府声称上述个人因经济原因跨越边境进入中国，违反了有关法律。在答复中，该国政府还指出，一些非政府组织、宗教团体和个人打着人道主义幌子在中国境内从事组织非法入境朝鲜人偷渡活动，以牟利为目的，中国将继续依法对这类活动予以打击。<sup>1</sup>

## 意见

33. 工作组谨回顾在年度报告中对逃离朝鲜民主主义人民共和国后被中国当局拘留的个人继续遭到遣返表示的关切(A/HRC/36/39，第 72 段)。被送回朝鲜民主主义人民共和国的人有遭到包括强迫失踪在内的严重侵犯人权行为的风险(见 A/HRC/WGEID/112/1，第 29 段)。工作组回顾《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 8 条第 1 款，根据该条，如果有充分理由认为驱逐、回返(驱回)或引渡某人会使其有被强迫失踪的危险，任何国家都不得将该人驱逐、驱回或引渡到有此风险的另一国家。

<sup>1</sup> 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=60326>。

## 哥伦比亚

### 一般性指控

34. 工作组收到可靠来源提供的资料，指称在哥伦比亚存在妨碍执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》的障碍。工作组于 2017 年 10 月 12 日向哥伦比亚政府转交了一份一般性指控，侧重于一些关于“失踪人员搜寻股”的范围和任务的关切(见附件一)。

## 朝鲜民主主义人民共和国

### 紧急行动

35. 2017 年 8 月 23 日，工作组依照其紧急行动程序，向朝鲜民主主义人民共和国政府转交了 Jin Woo Ham 一案，这名记者据称于 2017 年 5 月 29 日在中国延边朝鲜族自治州与朝鲜民主主义人民共和国边境处被朝鲜民主主义人民共和国当局绑架。

36. 工作组依照其工作方法，也向中国政府转交了该案件卷宗的副本。

### 标准程序

37. 工作组向该国政府转交了 26 起案件(见附件二)。

38. 依照工作组的工作方法，大韩民国政府也收到了涉及该国国民的 20 起案件的卷宗副本。

### 政府提供的资料

39. 2017 年 5 月 1 日，大韩民国政府转交了关于 18 起未决案件的资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

40. 2017 年 9 月 5 日，朝鲜民主主义人民共和国政府转交了关于一起未决案件的资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 意见

41. 工作组依然感到关切的是，朝鲜民主主义人民共和国政府不就该国存在严重、系统的强迫失踪现象的非常严重的指控与工作组合作，反而指控工作组不公正和参与所谓的对朝鲜民主主义人民共和国的政治阴谋。工作组坚定地重申，工作组的运作具有最高水准的客观性、独立性和公正性，并强烈呼吁该国政府予以合作。

## 厄瓜多尔

### 政府提供的资料

42. 2017 年 6 月 12 日，厄瓜多尔政府转交了关于一起未决案件的资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 埃及

### 紧急行动

43. 工作组依照其紧急行动程序，向该国政府转交了 52 起案件(见附件三)。

### 标准程序

44. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 6 起案件，涉及以下人员：

(a) Islam Mohamed Abdelhamid Orabi Oraby，据称于 2016 年 10 月 25 日在家中便被衣国家安全人员逮捕；

(b) Mohamed Gomaa Youssef Afifi，据称于 2015 年 12 月 27 日在家中被内政部警察部队和埃及军方成员逮捕；

(c) Abdelrahman Mahmoud Abd Annabi Alsayed，据称于 2014 年 9 月 10 日在盖卢比尤省 El Khanka 市 Abu Zabal 地区被埃及国土安全部成员或警察绑架；

(d) Abdul-Malik Qasem Mohammed Yadem，据称于 2017 年 4 月 12 日被穿制服和便衣的警察和国家安全部队人员逮捕；

(e) Zobayda Ibrahim Ahmed Yunes Ahmed，据称于 2017 年 4 月 8 日在位于 Hassan Al-Sawaf 街道的家门前被穿制服的国家安全部队人员逮捕；

(f) Mohammad Adel Ali Mohammad，据称于 2017 年 5 月 10 日在家中被穿制服的和便衣的警察和国家安全部队人员逮捕。

### 根据来文方提供的资料做出的澄清

45. 根据来文方提供的资料，工作组决定澄清 10 起案件，涉及以下人员：

(a) Ibrahim Abdulrahman Mohamed Ahmed Abdel Aleem，目前在本哈市被警方拘留；

(b) Mohamed Magdy Abdel Sadeq Zaki Issa，目前正被拘留并接受调查(第 420/2017 号案件)；

(c) Ahmed Hamdy Ahmed Hussien，目前正被拘留并接受调查(第 316/2017 号案件)；

(d) Emad Hamdi Mandi Mohamed，于 2017 年 7 月 30 日被带见埃及公共检察官，目前被拘留；

(e) Ali Mohamed Hassan El Banwani，在谢赫村省被带上法庭，目前被拘留；

(f) Ahmed Mohamed Mourad Mohamed，于 2017 年 7 月 31 日被带见埃及公共检察官，目前被拘留；

(g) Osama Ahmed Al Waleed Al Shal，于 2017 年 7 月 25 日在 Mansoura 1 号警局重新现身；

(h) Ahmed Bakr Abdul Moneim Matwally，于 2017 年 8 月 3 日重新现身，被带见谢赫村检察官；

(i) Amir Rida Abdul Moneim Matwally, 于 2017 年 8 月 3 日重新现身, 被带见谢赫村检察官;

(j) Ebrahim Abdelmonem Metwally Hegazy, 于 2017 年 9 月 12 日在国家安全法院重新现身, 目前被关押在 Tora 监狱。

#### 来文方提供的资料

46. 来文方就两起未决案件提供了资料, 但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

#### 适用六个月规则

47. 2017 年 5 月 30 日, 该国政府提供了关于一起未决案件的资料。根据所提供的资料, 工作组决定对此案适用六个月规则。

#### 政府提供的资

48. 2017 年 9 月 6 日, 该国政府提供了关于 20 起未决案件的资料。一旦收到这些资料的翻译文本, 工作组将在即将举行的一届会议上对其进行审议。

49. 2017 年 9 月 15 日, 该国政府就已经由来文方澄清的一起案件提交了答复(见上文第 46 (j)段)。

#### 澄清

50. 根据该国政府先前提提供的资料, 工作组决定在六个月规则规定的期限到期后澄清 28 起案件(见 A/HRC/WGEID/111/1, 第 44 段)。

#### 迅速干预信函

51. 2017 年 7 月 6 日, 工作组与其他四项特别程序机制联合转交了一封迅速干预信函, 事关对 Hanane Baderraddine Abdalhafaz Othman 的逮捕和拘留, 据报告这与他作为人权维护者开展的活动有关, 也是为了报复他与工作组的合作。

#### 联合紧急呼吁

52. 2017 年 6 月 15 日, 工作组与其他四项特别程序机制联合转交了一份联合紧急呼吁, 事关在经过不符合公正审判和正当程序保障的审判后对 6 名个人判处的死刑。上述个人据称在 2014 年 2 月 28 日和 3 月中旬期间遭受强迫失踪。

#### 对联合紧急呼吁的答复

53. 2017 年 8 月 23 日, 埃及政府转交了对 2017 年 6 月 15 日关于对 6 名个人所判处死刑的联合紧急呼吁的答复。一旦收到对答复的翻译文本, 工作组将在即将举行的一届会议上对资料进行审议。

#### 一般性指控

54. 工作组收到可靠来源提供的资料, 指称在埃及存在妨碍执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》的障碍。工作组于 2017 年 10 月 9 日向埃及政府转交了一份一般性指控。一般性指控(见附件一)重点关注被强迫失踪并随后被处决或判处死刑的 10 名个人。

## 新闻稿

55. 2017 年 9 月 15 日，工作组就 Ebrahim Abdelmonem Metwally Hegazy 案(见上文第 46 (j)段)发布了一份新闻稿，他于 9 月 12 日前往参加工作组第 113 届会议一次会议途中被逮捕。工作组强调，逮捕行为是在报复 Metwally 先生与联合国人权机制的合作，是蓄意阻挠他为确定其儿子及埃及其他失踪人员的命运和下落所开展的合法人权活动。<sup>2</sup>

## 萨尔瓦多

### 对迅速干预信函的答复

56. 2017 年 5 月 22 日，萨尔瓦多政府就 2017 年 3 月 16 日的迅速干预信函提交了答复，该信函涉及针对萨尔瓦多一名女性人权维护者的据称攻击和骚扰。在答复中，该国政府提供了关于此案的更多详细资料，并说明了为保障人权维护者及其家人的权利采取了哪些举措。<sup>3</sup>

## 冈比亚

### 标准程序

57. 工作组依照其标准程序，向冈比亚政府转交了 8 起案件，涉及以下人员：

(a) Daba Marena，据称于 2006 年 3 月 27 日在其位于班珠尔的办公室被国家情报局人员逮捕；

(b) Kanyiba Kanyi，据称于 2006 年 9 月 18 日在 Kuta 村 Bonto 的家中被身穿制服和便衣的警察和国家情报局秘密分队“丛林者”成员绑架；

(c) Mahawa Cham，据称于 2013 年 4 月 15 日在塞内加尔的济金绍尔被身穿便衣的丛林者成员绑架；

(d) Ndongo Mboob，据称于 2006 年 4 月 11 日在住所被国家情报局逮捕；

(e) Amadou Sillah，据称于 1994 年 11 月 11 日在 Fajara 军营被军官逮捕；

(f) Manlafie Corr，据称于 2006 年 3 月 25 日在班珠尔的国家宫被国家工作人员逮捕；

(g) Njaga Jagne，据称最后一次被看见是 2014 年 11 月 25 日在萨拉昆达的 Westfield Junction 被一名熟人看见。Jagne 据称在 2014 年 12 月 30 日 b 的一场政变尝试中被杀害，并可能被埋在 Foni 地区军队牧场 Tintinba 森林中的一个群葬坑中；

(h) Ebou Lowe，据称于 2006 年 3 月在其位于 Baku 的公寓内被军官绑架。

### 来文方提供的资料

58. 来文方就 4 起未决案件提供了资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

<sup>2</sup> 人权高专办，“联合国权利专家对埃及律师在会见他们的路上被捕表示震惊”，新闻稿，2017 年 9 月 15 日。

<sup>3</sup> 见 <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=60279>。

## 意见

59. 工作组表示关切的是，缺乏资料说明 2017 年 5 月为识别在 Titinba 森林中发现的遗骸所进行的 DNA 检验，相关的刑事调查也缺乏进展。在其关于在强迫失踪方面了解真相权的一般性意见中，工作组指出，了解真相的权利系指了解调查的进展和结果，失踪人员的命运或下落，失踪情况和查明肇事者的权利 (A/HRC/16/48，第 39 段)。

## 危地马拉

### 迅速干预信函

60. 2017 年 7 月 12 日，工作组与其他三项特别程序机制联合转交了一份迅速干预信函，事关针对陆军上校 Edgar Rolando Rubio Castañeda 及其家人的据称威胁和恐吓。据称这些行为是为了报复 Castañeda 先生出版了他写的一本书，其中载有关于国家军队在武装冲突期间的严重侵犯人权行为，包括强迫失踪事件中所扮演角色的指控。

## 印度

### 标准程序

61. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 8 起案件，涉及以下人员：

(a) Farooq Ahmad Bhat，据称于 1993 年 12 月 1 日在查谟——克什米尔邦被印度军方第一拉什特里亚联队成员绑架；

(b) Farooq Ahmad Khan，据称于 1992 年 12 月 1 日在 Gundpora 村的一栋房子内被比哈尔军团第 10 营的成员绑架；

(c) Mohammad Saleem Zargar，据称于 1995 年 9 月 14 日日在查谟——克什米尔邦的家中被拉什特里亚联队成员绑架；

(d) Mohammad Shafi Shah，据称于 1992 年 9 月 13 日在查谟——克什米尔邦的 Baramulla 被旁遮普军团成员绑架；

(e) Mohammad Ashraf Dar，据称于 1994 年 5 月 22 日在查谟——克什米尔邦的 Baramulla 被旁遮普军团成员绑架；

(f) Riyaz Ahmad Gilkar，据称于 1994 年 4 月 25 日在查谟——克什米尔邦被拉什特里亚联队成员绑架；

(g) Mushtaq Ahmad Wani，据称于 1994 年 8 月 24 日在庫普瓦拉的 Hayan 被一辆军事车辆中的士兵绑架；

(h) Sajad Umar Guroo，据称于 1994 年 6 月 10 日在斯利那加的 Jehangir Chowk 附件被边境安全部队的成员绑架。

## 印度尼西亚

### 标准程序

62. 工作组依照其标准程序，向政府转交了 Citra Rochmatin 案，据称此人于 2008 年 9 月 10 日被安全部门和地方政府人员绑架。

## 伊朗伊斯兰共和国

### 紧急行动

63. 2017 年 7 月 14 日，工作组依照其紧急行动程序，向伊朗伊斯兰共和国政府转交了 4 起案件，涉及以下人员：

(a) Ramin Hossein Panahi，据称于 2017 年 6 月 23 日在库尔德斯坦省萨南达季的 Shalman 区被革命卫队成员绑架；

(b) Afshin Hossein Panahi，据称于 2017 年 6 月 23 日在位于 Qeruchay 村的家中被革命卫队成员绑架；

(c) Ahmad Hossein Panahi，据称于 2017 年 6 月 24 日在位于 Qeruchay 村的家中被革命卫队成员绑架；

(d) Zobeyr Hossein Panahi，据称于 2017 年 6 月 24 日在位于 Qeruchay 村的家中被革命卫队成员绑架。

### 标准程序

64. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 3 起案件，涉及以下人员：

(a) Reza Fathieh，信仰巴哈教的伊朗国民，据称于 2017 年 2 月被安全局人员逮捕；

(b) Abdolreza Akbari-Monfared，据称于 1980 年 7 月被逮捕，最后一次被人看见是 1988 年 7 月在厄尔布尔士省的戈哈尔达什特监狱(今天的拉贾伊·赫尔监狱)；

(c) Roghieh Akbari-Monfared，据称于 1981 年 9 月 25 日在家中被逮捕，最后一次被人看见是 1988 年 7 月在德黑兰的埃温监狱。

### 来文方提供的资料

65. 来文方就两起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 迅速干预信函

66. 2017 年 6 月 14 日，工作组与其他四项特别程序机制联合转交了一份迅速干预信函，事关对自 2009 年 12 月以来一直被拘留的女性人权维护者 Maryam Akbari Monfared 延长刑期和将其转移至偏远拘留地点的威胁，据称是为了防止她撰写关于 1988 年夏天被法外处决的数千名政治犯的命运和下落的公开信。此外，迅速干预信函还提到所收到的关于亵渎阿瓦士和马什哈德群葬地点的资料，这两处群葬坑分别埋有 1988 年夏天被法外处决的至少 184 名和 170 名个人的遗骸。

## 对联合紧急呼吁的答复

67. 2017 年 8 月 29 日，伊朗伊斯兰共和国政府就 2017 年 4 月 5 日关于若干人权维护者和记者据称被逮捕包括其中两人据称失踪的事件的联合紧急呼吁提交了答复。在答复中，政府就针对一名被拘留人士的指控提供了详细资料。

68. 2017 年 8 月 11 日，该国政府就 2017 年 6 月 14 日关于对一名女性人权维护者延长刑期和转移到偏远拘留地点的威胁的联合紧急呼吁提交了答复。在答复中，该国政府就她被拘留的条件提供了一些资料。

## 伊拉克

### 标准程序

69. 工作组向伊拉克政府转交了一起案件，涉及 Ali Hasan Ali Al Dahi，据称他于 2007 年 12 月 16 日在位于 Latifiya 的家中被伊拉克军队人员绑架。

70. 工作组依照其工作方法，也向美利坚合众国政府转交了该案件卷宗的副本。

## 约旦

### 紧急行动

71. 2017 年 7 月 3 日，工作组依照其紧急行动程序，向约旦政府转交了 Ramsi Suleiman 案，据称他于 2017 年 5 月 23 日在其位于安曼的药店中被 15 名身穿便衣的情报总局成员绑架。

### 根据来文方提供的资料做出的澄清

72. 根据来文方提供的资料，工作组决定澄清 Ramsi Suleiman 案。据报告，这个个人正被拘留。

## 肯尼亚

### 联合指控信函

73. 2017 年 7 月 11 日，工作组与其他三项特别程序机制联合转交了一封联合指控信函，涉及肯尼亚警方和其他安全机构在打击犯罪和恐怖主义时使用法外处决和过度使用武力的持续趋势，以及在处理示威活动时过度使用武力的问题。据报告，肯尼亚也发生了反恐背景下的被强迫失踪的案件。

## 科威特

### 政府提供的资料

74. 2017 年 6 月 8 日和 12 日，科威特政府就一起未决案件提供了资料。所提供的资料被认为不足以对案件进行澄清。工作组赞赏该国政府为澄清案件所作的努力，提供了将 DNA 样本与刑事证据总署的鉴定股的数据库进行比对的可能性。

## 黎巴嫩

### 标准程序

75. 工作组向该国政府转交了一起案件，涉及 Najib Youssef Al Germany，据称他于 1997 年 1 月 24 日在家中被身着便衣的黎巴嫩军队成员逮捕。

76. 工作组依照其工作方法，也向阿拉伯叙利亚共和国政府转交了该案件卷宗的副本。

## 利比亚

### 紧急行动

77. 2017 年 6 月 1 日，工作组依照其紧急行动程序，向利比亚政府转交了 Tarek Milad Mohamed Al Gadhafi 案，据称此人于 2017 年 5 月 30 日在黎波里的 Al Abbas 研究院被警察干预部队成员绑架。

78. 2017 年 6 月 20 日，工作组依照其紧急行动程序，向利比亚政府转交了 Mohamed Al Rajili Ghoma Abdul Rahman 案，据称其于 2017 年 4 月 25 日在黎波里的 Souq al Jum'ah 路被内政部下属的 Katibat al-Nasr 部队成员绑架。

### 标准程序

79. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 3 起案件，涉及以下人员：

(a) Anas Abdulrazzaq Mouse El-Titli，据称于 2014 年 8 月 9 日被新班加西的第一步兵营成员绑架；

(b) Emad Eddin Essa Mohamed Ali，据称于 2016 年 2 月 4 日在扎维耶的一个加油站被 4 名身份不明的武装人员绑架，这些人据报告属于的黎波里一个名义上由政府领导的民兵团；

(c) Ezzaddine Ahmed Omar al-Tumbukti，据称于 2015 年 1 月 1 日在返回位于 Abu Salim 的家中时被米提加的武装团体成员绑架，其中包括“特种威慑部队”、Tuwar Trablous (的黎波里革命者)和 al-Shahid Youssef al-Bouni (Yousef al-Bouni 烈士旅)，据报告这些团体都属于内政部和政府和总统委员会的其他情报部门管理。

## 马来西亚

### 标准程序

80. 工作组向政府转交了一起案件，涉及 Amri Che Mat，据称他于 2016 年 11 月 24 日在位于玻璃市州的家附近被特别部队成员绑架。

### 来文方提供的资料

81. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 马尔代夫

### 政府提供的资料

82. 2017 年 8 月 10 日，马尔代夫政府就一起未决案件转交了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 墨西哥

### 标准程序

83. 工作组向该国政府转交了两起案件，涉及以下人士：

(a) José Reyes Mayoral Járegui，又名 Francisco Javier Martínez，据称于，allegedly arrested on 1977 年 8 月 23 日在哈利斯科州瓜达拉哈拉的家中被联邦安全局、哈利斯科州农村警察、州立司法警察、瓜达拉哈拉特勤局以及哈利斯科交通警察的成员逮捕；

(b) Daniel Aguirre Espinoza，又名“Piporro”，据称于 2016 年 5 月 20 日在锡那罗亚州 Mazatlán 被自称为司法部警察成员的身着便衣的武装人员绑架。

### 来文方提供的资料

84. 一个来文方就一起未决案件提供了资料。

### 联合紧急呼吁

85. 2017 年 5 月 18 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一份紧急呼吁，涉及就一名失踪的女性人权维护者的母亲遭谋杀一事收到的资料。

### 联合指控信函

86. 2017 年 7 月 14 日，工作组与其他特别程序机制联合转交了一封指控信函，涉及所收到的有关政府人员针对美洲间人权委员会跨学科独立专家组成员、人权维护者(包括 Miguel Agustín Pro Juárez 人权中心(Prodh 中心)的成员)、记者以及墨西哥其他民间社会成员使用监控技术的资料。指控还提到墨西哥总统的讲话，其中他要求针对那些谴责墨西哥政府称其为这些行为的始作俑者的人员开展调查。

### 一般性指控

87. 工作组收到可靠来源提供的资料，指称在墨西哥存在妨碍执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》的障碍。2017 年 10 月 2 日，工作组向墨西哥政府转交了一份一般性指控(见附件一)，涉及失踪儿童和青少年据称在享有自身权利方面遭遇的障碍，特别强调移民背景下儿童和青少年面临的处境。

## 摩洛哥

### 标准程序

88. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 8 起案件，涉及以下人员：

(a) Bassou Oussattih，据称于 1973 年 3 月在 Taghighachte 被 3 名宪兵绑架；

(b) Ahmed Mohamed Salem El Arbi，最后一次被看见是 1976 年 7 月在斯马拉皇家宪兵队以及阿尤恩的当地“黑牢”，之前他在斯马拉的家中被皇家宪兵队的两名宪兵绑架；

(c) Ali Mohamed Mbarek，据称于 1975 年 12 月在斯马拉的家中被摩洛哥武装部队成员绑架；

(d) Ghaili El Bourhimi，据称于 1985 年 2 月 22 日在家中被身着便衣的摩洛哥警察绑架；

(e) Hamadi Baba Sidi Hammad (Lmoussaoui)，据称于 1976 年 3 月在阿尤恩被摩洛哥士兵绑架；

(f) Hama Ballali Mohamed Salem，据称于 1976 年 7 月被皇家宪兵队的两名宪兵绑架；

(g) Limam Bachir El Hairech，据称最后一次被看见是 1977 年 5 月 22 日在机动反应营的营房内，之前他在其位于阿尤恩 Colomina Roja 区的店铺中被特勤局的成员绑架；

(h) Mohamed El Bachir (Bachar) Mohamed Brahim El Khalil (Baaya)，据称于 1975 年 11 月被斯马拉的摩洛哥士兵绑架。

89. 工作组依照其工作方法，也向西班牙政府转交了 Ahmed Mohamed Salem El Arbi 案和 Hamadi Baba Sidi Hammad (Lmoussaoui)案的卷宗副本。

## 莫桑比克

### 政府提供的资料

90. 2017 年 5 月 30 日和 9 月 11 日，葡萄牙政府就记录在莫桑比克名下的一起未决案件提供了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

91. 工作组依照其工作方法，也向葡萄牙政府转交了该案件卷宗的副本。

## 尼泊尔

### 标准程序

92. 工作组依照其标准程序，向该国政府转交了 10 起案件，涉及以下人员：

(a) Chotelal Chaudhary，据称于 2002 年 9 月 18 日在康赞普尔被一群警察绑架；

(b) Dhak Bahadur Basnet，据称于 2002 年 3 月 15 日在巴格隆的家中被尼泊尔军队成员绑架；

(c) Ganesh K. C.，据称于 1996 年 11 月 27 日在 Adwait Marga 村被尼泊尔军队成员逮捕；

(d) Paal Thang Lama，据称于 1999 年 5 月 16 日在加德满都模范医院前被尼泊尔警察绑架；

(e) Laltu Chaudhary，据称于 2002 年 3 月 24 日被逮捕，并被带到康赞普尔的 Krishnapur 警局；

(f) Prakash Ghimire，据称于 2004 年 11 月 22 日在家中被尼泊尔军队成员绑架；

(g) Raj Kumar Thapa Magar，据称于 2003 年 3 月 29 日在一次突袭检查中被尼泊尔军队成员逮捕；

(h) Sagun Shrestha，据称于 2004 年 12 月 30 日在 Suryabinayak 的安全检查站被尼泊尔军队成员绑架；

(i) Dil Bahadur Thapa，据称于 2003 年 4 月 9 日在乔塔拉集市被尼泊尔军队成员逮捕；

(j) Kamal Dahal，据称于 2000 年 1 月 1 日在位于尼泊尔根杰的工作场所被尼泊尔军队成员绑架。

### 其他信函

93. 2017 年 7 月 27 日，工作组与其他四项特别程序机制向尼泊尔政府联合转交了一份来文，涉及以下事项：2014 年 4 月 25 日通过的《调查失踪人员、真相与和解委员会法》；真相与和解委员会以及强迫失踪人员调查委员会的工作缺少显著进展；必须加强受害者证人的参与，并更好地保障对他们的保护。

## 阿曼

### 政府提供的资料

94. 2017 年 6 月 16 日，阿曼政府就一起未决案件提供了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

95. 根据上述资料，工作组决定将案件转交也门政府。工作组依照其工作方法，也向阿曼政府和阿拉伯联合酋长国政府转交了该案件卷宗的副本。

## 巴基斯坦

### 紧急行动

96. 在本报告所述期间，工作组依照其紧急行动程序向巴基斯坦政府转交了 21 起案件(见附件三)。

### 标准程序

97. 工作组向该国政府转交了 32 起案件(见附件二)。

### 来文方提供的资料

98. 来文方就 3 起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 根据来文方提供的资料做出的澄清

99. 工作组决定澄清 Tofique Abro, Ali Imtyaz 和 Abdul Wahid Baloch 案。据报告，这些个人已经被释放。

### 澄清

100. 根据该国政府先前提供的资料，工作组决定在六个月规则规定的期限到期后澄清一起案件(见 A/HRC/WGEID/111/1，第 103 段)。

### 迅速干预信函

101. 2017 年 7 月 27 日，工作组与其他四项特别程序机制联合转交了一份迅速干预信函，涉及据称针对律师和人权维护者 Adil Ghaffar 的威胁和恐吓行为，此人曾与联合国各人权机制积极合作，包括工作组和其他特别程序。

### 一般性指控

102. 工作组收到可靠来源提供的资料，报告称在巴基斯坦存在妨碍执行《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》的障碍。于 2017 年 10 月 12 日向该国政府转交了一份一般性指控(见附件一)，着重关注仍然普遍存在的强迫失踪做法以及信德省报告案例数量的增加。

## 秘鲁

### 适用六个月规则

103. 2017 年 6 月 21 日，政府就一起未决案件提供了资料。根据所提供的信息，工作组决定适用六个月规则。

### 来文方提供的资料

104. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 沙特阿拉伯

### 紧急行动

105. 2017 年 7 月 3 日，工作组依照其紧急行动程序，向沙特阿拉伯政府转交了 Mohammed Husayn Ali Al Khadrawi 和 Mahmoud Ali Al Bashir Raj 案，这两名利比亚国民据称于 2017 年 6 月 25 日在吉达机场离境大厅被国家安全局成员绑架。

106. 工作组依照其工作方法，也向利比亚政府转交了该案件卷宗的副本。

107. 2017 年 7 月 3 日，工作组依照其紧急行动程序向沙特阿拉伯政府转交了 Suleiman Al Dweesh 案，据称此人于 2016 年 4 月 22 日在麦加被绑架，最后一次被人看见是 2017 年 4 月在利雅得的阿哈伊尔监狱。

### 标准程序

108. 工作组向该国政府转交了一起案件，涉及 Abdul Ghafoor Khan，据称此人于 2016 年 8 月 20 日在先知清真寺 20 号门附近被麦地那警察逮捕。

109. 工作组依照其工作方法，也向巴基斯坦政府转交了该案件卷宗的副本。

### 根据来文方提供的资料做出的澄清

110. 根据来文方提供的资料，工作组决定澄清 Mohammed Husayn Ali Al Khadrawi 案和 Mahmoud Ali Al Bashir Raj 案。据报告，这些个人已经被遣返利比亚，目前被关押在 Qarnada 监狱。

### 联合紧急呼吁

111. 2017 年 7 月 28 日，工作组与其他七项特别程序机制联合转交了一份联合紧急呼吁，涉及即将对 17 名个人实施的处决，他们的命运和下落目前未知。

## 南非

### 标准程序

112. 工作组向该国政府转交了一起案件，涉及 Papi Vincent Thibello Jacob Tobias，据称此人于 2016 年 2 月 6 日在 Sebokeng 被一名警官和两名公务员绑架。

## 南苏丹

### 标准程序

113. 工作组向该国政府转交了一起案件，涉及 Matthew Rungo，据称他于 2016 年 1 月 18 日在延比奥的家中被苏丹人民解放军第六师(南苏丹军队)逮捕。

## 西班牙

### 适用六个月规则

114. 2017 年 7 月 17 日，政府就一起未决案件提供了资料。根据所提供的资料，工作组决定适用六个月规则。

## 斯里兰卡

### 标准程序

115. 工作组向该国政府转交了 44 起案件(见附件二)。

## 阿拉伯叙利亚共和国

### 紧急行动

116. 2017 年 7 月 20 日，工作组根据其紧急行动程序，向阿拉伯叙利亚共和国政府转交了 Hassam Al Modrek 案，据称此人最后一次被人看见是 2017 年 4 月 6 日在 Mezze 机场监狱的一个空军情报部门。

### 标准程序

117. 工作组向尼泊尔政府转交了 9 起案件，涉及以下人员：

(a) Ramez Al Deeb，据称于 2012 年 8 月 15 日叙利亚军队袭击 Zor al-Haysa 村时，他被亲政府民兵组织 Shabiha 的成员和叙利亚军队逮捕；

(b) Khalid Ali Deeb，据称于 2011 年 11 月 26 日在 Al-Ramel Al-1oubi 主广场的检查站被军事情报部门成员绑架；

(c) Mohammad Bashar Ali Deeb，据称于 2012 年 11 月 26 日在 Al Zahra 花园被军事情报部门的 235 号分部(又称“巴勒斯坦分部”)成员绑架；

(d) Nedat Shaikh Mahmoud，据称于 2015 年 3 月 16 日在 Tartus 市空军安全部队的一个检查站被身穿制服和身穿便衣的空军安全部队人员逮捕；

(e) Ibrahim Al Hammadi、Bashar Al Hammadi 和 Fadel Al Hammadi，据称于 2014 年 3 月 15 日被控制霍姆斯省 Al Furqlus 检查站的空军情报部门人员逮捕；

(f) Khalid Al Nazzal，据称于 2014 年 1 月 16 日在 Maar Daftein 村 Al Shemalyia 学校附近的家中被军事情报局人员逮捕。

### 来文方提供的资料

118. 来文方就 4 起未决案件提供了资料，但所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 泰国

### 标准程序

119. 工作组向该国政府转交了 4 起案件，涉及 Sotheak Bun、Ty Phon 和他们的两名年幼子女，他们是一个在泰国寻求庇护的家庭，据称于 2016 年 8 月 27 日被泰国警察(可能与柬埔寨警察合作)逮捕。

120. 工作组依照其工作方法，也向柬埔寨政府转交了该案件卷宗的副本。

### 政府提供的资料

121. 2017 年 7 月 17 日，泰国政府就一起未决案件提供了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 突尼斯

### 政府提供的资料

122. 2017 年 6 月 22 日，欧洲边境和海岸警卫队机构(Frontex)就 10 起未决案件的转交了一份答复。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

123. 2017 年 8 月 18 日，意大利政府就 10 起未决案件转交了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

124. 工作组依照其工作方法，也向意大利政府和欧洲边境和海岸警卫队机构转交了这些案件的卷宗副本(见 A/HRC/WGEID/112/1，第 94 段)。

## 土耳其

### 紧急行动

125. 2017 年 6 月 16 日，工作组依照其紧急行动程序，向土耳其政府转交了 Mustafa Özben 案，这名律师和学者据称于 2017 年 5 月 9 日在安卡拉被一群据信属于国家部队的人绑架。

### 政府提供的资料

126. 2017 年 7 月 17 日和 6 月 19 日，土耳其政府就两起未决案件转交了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

### 澄清

127. 根据政府先前提提供的资料，工作组决定在六个月规则规定的期限到期之后，澄清 4 起案件(见 A/HRC/WGEID/111/1，第 130 段)。

### 对联合紧急呼吁的答复

128. 2017 年 6 月 6 日，土耳其政府转交了对 2017 年 4 月 10 日联合紧急呼吁的答复，该联合紧急呼吁涉及据称在土耳其东南部马尔丁省的 Omerli、Nusaybin 和 Artuklu 区开展安全行动期间实施的侵犯人权行为。该国政府在答复中提供了关于上述安全行动的目标和进展的详细资料。

## 意见

129. 工作组完全承认土耳其现在面临的严重安全挑战(见 A/HRC/33/51/Add.1, 第 10 段)。工作组同时回顾,《保护所有人不遭受强迫失踪宣言》第 7 条指出,不得援引任何特殊情况,不论是战争威胁、战争状态、内部政治不稳定还是任何其他公共紧急状况,作为造成被强迫失踪的理由。

## 土库曼斯坦

### 标准程序

130. 工作组向该国政府转交了一起案件,涉及 Batyr Berdyev, 据称他于 2002 年 12 月 7 日在 Ashgabat 的家中被刑事调查官员和特别安全局的成员逮捕,最后一次被人看见是 2002 年 12 月 9 日在审前拘留中心。

### 适用六个月规则

131. 2017 年 5 月 22 日和 6 月 26 日,该国政府就两起未决案件提供了资料。根据提供的资料,工作组决定对两起案件适用六个月规则。

## 意见

132. 工作组感谢土库曼斯坦政府就该国一些未决案件提供了资料。工作组对该国政府与工作组加强合作感到鼓舞,并期待继续进行建设性对话。

## 乌干达

### 联合指控信函

133. 2017 年 8 月 23 日,工作组与其他五项特别程序机制联合转交了一份联合指控信函,涉及乌干达军队和警察在 2016 年 11 月 26 和 27 日在乌干达西部卡塞塞执行联合行动期间据称对鲁恩祖鲁鲁文化实体中的 Bakonzo 族人,包括儿童,实施法外处决、过度使用武力、任意拘留和强迫失踪。

## 阿拉伯联合酋长国

### 中止审议

134. 工作组作为例外情况并根据其工作方法第 28 段,决定中止对 3 起案件的审查。但任何时候都可以恢复对这些案件的审议。

## 美利坚合众国

### 标准程序

135. 工作组向美利坚合众国政府转交了 Mazen Al Izzi 案,这名伊拉克国民,据称于 2004 年 1 月 10 日在巴格达被美国军队成员逮捕。

136. 工作组依照其工作方法,也向伊拉克政府转交了这些案件的卷宗副本。

## 政府提供的资料

137. 2017 年 8 月 17 日，该国政府就 4 起未决案件转交了资料。所提供的资料被认为不足以对案件作出澄清。

## 乌拉圭

### 对迅速干预信函的答复

138. 2017 年 6 月 27 日，乌拉圭政府转交了对 2017 年 5 月 18 日发出迅速干预信函的答复，迅速干预信函涉及据称对 13 名参与在乌拉圭促进人权和打击有罪不罚现象的人权维护者和活动人士的死亡威胁。该国政府在答复中就案件和正在开展的调查提供了更多详细资料。

## 委内瑞拉玻利瓦尔共和国

### 适用六个月规则

139. 2017 年 7 月 10 日，委内瑞拉玻利瓦尔共和国政府就一起未决案件提供了资料。根据提供的资料，工作组决定对该案件适用六个月规则。

## 越南

### 适用六个月规则

140. 2017 年 8 月 10 日，越南政府就一起未决案件提供了资料。根据提供的资料，工作组决定对该案件适用六个月规则。

## 也门

### 紧急行动

141. 2017 年 7 月 14 日，工作组根据其紧急行动程序，向也门政府转交了 Mustafa Hussain Mohamed al-Mutawakel 案，据称此人于 2017 年 4 月 27 日在经过萨那东北部马里卜省的 al-Falaj 检查站的一辆汽车上被 al-Shar'ia 部队绑架。

### 来文方提供的资料

142. 来文方就一起未决案件提供了最新资料，但被认为不足以对案件作出澄清。

143. 工作组依照其工作方法，也向沙特阿拉伯政府转交了该案件卷宗的副本。

### 政府提供的资料

144. 根据阿曼政府 2017 年 6 月 16 日提供的资料，工作组决定将一起案件转交也门政府。

145. 工作组依照其工作方法，也向阿曼政府和阿拉伯联合酋长国政府转交了该案件卷宗的副本。

## Annex I

[English/Spanish only]

### General allegations

#### Colombia

1. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Colombia.
2. Las fuentes han informado que se han resuelto muy pocos casos de desapariciones forzadas ocurridas entre 1938 y 2013. De los 20,944 casos estimados, 19,638 siguen sin resolverse.
3. Se dice que las presuntas desapariciones forzadas han sido cometidas por, o con la autorización, el apoyo o la aquiescencia de agentes del Estado, o con la colaboración de grupos paramilitares.
4. Las fuentes también informaron de nuevos casos de desapariciones forzadas o involuntarias de niños, como Juan Esteban Moreno Pachón, Brayan Andrés Montaña y Henry Mauricio Castillo Soche, que se cree que desaparecieron el 20 de febrero de 2017 en el Barrio San Cristóbal Norte. Estos nuevos casos muestran la persistencia de las desapariciones forzadas o involuntarias en Colombia, independientemente del fin del conflicto armado, y amenazan el principio de no repetición como parte del derecho a obtener reparación.
5. Las fuentes también expresaron su preocupación por el mandato de la Unidad de Búsqueda de Personas Desaparecidas (UBPD), que es facilitar la búsqueda e identificación de personas desaparecidas “en el contexto y en razón del conflicto armado”. A las fuentes les preocupa que esta definición sea demasiado restrictiva y pueda excluir muchas categorías de casos de desapariciones forzadas que no estén íntimamente relacionadas con el conflicto armado. Como resultado, las fuentes se preguntan si todos los casos de desapariciones, independientemente de su contexto, deben ser abordados en el mandato de la UBPD en particular, y por las autoridades colombianas en general.
6. De acuerdo con las fuentes, la UBPD es fruto del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera entre el Gobierno Nacional y las FARC-EP, recogido en el punto 5.1.1.2. “(...) con el fin de establecer lo acaecido a las personas dadas por desaparecidas como resultado de acciones de Agentes del Estado, de integrantes de las FARC-EP o de cualquier organización que haya participado en el conflicto, y de esa manera contribuir a satisfacer los derechos de las víctimas a la verdad y la reparación”.
7. El texto señala que se tratará de una unidad especial de alto nivel con carácter excepcional y transitorio, con fuerte participación de las víctimas, para la búsqueda de todas las personas desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado. Esta Unidad hará parte del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición (SIVJRNR) y tendrá un carácter humanitario (los procesos y procedimientos que adelante tendrán carácter humanitario y extrajudicial).
8. El Acuerdo le otorga a la UBPD independencia y autonomía administrativa y financiera para dirigir, coordinar y contribuir a la implementación de las “acciones humanitarias encaminadas a la búsqueda y localización de personas dadas por desaparecidas que se encuentren con vida, y en los casos de fallecimiento, cuando sea posible, la identificación y entrega digna de los restos de las personas dadas por desaparecidas en el contexto y en razón del conflicto armado”.

9. La UBPD fue creada mediante el artículo 3 del acto legislativo 01 de 2017 y organizada mediante el Decreto Ley 589 de 2017. Dichas disposiciones han solventado algunas de las dudas preliminares que surgieron sobre la existencia de la Unidad, pero no han superado de manera definitivas otras que siguen generando incertidumbre y que no han sido definidas.

10. Ahora el Ministerio de Justicia trabaja en una propuesta de estructura de la UBPD, cuyos elementos iniciales fueron recientemente presentados a las organizaciones de sociedad civil, pero hasta el momento tampoco resuelven las inquietudes existentes.

11. Entre los asuntos definidos en las normas existentes y aquellos por consolidarse con ocasión de la revisión automática que adelanta la Corte Constitucional, se resaltan los siguientes:

(a) De acuerdo con las fuentes, aunque el Decreto Ley no lo mencione, el que la UBPD sea denominada como “entidad del Sector Justicia de naturaleza especial” significa que depende jerárquicamente del Ministerio de Justicia y de la Presidencia de la República. De esta manera, si bien la Unidad podrá contar con autonomía administrativa y financiera, como cualquier otra entidad pública, no cuenta con autonomía de rango constitucional que le permitiera actuar sin dependencia jerárquica en el sector de la administración pública.

Durante la presentación de la propuesta de estructura para la UBPD no se hicieron nuevas clarificaciones sobre este asunto. El Gobierno sigue insistiendo que la Unidad será autónoma, pero al pertenecer al sector justicia esta autonomía se ve limitada por su ubicación y su dependencia del Ministro de turno. También se mencionó en la reunión que en el decreto de estructura no se indicará que la Unidad está adscrita o vinculada al Ministerio, sino que se insistirá en la idea de tener una naturaleza jurídica especial. Ello significará por ejemplo, en relación con la planta de personal, que los cargos serán de libre nombramiento y remoción.

Por su parte, el director o la directora de la entidad será quien le imprima el carácter de independencia a la labor que debe adelantar, impidiendo la limitación por parte de los mencionados superiores jerárquicos o de otros intereses (hasta donde las normas lo permitan). En esa medida, se espera que la labor de la Unidad se vea menos afectada por su vinculación al nivel central de la administración pública.

Sin embargo, el asunto de la autonomía de la UBPD sigue en manos de la decisión e interpretación que de este tema haga la Corte Constitucional en la sentencia que surja de la revisión automática del Decreto Ley.

(b) Acceso a información que pueda tener relación con las desapariciones forzadas, incluyendo archivos de inteligencia y otra información reservada

Inicialmente el Acuerdo planteaba que la UBPD “tendrá acceso a las bases de datos oficiales y podrá suscribir convenios con organizaciones de víctimas y de derechos humanos para tener acceso a la información de que dispongan. [...] el Gobierno Nacional se compromete a facilitar la consulta de la información que requiera la UBPD para el cumplimiento de sus funciones, y la UBPD, por su parte, le dará el tratamiento legal correspondiente”.

El Decreto Ley 589 plantea en el artículo 12 que la UBPD podrá acceder a la información relacionada con violaciones de los derechos humanos e infracciones al derecho humanitario, pero adicionalmente permite solicitar información a las diversas entidades públicas sin que se le pueda oponer reserva.

Tratándose de información reservada, señala la norma, en todo caso debe garantizarse el acceso a la información con el compromiso de guardar la reserva respectiva. De acuerdo con las fuentes, es indispensable que la Corte avale esta fórmula de acceso a la información que protege la finalidad de la reserva y a la vez permite el acceso a información indispensable para el proceso de búsqueda, localización, recuperación, identificación y entrega digna. La misma lógica debe seguirse en el proceso de reglamentación. Sin poder acceder a la información, la UBPD tendrá serias dificultades para cumplir las expectativas de las víctimas.

(c) Traslado de información a procesos judiciales. Relación con los demás mecanismos del Sistema Integral.

Dentro de las funciones que el Acuerdo le adjudica a la UBDP está la de entregar a los familiares un reporte oficial detallado de la información que haya logrado obtener sobre lo acaecido a la persona dada por desaparecida, al término de la ejecución del plan de búsqueda correspondiente. También se señala que habrá que entregar una copia de dicho reporte a la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición.

El mismo Acuerdo señala que la UBDP se desarrollará en el marco del SIVJRNR, “como complemento y sin asumir las funciones de los demás componentes del mismo. En particular las actividades de la UBDP no podrán ni sustituir ni impedir las investigaciones de carácter judicial a las que haya lugar en cumplimiento de las obligaciones que tiene el Estado”.

De acuerdo a las fuentes, se dice explícitamente que la búsqueda de restos por parte de la UBDP no inhabilitará a la Jurisdicción Especial para la Paz y demás órganos competentes para adelantar las investigaciones que considere necesarias para esclarecer las circunstancias y responsabilidades de la victimización del caso asumido por la UBDP, y que en todo caso tanto los informes técnico forenses como los elementos materiales asociados al cadáver que se puedan encontrar en el lugar de las exhumaciones, podrán ser requeridos por la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y otros órganos que sean competentes.

Sin embargo, las fuentes hacen notar que el Acuerdo también establece que:

“Con el fin de garantizar la efectividad del trabajo humanitario de la UBDP para satisfacer al máximo posible los derechos a la verdad y la reparación de las víctimas, y ante todo aliviar su sufrimiento, la información que reciba o produzca la UBDP no podrá ser utilizada con el fin de atribuir responsabilidades en procesos judiciales o para tener valor probatorio, a excepción de los informes técnico forenses y los elementos materiales asociados al cadáver”.

La contribución con información a la UBDP podrá ser tenida en cuenta para recibir cualquier tratamiento especial en materia de justicia. Los funcionarios de la UBDP no estarán obligados a declarar en procesos judiciales y estarán exentos del deber de denuncia respecto al trabajo que desempeñen en la Unidad, aunque podrán, de ser requerido por la JEP, por otras autoridades competentes o por la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, ratificar y explicar lo concerniente a esos informes y los elementos materiales asociados al cadáver.

Durante el tiempo de funcionamiento de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la UBDP atenderá sus requerimientos y lineamientos, para lo que establecerán un protocolo de cooperación e intercambio de información y coordinarán sus actuaciones.

Por su parte el Gobierno señala que existirá una dependencia denominada “Oficina de Coordinación y Cooperación Interinstitucional” que se encargará de adelantar el relacionamiento con otras instancias del SIVJRNR. De acuerdo a las fuentes, esto es positivo en términos generales, aunque los asuntos concretos sobre las condiciones de traslado de información o documentos no se van a definir en la estructura de la Unidad, sino que se van a dejar a protocolos de confidencialidad o colaboración entre los mecanismos. Las organizaciones de derechos humanos y víctimas han planteado la necesidad de fijar algunos principios o delimitar ese relacionamiento desde las normas generales.

12. Además de los puntos de preocupación mencionados, la fuente resalta tres asuntos adicionales:

(a) Es urgente consolidar la estructura de la Unidad lo antes posible, para que no vea perjudicada por la aplicación de la ley de garantías durante el período electoral que se avecina, expidiendo los decretos de planta de personal y estructura interna, y asignando el presupuesto correspondiente

(b) Es necesario que la UBPD sea robusta en el número de funcionarios y su operación territorial. La propuesta de estructura del Ministerio menciona un estimado de cerca de 100 personas en los territorios inicialmente, este número difícilmente podrá atender la cantidad de lugares por valorar y las actividades que se desprenden de la localización de uno o varios cuerpos (sin capacidad la Unidad no generará resultados alentadores en el corto plazo).

(c) El decreto ley estableció que el Instituto de Medicina Legal realizará todos los exámenes médico legales de los cadáveres, custodiará los cuerpos no identificados o no reclamados y, en suma, será el apoyo técnico científico de la Unidad. Esta situación genera la necesidad de revisar la relación entre la UBPD y el Instituto, teniendo en cuenta que este último debe atender todos los procesos medico forenses del país, y los de la UBPD son solo una parte de estos.

13. La fuente concluye que la expedición del Decreto Ley resolvió algunas de las preocupaciones planteadas, pero las preguntas más estructurales permanecen. Mientras tanto, la propuesta de estructura que está elaborando el Ministerio de Justicia no permite disipar las dudas sobre los asuntos complejos de operación que siguen abiertos. Será entonces la Corte Constitucional la que jugará un papel definitivo en aclarar muchas de las inquietudes que prevalecen respecto a los alcances de la UBPD, así como sobre sus límites y la articulación con otras instituciones y con las organizaciones de víctimas y derechos humanos.

## Egypt

14. The Working Group received information from the source concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Egypt.

15. According to the information received, the following 10 individuals have been forcibly disappeared and later either killed or sentenced to death:

(a) Mr. Lotfy Ibrahim Ismail Khalil, 23, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(b) Mr. Ahmed Abdul Hadi Al Sehemly, 28, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(c) Mr. Sameh Abdullah Mohamed Youssef, 32, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(d) Mr. Ahmed Abd Al Moenem Salama Ahmed Salama, 41, whose death sentence was upheld on 19 June 2017;

(e) Ms. Samia Mohamed Dawood Shanan, 56, who was sentenced to death on 2 December 2014;

(f) Mr. Tarek Saad Hassan Shanan, 37, who was sentenced to death on 2 December 2014;

(g) Mr. Abdulsalam Shoaib Abdulsalam Shoaib, 59, who was sentenced to death on 20 May 2014;

(h) Mr. Ali Sami Fahim El Far, 27, who was executed on 9 July 2017;

(i) Mr. Imad El Din Sami El Far, 21, who was executed on 18 July 2017; and

(j) Mr. Omar Adel Mohamed Abdelbaki, 20, who was executed on 23 July 2017.

16. It is alleged that, after a terrorist attack on 15 April 2015 that left three military college students killed and two others injured, the Egyptian Security Police Force abducted nine individuals and placed them in different detention centers around the country; such as Al Sheikh Police Station 1 and the Lazoughly Headquarters of the State Security Police in Cairo. Of these nine individuals were Mr. Lotfy Khalil, Mr. Ahmed Al Sehemly, Mr. Sameh Youssef and Mr. Ahmed Salama. Their whereabouts were unknown for periods of time

ranging from 70 to 90 days. When family members inquired about their disappeared relatives, police officers allegedly denied that their relatives were being held.

17. The source argues that on 1 February 2017 these four individuals were sentenced to death in violation of the international fair trial guarantees, in particular they were not allowed to provide exculpatory evidence to prove their innocence, and the basis to sentence them collectively to death was their confessions to which they were reportedly forced through subjecting them to prolonged acts of torture during periods of their enforced disappearances. The source further asserts that the dates of arrest of Mr. Lotfy Khalil and Mr. Ahmed Salama were fabricated by indicating that they have been arrested on 30 June and 1 July 2015 respectively, whereas they have been disappeared since 19 April 2015.

18. Regarding the cases of Ms. Samia Shanan and her son Mr. Tarek Shanan, it has been alleged that, following the Raba'a Square demonstrations on 14 August 2013, Ms. Samia Shanan was abducted from her home on 19 September 2013 in the course of a violent raid conducted by members of the State Security Forces. She was taken to the "Kilo 10.5" detention facility located on the Cairo-Alexandria Highway, where she was held incommunicado for four months and tortured into confessing to the killing and mutilation of police officers' bodies during the riot. After she refused to confess, on 6 October 2013 her son Tareq was abducted from his home following a raid conducted by the State Security and Special Forces. He was taken to the "Kilo 10.5" detention facility, held there incommunicado for three months and tortured in front of her mother. Following brutal torture and fearing for her and her son's lives, Ms. Samia Shanan confessed to mutilating the body of the police officer, confession that she later denied in Court. Both Ms. Samia Shanan and Mr. Tareq Shanan were prosecuted before the Criminal Court of Giza and sentenced to death. They currently await further decision regarding their death sentences.

19. As for Mr. Abdulsalam Shoaib, it is contended that, since July 2013, he has been harassed by State Security Forces, until he was arrested on 20 May 2014 in front of his workplace in Fayoum. Following his arrest, Mr. Abdulsalam Shoaib was held incommunicado for several months in different locations, including the National Security facility in Fayoum, the Bandar Police Station in Fayoum, the Fayoum Public Prison, and the Qasr Al Nil Police Department. Reportedly, he was tortured into confessing to "belonging to a banned group." Thereafter, he was charged accordingly and with "organizing a gathering of more than five people", and sentenced to death on the basis of his forced confession. He is currently held at the high security wing of the Minya Prison pending appeal.

20. In the cases of the brothers Imad and Ali El Far, both individuals were abducted from their home by State agents on 4 and 22 April 2017 respectively and taken to unknown location. Their fate and whereabouts remained unknown in spite of several complaints filed by their relatives with the Attorneys General of Damietta and Cairo, as well as the Ministry of Interior. The Ministry of Interior announced their death on 9 and 18 July 2017 respectively, reportedly as a result of an exchange of fire during anti-terrorist operations. The source, however, claims that family members identified several signs of torture upon examining their bodies.

21. Concerning Mr. Omar Abdelbaki, he was abducted on 13 July 2017 in front of his football club, nearby his house, by several members of State Security Forces. He was surrounded by the officers, forcibly put in a car and taken to an unknown location. Following the incident, relatives of Mr. Omar Abdelbaki inquired about him at different police stations, but the police officers denied holding him. No information about his fate and whereabouts was received after filing complaints with the Attorney General and General Prosecutor of the Al Shariya governorate and the Ministry of Interior, either. Shortly thereafter, the Ministry of Interior released a statement that Mr. Abdelbaki was killed during an exchange of fire between State Security Forces and a group of terrorists belonging to the Muslim Brotherhood. When relatives examined Mr. Abdelbaki's body, they identified several marks of torture.

22. The source emphasizes that the common characteristics of all above cases are an absence of arrest warrants for arrests carried out by the State Security (Amn Al Watany or Amn Al Dawly) and Police Forces, followed by secret or incommunicado detentions which

placed arrested individuals outside the protection of the law, for days and weeks. During their detention, all victims were subjected to severe forms of torture and ill-treatment.

## Mexico

23. The Working Group received information from credible sources alleging obstacles encountered to implement the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Mexico.

24. Según las fuentes, en lo que concierne específicamente a la situación de los niños, niñas y adolescentes desaparecidos, de 2006 y hasta el 31 de marzo de 2017, el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas (RNPED) reporta 3.217 niñas y 2.235 niños de entre 0 y 17 años como desaparecidos. Esta cifra de 5,452 niñas, niños y adolescentes representa según el Registro el 18 por ciento del total de los casos de desaparición en México. El 59 por ciento de estos casos corresponde a mujeres y el 41 por ciento a varones. En cuanto a la actualidad del fenómeno, las estadísticas aportadas indican que cerca del 70 por ciento de niñas, niños y adolescentes desaparecieron en el último quinquenio, mientras que la proporción restante habrá ocurrido en el período anterior.

25. Según la alegación, esta estadística no sería comprensiva de la verdadera extensión del fenómeno criminal, ya que existiría un importante subregistro de los casos de desaparición, que se debería a diferentes razones, entre ellas amenazas u hostigamiento, y afecta en particular a las personas migrantes, que enfrentan obstáculos adicionales a la hora de denunciar estos hechos.

26. A pesar del elevado número de personas desaparecidas, incluyendo a niños, niñas y adolescentes, la fuente afirma que la crisis no ha sido reconocida ni asumida en su verdadera magnitud por el Estado mexicano: “Hasta el momento las acciones emprendidas continúan siendo esfuerzos desarticulados, sin que existan procedimientos accesibles y transparentes para la búsqueda inmediata, localización y protección”.

27. Entre el universo de personas migrantes desaparecidas, según la información recibida sería posible apreciar que la mayoría de las personas migrantes desaparecidas son jóvenes (182) en “edad productiva”, seguido de adultos (85) y niños, niñas o adolescentes (45). En relación a la distribución por género, se ha destacado que las niñas migrantes se encuentran sobre representadas al alcanzar los dos tercios del universo de víctimas.

28. Las fuentes han hecho hincapié en constataciones realizadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, acerca de que muchos niños, niñas y adolescentes que se encuentran en México en el contexto de la migración suelen ser utilizados por integrantes de la delincuencia organizada para realizar actividades relacionadas con el tráfico de personas o el tráfico de drogas. También se ha destacado la extendida práctica de detener a este grupo especialmente vulnerable, exponiéndolo a mayores riesgos de ser desaparecidos.

29. De acuerdo a las fuentes, el Estado mexicano no ha adoptado medidas preventivas ni políticas públicas eficaces y específicas en materia de búsqueda, investigación, enjuiciamiento y sanción de los responsables y reparación del daño en casos de desaparición de niños, niñas y adolescentes.

30. En particular, afirman que no existen hasta la fecha medidas legislativas, administrativas, judiciales ni de otra naturaleza que reflejen un enfoque específico que responda a las características especiales de los niños, niñas y adolescentes y que se adapten a su sensibilidad, tomando en cuenta las diferencias de género.

31. Según la alegación, los mecanismos existentes operan en el orden local sin tomar en cuenta que cada vez más las desapariciones de personas menores de edad se encuentran vinculadas a la delincuencia organizada y a delitos federales como la trata de personas, así como los delitos donde agentes del Estado están implicados, ya sea por una responsabilidad de acción u omisión.

32. Las fuentes han ejemplificado esta situación, al afirmar que en el estado de Jalisco, en octubre de 2014 mientras se contabilizaban 141 niños desaparecidos, solo se había utilizado el sistema de Alerta Ámber en 9 de los casos, lo que habría llevado a que fueran familiares y vecinos quienes emprendieron acciones de localización, mientras la agencia del ministerio público no activó la Alerta Ámber. La información destaca que la existencia de varias deficiencias en la activación de la Alerta Ámber fue evidenciada por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco a través de la recomendación 10/2014 dirigida al alcalde de Puerto Vallarta y al Fiscal Regional del Estado.

33. La alegación afirma que las autoridades “se limitan a la emisión de Pre-Alertas, por no considerar debidamente comprobada la existencia de un grave peligro para el niño, la niña o la persona adolescente concernida, sin tomar en cuenta ni el contexto existente en el país, ni la necesidad de adoptar medidas especiales de protección”, y que se impone a los denunciantes la carga de demostrar un grave riesgo para la persona desaparecida.

34. En materia de investigaciones llevadas a cabo por las fiscalías, la fuente destaca que los ministerios públicos encargados de la investigación penal no cuentan con un protocolo que persiga también la búsqueda de niños, niñas o adolescentes desaparecidos.

35. En este contexto, las alegaciones hacen referencia al especial impacto que tiene sobre los niños, niñas y adolescentes la desaparición de sus familiares adultos, ya que ellos eran frecuentemente los proveedores económicos de sus hogares, lo que habría motivado, en muchos de los casos, una pobreza extrema que no permite cubrir las necesidades básicas de estos menores de edad. Sin perjuicio de lo cual, el Estado no habría impulsado políticas para el apoyo de las familias.

36. Las fuentes indican haber detectado además que como consecuencia del impacto que recae sobre las familias, las niñas, niños y adolescentes se ven obligados a asumir roles parentales o maternos como buscar empleo o constituirse en el apoyo emocional de los adultos, y que esta situación hace que en la comunidad sean víctimas de discriminación y segregación. Sin embargo, la información recibida indica que no existe una política de abordaje psicosocial para las familias víctimas de una desaparición, que incluya además un enfoque específico de trabajo con niñas, niños y adolescentes, a pesar de que así lo establece la Ley General de Víctimas.

37. La información llama además la atención acerca de casos en los cuales el Registro Civil niega a las madres la inscripción de niños o niñas que nacen luego de la desaparición de su padre, lo que afecta además sus derechos a la identidad.

## Pakistan

38. The Working Group received information from credible sources concerning reported obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Pakistan.

39. According to sources, the widespread practice of enforced disappearances has been ongoing, and the number of cases is alarmingly increasing in Sindh in recent years. The sources inform that, since 2010, 1,200 cases of enforced disappearances have been reported in Sindh. Furthermore, since February 2017, over 160 people have disappeared. However, no criminal charge has been registered against anyone, while the fates or whereabouts of the disappeared are still unknown. According to sources, those taken away are men of all ages, mainly political and human rights activists in Sindh.

40. According to sources, enforced disappearances are taking place not only in Balochistan, FATA (The Federally Administered Tribal Areas), Khyber Pakhtunkhwa, and urban Sindh, but also in Punjab province and the capital Islamabad in Pakistan.

41. The sources claim that the security agencies are involved in the abductions, and that families of disappeared persons and human rights defenders including lawyers who work on issues related to enforced disappearance are subject to threats, reprisals and harassment by State agencies.

## Annex II

### Standard procedure cases

#### Democratic People's Republic of Korea

1. The Working Group transmitted 26 cases to the Government, concerning:

(a) Mr So Sung-kun, allegedly arrested from his home in the Republic of Korea by staff members of the State Political Security Department of the Democratic People's Republic of Korea, in July 1950.

(b) Mr. Lee Hyung-ho, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 6 July 1950, by the North Korean Security Bureau.

(c) Mr. Hong Man-sik, allegedly abducted from the street in Seoul, Republic of Korea by the North Korean military authorities, in late July 1950.

(d) Ms. Choi Geum Sil, allegedly abducted from her home by the National Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea (DPRK), in the summer of 1996.

(e) Mr. Choi Young Deok, allegedly abducted from his home in the winter of 2009, by the Hamheung City Security Agency.

(f) Ms. Kim Oak Choon, allegedly repatriated from China and abducted by Yanggang Provincial Security Agency in the spring of 2008.

(g) Mr. Kim Sung-il, allegedly abducted following his interrogation by the Jongsung Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea, in August 1992.

(h) Ms. Lim Geum Sun, allegedly abducted from her home by the Defense Security Command of the Democratic People's Republic of Korea, in the summer of 2009.

(i) Mr. Park Myeong Il, allegedly abducted from his home by the Yoosun Regional Security Agency of the Democratic People's Republic of Korea, in the winter of 2000.

(j) Mr. Ahn Jongbok, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, by North Korean soldiers, in late July 1950.

(k) Mr. Known Doo-han, allegedly taken by force from his house in Seoul, Republic of Korea on 30 June 1950, by officers of the Korean People's Army (KPA).

(l) Mr. Choi Hwi, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 27 July 1950, by the North Korean People's Army.

(m) Mr. Choi Jin, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea by the North Korean People's Army, in July 1950.

(n) Mr. Na Sung-yu, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 14 August 1950, by a squad of the Korean People's Army.

(o) Mr. Chung Hee Geun, allegedly taken from his house by agents of the National Security Agency of the DPRK, in the summer of 1975.

(p) Mr. Yeong Cheol Lee, allegedly abducted from his home in June 2016, by security agents of the Yanggang Province State Security Department.

(q) Mr. Min Hyo-sik, allegedly taken from his residence in Seoul, Republic of Korea in July 1950, by North Korean police officers.

(r) Mr. Lim Won-taek, allegedly abducted in June 1950 by members of the North Korean Communist party.

(s) Mr. Kim Gil-won, allegedly abducted in Seoul, Republic of Korea, on 9 August 1950, by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea.

- (t) Mr. Lee Jong-gak, allegedly abducted by a North Korean soldier on 27 September 1950.
- (u) Mr. Kim Nosung, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 6 August 1950.
- (v) Mr. Kim Yong-jin, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, in August, 1950, by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea.
- (w) Mr. Kwong Hae-yong, allegedly abducted from his home in Seoul, Republic of Korea on 25 August 1950, by policemen from the Democratic People's Republic of Korea.
- (x) Mr. Lee Dong-sik, allegedly last seen being held in custody by soldiers from the Democratic People's Republic of Korea, in September 1950.
- (y) Mr. Lee Kag-ui, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, in December 1950, by North Korean agents.
- (z) Mr. An Ho-cheol, allegedly abducted from his home in the Republic of Korea, on 17 August 1950, by North Korean soldiers.

2. In accordance with the methods of work of the Working Group, the Government of the Republic of Korea received a copy of the cases involving nationals of the Republic of Korea.

## Pakistan

3. The Working Group transmitted 32 cases to the Government, concerning:

- (a) Mr. Riaz Khan, allegedly last seen in August 2016, at the Chakdara Army Detention Centre located in Dir Lower, Khyber Pakhtunkhwa, after having initially been abducted by army officials in 2013.
- (b) Mr. Abdul Ghafoor, allegedly abducted from Memon Goth, Karachi, on 22 February 2015, by members of an intelligence agency.
- (c) Mr. Muhammad Umer Tahir, allegedly abducted from Muzaffargarh, on 29 December 2015, by members of an intelligence agency.
- (d) Mr. Muhammad Hassan, allegedly abducted from his home on 18 October 2015, by army officials.
- (e) Mr. Mujeeb Rehman, from his home in Warah City District, Quambar Shahdadkot, on 29 July 2016, by Pakistani rangers.
- (f) Mr. Majid Aslam, allegedly abducted on 21 May 2016, by members of the Pakistan army at the military camp in Gajjar, Mashkey District, Awaran.
- (g) Mr. Taimoor Naeem, allegedly abducted on 21 May 2016, by members of the Pakistan army at the military camp in Gajjar, Mashkey District, Awaran.
- (h) Mr. Latif Abdul, allegedly abducted in September 2016, by members of the Pakistan army and the Frontier Corps.
- (i) Mr. Anwar Hussain, allegedly abducted from his home on 12 May 2016, by members of the Frontier Corps and plain clothed agents of an intelligence agency.
- (j) Mr. Imran Wali Muhammad, allegedly abducted on 18 March 2016, by members of the Frontier Corps (FC) at a farm in Tump, District Kech, Balochistan.
- (k) Mr. Muhammad Muavia Azam Muhammad Ahsan, allegedly arrested on 21 February 2016, in District Tando Allahayr, Sindh, by a group of armed persons who introduced themselves as officials of the Counter Terrorism Department.
- (l) Mr. Navaid Muhammad, allegedly arrested from in Karachi, on 30 May 2015, South, by ranger officials.

- (m) Mr. Shadab Ahmed Rohela, allegedly arrested from his home in Karachi, on 15 September 2015, by ranger officials.
- (n) Mr. Mateen Khan Muhammad, arrested from his home in Karachi, on 15 September 2015, by ranger officials.
- (o) Mr. Ijaz Ullah, allegedly arrested from his home in Khyber Pakhtunkhwa, on 31 March 2015, by persons believed to be from the Elite Force Police.
- (p) Mr. Alamgir Qambrani, allegedly abducted from his home in Arbab Karam Khan, on 5 February 2015, by members of the Frontier Corps carrying out a raid.
- (q) Mr. Arafat Khan, allegedly detained in the Ghalanai camp, on 28 May 2015, by officials of the Frontier Corps.
- (r) Mr. Dilshad Muhammad, allegedly abducted in Karachi on 15 October 2015, by ranger officials.
- (s) Mr. Imran Ashraf, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 October 2015, by ranger officials.
- (t) Mr. Sarfaraz Sheikh, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 October 2015, by ranger officials.
- (u) Mr. Ubaidullah Quraishi, allegedly abducted from his home on 4 August 2015, by members of the army camp in Village Daager.
- (v) Ms. Zeenat Shehzadi, allegedly abducted from a bus top on Ashiyana Road in Lahore on 19 August 2015, by members of an intelligence agency.
- (w) Mr. Muhammad Farhan Muhammad Hassan, allegedly abducted from his workplace in Gulshan Iqbal on 30 December 2016, by paramilitary rangers.
- (x) Mr. Farman Ali Mst Fehmida Khanam, allegedly abducted on 6 December 2016, by rangers under the alleged commandship of the Senior Superintendent of Police and supported by authorities of the Agriculture University of Tando Jam.
- (y) Mr. Syed Khan Bacha, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa on 7 January 2016, by members of the army.
- (z) Mr. Khan Sarfaraz, allegedly abducted from his home in Khyber Pakhtunkhwa on 17 May 2016, by members of the army, and taken to the Army Detention Centre situated in village Daggar in Bunert.
- (aa) Mr. Burdi Asif, allegedly arrested at Sakrand Highway, Shaheed Benazirabad District in Sindh, on 12 August 2016, by men in police uniform.
- (bb) Mr. Dawood Shah, allegedly abducted from the Behlola Bazar Charsadda on 10 August 2016, by members of an intelligence agency.
- (cc) Mr. Abdullah, allegedly abducted from Qadir pur Rawan, Multan, on 31 January 2016, by members of intelligence agency.
- (dd) Mr. Sajid Mehmood, allegedly abducted from his home in Islamabad, on 14 March 2016, by members of an intelligence agency.
- (ee) Mr. Ismail Khan, allegedly abducted from the Atta Bazar, Mohmand Agency, on 8 March 2016, by members of an intelligence agency.
- (ff) Mr. Muhammad Khaqan, allegedly abducted from his house in Muzaffarabad District on 3 May 2016, by members of an intelligence agency.

## Sri Lanka

### 4. The Working Group transmitted 44 cases to the Government, concerning:

- (a) Mr. Vairamutthu Lokithan, allegedly last seen in the Maancholai Hospital, in Matthalan, Mullaithivu District, on 22 March 2009, where he was treated for an injury after

having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(b) Mr. Mariyathas Jesurasa, allegedly disappeared together with two persons associated with him on 14 May 2009, in an area under the direct control of the Sri Lanka Army.

(c) Mr. Gnanaraj Gnanapragasam, allegedly last seen in March 2009, when heading towards the combat zone in Ananthapuram, Mullaitivu District, Northern Province, Sri Lanka.

(d) Ms. Anusha Yogeswaran, allegedly forcibly recruited by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) in December 2008 and last seen on 25 May 2009, at the Intensive Care Unit (ICU) of the Vavuniya Hospital with injuries on her leg.

(e) Mr. Nishanth Dillinathan, allegedly last seen on 15 May 2009, while being checked and registered at the Omanthai military checkpoint (Vavuniya District, Northern Province, Sri Lanka), in an area controlled by the Sri Lanka military.

(f) Mr. Jerome Antonyraj Michael, allegedly detained by members of the army on 23 June 1990, at Alasthoddam when he was driving back home from Nilaveli.

(g) Mr. Kohilavaratharaja Ehambaram, allegedly abducted from his home on 28 January 2008, by persons who identified themselves as members from the Trincomalee Police Station.

(h) Mr. Rajapandi Kabalamuthu, allegedly abducted on 19 July 2007, at Anuradhapura junction close to Gandhi Nagar in Trincomalee, by a person who claimed to be from the Navy.

(i) Mr. Sivamuralitharan Murugesu, allegedly abducted from his home on 31 December 2008, by persons believed to be from the Navy and who took him away in a white van.

(j) Ms. Kamalini Nanthapala, allegedly abducted near her home on 10 February 2002, by persons in a white army van with no license plate numbers.

(k) Mr. Manicarasa Nadarasa, allegedly last seen on his boat at sea on 2 November 1991, and suspected to have been abducted by the Navy.

(l) Mr. Pradeepan Nagenthiran, allegedly abducted from the playground on Dockyard road in Trincomalee, on 27 May 2008, by a Navy informant in a white van and other members of the Navy on motorcycles.

(m) Mr. Sotheeswaran Varnakulanathan, allegedly abducted from a bus on 20 February 2007, by two members of the Pillaiyan's group, who came in a white van and reportedly operating along with the Army.

(n) Mr. Regan Sebastian, allegedly abducted on 19 March 2008, from a house in Konesapuram, Orrs Hill, Trincomalee, by two persons presumably from the army who came in a motorcycle.

(o) Mr. Berchman Sebastian, allegedly abducted from his home on 6 October 2007, by three armed persons presumably from the Navy who left with him in a van.

(p) Mr. Karunaharan Seharan, allegedly abducted near Murugankovilady Road, Palayootu, on 16 March 2008, by members of the Army of the Plantainpoint Army camp in Trincomalee.

(q) Mr. Thavachelvan Sinnathamby, allegedly abducted by members of the military on 16 June 2006, while on night watch of the paddy land Peruveli, in Paddithidal.

(r) Mr. Kesahan Vairamuthu, allegedly abducted on 16 June 2006, by army personnel from Thoppur Army camp when he was on night shift guarding a paddy field.

(s) Mr. Edward Barnes Walter, allegedly abducted in Trincomalee on 3 February 2008, by members of the Army who were conducting a cordon and search operation.

(t) Mr. Sivagurunathan Murugupillai, allegedly abducted from his home in Trincomalee on 19 December 2007, by members of the paramilitary, possibly from the Karuna group, who left with him in a white van.

(u) Mr. Balachandran Rasaiah, allegedly abducted from the Kovilady Refugee Camp in Thambalagamam, Trincomalee District, on 18 August 1990, by members of the Sri Lanka military.

(v) A 2 year old baby girl, allegedly taken away by the Army together with her family, in Mullivaikkal, on 18 May 2009.

(w) A 5 year old girl, allegedly taken away by the Army together with her family, in Mullivaikkal, on 18 May 2009.

(x) Mr. Gajenthana Jeyaveerasingam allegedly disappeared from Mullivaikkal, on 16 May 2009, in the area controlled by the Sri Lankan military.

(y) Mr. Ragenthana Jeyaveerasingam, allegedly disappeared from Mullivaikkal, on 16 May 2009, in the area controlled by the Sri Lankan military.

(z) Mr. Gnanasambanthan Amirthalingam, allegedly arrested by the Sri Lanka army on 17 May 2009, and never seen again.

(aa) Mr. Anusan Arul, allegedly arrested by the Sri Lanka Army on 13 May 2009, when on his way home to Trincomalee at the end of the war.

(bb) Mr. Kirubakaran Kovinthaarasa, allegedly abducted from his work in Jaffna on 4 March 2007, by the Sri Lankan Army.

(cc) Mr. Jeyakumar Thurairathinam, allegedly arrested by the Sri Lanka Army on 17 May 2009, at the Ramanathan refugee camp.

(dd) Mr. Sivachandran Sivanantham, allegedly arrested from his home in Varothaya Nagar, Trincomalee, on 11 July 2008, by members of the army.

(ee) Mr. Ravichandran Suntharalingam, allegedly arrested on 28 April 2006, by a contingent of military personnel from the Thoppur, Iruthayapuram and Muthur Army Camps, who reportedly took him to Thoppur Camp.

(ff) Mr. Pushparaj Selvarasa, allegedly abducted in Trincomalee on 2 November 2008, reportedly by members of the Pillaiyan group, an alleged paramilitary unit working with the government.

(gg) Mr. Prathaban Ramakrishnan, allegedly abducted from his home together with his brother on 4 February 2008, by a group of men working for the Navy.

(hh) Mr. Jegaruban Ramakrishnan, allegedly abducted from his home together with his brother on 4 February 2008, by a group of men working for the Navy.

(ii) Mr. Sotheeswaran Varnakulanathan, allegedly abducted while traveling by bus from Trincomalee to Batticaloa on 20 February 2007, by two armed persons from the Pillaiyan's paramilitary group.

(jj) Mr. Saseeswaran Thangarasa, allegedly last seen on 27 October 2006, when he left his home to go to work in Trincomalee, and suspected to have been taken by the Sri Lankan authorities.

(kk) Mr. Sivakaran Kanthasamy, allegedly last seen in September 2008, after an incident in which he was injured and rescued by the Sri Lankan Armed Forces, who took him away.

(ll) Mr. Gowrisankar Kathirgamanathan, allegedly forcefully recruited by the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) on 14 December 2008, and suspected to have been detained by the Sri Lanka military after having surrendered.

(mm) Mr. Puvinthan Selvarasa, allegedly last seen on 17 May 2009, at Mullivaikkal, Mullaitivu District, Northern Province, in an alleged government controlled area, after having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(nn) Ms. Dojini Sivapatham, allegedly last seen in June 2009, at Kurunegala Government Hospital, in the North Western Province, where she had been admitted for injuries in her back, after having been allegedly abducted by members of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(oo) Ms. Parameshwary Balasingham, allegedly last seen on 18 May 2009, at Vattuvakal, Mullivaikyal, Northern Province, in an alleged Sri Lankan Government controlled area, where she was queuing together with other persons to be registered as a member of the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE).

(pp) Mr. Sritharan Thangarasa, allegedly abducted on 20 July 2009, by Civil Security Officers (C.S.O) when travelling from Thaalvupadu to Pesalai.

(qq) Mr. Pemil Rosari Hitler Fareeth, allegedly last seen on 27 December 2006, before leaving a shop in Pallimunai, Mannar, in an area allegedly controlled by the Government.

(rr) Mr. Irudayarasa Jesuthasan, allegedly abducted on 7 June 2006, by members of the military who came in a white van while he was buying fish on Pallimunai beach.

## Annex III

### Urgent actions

#### Egypt

1. The Working Group, following its urgent action procedure, transmitted 52 cases to the Government concerning:

- (a) Mr. Ahmed Omar Makram Ali Sayed Ahmed, allegedly abducted on 8 July 2017 by the National Security Forces following his trial at the Court of Appeal of Kafr Al Sheikh;
- (b) Mr. Abd-alrhman Yasser Nagib Dawod, allegedly arrested on 22 April 2017 from the street in Nasr City by police and national security officers;
- (c) Mr. Adel Mahdy Ibrahim Yassen, allegedly abducted on 15 May 2017 from the Metopas police station by police officers;
- (d) Mr. Ibrahim Abdulrahman Mohamed Ahmed Abdel, allegedly abducted on 23 June 2017 at his apartment by members of Homeland Security and State Security Forces;
- (e) Mr. Gabr el Sayed Mohamed El Sayed Heggy, allegedly arrested on 1 May 2017 in the street in Sidi Salem by a national security agent;
- (f) Mr. Ahmed Mohamed Abdelwahed Ragab, allegedly arrested on 9 May 2017 from his house in Balteim by police and National Security forces;
- (g) Mr. Mohamed Magdy Abdel Sadeq Zaki Issa, allegedly arrested on 14 May 2017 from his workplace in Qalioubia by National Security officers;
- (h) Mr. Ahmed Hamdy Ahmed Hussien, allegedly arrested on 18 May 2017 in the street in Al Haram by agents of the Ministry of Interior and National Security officers;
- (i) Mr. Emad Hamdi Mandi Mohamed, allegedly arrested on 24 May 2017 in 6th of October City by agents of the Ministry of Interior and State security personnel;
- (j) Mr. Ali Mohamed Hassan El Banwani, allegedly arrested on 23 June 2017 from his house in Medbol, Kafr El Sheikh Governorate, by agents of the Ministry of Interior and National Security personnel;
- (k) Mr. Belal Mamdouh Al-azab, allegedly arrested on 4 July 2017 from his work in Berket Alsabaa by police officers;
- (l) Mr. Mohamed Ahmed Mustafa Kamal Mahmoud, allegedly abducted on 6 April 2017 from his house in Maadi-Cairo by agents of the Ministry of Interior;
- (m) Mr. Abdelrahmaan Ali Ali Mohamed Farag, allegedly abducted on 9 April 2017 in 6th of October City by agents of the National Security in plainclothes;
- (n) Mr. Mohamed Ismail Khalil El Gendy, allegedly abducted on on 26 April 2017 at his workplace in Zahraa Al Maadi, Cairo, by National Security and Investigations agents;
- (o) Mr. Ahmed Mohamed Mourad Mohamed, allegedly abducted on 21 May 2017 by National Security officers at Faisal police station;
- (p) Mr. Abdelrahman Osama Mohamed Mohamed Al-Akeed, allegedly abducted on 6 June 2017, at the First Assembly Police Station in Cairo by State Security agents;
- (q) Mr. Osama Ahmed Al Waleed Al Shal, allegedly abducted on 17 July 2017 from his home in Mishaal Square, Al Khalifa Tower, Mansoura Governate by National Security Officers;

- (r) Mr. Ahmed Sabry Abdel Atty Mahmoud, allegedly abducted on 5 July 2017 from his home in El Talabiya, Giza by police officers;
- (s) Mr. Mohamed Ali Mohamed Hamada, allegedly arrested on 23 June 2017 from Sadat Center of Monoufia Governorate, in front of the court, by State Security personnel;
- (t) Mr. Muslim Gomaa Khedr Soliman, allegedly abducted on 13 July 2017 from his home in Al Saf City by State Security forces;
- (u) Mr. Mosaab Essam Mohamed Mohamed Ewais Al Khedeery, allegedly abducted on 13 July 2017 from his home in Al Saf City by police officers and State Security forces;
- (v) Mr. Abdul Rahman Osama Mohamed Akeed, allegedly last seen on 6 June 2017 at New Cairo Police Station 2;
- (w) Mr. Ahmed Mahmoud Adel Mohamed Hassan, allegedly arrested on on 30 June 2017 from Street No.6, October accommodation, Alexandria Governorate, by national security personnel and police officers;
- (x) Mr. Zaki Ramadan Ahmed Mohamed, allegedly arrested on 4 July 2017 from his house in Alhamoul, Kafr El Sheikh Governorate by national security officers;
- (y) Mr. Ahmed Bakr Abdul Moneim Matwally and Mr. Amir Rida Abdul Moneim Matwally, allegedly abducted on 28 July 2017 from their home in Abu Said village by members of the National Security Forces and the Police;
- (z) Mr. Hussein Abdel Fattah Khalaf, allegedly abducted on 19 July 2017 from his residence in Samalut City by members of the Army and of the Homeland Security;
- (aa) Mr. Mohamed Hussein Abdul Fattah Alm Al Deen, allegedly abducted on 23 July 2017 from his house in Al Saff City by police and national security officers;
- (bb) Mr. Mohammad Hashiem Al-Najily Mohammad, allegedly arrested on 8 July 2017 from his house by police and national security forces;
- (cc) Mr. Mohammad Ayman Mohammad Rushdy Abdel-Ghany, allegedly arrested on 8 August 2017 from his house in Moharram Bek, Alexandria by police and national security forces;
- (dd) Mr. Khaled Yousf Ab Allah Ahmed, allegedly abducted on 15 August 2017 from an apartment in Al-Omraniyah, Al Zahra Street, Giza, by police and national security forces;
- (ee) Mr. Akram Ibrahim Lotfy Ahmed Al Zaidy, allegedly abducted on 23 July 2017 from his residence in Al Elhsas District, Al Saf City by Special Forces Officers and State Security Officers;
- (ff) Mr. Abo-Zaid Mohammad Mohammad Al-Tonobi, allegedly abducted on 5 August 2017 from a residential apartment in the Al Agamy neighborhood of Alexandria by national security forces from Karf El Sheik and police officers from of the Al Amreya Police Department 2, Alexandria;
- (gg) Mr. Ibrahim Abdelwanis Ali Ismail Gad Allah, allegedly abducted on 12 July 2017 from his home in Awira village by members of the National Security and police forces;
- (hh) Mr. Shaker Al Sharkawy Mahmoud Al Sayed Boundouq, allegedly abducted on 7 August 2017 from a market in Al Riyadh City by members of the Al Riyadh City Police;
- (ii) Mr. Abdulrahman Osama Saad Al Taweel, allegedly arrested on 5 August 2017 from an apartment in El Soyof, behind City Litt, by members of the National Security forces and the police;
- (jj) Mr. Ahmed Sami Abdel Hamid Abdel Aal and Mr. Ibrahim Sami Abdel Hamid Abdel Aalon, allegedly abducted on 1 July 2017 from an apartment in Al Hada City, Hadyek Helwan Cairo Governorate, by police officers;

(kk) Mr. Jihad Al-Bastawi Al-Khadi Siam and Mr. Al-Bastawi Al-Khadi Siam, allegedly arrested on 2 July 2017 from the street in Abu Zaabal area in Dakahlia Governorate by police officers;

(ll) Mr. Hisham Saeed Ahmed Mostafa Abdullah, allegedly abducted on 4 July 2017 from his place of work at the school in El Bagour Center, Monufia Governorate by National Security forces;

(mm) Mr. Saleh Mohsen Bastawi Saleh, allegedly arrested on 8 July 2017 in El Ibrahimeya District, Alexandria Tram Station, by police officers;

(nn) Mr. Mahmoud Abdel Badea Mohamed Ahmed, allegedly abducted on 2 August 2017 from his home in Al-Majaz Al-Sharqi, El-Hamoul, Kafr El-Sheikh by police officers;

(oo) Mr. Ahmed Omar Makram Ali Sayed Ahmed, disappeared on 7 July 2017 while being transferred to Kafr El-Sheikh 1st police to complete the legal proceedings for his release;

(pp) Mr. Hany Badr El Sayed, allegedly abducted on 17 July 2017 from the street in Shoubra El Nakhla Village by police officers;

(qq) Mr. Ibrahim Samy Ibrahim Abdelrehem, disappeared on 25 July 2017 while being transferred to Mansoura 1st police department to complete the legal proceedings for his release;

(rr) Mr. Khalid Abdelazim Suleiman El Sayed Elnaggar, allegedly abducted on 20 July 2017 from his home in Banha by Police forces and national security personnel;

(ss) Mr. Magid Taha Hessin Ahmed Alshereay, a minor, allegedly arrested on 2 May 2017 in a mobile shop of Sharwin, Bani Swef by police officers;

(tt) Mr. Sayed Zaki Ali Hussein, allegedly arrested on 8 August 2017 in front of the Noor al-Islam Institute in Deirout by Police forces and National Security personnel;

(uu) Mr. Yousef Abdelmoneam Yousef Allbaan, allegedly abducted from his workplace in Alkhanka center, Qaliubia governorate by police officers;

(vv) Mr. Yamen Zakaria Mohamed Selim, allegedly abducted on 6 August 2017 from a police checkpoint in Naser City by police forces;

(ww) Mr. Ebrahim Abdelmonem Metwally Hegazy, allegedly abducted on 10 September 2017 at Cairo International Airport by State Security forces.

## Pakistan

2. The Working Group, following its urgent action procedure, transmitted 21 cases to the Government concerning:

(a) Mr. Addel Ur Rehman Mallick Nehal Alam, allegedly abducted from the Ali Garch University in Karachi on 22 May 2017, by rangers and members of the police.

(b) Mr. Waseem Siddiq M Siddiq, allegedly abducted from his home in Karachi on 18 May 2017, by rangers and members of the police.

(c) Mr. Fareed Ahmed Yameen Ahmed, allegedly abducted from his home in Karachi on 17 May 2017, by rangers and members of the police.

(d) Mr. Gul Mohammad, allegedly abducted on 24 May 2017 by Pakistani Intelligence agencies at Turbat Airport.

(e) Mr. Raza Jarwar Ghulam Raza, allegedly abducted from his home in Badin District, Sindh, on 24 May 2017, by members of the armed forces.

(f) Mr. Ali Imtyaz, allegedly abducted in Quetta, Balochistan, on 9 June 2017, by armed men from a secret intelligence agency.

(g) Mr. Khalid Hussain Ishraq Hussain Qureshi Qadri, allegedly abducted from his home in Karachi, on 19 July 2017, by paramilitary rangers as well as agents of the Inter-Services Intelligence.

(h) Mr. Abdul Aziz Ansari Abdul Sattar Ansari, allegedly abducted in Karachi, on 25 July 2017, by members of local enforcement agencies and paramilitary rangers.

(i) Mr. Muneer Ali Khan, allegedly abducted on his way to work in Karachi, on 21 July 2017, by paramilitary rangers as well as agents of the Inter-Services Intelligence.

(j) Ms. Tasleen Bibi Tasaduq Hussain Shah, allegedly abducted from her home in Mirpurkhas on 2 August 2017, by members of law enforcement agencies and Pakistan Rangers.

(k) Ms. Azra Baloch Siraj Uddin, allegedly abducted from her home in Mirpurkhas on 2 August 2017, by members of law enforcement agencies and Pakistan Rangers.

(l) Mr. Naddem Khurshid Khurshid Ahmed, allegedly abducted by law enforcement agents, after he participated in a peaceful protest at Mir Pur Khas Press Club, on 2 August 2017.

(m) Mr. Mehmood Hassan Zaffar Ahmed, allegedly abducted by law enforcement agents, after he participated in a peaceful protest at Mir Pur Khas Press Club, on 2 August 2017.

(n) Mr. Ali Ahmed Bughio, allegedly abducted from his home in Badin on 24 May 2017, by armed men from the Anti-Terrorist Squad.

(o) Mr. Aziz Ahmed Mansoor Ahmed, allegedly abducted in Badin on 24 May 2017, by armed men from the Anti-Terrorist Squad.

(p) Mr. Punhal Sario, allegedly abducted from a car at the Sindh Museum in Qasimabad, Hyderabad, on 3 August 2017, by armed police officers.

(q) Mr. Amir Panhwar Masroor Ahmed, allegedly abducted from his residence in Sindh, on 5 August 2017, by persons dressed as rangers.

(r) Mr. Zaheer Hussain Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.

(s) Mr. Ghulam Rasool Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.

(t) Mr. Asif Hussain Burfat, allegedly abducted in Jamshoro, Sindh, on 5 August 2017, by a group of rangers.

(u) Mr. Inam Ullah Abbasi, allegedly abducted while driving his motorcycle on Kiram Hospital Road, Karachi, on 5 August 2017, by rangers or the State police.

---