Организация Объединенных Наций A/HRC/WGEID/110/1

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
1 December 2016
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям

Сообщения, рассмотренные случаи, замечания и прочая деятельность, осуществленная Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям

110-я сессия (19–23 сентября 2016 года)

I. Сообщения

1. В период между 109-й и 110-й сессиями в рамках процедуры незамедлительных действий Рабочая группа препроводила информацию по 122 случаям: Бангладеш (2), Бурунди (2), Египту (8), Ирану (Исламской Республике) (1), Лаосской Народно-Демократической Республике (3), Ливану (1), Мексике (1), Пакистану (97), Российской Федерации (1), Судану (3), Турции (2) и Эфиопии (1).

2. На своей 110-й сессии Рабочая группа приняла решение довести до сведения 15 государств информацию по 214 случаям насильственного исчезновения, которые были описаны в недавних сообщениях. Она также выяснила обстоятельства по 74 случаям: в Бахрейне (3), Египте (53), Кувейте (1), Ливане (1), Объединенных Арабских Эмиратах (4), Пакистане (6), Судане (1) и Турции (3). Обстоятельства по 16 случаям были уточнены на основе информации, представленной правительствами, а по 58 случаям – на основе информации, полученной из других источников.

3. В период между 109-й и 110-й сессиями Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 13 сообщений; шесть призывов к незамедлительным действиям Лаосской Народно-Демократической Республике, Мексике, Таиланду, Турции, Чаду и Эфиопии; три письма с утверждениями Кении, Мексике и Мозамбику; и три письма с просьбой об оперативном вмешательстве Индии, Ирану (Исламской Республике) и Шри-Ланке, а также «другое письмо» правительству Шри-Ланки.

4. На своей 110-й сессии Рабочая группа рассмотрела одно утверждение общего характера в отношении Российской Федерации.

GE.16-21161 (R) 161216 191216

1621161

Просьба отправить на вторичную переработку

II. Прочая деятельность

5. На открытии сессии члены Рабочей группы повторно назначили Хурию Эслами Председателем-Докладчиком, а Бернара Дюэма – заместителем Председателя.

6. В ходе сессии Рабочая группа встретилась с родственниками жертв насильственных исчезновений, а также с представителями неправительственных организаций, занимающихся этим вопросом. Кроме того, Рабочая группа провела официальные совещания с представителями правительств Перу и Японии.

7. Рабочая группа обсудила будущие визиты, вопрос об ограниченном числе приглашений посетить страны и способы побудить государства к согласию на просьбы о посещении. Она продолжила обсуждение мер по усовершенствованию делопроизводства, в том числе по сокращению количества нерассмотренных случаев, а также внутренних руководящих принципов, касающихся доступа к архивам Рабочей группы и управления ими. Она обсудила также будущие доклады о последующей деятельности по Испании и Чили и подготовку к своей 111-й сессии, которая пройдет 6–10 февраля 2017 года в Республике Корея.

8. В ходе сессии Рабочая группа обсудила также свое предстоящее исследование по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции.

9. 110-я сессия совпала с тридцать третьей сессией Совета по правам человека, в ходе которой Рабочая группа представила Совету свой годовой доклад (A/HRC/33/51), доклады о миссиях в Турцию (A/HRC/33/51/Add.1), Шри-Ланку (A/HRC/33/51/Add.2) и Перу (A/HRC/33/51/Add.3), доклад о выполнении рекомендаций, вынесенных Рабочей группой по итогам посещений Конго и Пакистана (A/HRC/33/51/Add.7), и предварительные замечания об исследовании по вопросу о миграции и насильственных исчезновениях.

III. Информация о насильственных или недобровольных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой

Алжир

Стандартная процедура

10. Рабочая группа препроводила правительству Алжира информацию по 34 случаям, касающимся:

a) Наджи Серрара, арестованного, как утверждается, 17 сентября 1996 года военными в Мессаде, Джельфа;

b) Мохамеда Туми, арестованного, как утверждается, 8 февраля 1996 года сотрудниками службы военной безопасности в Алжире;

c) Фейсала Рахмуна, похищенного, как утверждается, 5 ноября 1995 года сотрудниками службы военной безопасности в Алжире;

d) Ахмеда Гула, арестованного, как утверждается, 15 февраля 1995 года сотрудниками полиции из Колеа и членами Общественной охраны из Дуауды в Алжире;

e) Тамера Таиби, арестованного, как утверждается, 27 апреля 1994 года сотрудником полиции в провинции Лагуат;

f) Камаля Таджруни, арестованного, как утверждается, 3 января 1996 года сотрудниками полиции в Алжире;

g) Нурредина Танджауи, арестованного, как утверждается, 11 июня 1995 года сотрудниками службы военной безопасности в провинции Блида;

h) Фадиля Тлемсани, арестованного, как утверждается, 18 августа 1994 года военными в деревне Бурбаш;

i) Али Дженнади, похищенного, как утверждается, 10 июля 1994 года сотрудниками службы военной безопасности в провинции Буира;

j) Брахима Хаддади, похищенного, как утверждается, 26 августа 1995 года жандармами в Колеа;

k) Джамела Кемума, арестованного, как утверждается, 19 августа 1994 года военными в провинции Буира;

l) Лаида Лашгара, арестованного, как утверждается, 5 мая 1997 года военными близ Хауш-Ртиля;

m) Лахдара Нуиджема, арестованного, как утверждается, 29 октября 1996 года жандармами в Фиад-эль-Батме, провинция Джельфа;

n) Каддура Укали, арестованного, как утверждается, 26 декабря 1995 года сотрудниками службы военной безопасности и членами Патриотических сил в Дуауде;

o) Нуреддина Зауи, арестованного, как утверждается, 22 декабря 1995 года военными и членами Общественной охраны в Блиде;

p) Мустафы Магни, арестованного, как утверждается, 18 декабря 1994 года сотрудниками полиции и членами Общественной охраны в Оране;

q) Бубакера Ласбета, арестованного, как утверждается, 27 октября 1992 года сотрудниками полиции в провинции Джельфа;

r) Абдаллы Камаля, арестованного, как утверждается, 27 сентября 1994 года жандармами и сотрудниками службы военной безопасности в Оране;

s) Рабы Хебани, арестованного, как утверждается, 21 августа 1994 года военными в деревне Забудж-Кара, Сиди-Намане, Тизи-Узу;

t) Амара Хебани, арестованного, как утверждается, 21 августа 1994 года военными в деревне Забудж-Кара, Сиди-Намане, Тизи-Узу;

u) Мохамеда Арески Хамди, арестованного, как утверждается, 7 июня 1997 года военными в Тизи-Узу;

v) Абделькадера Сахрауи, арестованного, как утверждается, 11 июля 1995 года военными в Оране;

w) Джеллула Кадари, арестованного, как утверждается, 23 марта 1996 года военными в Оране;

x) Нуреддина Идухара, арестованного, как утверждается, 1 ноября 1995 года членами Общественной охраны и Патриотических сил в Типазе;

y) Нуа Мурада, арестованного, как утверждается, 20 декабря 1991 года военными в Бискре;

z) Башира Уиса, арестованного, как утверждается, 20 ноября 1994 года сотрудниками службы военной безопасности в Оране;

aa) Буалема Резуана, арестованного, как утверждается, 26 сентября 1996 года сотрудниками военной полиции в Айн-эль-Бейде, Ессиния;

bb) Даху Затута, арестованного, как утверждается, 19 марта 1995 года сотрудниками жандармерии в Оране;

cc) Хасена Абиша, арестованного, как утверждается, 7 ноября 1997 года военными в провинции Джиджель;

dd) Ахмеда Алиуана, арестованного, как утверждается, 15 сентября 1996 года сотрудниками полиции в Лахдарии;

ee) Саада Абдельазиза, арестованного, как утверждается, 29 мая 1994 года сотрудниками полиции в Джельфе;

ff) Белаида Белаида, арестованного, как утверждается, 8 февраля 1995 года сотрудниками жандармерии и членами Общественной охраны в Шершеле, провинция Типаса;

gg) Беррабы Сасси, арестованного, как утверждается, 15 февраля 1995 года сотрудниками полиции в Джельфе;

hh) Башира Терни, арестованного, как утверждается, 30 декабря 1993 года сотрудниками службы военной безопасности в Оране.

Информация, представленная правительством

11. 14 марта 2016 года правительство Алжира представило информацию по 12 невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Аргентина

Стандартная процедура

12. Рабочая группа препроводила правительству Аргентины информацию по одному случаю, касающемуся женщины по имени Наталия Акоста, исчезнувшей, как утверждается, 29 мая 2009 года в провинции Санта-Фе.

Информация, представленная правительством

13. 26 августа 2016 года правительство Аргентины препроводило информацию по 2 962 невыясненным случаям. Рабочая группа благодарит правительство Аргентины за ответы по такому значительному количеству случаев, что подтверждает его приверженность делу взаимодействия с Рабочей группой.

14. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к 158 случаям правило о шестимесячном сроке. Представленная информация по остальным случаям будет рассмотрена Рабочей группой на ее предстоящих сессиях.

15. В течение отчетного периода правительство Уругвая также препроводило информацию по трем невыясненным случаям, зарегистрированным в досье Аргентины. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения. На основе представленной информации Рабочая группа постановила перенести эти случаи из досье Аргентины в досье Уругвая.

Бахрейн

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

16. На основе информации, представленной источником, Рабочая группа постановила считать выясненными два случая, касающиеся Фахрави Мохаммеда и ат-Тажера Али Исы Али. Как сообщается, указанные лица содержатся под стражей в установленном месте.

Бангладеш

Незамедлительные действия

17. В течение отчетного периода Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Бангладеш информацию по двум случаям:

a) 11 августа 2016 года – по случаю, касающемуся г-на Ахмада бен-Касема, гражданина Бангладеш, арестованного, как утверждается, в его квартире 9 августа 2016 года должностными лицами в штатском;

b) 9 сентября 2016 года – по случаю, касающемуся Ясина Мохаммеда Абдуса Самада Талукдера, учителя и гражданина Великобритании, арестованного, как утверждается, 14 июля 2016 года должностными лицами в штатском на автобусной остановке Каколи близ Жилищного общества офицеров вооруженных сил в Банани, Дакка.

Стандартная процедура

18. Рабочая группа препроводила правительству Бангладеш информацию по пяти случаям. Четыре из них касались членов Националистической партии Бангладеш (НПБ) – Хоссайна Чанчала Чанчала, Парвеза Хоссайна Хоссайна, Махфузура Рахмана Сохеля и Захирула Ислама Захира, – арестованных, как утверждается, 2 декабря 2013 года сотрудниками следственного отдела полиции на перекрестке Шахбаг в Дакке.

19. Пятый случай касался Низама Уддина, студента, арестованного, как утверждается, 6 декабря 2013 года сотрудниками батальона быстрого реагирования и следственного отдела полиции на рынке Моллартек в Дакке.

Информация, полученная из других источников

20. Один из источников представил информацию о восьми невыясненных случаях. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Замечание

21. Рабочая группа обеспокоена тем фактом, что она продолжает получать информацию по новым случаям предполагаемых насильственных исчезновений в Бангладеш. В этой связи Рабочая группа подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений, и что, согласно пункту 2 статьи 10, точная информация о задержании таких лиц и

месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации.

Бутан

Информация, представленная правительством

22. 22 июня 2016 года правительство Бутана представило информацию по пяти невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Бурунди

Незамедлительные действия

23. В течение отчетного периода Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Бурунди информацию по двум случаям:

a) 4 июля 2016 года – по случаю, касающемуся Хуго Хараматегеко, похищенного, как утверждается, 9 марта 2016 года сотрудниками полиции в квартале Мутакура, зона Сибитоке, Бужумбура Нтахангва;

b) 2 сентября 2016 года – по случаю, касающемуся Жана Бигириманы, похищенного, как утверждается, 22 июля 2016 года сотрудниками Национальной разведывательной службы на дороге Бугарама-Мурамвья, провинция Мурамвья.

Замечание

24. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена наблюдающейся в Бурунди ситуацией насилия и нестабильности, которая может способствовать насильственным исчезновениям. Она вновь указывает на статью 7 Декларации, в которой говорится, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

25. В связи с вышеуказанными незамедлительными действиями Рабочая группа призывает правительство Бурунди должным образом расследовать их, с тем чтобы выяснить судьбу и местонахождение упомянутых лиц и наказать виновных в данном преступлении.

Чад

Совместный призыв к незамедлительным действиям

26. 2 июня 2016 года Рабочая группа совместно с четырьмя механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям, касающийся предполагаемых насильственных исчезновений, произвольных задержаний и ограничений свободы выражения мнений, совершенных 9 апреля 2016 года государственными силами обороны и безопасности в ходе президентских выборов.

Замечание

27. Рабочая группа вновь ссылается на статьи 2 и 10 Декларации, согласно которым «ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения» и «точная информация о задержании [любого лица] и месте или местах содержания их под стражей… незамедлительно предоставляется [в частности] членам их семей [и] их адвокату».

Чили

Стандартная процедура

28. Рабочая группа препроводила правительству Чили информацию по одному случаю, касающемуся Хосе Херардо Уэнанте, 16-летнего юноши из числа коренных народов, арестованного, как утверждается, 3 сентября 2005 года сотрудниками полиции в форме во время полицейской операции в Викунья Маккенна, Пуэрто-Монтт, в регионе Лос-Лагос.

Китай

Информация, полученная из других источников

29. Один из источников представил информацию об одном невыясненном случае. Представленная информация была сочтена недостаточной для его выяснения.

Колумбия

Информация, представленная правительством

30. 25 апреля 2016 года правительство Колумбии представило информацию по трем невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Конго

Замечание

31. Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что правительство Конго не сотрудничало с ней при подготовке доклада о последующей деятельности (A/HRC/33/51/Add.7). Она надеется, что содержащиеся в докладе рекомендации будут оперативно и должным образом выполнены. Она выражает также сожаление по поводу того, что с 2011 года от правительства не было получено никакого ответа в связи с препровожденной ранее информацией по соответствующим случаям.

Корейская Народно-Демократическая Республика

Стандартная процедура

32. Рабочая группа препроводила правительству Корейской Народно-Демократической Республики информацию по 16 случаям, касающимся:

a) Хон Соб Ли, гражданина Республики Корея, похищенного, как утверждается, 4 февраля 1972 года сторожевыми катерами Корейской Народно-Демократической Республики в Желтом море;

b) Ду-сун Кима, гражданина Республики Корея, похищенного, как утверждается, 4 февраля 1972 года сторожевыми катерами Корейской Народно-Демократической Республики в Желтом море;

c) Кёнхи Хан, гражданки Корейской Народно-Демократической Республики, похищенной, как утверждается, в июне 1989 года сотрудниками Корейской службы национальной безопасности из ее дома в Пхеньяне;

d) Гун Мок Чона, гражданина Республики Корея, похищенного, как утверждается, 28 декабря 1972 года боевыми катерами Корейской Народно-Демократической Республики в Желтом море, близ Северной границы;

e) Чон Ун Джи, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 31 августа 1992 года сотрудниками службы национальной безопасности на границе в Синыйджу;

f) Кил Джаюн, гражданки Корейской Народно-Демократической Республики, арестованной, как утверждается, в августе 2005 года сотрудниками китайской полиции в автономном районе Внутренняя Монголия и впоследствии репатриированной в Службу безопасности Ындока в Корейской Народно-Демократической Республике;

g) Бон Чхун Кана, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 2 июня 2003 года сотрудниками китайской полиции в Цзинане, Китай, и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

h) Чол Муна, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 2 июня 2003 года сотрудниками китайской полиции в Цзинане, Китай, и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

i) Хак Гук Чоя, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 2 июня 2003 года сотрудниками китайской полиции в Цзинане, Китай, и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

j) Гуан Чол Нама, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 2 июня 2003 года сотрудниками китайской полиции в Цзинане, Китай, и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

k) Хе Ён Лим, гражданки Корейской Народно-Демократической Республики, которую, по сообщениям, последний раз видели в 2009 году содержащейся под стражей в службе безопасности провинции Северная Хамгён в Корейской Народно-Демократической Республике;

l) Каннама Чо, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 19 января 2006 года сотрудниками китайской полиции в автономном районе Внутренняя Монголия и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

m) Кымхва Чо, гражданки Корейской Народно-Демократической Республики, арестованной, как утверждается, 19 января 2006 года сотрудниками китайской полиции в автономном районе Внутренняя Монголия и впоследствии репатриированной в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

n) Кисона Чо, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, арестованного, как утверждается, 19 января 2006 года сотрудниками китайской полиции в автономном районе Внутренняя Монголия и впоследствии репатриированного в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

o) Кымсун Чо, гражданки Корейской Народно-Демократической Республики, арестованной, как утверждается, 19 января 2006 года сотрудниками китайской полиции в автономном районе Внутренняя Монголия и впоследствии репатриированной в Корейскую Народно-Демократическую Республику;

p) Кымрё Чо, гражданина Корейской Народно-Демократической Республики, исчезнувшего, как утверждается, в феврале 2007 года при попытке покинуть страну; последний раз его видели в установленном лагере для политических заключенных в Корейской Народно-Демократической Республике.

33. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Китая также получило копию информации по случаям, касающимся г-жи Кил Джаюн, г-на Бон Чхун Кана, г-на Чол Муна, г-на Хак Гук Чоя, г-на Гуан Чол Нама, г-жи Хе Ён Лим, г-на Каннама Чо, г-жи Кымхва Чо, г-на Кисона Чо и г-жи Кымсун Чо.

Информация, представленная правительством

34. В течение отчетного периода правительство Корейской Народно-Демократической Республики препроводило информацию по 13 невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Демократическая Республика Конго

Стандартная процедура

35. Рабочая группа препроводила правительству Демократической Республики Конго информацию по одному случаю, касающемуся Базаны Эдади Фиделе, исчезнувшего, как утверждается, 1 июня 2010 года в Киншасе.

Эквадор

Информация, представленная правительством

36. В течение отчетного периода правительство Колумбии препроводило информацию по невыясненному случаю, зарегистрированному в досье Эквадора. Представленная информация была сочтена недостаточной для его выяснения.

Сальвадор

Информация, представленная правительством

37. В течение отчетного периода правительство Сальвадора препроводило информацию по трем невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Египет

Незамедлительные действия

38. В течение отчетного периода Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Египта информацию по восьми случаям:

a) 27 мая 2016 года – по случаю, касающемуся Амра Абдула Салама Ахмеда аш-Шерифа, похищенного, как утверждается, 5 мая 2016 года в 14 ч. 00 м. сотрудниками полиции государственной безопасности; последний раз его видели на улице Халида ибн аль-Валида в Александрии;

b) 5 августа 2016 года – по случаям, касающимся Ахмеда Алаа Шарха, Ахмеда Мохамеда Манси Хамада, Реды Мохамеда Раби Аида, Ахмеда Али Хасана и Хади Рефата Абделя Вахида, похищенных, как утверждается, сотрудниками полиции и увезенных в неизвестном направлении;

c) 25 августа 2016 года – по случаю, касающемуся Мохамеда Гариба Абдулхалима Моргана, арестованного, как утверждается, 1 августа 2016 года около 16 ч. 45 м. сотрудниками Службы внутренней безопасности в Международном аэропорту Каира;

d) 5 сентября 2016 года – по случаю, касающемуся Мохамеда Махмуда Садека Ахмеда, похищенного, как утверждается, 30 августа 2016 года сотрудниками египетской полиции из Министерства внутренних дел.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

39. На основе информации, представленной источником, Рабочая группа постановила считать выясненными 39 случаев; как сообщается, 33 человека содержатся под стражей в установленном месте, а шесть человек освобождены.

Информация, полученная из других источников

40. Один из источников представил новую информацию об одном невыясненном случае, которая была препровождена правительству Египта. Случай был выяснен на основе представленной правительством информации, которая была также подтверждена источником до истечения периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. пункт 41 ниже).

Информация, представленная правительством

41. В течение отчетного периода правительство препроводило информацию по 19 невыясненным случаям. На основе представленной информации, которая была также подтверждена источниками (см. пункт 42 ниже), Рабочая группа постановила применить к 11 случаям правило о шестимесячном сроке, а еще шесть случаев считать выясненными. Информация, представленная по последним двум случаям, была сочтена недостаточной для их выяснения.

Выяснение обстоятельств

42. Рабочая группа постановила на основе информации, ранее представленной правительством Египта, считать выясненными семь случаев после истечения периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 48), и на основе информации, представленной источником, считать выясненным еще один случай до истечения периода, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/109/1, пункт 31); выясненные случаи касались Салаха Аттиа аль-Фики, Усамы Салаха аль-Фики, Ахмеда Сабра Мохамеда Лабиба, Ахмеда Мохамеда Ахмеда Мохамеда Юниса, Али Мосада ас-Сайеда Али Котба, Халида Мосада ас-Сайеда Котба, Аммара Аделя Зеанлабедина Мохаммеда Мохаммеда Омара и Абдельрахмана Хуссейна. Как сообщается, два человека освобождены, а еще шесть – содержатся под стражей в установленном месте.

43. Рабочая группа рассмотрела также представленную правительством 9 июня 2016 года информацию по случаям, касающимся Магди Хасана Амера Хасана, Сабри Анвара Мохамеда Абдельхамида, Амра Мохаммеда Мохаммеда аль-Эмама, Осамы Мустафы Мохамеда Махмуда эль-Барги, Абдула Рахмана Ашрафа Муссада Гази Кирдаха и Ихаба Омара Хасана Абу-Хамеда. Рабочая группа постановила считать выясненными все шесть случаев на основе представленной правительством информации, которая была подтверждена источниками.

44. Рабочая группа благодарит правительство Египта за ответ на утверждение общего характера, представленный 30 августа 2016 года, и за информацию по значительному количеству случаев, представленную 15 августа 2016 года, что свидетельствует о его приверженности делу взаимодействия с Рабочей группой. Эти сообщения будут представлены на рассмотрение Рабочей группы сразу после получения их переводов.

Дублирование

45. Рабочая группа постановила считать два случая дублирующимися. Впоследствии эти дублирующиеся случаи были исключены из досье Рабочей группы.

Эфиопия

Незамедлительные действия

46. 22 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила Эфиопии информацию по одному случаю, касающемуся Дабассы Гуйо Сафарро, похищенного, как утверждается, 27 сентября 2015 года эфиопскими и кенийскими силами безопасности; как утверждается, последний раз его видели 3 июня 2016 года в месте под названием Теводрос Адабабей, центр Ксор Хаилочи, в Финфинни, Аддис-Абеба.

47. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Кении также получило копию документа, содержащего информацию по данному случаю.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

48. 2 сентября 2016 года Рабочая группа совместно с семью другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям, касающийся предполагаемых убийств, задержаний и насильственных исчезновений значительного числа людей начиная с ноября 2015 года, в контексте организованных в Эфиопии протестов, особенно в регионах Оромия и Амхара.

Греция

Информация, представленная правительством

49. 28 июля 2016 года правительство Греции препроводило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для его выяснения.

Гватемала

Ответ на «другое письмо»

50. 28 мая 2016 года правительство Гватемалы представило информацию о письме, которое было направлено 26 февраля 2016 года совместно с другими мандатариями специальных процедур и содержало информацию по судебным процессам, связанным со случаями, касающимися CREOMPAZ, Сепура Сарко и Молины Тейсен в Гватемале.

Индия

Стандартная процедура

51. Рабочая группа препроводила правительству Индии информацию по пяти случаям, касающимся:

a) Абдула Хамида Дара, гражданина Индии, арестованного, как утверждается, 29 декабря 1995 года у себя дома военнослужащими из подразделения «28 национальных винтовок» (HB);

b) Али Мохаммада Дара, гражданина Индии, арестованного, как утверждается, 3 марта 1996 года военными;

c) Мохаммада Шафи Дара, гражданина Индии, арестованного, как утверждается, в ночь с 22 на 23 мая 1990 года военнослужащими 141-го батальона Пограничных сил безопасности (ПСБ);

d) Раджи Али Мардана Хана, гражданина Индии, арестованного, как утверждается, 13 мая 1990 года военными;

e) Имтияза Ахмада Вани, арестованного, как утверждается, в ночь с 15 на 16 мая 1996 года сотрудниками сил безопасности и членами поддерживаемого правительством ихванского ополчения.

Письмо с просьбой об оперативном вмешательстве

52. 16 сентября и 5 октября 2016 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письма с просьбой об оперативном вмешательстве, касающиеся предполагаемого произвольного ареста, содержания под стражей, запугивания и запрета на поездки в отношении Хурама Парвеза, правозащитника из штата Джамму и Кашмир.

Замечание

53. Рабочая группа обеспокоена продолжающимся содержанием г-на Парвеза под стражей, отсутствием ясности в отношении предъявленных ему обвинений и использованием спорного Закона Джамму и Кашмира об общественной безопасности для оправдания его задержания. Рабочая группа обеспокоена также тем, что его арест может быть прямой местью за законную деятельность в качестве правозащитника и за осуществление им своих основных свобод, включая свободу выражения мнений и свободу ассоциации. Озабоченность Рабочей группы была публично высказана в заявлении для печати, выпущенном совместно с другими механизмами специальных процедур 19 октября 2016 года[1].

Ирак

Стандартная процедура

54. Рабочая группа препроводила правительству Ирака информацию по трем случаям, касающимся:

a) Мохамада Рашида Абдуллы Салеха аль-Машхадани, арестованного, как утверждается, 2 июня 2005 года у себя дома сотрудниками полиции и вооруженных сил в районе Хуррия, Багдад;

b) Нухада Рашида Абдуллы Салеха аль-Машхадани, арестованного, как утверждается, 2 июня 2005 года у себя дома сотрудниками полиции и вооруженных сил в районе Хуррия, Багдад;

c) Мохаммада аль-Дулайми, арестованного, как утверждается, 16 ноября 2005 года у себя дома военными в районе Эс-Сихах, Багдад.

55. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Соединенных Штатов Америки также получило копию информации по данным случаям.

Иран (Исламская Республика)

Незамедлительные действия

56. 6 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила Исламской Республике Иран информацию по одному случаю, касающемуся Голами Багера, гражданина Ирана, похищенного, как утверждается, 6 марта 2016 года сотрудниками сил безопасности из своего жилища.

[1] Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), “UN experts urge India to release prominent human rights defender detained for over a month”, press release, 19 October 2016.

Информация, полученная из других источников

57. Один из источников представил обновленную информацию об одном невыясненном случае.

Кения

Стандартная процедура

58. Рабочая группа препроводила правительству Кении информацию по пяти случаям, касающимся:

a) Томаса Кибати Масики, арестованного, как утверждается, в середине ноября 2007 года у себя дома в Капсоквони сотрудниками группы быстрого развертывания кенийской полиции;

b) Ричарда Кируи, арестованного, как утверждается, 27 ноября 2007 года сотрудниками группы быстрого развертывания кенийской полиции в Капсоквони;

c) Роджерса Сичеи Кипруто, которого, как утверждается, в последний раз видели 17 марта 2008 года в военном лагере Капркирвок, а затем, по сообщениям, перевели в военный лагерь Капкота, округ Чептаис;

d) Мартина Опучи Обворо, арестованного, как утверждается, 21 ноября 2007 года сотрудниками административной полиции и кенийской лесной службы на рынке Чебукваби, Капсоквони, а затем переданного группе быстрого развертывания кенийской полиции;

e) Джейкоба Чесиматии Масаи, арестованного, как утверждается, 21 ноября 2007 года сотрудниками административной полиции и кенийской лесной службы на рынке Чебукваби, Капсоквони, а затем переданного группе быстрого развертывания кенийской полиции.

Совместное письмо с утверждениями

59. 26 июля 2016 года Рабочая группа совместно с шестью другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с утверждениями, касающимися предполагаемого насильственного исчезновения, применения пыток и внесудебной казни юриста-правозащитника Вилли Кимани, а также Джозефата Мвенды и Джозефа Муирири.

Замечание

60. Рабочая группа вновь подчеркивает, что, как говорится в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений. Она также выражает сожаление по поводу отсутствия ответов на ее сообщения.

Кувейт

Информация, представленная правительством

61. 6 июля 2015 года и 9 марта 2016 года правительство Кувейта препроводило информацию по двум невыясненным случаям. Информация, представленная по одному из случаев, была сочтена недостаточной для его выяснения, а второй случай был сочтен выясненным после получения информации от источника.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

62. Рабочая группа рассмотрела также представленную источниками информацию по случаю, касающемуся Омара Абдулрахмана Ахмеда Юсефа Мабрука. На основе этой информации Рабочая группа постановила считать данный случай выясненным. Как сообщается, лицо содержится под стражей в Египте.

63. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Египта также получило копию информации по данному случаю.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

Незамедлительные действия

64. 6 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Лаосской Народно-Демократической Республики информацию по трем случаям, по которым правительство также представило информацию, касающуюся:

a) Таммавонга Лодкама, гражданина Лаоса, арестованного, как утверждается, 5 марта 2016 года сотрудниками полиции в деревне Бан Ванг Тай, округ Нонг Бок, провинция Кхаммуан;

b) Сомпхона Пхиммасона, гражданина Лаоса, арестованного, как утверждается, 5 марта 2016 года сотрудниками полиции в деревне Бан Ванг Тай, округ Нонг Бок, провинция Кхаммуан;

c) Соукана Чайтхада, гражданина Лаоса, задержанного, как утверждается, 22 марта 2016 года в главном управлении Министерства общественной безопасности («Ко По Со») в городе Саваннакхет.

Информация, представленная правительством

65. 7 июля 2016 года правительство препроводило информацию по трем невыясненным случаям. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить к ним правило о шестимесячном сроке.

Ливан

Незамедлительные действия

66. 22 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Ливана информацию по одному случаю, касающемуся Малаза Асада, исчезнувшего, как утверждается, из помещений Службы общей безопасности в районе Адлиех, Бейрут, после его перевода из тюрьмы Румие для прохождения процедуры освобождения. Позднее данный случай был сочтен выясненным после получения информации от источника (см. пункт 68 ниже).

67. В соответствии с методами работы Рабочей группы правительство Сирийской Арабской Республики также получило копию информации по данному случаю.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

68. На основе информации, представленной источником, Рабочая группа постановила считать случай, касающийся Малаза Асада, выясненным. Как сообщается, данное лицо освобождено.

Ливия

Стандартная процедура

69. Рабочая группа препроводила правительству Ливии информацию по одному случаю, касающемуся Анаса Абдула Разага Мусы ат-Татитали аль-Мугбреби, которого в последний раз, как утверждается, видели 11 апреля 2016 года в тюрьме Гернада в Ливии.

Мексика

Незамедлительные действия

70. 23 мая 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Мексики информацию по одному случаю, касающемуся Максимилиано Гордильо Мартинеса, арестованного, как утверждается, 7 мая 2016 года сотрудниками Национального института миграции и полиции по пути из Чиапас в Плайя-дель-Кармен, Кинтана-Роо.

Информация, представленная правительством

71. 11 августа 2016 года правительство Мексики препроводило информацию по одному невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для его выяснения.

Информация, полученная из других источников

72. Источники представили информацию по двум невыясненным случаям.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

73. 25 июля 2016 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо, касающееся убийства Хосе Хесуса Хименеса Гаоны и угроз в адрес Франсиски Васкес Мендосы, а также других актов запугивания и притеснения в отношении правозащитников, входящих в состав Комитета членов семей заключенных и исчезнувших лиц «Пока мы их не найдем».

Совместное письмо с утверждениями

74. 19 августа 2016 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо, касающееся перехвата личных сообщений и действий, потенциально направленных на дискредитацию правозащитников, особенно работающих по делу о 43 студентах, исчезнувших в Игуале.

Замечания

75. В ходе сессии Рабочая группа с обеспокоенностью напомнила о второй годовщине исчезновения 43 студентов педагогического колледжа им. Рауля Исидро Борхеса в Айотцинапе, выразив озабоченность в связи с отсутствием мер по обеспечению права всех жертв на установление истины, отправление правосудия и возмещение ущерба. Она напомнила также о важности выполнения всех рекомендаций, вынесенных Междисциплинарной группой независимых экспертов, и активного участия и сотрудничества с механизмом последующей деятельности Межамериканской комиссии по правам человека[2].

Черногория

Общая информация

76. 27 июля 2016 года правительство Черногории представило информацию о ходе выполнения некоторых рекомендаций, вынесенных Рабочей группой в ее докладе о своей миссии в это государство (A/HRC/30/38/Add.2).

Замечания

77. Рабочая группа выражает признательность за полученную информацию и вновь подчеркивает свою приверженность делу поддержания конструктивного диалога для поддержки усилий правительства Черногории.

Марокко

Стандартная процедура

78. Рабочая группа препроводила правительству Марокко информацию по 10 случаям, касающимся:

a) Абделлы Хусейна Лазрага, похищенного, как утверждается, в феврале 1976 года из своего дома в Лебтане военнослужащими марокканской армии;

b) Хмедны Барки Сиди Леарусси, похищенного, как утверждается, в январе 1976 года военнослужащими марокканской армии в Смаре;

c) Фадмы Харфу, арестованной, как утверждается, в марте 1973 года у себя дома в Ксар Сунтате Кайдат, провинция Имилчил Мидельт, сотрудниками Королевской жандармерии, вспомогательных сил и кайдом Имилчила;

d) Мохи Лауса, арестованного, как утверждается, в марте 1973 года у себя дома в Ксар Убухеннан, Имилчил Мидельт, Эр-Рашидия, сотрудниками Королевской жандармерии, вспомогательных сил и кайдом Имилчила;

e) Брахима Мохамеда Салема Дамуша, похищенного, как утверждается, в июле 1976 года военнослужащими марокканской армии в Эль-Аюне;

f) Ахмеда Лимадила Мохамеда-Мехди, которого, как утверждается, в последний раз видели в октябре 1976 года в штабе жандармерии в Смаре;

[2] OHCHR, “Mexico: ‘Much remains to be done to deliver truth and justice in the Ayotzinapa case’ – UN experts”, press release, 26 April 2016.

g) Мустафы Мохамеда Сгеира, которого, как утверждается, в последний раз видели в 1977 году в тюрьме Негра в Эль-Аюне;

h) Молуда Лахсена Сейды, похищенного, как утверждается, в июле 1976 года из своего дома в Смере двумя сотрудниками Королевской жандармерии Марокко;

i) Мохамеда Наджема Лехлифы, похищенного, как утверждается, в июле 1976 года из своего дома на улице Эль-Бухари в Смере двумя сотрудниками Королевской жандармерии Марокко;

j) Лимама Брахима Тейба, похищенного, как утверждается, в июле 1976 года из своего дома в Смере двумя сотрудниками Королевской жандармерии Марокко.

Информация, полученная из других источников

79. Источники представили информацию по одному невыясненному случаю.

Мозамбик

Совместное письмо с утверждениями

80. 5 августа 2016 года Рабочая группа совместно с тремя другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с утверждениями, касающимися предполагаемого неправомерного обращения, пыток и казней гражданского населения силами безопасности в ходе операций против Мозамбикского национального сопротивления (РЕНАМО) и обнаружения предполагаемого массового захоронения близ Горонгоссы.

Замечание

81. Рабочая группа подчеркивает важность сохранения мест массового захоронения, включая обеспечение возможности проведения эффективного уголовного и судебно-медицинского расследования, а также принятия соответствующих мер для помощи жертвам в установлении истины и отправлении правосудия. Кроме того, она напоминает правительству, что, согласно пункту 1 статьи 13 Декларации, всякий раз, когда имеются разумные основания полагать, что произошло насильственное исчезновение какого-либо лица, государство безотлагательно передает это дело указанному органу для проведения такого расследования, даже при отсутствии официальной жалобы. Не должны приниматься никакие меры по ограничению или затруднению такого расследования. Она напоминает также, что в соответствии с пунктом 6 статьи 13 возможность проведения расследования в соответствии с указанными выше условиями должна обеспечиваться до тех пор, пока не будет выяснена судьба жертвы насильственного исчезновения.

Пакистан

Незамедлительные действия

82. В течение отчетного периода Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Пакистана информацию по 97 случаям.

83. 26 мая 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по случаю, касающемуся Надима Кази Кази Мойнуддина, государственного служащего из сферы образования, похищенного, как утверждается, 23 мая 2016 года сотрудниками спецподразделений провинции Синд и полиции со своего рабочего места в Хайдерабаде.

84. 15 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по 14 случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, сотрудниками военизированных спецподразделений и местной полиции в Карачи:

a) Маджида Лишкута, похищенного, как утверждается, из своего дома 24 мая 2016 года;

b) Мухаммада Тарика Сиддики Масуда Илахи Сиддики, похищенного, как утверждается, 24 мая 2016 года из больницы Карачи;

c) Ямина Аллаха Дитты, похищенного, как утверждается, из своего дома 25 мая 2016 года;

d) Усмана Мухтара, похищенного, как утверждается, из своего дома 25 мая 2016 года;

e) Шарафата Уллы Мунши Рахатуллы, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

f) Мухаммада Салмана Шахаба Уддина, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

g) Яхии Хана Якуба Хана, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

h) Мухаммада Амира Мухаммада Касима, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

i) Айяза Ахмеда Сиддики Ансара Ахмеда Сиддики, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

j) Шарафата Уллы Мунши Рахатуллы, похищенного, как утверждается, из своего дома 3 июня 2016 года;

k) Ризвана Шахида Гулама Панджатана, похищенного, как утверждается, из своего дома 8 июня 2016 года;

l) Рехмана Джамиля, похищенного, как утверждается, из своего дома 9 июня 2016 года;

m) Мухаммада Али Дилдара Шаха, похищенного, как утверждается, из своего дома 9 июня 2016 года;

n) Алтафа Хусейна Манзура Хусейна, похищенного, как утверждается, из своего дома 9 июня 2016 года.

85. 17 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по случаю, касающемуся Али Афзала Бугти, этнического белуджи и гражданина Соединенных Штатов Америки, проживающего в Пакистане и похищенного, как утверждается, из своего дома 4 мая 2016 года четырьмя сотрудниками разведки.

86. 27 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по 11 случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, из своих домов в Карачи сотрудниками военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд:

a) Абдуллы Байга Анвара Байга, похищенного, как утверждается, 8 июня;

b) Усмана Хана Халида Хана, похищенного, как утверждается, 12 июня 2016 года;

c) Закира Ахмеда Хана Амира Ахмеда Хана, похищенного, как утверждается, 12 июня 2016 года;

d) Максуда Ахмеда Мухаммада Мехбуба, похищенного, как утверждается, 14 июня 2016 года;

e) Надира Мушаррафа Хана, похищенного, как утверждается, 15 июня 2016 года;

f) Ризвана Абдула Хакима, похищенного, как утверждается, 15 июня 2016 года;

g) Насира Заки Нура, похищенного, как утверждается, 15 июня 2016 года;

h) Тахира Икрама, похищенного, как утверждается, 16 июня 2016 года;

i) Шейха Абдула Кадира Шейха Абдула Кадира, похищенного, как утверждается, 16 июня 2016 года;

j) Ризвана Ахмеда Вохры Нура Ахмеда Вохры, похищенного, как утверждается, 16 июня 2016 года;

k) Шадаба Ахмеда Муштака Ахмеда, похищенного, как утверждается, 17 июня 2016 года.

87. 4 июля 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по 21 случаю, касающемуся следующих лиц, похищенных, как утверждается, из своих домов в провинции Синд или Карачи сотрудниками военизированных спецподразделений:

a) Сайеда Вакара Ахмеда Сайеда Анвара Ахмеда, похищенного, как утверждается, 20 июня 2016 года;

b) Кашифа Хусейна Махаммада Исмаила, похищенного, как утверждается, 20 июня 2016 года;

c) Фаика Амира, похищенного, как утверждается, 23 июня 2016 года;

d) Наима Ахмеда Рахима Бакша, похищенного, как утверждается, 23 июня 2016 года;

e) Тахира Насира, похищенного, как утверждается, 23 июня 2016 года;

f) Сабира Саттара, похищенного, как утверждается, 23 июня 2016 года;

g) Насима Ахмеда Низама Ахмеда, похищенного, как утверждается, 23 июня;

h) Асифа Лодхи, похищенного, как утверждается, 21 июня 2016 года;

i) Саджида Ваджида, похищенного, как утверждается, 21 июня 2016 года;

j) Мухаммада Фахада Али Африди Шаршада Али Африди, похищенного, как утверждается, 30 июня 2016 года;

k) Фахада Хана Дамиля Хана, похищенного, как утверждается, 28 июня 2016 года;

l) Зульфикара Ханзады Абрара, похищенного, как утверждается, 26 июня 2016 года;

m) Мухаммада Саида Мухаммада Юсуфа Шейха, похищенного, как утверждается, 28 июня 2016 года;

n) Якуба Абдула Хака, похищенного, как утверждается, 28 июня 2016 года;

o) Насира Раиса, похищенного, как утверждается, 29 июня 2016 года;

p) Саджида Саида Хусейна, похищенного, как утверждается, 29 июня 2016 года;

q) Аднана Куреши Аюба Куреши, похищенного, как утверждается, 29 июня 2016 года;

r) Мухаммада Аднана Мухаммада Салахуддина, похищенного, как утверждается, 29 июня 2016 года;

s) Моина Удина Васима Кадри, похищенного, как утверждается, 27 июня 2016 года;

t) Самира Мехмуда Мехмуда Алама, похищенного, как утверждается, 27 июня 2016 года;

u) Сайеда Хуснайна Накви Эджаза Аслама Накви, похищенного, как утверждается, 28 июня 2016 года.

88. 14 июля 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по случаю, касающемуся Сайеда Хамида Хусейна Хашми, похищенного, как утверждается, 5 июля 2016 года из своего дома сотрудниками военизированных спецподразделений в Карачи.

89. 20 июля 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по шести случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, из своих домов в Карачи сотрудниками военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд:

a) Абдула Басита Мухаммада Ваджида, похищенного, как утверждается, 2 июля 2016 года;

b) Абди Абдула Хамида, похищенного, как утверждается, 4 июля 2016 года;

c) Мухаммада Шоаиба Мухаммада Фуркана, похищенного, как утверждается, 4 июля 2016 года;

d) Мухтара Ахмеда Вакара Ахмеда, похищенного, как утверждается, 4 июля 2016 года;

e) Фахруддина Мухаммада Анвара Аббаси, похищенного, как утверждается, 9 июля 2016 года;

f) г-на Камаля Ахмеда Ризвана Ахмеда, похищенного, как утверждается, 9 июля 2016 года.

90. 21 июля 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по семи случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, из своих домов в различных районах Карачи сотрудниками военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд:

a) Мухаммада Ризвана Мухаммада Султана, похищенного, как утверждается, 11 июля 2016 года;

b) Маавиа Хусейна Мухаммада Ямина, похищенного, как утверждается, 28 июня 2016 года;

c) Усмана Али Ахмеда Али, похищенного, как утверждается, 14 июля 2016 года;

d) Асада Мансура Мансура Ахмеда, похищенного, как утверждается, 17 июля 2016 года;

e) Адбуала Вахаба Каремуллы, похищенного, как утверждается, 17 июля 2016 года;

f) Джамала Уддина Джалала Уддина, похищенного, как утверждается, 17 июля 2016 года;

g) Абдула Рашида Мухаммада Сиддике, похищенного, как утверждается, 17 июля 2016 года.

91. 9 августа 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по двум случаям, касающимся:

a) Абдула Вахида Балоча, похищенного, как утверждается, 26 июля 2016 года двумя сотрудниками сил безопасности из рейсового микроавтобуса на пункте сбора пошлины за проезд в Карачи при возвращении из Дигри (Внутренний Синд);

b) Васима Ахтара, мэра Карачи, похищенного, как утверждается, 19 июля 2016 года сотрудниками межведомственной службы разведки в штатском, военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд после слушания в суде дела о борьбе с терроризмом.

92. 17 августа 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по 10 случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, из своих домов в Карачи сотрудниками военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд:

a) Мухаммада Шираза Мухаммада Саджида, похищенного, как утверждается, 1 августа 2016 года;

b) Камрана Куреши Мухаммада Захура, похищенного, как утверждается, 1 августа 2016 года;

c) Тахи Первеза Алама, похищенного, как утверждается, 1 августа 2016 года;

d) Шераза Куреши Айяза Куреши, похищенного, как утверждается, 1 августа 2016 года;

e) Мухаммада Калима Хана Макбола, похищенного, как утверждается, 2 августа 2016 года;

f) Умера Дараза Умера Дина, похищенного, как утверждается, 2 августа 2016 года;

g) Данияла Мансури Абдула Саттара, похищенного, как утверждается, 2 августа 2016 года;

h) Рахили Мансури Абдул Саттар, похищенной, как утверждается, 2 августа 2016 года;

i) Мухаммада Назара Мукаррама Абдула Раззака, похищенного, как утверждается, 2 августа 2016 года;

j) Субхана Шейха Шейха Бадшаха, похищенного, как утверждается, 2 августа 2016 года.

93. 22 августа 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по 16 случаям, касающимся следующих лиц, похищенных, как утверждается, сотрудниками военизированных спецподразделений и полиции провинции Синд из своих жилищ в Карачи:

a) Рао Шарафата Адила Рао Хуршида, похищенного, как утверждается, 4 августа 2016 года;

b) Маджида Али Хана Закира Али Хана, похищенного, как утверждается, 3 августа 2016 года;

c) К. П. Башира Хана К. П. Абдула Рехмана, похищенного, как утверждается, 3 августа 2016 года;

d) Фиазана Хасана, похищенного, как утверждается, 4 августа 2016 года;

e) Кашифа Кадира Абдула Кадира, похищенного, как утверждается, 4 августа 2016 года;

f) Абдула Наима Абдула Гаффара, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

g) Абдула Каюма Гаффара, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

h) Гулама Сарвара Расула, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

i) Джунаида Куреши Мехмуда Куреши, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

j) Ахтешама Ахмеда Замира Ахмеда, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

k) Мирзы Ажара Байга Мирзы Ханифа Байга, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

l) Абдуллы Сиддика, похищенного, как утверждается, 5 августа 2016 года;

m) Саида Мухаммада Нура, похищенного, как утверждается, 6 августа 2016 года;

n) Мухаммада Ирфана Хана Мухамада Абрара Хана, похищенного, как утверждается, 6 августа 2016 года;

o) Тофика Ахмеда Рафика Ахмеда, похищенного, как утверждается, 6 августа 2016 года;

p) Сайеда Мухаммада Мажара Сайеда Шакила Ахмеда, похищенного, как утверждается, 11 августа 2016 года.

94. 13 сентября 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила информацию по случаю, касающемуся Шарифа Икрамуддина, похищенного, как утверждается, 1 сентября 2016 года сотрудниками военизированных спецподразделений из своего жилища в Карачи.

Стандартная процедура

95. Рабочая группа препроводила правительству Пакистана информацию по 13 случаям, касающимся:

a) Мухаммада Васима, похищенного, как утверждается, 27 марта 2011 года сотрудниками секретной службы из мечети в Мохалла Хаджи-Шах;

b) Умера Али, похищенного, как утверждается, 29 ноября 2012 года сотрудниками секретной службы с улицы в Техсил Матта;

c) Мухаммада Амина, похищенного, как утверждается, 1 августа 2010 года сотрудниками секретной службы с улицы около центральной тюрьмы Карачи;

d) Гохара Аниса Сайеда, арестованного, как утверждается, вместе с группой других граждан Пакистана 20 июня 1996 года должностными лицами и неустановленными сотрудниками военизированных спецподразделений в районе Гульзар Хиджри;

e) Ашфака Ахмеда Сиддики, арестованного, как утверждается, вместе с группой других граждан Пакистана 20 июня 1996 года должностными лицами и неустановленными сотрудниками военизированных спецподразделений в районе Гульзар Хиджри;

f) Мухаммада Шафи Хана Юсуфа Заи, арестованного, как утверждается, у себя дома 20 октября 1992 года сотрудниками правоохранительных органов;

g) Риасата Али Арайна, арестованного, как утверждается, у себя дома 7 сентября 1995 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана;

h) Икбала Муслима Юсуфа Заи, арестованного, как утверждается, 22 декабря 1993 года сотрудниками пакистанской полиции из районов Джамшед и Ферозеабад и сотрудниками правоохранительных органов Пакистана на дороге, ведущей в Кашмир, Карачи;

i) Салима Разы Раджпута, арестованного, как утверждается, у себя дома 12 сентября 1994 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана;

j) Абдула Рехмана Ансари, арестованного, как утверждается, 19 июля 1995 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана на автобусной остановке Хабиб Банк Човранги в Карачи;

k) Мухаммада Имрана Куреши, арестованного, как утверждается, у себя дома 6 марта 1995 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана;

l) Абида Рашида Шейха, арестованного, как утверждается, у себя дома 14 октября 1994 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана;

m) Гулама Расула Аббаси, арестованного, как утверждается, 3 декабря 1994 года сотрудниками правоохранительных органов Пакистана в общине Ликват.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

96. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила считать выясненными пять случаев, касающихся Мухаммада Али Разы, Абдула Маджида Надима Моланы, Фарьяла Байга, Абрара Ахмеда и Халила Ахмеда, которые освобождены, и случай, касающийся Риаз-уль-Хака Мухаммада, который, как утверждается, стал жертвой внесудебного убийства.

Информация, полученная из других источников

97. На основе обновленной информации, представленной одним из источников, и в соответствии со своими методами работы Рабочая группа вновь открыла дело о случае, который она выяснила на своей девяностой сессии в 2010 году и который касался Эхсана Арджуманди, гражданина Исламской Республики Иран и Норвегии, похищенного, как утверждается, 7 августа 2009 года сотрудниками пакистанской разведывательной службы во время посещения родственников, проживающих в округах Турбат и Манд, провинция Белуджистан.

Информация, представленная правительством

98. 15 июля 2016 года правительство Пакистана препроводило информацию по 56 невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Замечание

99. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена значительным количеством случаев, информация о которых была препровождена ею правительству Пакистана в соответствии с процедурой незамедлительных действий. Многие случаи касаются лиц, похищенных в провинции Синд и, по сообщениям, связанных с Движением Муттахида Кауми. В этой связи Рабочая группа подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений и что, согласно пункту 2 статьи 10, точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации.

100. Рабочая группа благодарит правительство Пакистана за представленную им 15 июля 2016 года информацию о значительном количестве случаев. Рабочая группа вновь призывает правительство обеспечивать, чтобы представляемая информация содержала конкретные подробности, необходимые для выяснения судьбы и местонахождения лица, такие как точное место содержания под стражей, если лицо находится в заключении, либо адрес лица, если оно находится на свободе.

Перу

Информация, полученная из других источников

101. Один из источников представил информацию по одному невыясненному случаю.

Общая информация

102. 31 августа 2016 года правительство Перу препроводило информацию о государственной политике в области розыска лиц, пропавших без вести в период 1980–2000 годов, в том числе о новом законе от 22 июня 2016 года.

Замечание

103. Рабочая группа вновь подтверждает свою приверженность поддержанию конструктивного диалога и поддержке усилий, прилагаемых правительством Перу для решения проблемы насильственных исчезновений, включая розыск пропавших без вести лиц. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству о своем предложении представить график принятия мер, направленных на выполнение рекомендаций, вынесенных Рабочей группой (см. A/HRC/33/51/Add.3).

Республика Корея

Информация, представленная правительством

104. 22 августа 2016 года правительство Республики Корея препроводило информацию по трем невыясненным случаям. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

105. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Корейской Народно-Демократической Республики.

Российская Федерация

Незамедлительные действия

106. 3 июня 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Российской Федерации информацию по случаю, касающемуся Эрвина Ибрагимова, гражданина Украины и члена Координационного совета Всемирного конгресса крымских татар, похищенного, как утверждается, мужчинами в форме дорожно-патрульной службы около своего дома в Бахчисарае. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Украины.

Информация, представленная правительством

107. 6 июля 2016 года правительство Российской Федерации препроводило информацию по вышеупомянутому невыясненному случаю. Рабочая группа рассмотрит представленную информацию, как только она будет переведена с русского языка.

Стандартная процедура

108. Рабочая группа препроводила правительству Российской Федерации информацию по одному случаю, касающемуся Тимура Шаймарданова, активиста украинского Майдана, пропавшего без вести, как утверждается, 26 мая 2014 года в Симферополе, Крым. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию информации по данному случаю правительству Украины.

109. Рабочая группа препроводила правительству Российской Федерации информацию по 104 случаям, касающимся следующих лиц (дата предполагаемого исчезновения которых приведена в скобках), похищенных, как утверждается, российскими вооруженными силами в Чечне:

- Вахула Мартанукаева (3 декабря 2002 года)
- Вахи Абдурзакова (25 октября 2002 года)
- Магомеда Азизова (5 февраля 2003 года)
- Бадаева Джамбулата (18 июня 2000 года)
- Исы Едиева (15 февраля 2003 года)
- Вахула Мартаныкаева (3 декабря 2002 года)
- Заинди Садулаева (24 января 2003 года)
- Беслана Тасуханова (7 июля 2002 года)
- Магомеда Умарова (20 мая 2005 года)
- Ахмеда Унусова (27 июня 2002 года)
- Арапа Изарова (31 января 1995 года)
- Ахдана Астемирова (2 августа 2000 года)
- Алхазыровича Абубакарова (26 ноября 2002 года)
- Анжелы Ансаровой (10 июня 1996 года)
- Ларисы Ансаровой (10 июня 1996 года)
- Ахмеда Астемирова (2 августа 2000 года)
- Аюба Астемирова (2 августа 2000 года)
- Адама Давелтукаева (20 ноября 2000 года)
- Бекхана Джаналиева (22 октября 2000 года)
- Маирбека Джаналиева (22 октября 2000 года)
- Ахмеда Гермуханова (11 апреля 2002 года)
- Алихана Кудусова (24 сентября 2001 года)
- Саляха Тайсимова (6 мая 2000 года)

- Мусы Ташаева (20 ноября 2000 года)
- Сулумбека Таштамирова (1 января 1995 года)
- Исы Уцмиева (10 июня 1996 года)
- Юсупа Керимова (8 октября 2000 года)
- Рамзана Кукаева (20 ноября 2000 года)
- Саид-Хасана Нунаева (12 декабря 2002 года)
- Махмуда Мусаева (31 января 2003 года)
- Магомеда Керимова (8 октября 2000 года)
- Ильяса Мовсарова (30 апреля 2002 года)
- Бислана Муслиева (8 июня 2002 года)
- Ризвана Муслиева (8 июня 2002 года)
- Ислама Асуханова (30 мая 2003 года)
- Саид-Ахмеда Манзаева (9 июня 2001 года)
- Аюба Дадаева (9 ноября 2000 года)
- Лемы Кантаева (16 июня 2001 года)
- Мовсара Хуцаева (16 декабря 2001 года)
- Беслана Хуцаева (16 декабря 2001 года)
- Хамзата Хутиева (25 июля 2002 года)
- Рамзана Хутиева (25 июля 2002 года)
- Магомеда Дикиева (10 апреля 2001 года)
- Адлана Даудова (25 ноября 2002 года)
- Аслана Базаева (31 декабря 2000 года)
- Хамита Муртазалиева (24 марта 2001 года)
- Аббаса Садуева (3 мая 2001 года)
- Саида Садуева (3 мая 2001 года)
- Вахида Саидова (27 апреля 1995 года)
- Магомеда Сараланова (6 февраля 2000 года)
- Адлана Хатуева (9 июня 2002 года)
- Хамзата Хамзотова (22 июня 2002 года)
- Хасана Хаджиева (30 октября 2001 года)
- Андарбека Сатуева (6 февраля 2000 года)
- Абуакара Садуева (3 мая 2001 года)
- Беслана Сайдаева (14 июля 2001 года)
- Айдруса Саралиева (14 февраля 2002 года)
- Аслана Хатуева (9 июня 2002 года)
- Лемы Хамзатова (4 июня 2003 года)

- Визирхана Докуева (16 июля 2000 года)
- Абдула Дишнаева (9 марта 2003 года)
- Уваиса Докуева (11 августа 2002 года)
- Салмана Хамцуева (3 сентября 2001 года)
- Ильяса Кушпарова (5 февраля 2000 года)
- Ахмеда Дудуркаева (16 июля 2000 года)
- Руслана Устарханова (13 ноября 2002 года)
- Исы Хизриева (25 сентября 2001 года)
- Муслима Хумадова (27 января 2003 года)
- Рамзана Умарова (22 ноября 2001 года)
- Хамзата Умарова (30 июля 2001 года)
- Муслима Сайдулханова (13 января 2004 года)
- Исы Калаева (5 апреля 2003 года)
- Марибека Найджаева (31 декабря 1994 года)
- Минги Хасуевой (16 апреля 2002 года)
- Аслана Хасбулатова (24 июля 2005 года)
- Шамиля Халидова (29 ноября 2002 года)
- Исы Хаджиева (6 марта 2000 года)
- Бувайсара Дойтмерцаева (22 января 2003 года)
- Аутдина Хамидова (13 ноября 2002 года)
- Хампаша Ханалиева (25 декабря 2000 года)
- Ибрагима Хамзатханова (6 августа 1996 года)
- Байдина Мамуева (20 августа 2004 года)
- г-жи Наталии Шадиевой (28 ноября 2008 года)
- Уваиса Абубакарова (1 ноября 1994 года)
- Саид-Магомеда Вацаева (9 октября 2001 года)
- Ахмеда Бакаева (30 июля 2002 года)
- Алауди Тутханова (2 ноября 2002 года)
- Вахаба Агуева (11 ноября 2002 года)
- Ибрагима Абазова (10 июля 1996 года)
- Шаруди Обругова (14 августа 2002 года)
- Руслана Басханова (6 января 2004 года)
- Сулима Хатулова (26 января 2001 года)
- Заура Хазриева (15 декабря 2001 года)
- Абзуева Эмрана (4 апреля 2002 года)
- Весмирта Ескиева (26 декабря 2000 года)

- Висайта Ескиева (26 декабря 2000 года)
- Усмана Саламова (12 ноября 2002 года)
- Магомадова Саида Магомеда (15 января 2002 года)
- Аинди Диниева (16 августа 2003 года)
- Аслана Бачакова (9 октября 2001 года)
- Вахида Яхьяева (22 апреля 2002 года)
- Алви Лорсункаева (12 мая 2002 года)
- Бислана Чадаханова (14 февраля 2002 года)
- Абдул-Малика Дишнаева (10 марта 2003 года)

Информация, полученная из других источников

110. Один из источников представил информацию по одному невыясненному случаю.

Руанда

Информация, полученная из других источников

111. Один из источников представил обновленную информацию по одному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для его выяснения.

Шри-Ланка

Стандартная процедура

112. Рабочая группа препроводила правительству Шри-Ланки информацию по 10 случаям, касающимся следующих лиц:

a) Энтони Йона, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 8 сентября 2008 года государственными силами близ рынка в Ваттале;

b) Аджена Премукумары Локуралаладжа, гражданина Шри-Ланки сингальского происхождения, похищенного, как утверждается, 19 июня 2007 года сотрудниками военной разведки Шри-Ланки на железнодорожном вокзале Галлаллы, Полоннарува;

c) Каштруи Араччджа Энтони, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 17 октября 2008 года из своего дома и увезенного в неустановленном белом микроавтобусе, принадлежащем государственным силам;

d) Саджида Мохамеда Саджида Сабрина, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 17 сентября 2008 года сотрудниками военно-морских сил государственной безопасности, когда он вел машину в Дехивеле – пригороде Коломбо;

e) Иларангана Кантасами, гражданина Шри-Ланки тамильского происхождения, похищенного, как утверждается, 6 мая 2006 года вооруженными силами безопасности на контрольно-пропускном пункте Омантаи в Вавании;

f) Мохамеда Дилана Джамала Дина, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 17 сентября 2008 года сотрудниками военно-морских сил государственной безопасности когда он вел машину в Дехивеле – пригороде Коломбо;

g) Куперана Манникама, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 23 ноября 2008 года в Вавунативу, близ Карадиянари;

h) Кухадасана Кайлаяпиллая, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 17 декабря 2006 года членами Группы Каруна «Тигры освобождения Тамил-Илама» (ТОТИ);

i) Иятурая Раджатипана, гражданина Шри-Ланки, похищенного, как утверждается, 3 мая 2009 года сотрудниками полицейских сил Шри-Ланки;

j) Навaратинама Кантана Кантана, гражданина Шри-Ланки, исчезнувшего, как утверждается, 18 февраля 2008 года.

Информация, представленная правительством

113. 2 мая 2016 года правительство Шри-Ланки препроводило информацию по 101 невыясненному случаю. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения.

Информация, полученная из других источников

114. Один из источников представил информацию по одному невыясненному случаю.

Другие письма

115. 2 августа 2016 года Рабочая группа совместно с другим механизмом специальной процедуры направила правительству Шри-Ланки письмо по поводу текущих усилий по выполнению резолюции 30/1 Совета по правам человека, содержащее также замечания и рекомендации, вынесенные рядом мандатариев специальных процедур, недавно посетивших Шри-Ланку, и соображения относительно сохраняющихся проблем, в частности вопроса о насильственных исчезновениях.

Письмо с просьбой об оперативном вмешательстве

116. 8 июня 2016 года Рабочая группа направила правительству Шри-Ланки письмо с просьбой об оперативном вмешательстве, касающееся предполагаемых репрессий в отношении одного из ключевых свидетелей по делу о насильственном исчезновении.

Замечание

117. Рабочая группа вновь подчеркивает свою приверженность делу поддержания конструктивного диалога с правительством и поддержки всех усилий по решению проблемы насильственных исчезновений в Шри-Ланке, в том числе посредством создания учреждения по делам пропавших без вести лиц. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству Шри-Ланки о своем недавнем предложении представить график принятия мер, направленных на выполнение рекомендаций, вынесенных Рабочей группой (см. A/HRC/33/51/Add.2).

Сирийская Арабская Республика

Стандартная процедура

118. Рабочая группа препроводила правительству Сирийской Арабской Республики информацию по четырем случаям, касающимся следующих лиц:

a) Абдо Хайяни, похищенного, как утверждается, 14 июля 2012 года государственными силами безопасности на контрольно-пропускном пункте в городе Сармин, мухафаза Идлиб;

b) Моханнада аль-Хейра, похищенного, как утверждается, 13 февраля 2013 года сотрудниками службы военной безопасности из военного госпиталя в Латакии;

c) Аднана аль-Гафри, похищенного, как утверждается, 22 апреля 2012 года вооруженными силами правительства Сирии из своего дома в районе аль-Кусур, Хомс;

d) Сухайля аль-Ашкара, арестованного, как утверждается, 20 июня 2015 года сотрудниками разведки военно-воздушных сил на контрольно-пропускном пункте Таль-Амри на дороге, ведущей в Саламию, Хомс.

Информация, полученная из других источников

119. Источники представили информацию по пяти невыясненным случаям.

Судан

Незамедлительные действия

120. 26 мая 2016 года Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Судана информацию по трем случаям, касающимся:

a) Ибрагима Саада Ахмеда ат-Таиба, арестованного, как утверждается, 25 марта 2016 года у себя дома в районе аль-Гассам, аль-Дамазин, штат Голубой Нил, сотрудниками 4-й дивизии военной разведки Дамазина;

b) Мая Адила Ибрагима Мохамеда, арестованного, как утверждается, 5 мая 2016 года сотрудниками служб национальной разведки и безопасности в Хартуме;

c) Вифага Мохамеда Гураши ат-Таиба, арестованного, как утверждается, 5 мая 2016 года сотрудниками служб национальной разведки и безопасности в Хартуме.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

121. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила считать выясненными вышеупомянутые случаи; лица, которых они касались, как сообщается, были освобождены.

Таиланд

Совместный призыв к незамедлительным действиям

122. 13 июня 2016 года Рабочая группа совместно с пятью другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям, касающийся предполагаемого убийства защитника экологических прав человека Паяо Панроджа; исчезновения защитника прав на землю Дена Камлае; покушения на убийство еще одного защитника прав на землю Суподжа Кансонга; и угроз в адрес группы защитников экологических прав человека из провинции Пичит, связанных с осуществлением ими своих прав на свободу выражения мнений и свободу ассоциации.

Турция

Незамедлительные действия

123. В течение отчетного периода Рабочая группа в соответствии с процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Турции информацию по двум случаям:

a) 3 июня 2016 года – по случаю, касающемуся Хурсита Кюлтера, гражданина Турции курдского происхождения, арестованного, как утверждается, 27 мая 2016 года сотрудниками сил безопасности в районе Бахчелиевлер провинции Ширнак;

b) 11 августа 2016 года – по случаю, касающемуся Османа Озаты, юрисконсульта, задержанного, как утверждается, 21 июля 2016 года сотрудниками сил безопасности в Университете Гази в Бесевлере, Анкара.

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

124. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила считать выясненным случай, касающийся Османа Озаты, который содержится под стражей.

Информация, представленная правительством

125. 24 августа 2016 года правительство Турции препроводило информацию по случаю, касающемуся Османа Озаты. На основе представленной источником информации, которая была подтверждена также правительством, Рабочая группа постановила считать данный случай выясненным (см. пункт 124).

126. 10 октября 2016 года правительство препроводило информацию по случаю, касающемуся Хурсита Кюлтера. На основе представленной информации Рабочая группа постановила применить правило о шестимесячном сроке.

Выяснение обстоятельств

127. На основе информации, ранее представленной правительством, Рабочая группа постановила считать выясненными случаи, касающиеся Экрема Булута и Рамазана Булута по истечении срока, предписанного правилом о шестимесячном сроке (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 93). Как сообщается, данные лица скончались.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

128. 19 августа 2016 года Рабочая группа совместно с пятью другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям, касающийся предполагаемого произвольного содержания под стражей в условиях полной изоляции лиц, задержанных после неудавшейся попытки переворота 15 июля 2016 года, а также применения к ним пыток и неправомерного обращения и отказа в основных правах человека.

Замечание

129. Рабочая группа вновь подчеркивает свою приверженность делу поддержания конструктивного диалога с правительством и поддержки всех усилий по решению проблемы насильственных исчезновений в Турции. В этой связи Рабочая группа напоминает правительству Турции о своем недавнем предложении представить график принятия мер, направленных на выполнение рекомендаций, вынесенных Рабочей группой (см. A/HRC/33/51/Add.1).

Объединенные Арабские Эмираты

Выяснение обстоятельств на основе информации, полученной из других источников

130. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила считать выясненными случаи, касающиеся Халеда Ахмеда, Насера бен-Гаита, Мосаба Мохаммеда Ахмеда Саида Алабдули и Амины Мохамед Ахмед Саид Алабдули. Как сообщается, трое из данных лиц содержатся под стражей в установленном месте, а четвертое лицо находится на свободе.

Уругвай

Информация, представленная правительством

131. 26 августа 2016 года правительство Уругвая препроводило информацию по трем невыясненным случаям, зарегистрированным в досье Аргентины. Представленная информация была сочтена недостаточной для их выяснения. На основе представленной информации Рабочая группа постановила перенести эти случаи из досье Аргентины в досье Уругвая.

Общая информация

132. 26 августа 2016 года правительство Уругвая препроводило информацию (указ № 131 от 19 мая 2015 года) об учреждении рабочей группы по вопросам установления истины и правосудия.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Информация, полученная из других источников

133. Один из источников представил информацию по двум невыясненным случаям.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

134. 4 июля 2016 года правительство Боливарианской Республики Венесуэлы представило информацию в ответ на направленный 24 марта 2016 года совместно с четырьмя другими механизмами специальных процедур призыв к незамедлительным действиям, касающийся предполагаемого исчезновения и убийства 4 марта 2016 года 28 человек в штате Боливар.