

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
4 February 2019
Russian
Original: Spanish

Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее восемьдесят третьей сессии (19–23 ноября 2018 года)

Мнение № 88/2018 относительно Эдуардо Валенсии Кастельяноса (Мексика)*

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. В своей резолюции 1997/50 Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и решением 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. Недавно своей резолюцией 33/30 Совет продлил мандат Рабочей группы на трехлетний срок.
2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/36/38) 28 февраля 2018 года Рабочая группа препроводила правительству Мексики сообщение, касающееся Эдуардо Валенсии Кастельяноса. Правительство ответило на это сообщение двумя отдельными и взаимодополняющими письмами, полученными 3 и 31 мая 2018 года. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:
 - а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
 - б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
 - с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, о которых идет речь,

* В соответствии с пунктом 5 методов работы в обсуждении данного дела не участвовал Хосе Антонио Гевара Бермудес.



является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к таковому (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Г-н Валенсия Кастельянос – гражданин Мексики 1970 года рождения, по профессии организатор строительного производства и специалист по продаже недвижимости. За период с 1992 года под руководством г-на Валенсии Кастельяноса было построено более 25 туристических комплексов, один из которых, «Аква-Фламингос», расположен в городе Нуэво-Вальярта, штат Наярит.

Первое задержание

5. Источник сообщает, что первое задержание г-на Валенсии Кастельяноса произошло 6 сентября 2010 года около 14 ч 30 мин, когда он ехал на своем личном автомобиле по проспекту Патриа в штате Халиско. Дорогу ему перегородили два белых фургона, из которых выскочили лица в штатском с длинноствольным оружием. Не представившись, не сообщив г-ну Валенсии Кастельяносу причин его задержания и не предъявив ордера на арест, они заставили его сесть в один из фургонов, заявив, что он задержан и будет доставлен в прокуратуру штата Халиско. Он был доставлен в Генеральную прокуратуру штата Халиско, где ему сообщили только о том, что он был арестован по запросу властей штата Наярит. Г-н Валенсия Кастельянос, как сообщается, потребовал предъявить ему копию этого предполагаемого запроса на его арест, но так и не получил ее. Он содержался под стражей в прокуратуре до 23 ч 00 мин, после чего судебные приставы штата Халиско доставили его в прокуратуру штата Наярит. По прибытию он вновь не был проинформирован о причинах его задержания, и ему было отказано в праве связаться с членами своей семьи и своим адвокатом.

6. Сообщается, что около полудня 7 сентября 2010 года г-н Валенсия Кастельянос был переведен в государственную тюрьму муниципалитета Баия-де-Бандерас в штате Наярит. В этот день он не был доставлен к судье, и никто не проинформировал его о его правах или причинах его задержания. Ему также не предъявили каких-либо правовых документов, обосновывающих его задержание, и не предоставили юридической помощи. Он не имел возможности связаться с членами своей семьи.

7. Согласно источнику, 8 сентября 2010 года г-н Валенсия Кастельянос был доставлен в компетентный суд, с тем чтобы дать предварительные показания и заслушать уведомление о предполагаемом ордере на арест. Задержанный обратился с просьбой о личной встрече с судьей, но ему сообщили, что это невозможно, так как судьи нет на месте. Кроме того, г-н Валенсия Кастельянос захотел ознакомиться с материалами обвинения, прежде чем давать предварительные показания, в чем ему было отказано. Секретарь суда в устном и неофициальном порядке сообщил ему, что иностранный гражданин обвинил его в краже, и показал ему якобы подписанный им самим документ, что позволило ему понять, что подпись была подделана.

8. Источник сообщает, что г-н Валенсия Кастельянос был обвинен в краже имущества в одном из блоков жилого комплекса «Аква-Фламингос», который физически был в его собственности, и, соответственно, о предполагаемой краже не

могло быть речи. Пока он находился под стражей, 11 сентября 2010 года ему угрожал убийством один адвокат, имя которого известно Рабочей группе и который сказал ему: «Если ты не дашь мне безусловное право распоряжаться твоим имуществом, тебя прикончат сегодня же ночью, здесь все под моим контролем». Примерно шесть дней спустя г-н Валенсия Кастельянос был временно освобожден под залог.

Угрозы и присвоение имущества

9. Сообщается, что в период с января 2011 года по май 2013 года г-н Валенсия Кастельянос неоднократно получал угрозы со стороны иностранного гражданина, который, как утверждается, имел связи с вышеупомянутым адвокатом. Эти запугивания представляли собой электронные письма с угрозами убийства, в которых это лицо утверждало, что имеет связи с картелем «Лос Зетас» и тогдашним прокурором штата Наярит. В одном из электронных писем содержалось следующее сообщение: «Когда ты приедешь в Пуэрто-Вальярта, мы будем ждать тебя в аэропорту с «Лос Зетас», и всем Валенсия придет конец».

10. 18 апреля 2011 года 604 объекта недвижимости, принадлежащих г-ну Валенсии Кастелланос в жилом комплексе «Аква-Фламингос», были имобилизованы. Источник указывает, что это стало возможным благодаря принятию обеспечительной меры, которая впоследствии была признана незаконной согласно восьми судебным решениям по процедуре ампаро. Указывается, что имобилизация данных объектов недвижимости была незаконной в силу своего несоответствия существенным процедурным требованиям: она была проведена без присутствия свидетелей и без оформления описи соответствующих объектов недвижимости. Кроме того, был сделан вывод о несоразмерности этой меры: она затронула 604 объекта стоимостью 80 млн долл. США, в то время как согласно ходатайству требовалось дать обеспечение в размере лишь 40 млн долл. США. Сообщается, что с инициативой о принятии обеспечительной меры выступила та же группа лиц, которые угрожали г-ну Валенсии Кастельяносу. Эти лица якобы требовали, чтобы г-н Валенсия Кастельянос уступил им свое имущество, нажитое им в ходе своей профессиональной работы с недвижимостью. Для этого, как утверждается, были неправомерно задействованы связи истцов и лиц, которые угрожали г-ну Валенсии Кастельяносу, с тогдашним прокурором и губернатором штата Наярит.

11. С учетом этой ситуации в марте 2012 года г-н Валенсия Кастельянос обратился с просьбой о встрече с представителями канцелярии губернатора. В ней приняли участие его адвокат, тогдашний прокурор штата Наярит и секретарь правительства штата; утверждается, что последний якобы заявил: «В Наярите я и есть закон, и для меня ты преступник. Или ты отдаешь Аква-Фламингос, или я отбираю его, сажаю тебя в тюрьму, и тебе конец». Впоследствии г-на Валенсию Кастельяноса, как утверждается, пытались заставить подписать документ, в котором он предоставлял адвокату (тому же лицу, которое ранее угрожало ему) полномочия свободно распоряжаться его имуществом без необходимости отчитываться о своих действиях. В ответ на отказ г-на Валенсии Кастельяноса его собеседник, коснувшись рукой огнестрельного оружия, пригрозил ему, что он за это поплатится.

12. Через несколько дней после этой встречи лица, которые ранее угрожали г-ну Валенсии Кастельяносу, предположительно подделали его подпись на ряде векселей, контрактов, долговых обязательств и исковых заявлений, среди прочих документов. Они также использовали поддельную подпись г-на Валенсии Кастельяноса для возбуждения его судебного преследования без его ведома, с тем чтобы оставить его в состоянии беззащитности в рамках судебных разбирательств, в результате чего ему угрожал приговор к тюремному заключению. Источник сообщает, что эти действия позволили лишить г-на Валенсию Кастельяноса значительной части его имущества незаконным путем.

13. Источник отмечает, что в конце мая 2012 года адвокатам г-на Валенсии Кастельяноса угрожали убийством в связи с его защитой, которую они вели.

14. Согласно полученной информации, г-н Валенсия Кастельянос и его защитники публично заявили через средства массовой информации о различных угрозах и

преследованиях, о которых говорилось выше. Так, например, эта информация была освещена в программе «Все личное» (*Todo Personal*) открытого мексиканского телеканала 40 в августе 2012 года и в марте 2013 года, а также в газете «Реформа» в мае 2013 года. Кроме того, в мае 2017 года на обложке и на нескольких страницах еженедельника «Просесо» был опубликован репортаж о данном деле. В августе 2017 года родственники г-на Валенсии Кастельяноса выступили на пленарном заседании местного Конгресса, которое широко освещалось средствами массовой информации.

Второе задержание

15. В ноябре 2013 года г-н Валенсия Кастельянос обратился за юридической помощью в Федеральном округе. С этой целью 28 ноября 2013 года он явился в частный кабинет начальника правового управления канцелярии Президента Республики, расположенный на проспекте Масатлан де ла Колония Кондеса.

16. Согласно источнику, когда г-н Валенсия Кастельянос выходил из здания после окончания встречи, он был задержан лицами, которые предположительно являлись сотрудниками полиции Федерального округа и которые не представились и не предъявили ордер на его арест. Эти должностные лица, как утверждает, сообщили г-ну Валенсии Кастельяносу, что в отношении его автомобиля было написано заявление об угоне. При этом они не указали, о каком именно транспортном средстве идет речь, где было зарегистрировано это заявление об угоне и что связывает его с предполагаемым преступлением. Затем его заставили сесть в частную машину и держали его под стражей всю ночь в неизвестном месте без возможности связаться с адвокатом. На следующее утро, 29 ноября, его доставили в прокуратуру города Тепик, штат Наярит, где он встретился с прокурором штата, который сообщил ему, что живым из этой ситуации он не выберется.

17. 30 ноября 2013 года г-н Валенсия Кастельянос был переведен в тюрьму «Венустиано Карранса», где он содержался в блоке для лиц с психическими расстройствами, также известном как блок «Семь один». Утверждается, что там он был жестоко избит и содержался в нечеловеческих условиях.

18. 30 ноября 2013 года в 17 ч 00 мин сотрудники суда муниципалитета Баия-де-Бандерас явились, не представившись, в тюрьму «Венустиано Карранса» города Тепик, с тем чтобы предъявить ему обвинения. Г-н Валенсия Кастельянос потребовал, чтобы при предъявлении обвинений присутствовал полномочный представитель судебного органа, как предусмотрено положениями статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса штата Наярит, однако ему ответили, что достаточно судебных приказов и что судья не явится (источник указывает, что задержанный впервые увидел судью, по распоряжению которого он содержался под стражей, в середине июня 2016 года). Сообщается, что г-ну Валенсии Кастельяносу были предъявлены обвинения в совершении таких преступлений, как преступный сговор, неправомерное управление имуществом, угрозы, приобретение недвижимого имущества преступным путем, мошенничество, а также два обвинения в квалифицированном мошенничестве. Следует отметить, что предварительное расследование по этим обвинениям велось в период между 2009 и 2011 годами без ведома обвиняемого, что, как утверждает, повлекло за собой его беззащитность, и противоречит праву на надлежащую защиту.

19. Кроме того, сообщается, что г-ну Валенсии Кастельяносу было отказано в праве на эффективную правовую помощь как в течение первых 48 часов после его задержания, так и до предъявления обвинений. Его адвокату было отказано в праве быть заслушанным, а представленные им возражения по иску были проигнорированы при вынесении постановления о заключении под стражу. Кроме того, ему не разрешили находиться рядом с задержанным в течение первых 48 часов после ареста, поскольку последний содержался без связи с внешним миром. После этого ему не позволили провести частную беседу со своим адвокатом, поскольку они находились под постоянным наблюдением сотрудников следственной полиции штата, которые вели себя агрессивно.

20. Источник сообщает, что с г-на Валенсии Кастельяноса были сняты шесть из семи предъявленных ему обвинений. В отношении последнего обвинения указывается, что в настоящее время идет судебное разбирательство, в ходе которого судья отклонил доказательства, на которых основывалось обвинение.

Условия содержания под стражей и обращение с задержанным

21. Г-н Валенсия Кастельянос находился в блоке «Семь один» тюрьмы «Венустиано Карранса» до 15 декабря 2013 года. Затем он был направлен в фельдшерский пункт, где ему была оказана медицинская помощь для лечения травм, полученных в результате избиения, а также заболеваний дыхательных путей и дерматита.

22. 13 января 2014 года главный тюремный надзиратель сообщил г-ну Валенсии Кастельяносу, что прокурор дал ему указание применить к нему пытки той же ночью и что он сделает все возможное для того, чтобы смягчить их. Однако в тот же день г-н Валенсия Кастельянос был переведен в тюрьму города Бусериас, где у него изъяли документы, необходимые для его защиты. В этой тюрьме ему сообщили, что каждый день в его распоряжении будет десять минут для консультаций со своими адвокатами, которые будут приезжать к нему из Мехико и Гвадалахары, чтобы подготовить его защиту по более чем ста уголовным искам, возбужденным против него на основе индивидуальных жалоб, злонамеренно поданных предполагаемыми иностранными покупателями.

23. 24 июня 2014 года восемь человек в капюшонах избили г-на Валенсию Кастельяноса в тюремной камере, а после избиения сказали ему, что это было следствием того, что он оговорил тогдашнего прокурора, а также заместителя руководителя по вопросам общественной безопасности муниципалитета Баия-де-Бандерас.

24. 11 ноября 2015 года люди в капюшонах, вооруженные длинноствольным оружием, избили г-на Валенсию Кастельяноса, а затем перетащили его в одиночную камеру, называемую «Ла Лоба» (волчица). Эта одиночная камера представляла собой расположенное под лестницей и не оборудованное туалетом душное помещение высотой не более 1 м 20 см, которое было полно экскрементов и мочи ранее побывавших там заключенных и кишело насекомыми. Он содержался там почти в полной изоляции и с весьма ограниченным доступом к воде и пище, в результате чего за месяц он похудел примерно на 14 кг. Его выпустили оттуда, когда окружной судья распорядился о его переводе и улучшении условий содержания под стражей.

25. 9 декабря 2015 года г-на Валенсию Кастельяноса посетили представители Комиссии по защите прав человека штата Наярит, которым он поведал о произошедшем во время его содержания под стражей. В своей рекомендации 7/2016 Комиссия установила факт нарушений прав человека задержанного в результате ненадлежащего исполнения должностными лицами своих служебных обязанностей, содержания под стражей без связи с внешним миром и жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, которому он подвергался. После визита Комиссии и подачи заявления по процедуре ампаро, которое было признано приемлемым, г-н Валенсия Кастельянос был переведен в камеру для заключенных с психическими расстройствами, где рано утром у него были изъяты его личные вещи и наличные деньги.

26. 16 декабря 2015 года г-н Валенсия Кастельянос был доставлен в помещение, где представитель тюремной администрации стал кричать, угрожать и бить по стенам, требуя от него подписать признание о том, что он предпринял попытку ввоза в страну наркотиков. Г-н Валенсия Кастельянос отказался подписать этот документ, после чего в его адрес последовали новые угрозы.

27. 1 ноября 2016 года г-н Валенсия Кастельянос обратился с просьбой о переводе в другой центр содержания под стражей за пределами штата Наярит путем представления ходатайства по процедуре ампаро, поскольку как задержанные, так и надзиратели сообщили ему, что в этом месте его жизни грозит опасность, а также

чтобы избежать пыток и жестокого и бесчеловечного обращения в будущем. Однако его просьба была отклонена.

28. В феврале и марте 2017 года г-н Валенсия Кастельянос участвовал в двух очных ставках, в ходе которых он опознал иностранного гражданина, который предположительно угрожал ему в период с 2011 по 2013 год. После опознания это лицо вновь стало угрожать ему убийством.

29. 27 марта 2017 года двое заключенных, которые прибыли в центр содержания под стражей примерно 36 часами ранее, открыли двери камеры г-на Валенсии Кастельяноса и избили его, остановившись только после того, как они решили, что он мертв. Г-на Валенсию Кастельяноса перенесли в центральный двор тюрьмы, где он пробыл без сознания около 30 минут. Придя в себя, он попросил доставить его в больницу. Только после этого полицейский патруль отвез его в больницу Сан-Хавьер в городе Нуэво-Вальярта. Источник сообщает, что через десять дней двое заключенных, которые избили г-на Валенсию Кастельяноса, «бежали» из тюрьмы.

30. После госпитализации у г-на Валенсии Кастельяноса были обнаружены переломы бедра, костей носа, левой скуловой дуги и верхней челюсти, трещины II и III ребер на правой стороне, растяжение связок коленного сустава, аневризма легких, сотрясение головного мозга и следы ударов по лицу, шее и телу. Г-н Валенсия Кастельянос перенес четыре хирургические операции, ему также потребовался протез бедра и курс реабилитации; сообщается, что его физические возможности будут весьма ограниченными и ему потребуются пожизненный уход. Что касается его психологического состояния, то г-н Валенсия Кастельянос, как сообщается, страдает от посттравматического стресса, мании преследования, неконтролируемого чувства тревоги и нарушений сна. Источник представил медицинское заключение, подготовленное согласно Руководству по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол), где указывается, что г-н Валенсия Кастельянос подвергался пыткам и жестокому, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению.

Госпитализация, преследование и условное освобождение

31. Пока он находился в больнице, неизвестные государственные должностные лица прибыли туда с требованием о прекращении госпитализации г-на Валенсии Кастельяноса, не уточнив, куда и по чьему распоряжению он должен быть отправлен. Этому помешали работники больницы и члены его семьи.

32. 25 августа 2017 года восемь хорошо вооруженных лиц, которые не представились и не предъявили судебного приказа, забрали г-на Валенсию Кастельяноса без выписки из больницы и доставили на полицейском автомобиле в тюрьму города Бусериас. На следующий день он был доставлен обратно в больницу благодаря давлению, оказанному членами его семьи и его адвокатами на представителей местных органов власти.

33. Сообщается, что некоторые лица, которые ранее постоянно угрожали г-ну Валенсии Кастельяносу, часто посещали больницу Сан-Хавьер, интересовались, где он находится, и делали фотографии, причем в некоторых случаях они были вооружены.

34. 27 ноября 2017 года Межамериканская комиссия по правам человека предписала принять предупредительные меры (дело № 519-17) для защиты г-на Валенсии Кастельяноса ввиду наличия опасности грубого нарушения его прав человека и нанесения им непоправимого ущерба, а также, соответственно, необходимости незамедлительного вмешательства. В этой связи Комиссия обратилась к государству с просьбой принять «необходимые меры для сохранения жизни и личной неприкосновенности Эдуардо Валенсии Кастельяноса».

35. 17 января 2018 года судья по уголовным делам первой инстанции муниципалитета Баия-де-Бандерас вынес постановление об условном освобождении г-на Валенсии Кастельяноса после его 50-месячного содержания под стражей.

Утверждается, что это постановление предусматривало без всяких на то оснований внесение чрезмерно крупного залога – 13 800 000 песо, в то время как каждый из 26 истцов, чья заявления легли в основу постановления о заключении обвиняемого под стражу, требовал возмещения предполагаемого ущерба в размере от 18 000 до 26 000 песо.

Утверждения о нарушении надлежащей правовой процедуры

36. Источник утверждает, что задержание г-на Валенсии Кастельяноса носит произвольный характер и подпадает под категорию III в силу неоднократных нарушений национальных и международных норм, касающихся судебных гарантий и надлежащей правовой процедуры, которые являются необходимыми для проведения справедливого судебного разбирательства. Обе операции по задержанию, как утверждается, были проведены без предъявления ордера на арест или судебного документа, дающего юридическое основание для лишения свободы. Обвинения были предъявлены в отсутствие судей. Утверждается, что г-н Валенсия Кастельянос не был уведомлен о предварительных расследованиях, которые велись в его отношении, что ограничило его право на защиту в ходе этого этапа. Кроме того, утверждается, что лица, подавшие индивидуальные жалобы, не исчерпали альтернативных средств урегулирования споров, равно как и гражданских и административных средств, прежде чем подать уголовный иск. Утверждается, что имел место произвольный отказ в применении меры предварительного освобождения под залог, поскольку речь идет о гражданском деле, касающемся нетяжких преступлений, неопровержимые доказательства вины отсутствуют, а задержанный, не имевший судимостей, не представляет опасности для общества.

37. Кроме того, утверждается, что г-ну Валенсии Кастельяносу было отказано в своевременном и эффективном доступе к соответствующим судебным материалам, что помешало ему подготовить свою защиту. Он не был проинформирован о его праве на получение бесплатной правовой помощи. Утверждается, что у него не было возможности получить юридическую помощь в частном порядке и что угрозы убийством, полученные его адвокатами в мае 2012 года, а также предполагаемые взятки, предназначавшиеся для них, повлияли на их независимость. Также утверждается, что использованные его адвокатами средства судебной защиты были неэффективными, поскольку они были отклонены без объяснения причин и без рассмотрения представленных утверждений и доказательств. Пока г-н Валенсия Кастельянос содержался под стражей, имели место неоправданные задержки судебного разбирательства. Кроме того, утверждается, что мера пресечения в виде заключения под стражу, длившегося 50 месяцев, является несоразмерной и противоречит судебным решениям, указывающим на невиновность задержанного, чьи права в ходе этого разбирательства были нарушены. Утверждается также, что пытки, угрозы и вымогательство, которым подвергся г-н Валенсия Кастельянос, не позволили ему воспользоваться надлежащей защитой. Кроме того, утверждается, что был нарушен принцип независимости и беспристрастности судей, участвовавших в различных уголовных процессах против г-на Валенсии Кастельяноса, поскольку они, по их собственному и неоднократному признанию, сделанному по отдельности, действовали исключительно по указанию прокурора штата Наярит.

38. Наконец, источник утверждает, что второе задержание г-на Валенсии Кастельяноса является произвольным по категории II, поскольку оно является следствием осуществления его права на свободное выражение своего мнения. По мнению источника, задержание и последующие нарушения прав человека были актом возмездия за неоднократные публичные жалобы, сделанные г-ном Валенсией Кастельяносом для средств массовой информации, которым он неоднократно сообщал о нарушениях местного правопорядка со стороны государственных властей, целью которых было навредить ему и заставить его уступить свое имущество.

Ответ правительства

39. 28 февраля 2018 года Рабочая группа препроводила правительству утверждения источника с просьбой представить свой ответ к 5 апреля 2018 года. Правительство

обратилось с просьбой о продлении этого срока, которая была удовлетворена. Предельный срок для представления ответа был отложен до 31 мая 2018 года. Правительство представило свой ответ двумя отдельными письмами, отправленными 3 и 31 мая 2018 года.

40. Правительство сообщает, что начиная с 2008 года в прокуратуру был подан ряд исков против г-на Валенсии Кастельяноса в связи с предполагаемым совершением таких преступлений, как кража, приобретение недвижимого имущества преступным путем, мошенничество, преступный сговор и серьезные угрозы. Потерпевшими являются приблизительно 96 лиц, в связи с чем был проведен ряд предварительных расследований.

41. Правительство отмечает, что, как только были получены доказательства, рассматривавший данное дело судья выдал 14 февраля 2013 года по запросу прокуратуры ордера на арест. 28 ноября 2013 года представители бывшей Генеральной прокуратуры Федерального округа совместно с Генеральной прокуратурой штата Найрит исполнили вышеупомянутые ордера на арест. Г-н Валенсия Кастельянос был доставлен в Найрит, где он в тот же день предстал перед компетентным судебным органом для пересмотра решения о его заключении под стражу. Впоследствии, после завершения всех этапов судопроизводства, в отношении г-на Валенсии Кастельяноса был вынесен обвинительный приговор, который он обжаловал. Решение по поданной им апелляции еще не вынесено.

42. Правительство сообщает о текущем этапе некоторых судебных разбирательств с участием г-на Валенсии Кастельяноса. По одному из них был вынесен обвинительный приговор (№ 195/2010), по четырем другим (№ 211/2011, № 34/2014, № 371/2011 и № 307/2011) решение еще не вынесено.

43. Правительство отмечает, что г-н Валенсия Кастельянос получил надлежащую защиту, поскольку он сам назначил своих частных адвокатов, с помощью которых ему удалось подать обжалования в судебные органы, а также обратиться в государственные правозащитные органы и даже в Межамериканскую комиссию по правам человека.

44. Что касается условий содержания под стражей, то правительство сообщило, что г-н Валенсия Кастельянос подал жалобу в Комитет по защите прав человека штата Найрит в связи с содержанием без связи с внешним миром, а также жестоким, бесчеловечным и унижающим достоинство обращением. Этот государственный орган вынес рекомендацию № 07/2016, установив, что имеются доказательства заявленных нарушений, в связи с чем сообщается, что эта рекомендация была полностью выполнена.

45. Что касается событий 23 марта 2017 года, то правительство сообщило о том, что 30 сентября 2017 года было начато расследование в отношении виновных в совершении преступлений угроз и пыток, в результате чего были приняты меры обеспечения безопасности для защиты жизни и личной неприкосновенности г-на Валенсии Кастельяноса.

46. 1 декабря 2017 года Межамериканская комиссия по правам человека предписала предупредительные меры защиты в пользу г-на Валенсии Кастельяноса, которые были приняты незамедлительно и с его полного согласия. Таким образом, 17 января 2018 года он был освобожден под залог.

47. Что касается правовых оснований для заключения г-на Валенсии Кастельяноса под стражу, то правительство указывает, что на него были поданы жалобы, подкрепленные доказательствами, которые были собраны в ходе различных расследований, что позволило получить достаточно элементов для установления возможной уголовной ответственности обвиняемого за совершение вышеупомянутых преступлений.

48. Согласно статье 21 Конституции, органы прокуратуры и полиции наделены полномочиями и обязаны расследовать заявление о любом совершенном преступлении. Учитывая, что совершение преступлений, в которых подозревается обвиняемый, наказывается лишением свободы, после исполнения ордеров на арест

г-на Валенсии Кастельяноса последний содержался под стражей, пока в его отношении велись уголовные разбирательства. Правительство утверждает, что на всем протяжении нахождения под стражей г-н Валенсия Кастельянос был информирован о выдвинутых против него обвинениях. Кроме того, он получил разрешение на надлежащую защиту, поскольку он фигурировал примерно в 151 судебном разбирательстве, и 17 января 2018 года он был временно освобожден.

49. Правительство поясняет, что в соответствии со статьей 20 Конституции срок содержания под стражей не может превышать максимального срока наказания, предусмотренного по закону за совершение преступления, в котором подозревается обвиняемый, и ни при каких обстоятельствах не может превышать двух лет, если только его продление не объясняется осуществлением права обвиняемого на защиту.

50. Правительство утверждает, что содержание под стражей г-на Валенсии Кастельяноса было необходимым и законным. Оно не превысило максимальный срок наказания, предусмотренный за такие преступления, как приобретение недвижимого имущества преступным путем (5 лет), кража (10 лет) и мошенничество (12 лет). Продление срока содержания под стражей было также обусловлено количеством уголовных дел, возбужденных в отношении г-на Валенсии Кастельяноса, и поданных апелляций.

51. Что касается второго задержания, срок которого, как утверждается, длился 50 месяцев, то правительство поясняет, что оно обусловлено не одним разбирательством, а совокупностью всех уголовных разбирательств в отношении г-на Валенсии Кастельяноса.

52. Что касается судебного пересмотра решения о заключении под стражу, то правительство указало, что все материалы дела были переданы компетентному судебному органу без промедления. Соответственно, заключение под стражу было произведено в соответствии с применимым законодательством и требованиями необходимости и соразмерности, и поэтому действия государства соответствовали пункту 3 статьи 9 Пакта.

53. Что касается категории III, то правительство утверждает, что г-н Валенсия Кастельянос получил доступ к справедливому судебному разбирательству, в ходе которого он смог представить все доказательства, которые он счел необходимыми, и воспользоваться надлежащими средствами правовой защиты на каждом этапе разбирательства. Кроме того, представители прокуратуры и рассматривавший дело судья действовали с надлежащим усердием и оперативностью на протяжении всего уголовного разбирательства. В силу всех этих причин задержание г-на Валенсии Кастельяноса не подпадает под категорию III.

54. Наконец, что касается категории V, то правительство утверждает, что задержание не имеет под собой дискриминационной основы, поскольку из материалов дела нельзя сделать выводов о каком-либо различии, исключении, ограничении или предпочтении в пользу или против г-на Валенсии Кастельяноса.

55. Подводя итог всего вышеизложенного, правительство просит Рабочую группу принять к сведению его доклад, представленный в ответ на просьбу о предоставлении информации, и сделать заключение о том, что лишение свободы г-на Валенсии Кастельяноса не является произвольным задержанием.

Дополнительные комментарии источника

56. Источник ответил на утверждения правительства 18 мая и 12 июня 2018 года. Источник указывает, что тот факт, что в 2008 году был подан ряд исков, не соответствует истине. Предварительные расследования были начаты в 2011 году. Источник также отмечает, что дело № 111/2012 рассматривалось прокуратурой штата Наярит в 2012 году и что в конце 2009 года в прокуратуру штата Наярит было передано только уголовное дело № 195/2010.

57. Источник указывает, что во время обоих задержаний г-н Валенсия Кастельянос был схвачен неизвестными лицами, не представившими юридического основания для его задержания: ему не был предъявлен ордер на арест или какой-либо другой

юридически обоснованный документ. Уточняется, что, когда г-н Валенсия Кастельянос был задержан 6 сентября 2010 года, он узнал, что речь идет о задержании, только после того, как его доставили в прокуратуру штата Халиско. Во время задержания, имевшего место 28 ноября 2013 года, лица в штатском, не представившись, заставили его сесть в частный автомобиль.

58. Источник повторяет, что тот факт, что г-н Валенсия Кастельянос был в срочном порядке доставлен в компетентный судебный орган, не соответствует истине. В первом случае лица, предположительно являвшиеся сотрудниками суда, связались с г-ном Валенсией Кастельяносом лишь через четыре дня. В обоих случаях в физическом присутствии задержанного перед судьей было категорически отказано.

59. Подчеркивается, что тот факт, что во время дачи предварительных показаний г-н Валенсия Кастельянос был информирован судьей о своем праве выбрать адвоката, а также о том, что в противном случае ему будет предоставлен адвокат, не соответствует истине. Источник утверждает, что тот факт, что г-н Валенсия Кастельянос получил надлежащую защиту, не соответствует истине. В период с 2013 по 2016 год г-ну Валенсии Кастельяносу было отказано в поддержании надлежащего контакта со своими адвокатами: для общения с ними в его распоряжении было в лучшем случае 10 минут, в то время как его адвокаты подвергались угрозам и принуждению отказаться от ведения его дела. Жалобы в Комиссию по защите прав человека штата Наярит и Межамериканскую комиссию по правам человека были поданы его родственниками.

60. Согласно источнику, тот факт, что г-н Валенсия Кастельянос был освобожден благодаря предупредительным мерам защиты, предписанным Межамериканской комиссией по правам человека, не соответствует истине. На самом деле судья вынес решение о временном освобождении в июле 2017 года после рассмотрения апелляции по процедуре ампаро (№ 1073/2013), т. е. до обращения в Межамериканскую комиссию.

61. Источник утверждает, что тот факт, что государство приняло надлежащие меры для обеспечения безопасности г-на Валенсии Кастельяноса, не соответствует истине, поскольку в последние месяцы он настаивал на том, чтобы передвигаться по городу в сопровождении конвоя, однако секретариат правительства не отреагировал на эту просьбу.

62. Согласно источнику, утверждение о том, что г-н Валенсия Кастельянос не подвергался пыткам и жестокому и бесчеловечному обращению во время своего заключения, противоречит истине, поскольку факт применения пыток и жестокого обращения был доказан с помощью опосредованного обжалования по процедуре ампаро № 2611/2016. Рекомендация № 007/2015, вынесенная государственным правозащитным органом штата Наярит, подтверждает это. Источник добавляет, что оба решения были проигнорированы компетентными органами. Тот факт, что акты пыток, бесчеловечного обращения и покушения на убийство расследуются, не соответствует истине. Прокуратуре было известно об этом расследовании, но она отказалась запросить у судьи по уголовным делам заверенную копию материалов дела, приостановив расследование в связи с предполагаемым побегом виновных.

63. Утверждение о том, что г-ну Валенсии Кастельяносу было гарантировано оперативное и беспрепятственное отправление правосудия, не соответствует истине. В качестве примера источник приводит дело № 195/2019, в рамках которого не было принято ни одной апелляции, а производство было растянуто на семь лет.

64. Источник считает невозможным утверждение о том, что содержание г-на Валенсии Кастельяноса под стражей в течение 50 месяцев было оправданным. В рамках всех уголовных дел ему были предъявлены обвинения в совершении таких преступлений, как мошенничество и приобретение недвижимого имущества преступным путем, которые не относятся к тяжким преступлениям по действующему законодательству. В нескольких ходатайствах по процедуре ампаро (№ 1073/2013, № 1968/2017 и № 262/2016) было установлено, что ни один из компетентных органов не уточнил, на каких основаниях был сделан вывод о необходимости и продолжительности заключения под стражу.

65. Источник не согласен с утверждением правительства о том, что судья по уголовным делам штата Наярит действовал добросовестно, так как Высокий суд вынес решение в пользу г-на Валенсии Кастельяноса, признав серьезные нарушения, допущенные уголовным судом.

66. Источник сообщает, что с г-на Валенсии Кастельяноса были сняты все предъявленные ему обвинения, о чем свидетельствует более 12 удовлетворенных ходатайств по процедуре ампаро. Источник утверждает, что мотивом действий государственных должностных лиц и их сообщников было принуждение г-на Валенсии Кастельяноса к тому, чтобы он уступил свое имущество в обмен на получение физической свободы.

67. Источник сообщает, что г-н Валенсия Кастельянос готовит возможное ходатайство о предоставлении убежища ввиду того, что он подвергается преследованию со стороны государственных должностных лиц, которое влечет за собой серьезные физические и психологические посягательства и не позволяет ему предпринять правовые действия, обеспечивающие ему эффективную и надлежащую защиту правовой системы его страны.

Второй ответ правительства

68. Правительство представило дополнительную информацию в дополнение к своему первоначальному письменному объяснению. В дополнительном представлении вновь утверждается, что в 2008 году против г-на Валенсии Кастельяноса было возбуждено несколько десятков уголовных дел. Правительство представило информацию в отношении пяти из этих разбирательств, указав, что по одному из них был вынесен обвинительный приговор, а по четырем другим решение еще не вынесено.

69. Правительство подтверждает, что проведенный 14 декабря 2017 года в соответствии с требованиями Стамбульского протокола медицинский осмотр г-на Валенсии Кастельяноса показал, что задержанный страдает от посттравматического стрессового расстройства с признаками того, что он был подвергнут пыткам. Правительство сообщило о начале уголовных расследований в связи с утверждениями о нарушениях прав человека, допущенных в отношении г-на Валенсии Кастельяноса, а также о том, что были выданы соответствующие ордера на арест.

70. Правительство настаивает на том, что задержание г-на Валенсии Кастельяноса не является произвольным, поскольку он был проинформирован о предъявленных ему обвинениях, был незамедлительно доставлен в компетентный орган, получил доступ к правовой помощи и возможность представления возражений по иску и доказательств в свою защиту, а также воспользовался средствами правовой защиты для оспаривания решений судебных органов. Кроме того, все органы власти действовали добросовестно и оперативно, без ненадлежащих оправданий в ходе разбирательства.

71. В свете вышеизложенного правительство просит Рабочую группу сделать заключение о том, что задержание г-на Валенсии Кастельяноса не является произвольным, поскольку оно не подпадает под соответствующие категории.

Дополнительные комментарии источника ко второму ответу правительства

72. Источник сделал дополнительное представление с комментариями и замечаниями ко второму ответу правительства. В этом дополнительном документе содержатся возражения в отношении аргументов правительства и обосновываются первоначальные утверждения источника.

73. Источник подчеркивает, что во время обоих арестов г-ну Валенсии Кастельяносу не были предъявлены документы, обосновывающие законность его задержания, и что он не был незамедлительно доставлен к судье. В качестве доказательства отсутствия правовых оснований для его арестов источник указывает на то, что более 30 ходатайств по процедуре ампаро, поданных г-ном Валенсией Кастельяносом для обжалования постановлений о заключении под стражу, были

удовлетворены, так как эти постановления ничем не обоснованы и не мотивированы; однако компетентные органы вынесли эти постановления повторно в отношении тех же деяний. В качестве примера источник приводит уголовное дело № 34/2014, в котором последнее постановление о заключении под стражу является шестым по счету в рамках одного и того же уголовного дела.

74. Аналогичным образом по делу № 111/2012 было вынесено решение о том, что возможная ответственность обвиняемого не доказана и что характер дела носит гражданский характер. Тем не менее г-н Валенсия Кастельянос был приговорен. После оглашения приговора судья принес свои извинения г-ну Валенсии Кастельяносу, заявив, что он действовал исключительно по указаниям прокурора.

75. Источник считает, что тот факт, что для защиты г-на Валенсии Кастельяноса во время его госпитализации были приняты меры для обеспечения его безопасности, не соответствует истине, поскольку эти меры действовали только в первые дни 2018 года, когда Межамериканская комиссия по правам человека предписала принять предупредительные меры защиты.

76. Указывается, что медицинский осмотр, отвечающий требованиям Стамбульского протокола, был проведен благодаря действиям членов семьи г-на Валенсии Кастельяноса, которые понесли соответствующие расходы. Государство не имеет никакого отношения к этой медицинской экспертизе. Кроме того, неизвестно, были ли даны указания о повторном проведении освидетельствования такого характера и было ли начато какое-либо расследование в связи с правонарушениями, совершенными государственными служащими.

77. Источник отмечает, что мера пресечения была применена в отношении г-на Валенсии Кастельяноса незаконно, как это видно из решения по процедуре ампаро № 1073/2013 в рамках дела № 371/2011, поскольку в решении о заключении под стражу в досудебном порядке не учитывалось, является ли обвиняемый рецидивистом и имеются ли доказательства того, что он представляет опасность для предполагаемых потерпевших. Следуя этой логике, г-н Валенсия Кастельянос должен был быть освобожден условно-досрочно 28 ноября 2013 года, а не 17 января 2018 года, т. е. спустя 50 месяцев.

78. Кроме того, источник указывает, что аргумент о том, что продление срока содержания под стражей было обусловлено количеством уголовных разбирательств в отношении заявителя, является ошибочным. Компетентные органы без видимых причин отклонили заявление об объединении дел в одно производство, целью которого было «ускорение и упрощение их рассмотрения».

79. Источник подчеркивает, что единственный приговор, вынесенный г-ну Валенсии Кастельяносу, находится в апелляционном производстве уже 16 месяцев, что свидетельствует о том, что его судебный пересмотр не был осуществлен в оперативном порядке, как утверждает правительство.

Обсуждение

80. Рабочая группа высоко оценивает сотрудничество обеих сторон в представлении информации, необходимой для рассмотрения настоящего дела.

81. Рабочая группа отмечает, что г-н Валенсия Кастельянос был освобожден под залог 17 января 2018 года, после 50 месяцев содержания под стражей. Несмотря на то, что г-н Валенсия Кастельянос более не обязан оставаться в конкретном месте содержания под стражей, некоторые ограничения его прав все еще сохраняются, пока продолжаются судебные разбирательства, что чревато угрозой для его личной свободы. В этих обстоятельствах Рабочая группа считает, что данное дело по-прежнему заслуживает рассмотрения.

82. В своей правовой практике Рабочая группа выработала подход к разрешению вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного,

если правительство желает опровергнуть данные утверждения, возлагается на правительство (A/HRC/19/57, пункт 68).

83. Стороны согласны с тем, что за последние восемь-десять лет против г-на Валенсии Кастельяноса неоднократно подавались судебные иски. Однако версия оспариваемых сторонами фактов варьируется в отношении того, что произошло в ходе судебного разбирательства. Ответ правительства сводится к заявлениям о том, что требования закона были соблюдены, что не является достаточным основанием для отклонения дела. Правительство ограничилось перечислением обвинений и этапов судопроизводства, не рассматривая и не опровергая конкретные утверждения источника. Источник же предоставил последовательный и документально подтвержденный отчет об этом разбирательстве, который представляется весьма достоверным и заслуживающим доверия. Рабочая группа изложит свои доводы последовательно и сделает заключение.

84. Г-н Валенсия Кастельянос является предпринимателем в сфере недвижимости и туризма. Его успех и связанные с ним материальные блага привлекли внимание ряда лиц, включая некоторых представителей государства, которые, как представляется, скоординировали действия по присвоению части этих благ. Источник утверждает, что это и есть реальное основание, стоящее за ложными обвинениями, с которыми г-ну Валенсии Кастельяносу пришлось столкнуться в рамках системы уголовного правосудия его собственной страны. Находясь под стражей, г-н Валенсия Кастельянос получил угрозу убийством от адвоката, который хотел заставить его подписать документ о передаче имущества. С 2011 по 2013 год г-н Валенсия Кастельянос неоднократно получал угрозы убийства от иностранца, связанного с тем же адвокатом. Это лицо заявило, что оно связано с прокурором штата Наярит и преступной организацией – картелем «Лос Зетас». 18 апреля 2011 года при поддержке тех же лиц были временно конфискованы 604 объекта недвижимости, принадлежащих г-ну Валенсии Кастельяносу в «Аква-Фламингос», стоимостью 80 млн долл. США. Г-н Валенсия Кастельянос успешно участвовал в нескольких последовавших за этим судебных разбирательствах, направленных на отмену незаконной конфискации. Впоследствии он встретился с юрисконсультантом штата Наярит, который также угрожал ему в связи с недвижимостью. После этого его подпись была подделана в различных документах на его имя, с тем чтобы брать кредиты и участвовать в судебных процессах. Эти события, которые правительство не опровергло, привели к тому, что г-н Валенсия Кастельянос был лишен свободы.

Категория I

85. Источник утверждает, что 6 сентября 2010 года г-н Валенсия Кастельянос был задержан, пока он ехал по городу на автомобиле, группой хорошо вооруженных лиц в штатском. Он был доставлен к прокурору штата Халиско, где ему сообщили, что прокурор штата Наярит распорядился о его аресте, не предъявив ему ордера на арест или соответствующего судебного документа, а через несколько часов он был доставлен в Наярит и передан прокурору. Проведя ночь в прокуратуре, он был доставлен в тюрьму в Баия-де-Бандерас. Только 8 сентября 2010 года он был доставлен к судье; однако г-н Валенсия Кастельянос не был лично доставлен к судье: его лишь устно уведомили о наличии ордера на арест по обвинению в краже имущества. Он был освобожден 11 сентября 2010 года под залог в размере 40 000 песо.

86. Источник указывает, что 28 ноября 2013 года, когда г-н Валенсия Кастельянос покидал кабинет начальника правового управления канцелярии Президента Республики в Мехико, он был задержан сотрудниками полиции и доставлен на частном автомобиле в неизвестное место, где провел ночь в заключении. На следующий день его доставили к прокурору города Тепик в штате Наярит, а затем перевели в тюрьму «Венустиано Карранса», где он содержался в блоке для лиц с психосоциальными расстройствами. 30 ноября 2013 года он предстал перед судебными работниками, которые прибыли в место содержания под стражей, но не встретился с судьей лично. Его переводили в различные тюрьмы, пока он не был временно освобожден в январе 2018 года.

87. В обоих случаях и с учетом того, что правительство не оспорило и не опровергло утверждения источника, Рабочая группа приходит к выводу, что задержание было произведено без предъявления каким-либо из государственных служащих ордера на арест или юридического основания для задержания в нарушение пункта 1 статьи 9 Пакта.

88. Кроме того, в каждом из этих случаев г-н Валенсия Кастельянос не был незамедлительно доставлен к судье (пункт 3 статьи 9 Пакта) и поэтому не имел возможности оспорить законность своего ареста и содержания под стражей. Право на личную явку к судье не обеспечивается взаимодействием с работниками суда. Правительство не представило никаких доказательств того, что слушания действительно были проведены своевременно.

89. По этим причинам Рабочая группа считает, что арест г-на Валенсии Кастельяноса и его заключение под стражу были произвольными по категории I.

Категория III

90. Источник утверждает, что физическое насилие в отношении г-на Кастельяноса и общее нарушение его права на справедливое судебное разбирательство были настолько серьезными, что содержание под стражей приобрело произвольный характер. Рабочая группа крайне обеспокоена масштабами и серьезностью насилия, которому подвергся г-н Валенсия Кастельянос, находясь под стражей у властей.

91. В тюрьме «Венустиано Карранса» заключенный, переведенный в камеру г-на Валенсии Кастельяноса, сообщил ему, что прокурор возложил на него задачу подвергнуть его пыткам. Позднее он был переведен в тюрьму города Бусериас, где 24 июня 2014 года несколько мужчин, чьи лица были закрыты капюшонами, избили его и сказали ему, что это было следствием того, что он плохо повел себя по отношению к прокурору. 11 ноября 2015 года он был вновь избит другой группой заключенных и заперт в темном и грязном подвале под лестницей, где он находился несколько дней в заключении в условиях, которые представляются абсолютно бесчеловечными, жестокими и унижающими достоинство. 16 декабря 2015 года государственный служащий подверг его словесным оскорблениям и попытался заставить его подписать признание в незаконном обороте наркотиков. 27 марта 2017 года двое новоприбывших заключенных вновь избили г-на Валенсию Кастельяноса с такой силой, что им показалось, что он мертв; эти заключенные сбежали из тюрьмы через десять дней. Эти случаи жестокого обращения привели к непоправимым ограничениям физических возможностей г-на Валенсии Кастельяноса.

92. Тот факт, что г-н Валенсия Кастельянос подвергся жестокому насилию, не вызывает у Рабочей группы никаких сомнений. Национальная комиссия по правам человека штата Наярит установила, что его права были нарушены, включая факт применения пыток. Межамериканская комиссия по правам человека также пришла к выводу, что существует серьезная опасность грубого нарушения прав человека г-на Валенсии Кастельяноса и нанесения им непоправимого ущерба, а также, соответственно, необходимость незамедлительного вмешательства. Правительство заявляет, что этот вопрос все еще расследуется, в то время как два лица, в отношении которых были выданы ордера на арест, бежали из тюрьмы, что означает, что эти ордера не были исполнены. Такой ответ далек от того, чтобы быть удовлетворительным.

93. Когда государство содержит под стражей какое-либо лицо, его обязанностью является обеспечение безопасности и неприкосновенности этого лица. Последствия того, что в данном случае правительство не выполнило эту обязанность, останутся с г-ном Валенсией Кастельяносом на всю жизнь. Рабочая группа приходит к выводу, что, как продемонстрировал источник, условия содержания под стражей и обращение с ним во время содержания под стражей не позволили г-ну Валенсии Кастельяносу эффективно подготовить свою судебную защиту в свете ведущегося разбирательства в соответствии с пунктом 3 b) статьи 14 Пакта.

94. Кроме того, Рабочая группа считает, что право г-на Валенсии Кастельяноса на эффективную юридическую помощь своего адвоката в соответствии с пунктом 3 d) статьи 14 Пакта было в значительной степени нарушено, особенно в результате

ограничения продолжительности каждого из посещений десятью минутами, в то время как г-н Валенсия Кастельянос содержался в тюрьме города Бусериас как обвиняемый по более чем ста уголовным делам.

95. Кроме того, источник утверждает, что право г-на Валенсии Кастельяноса на доступ к материалам его судебных дел в соответствии с пунктом 3 b) статьи 14 Пакта было в крайней степени ограничено. Правительство в свою очередь не опровергло эти утверждения и не представило доказательств того, что доступ к судебным материалам был предоставлен своевременно.

96. Наконец, Рабочая группа отмечает, что в связи с проведением уголовных разбирательств г-н Валенсия Кастельянос, а также его адвокаты и члены его семьи подверглись значительному и разноплановому давлению. Это в еще большей степени нарушает его право на справедливое судебное разбирательство.

97. По всем вышеизложенным причинам Рабочая группа считает, что задержание г-на Валенсии Кастельяноса носит произвольный характер и подпадает под категорию III.

Категория V

98. Рабочая группа считает, что факты по данному делу свидетельствуют о дискриминации. Г-н Валенсия Кастельянос был подвергнут преследованиям и содержанию под стражей в связи с имуществом и материальными благами, которыми он владеет. Эти действия осуществлялись через прокуратуру, полицию и пенитенциарную систему, в результате чего г-н Валенсия Кастельянос был лишен свободы на основании своего материального положения. Рабочая группа считает, что это представляет собой нарушение статьи 26 Пакта. Это еще одно нарушение, которое позволяет сделать вывод о том, что задержание носило произвольный характер в рамках категории V.

Решение

99. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы Эдуардо Валенсии Кастельяноса носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 9, 14 и 26 Пакта, и подпадает под категории I, III и V.

100. Рабочая группа просит правительство безотлагательно принять необходимые меры для исправления положения г-на Валенсии Кастельяноса, с тем чтобы оно соответствовало применимым международным стандартам, в том числе установленным в Пакте и во Всеобщей декларации прав человека.

101. Рабочая группа считает, что с учетом обстоятельств этого дела надлежащим средством правовой защиты могло бы стать прекращение всех уголовных разбирательств в отношении г-на Валенсии Кастельяноса и предоставление ему права на компенсацию и другие виды возмещения ущерба в соответствии с нормами международного права, что должно включать помощь и поддержку в преодолении трудностей, с которыми г-н Валенсия Кастельянос может столкнуться в течение всей жизни в результате жестокого обращения, которому он подвергся во время содержания под стражей.

102. Рабочая группа принимает к сведению сделанное Мексикой заявление относительно толкования пункта 5 статьи 9 Пакта, в котором говорится, что в Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов и в регламентирующих ее соблюдение законах закреплены гарантии в области уголовного производства, согласно которым никто не может подвергаться незаконному задержанию или заключению под стражу. Однако если из-за ложного сообщения или ложной жалобы имеет место ущемление этого права, то затрагиваемое лицо имеет, помимо прочего, право на получение, согласно положениям соответствующих

законов, эффективной и справедливой компенсации¹. Рабочая группа считает, что это заявление создает дополнительные основания для предоставления компенсации в рамках национальной правовой системы.

103. Рабочая группа настоятельно призывает правительство обеспечить всестороннее и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Валенсии Кастельяноса, в том числе утверждений о жестоком и бесчеловечном обращении, и принять соответствующие меры в отношении тех, кто несет ответственность за нарушение его прав.

104. С учетом количества рассмотренных в последние годы Рабочей группой дел, стороной которых являлась Мексика², Рабочая группа вновь обращается к правительству с просьбой рассмотреть вопрос о направлении ей приглашения посетить страну с официальным визитом. Официальный визит может стать подходящим способом помочь правительству посредством конструктивного диалога улучшить законодательство и практику в целях предотвращения случаев произвольного лишения свободы. Это было бы особенно уместно с учетом постоянного приглашения, направленного Мексикой всем специальным процедурам в 2001 году, и сообщений, направленных Рабочей группой Постоянному представительству Мексики в Женеве 15 апреля 2015 года и 10 августа 2016 года.

105. Рабочая группа просит правительство как можно шире распространить настоящее мнение, используя для этого все имеющиеся в его распоряжении средства.

Процедура последующей деятельности

106. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующих действиях по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- a) были ли предоставлены г-ну Валенсии Кастельяносу компенсация или возмещение ущерба в иной форме;
- b) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-на Валенсии Кастельяноса и если да, то каковы были результаты такого расследования;
- c) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики правительства в соответствие с его международными обязательствами;
- d) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

107. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой.

108. Рабочая группа просит источник и правительство предоставить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Однако Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия в связи с данным мнением, если до ее сведения будет доведена новая, вызывающая тревогу информация по этому делу. Такая процедура позволит Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в деле выполнения ее рекомендаций, а также о любом отказе принимать какие-либо меры.

¹ Многосторонние договоры, сданные на хранение Генеральному секретарю, раздел IV.4.

² Мнения № 23/2014, 18/2015, 19/2015, 55/2015, 56/2015, 17/2016, 58/2016, 23/2017, 24/2017, 66/2017, 1/2018, 16/2018 и 53/2018.

109. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой, учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения лиц, произвольно лишенных свободы, и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах³.

[Принято 23 ноября 2018 года]

³ Резолюция 33/30 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.