



Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям**Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее восемьдесят третьей сессии, 19–23 ноября 2018 года****Мнение № 75/2018 относительно Херардо Переса Камачо (Мексика)***

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз Совет продлил на трехлетний срок мандат Рабочей группы в своей резолюции 33/30.
2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/36/38) Рабочая группа 17 июля 2018 года препроводила правительству Мексики сообщение относительно Херардо Переса Камачо. Правительство ответило на сообщение 14 сентября 2018 года. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:
 - a) когда сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы явно невозможно (например, когда лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного ему по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
 - b) когда лишение свободы является следствием осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и – в отношении государств-участников – статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
 - c) когда полное или частичное несоблюдение международных норм относительно права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и применимых международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);
 - d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному лишению свободы без возможности пересмотра или

* В соответствии с пунктом 5 методов работы Рабочей группы по произвольным задержаниям Хосе Антонио Гевара Бермудес не принимал участия в принятии настоящего решения.



обжалования этого решения в административном или судебном порядке (категория IV);

е) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Г-н Перес Камачо является представителем коренной народности кора из муниципалитета Акапонета штата Наярит. Г-н Перес Камачо почти десять лет находился в заключении в штате Оахака и был освобожден в 2012 году. В тюрьме он принял христианство, женился на представительнице коренной народности сапотека из региона Вальес-Сентралес, Оахака, и стал отцом двух дочерей. Выйдя из тюрьмы, он принял решение проповедовать свою религию и поселиться со своей семьей в Оахаке.

5. Согласно полученной информации, 12 октября 2012 года, примерно в 8 ч 00 мин, после того как г-н Перес Камачо отвез одну из своих дочерей в школу и ехал на машине по дороге общего пользования вместе со своей супругой, путь ему преградили предположительно три автомобиля. Из этих автомобилей вышли примерно 12 человек, вооруженных длинно- и короткоствольным оружием, которые представились полицейскими, но никаких удостоверений не предъявили. Применив физическую силу и подвергнув словесным оскорблениям, они вытащили его из машины и увезли в неизвестном направлении.

6. Источник отмечает, что нарушения и произвол имели место с момента ареста, поскольку в своем отчете полицейские указали, что задержание произошло в другом муниципалитете (Сан-Себастьян-Тутла). Там было также сказано, что в момент задержания г-н Перес Камачо был за рулем мотоцикла, а всего за несколько минут до этого его видели продававшим самокрутки с марихуаной.

7. В тот же день, 12 октября 2012 года, родные г-на Переса Камачо позвонили по номеру экстренной помощи и сообщили о возможном его похищении. Впоследствии они обращались в различные полицейские учреждения и органы отправления правосудия. Не получив никакой информации о местонахождении г-на Переса Камачо, его родственники начали наводить справки в различных отделениях полиции и центрах содержания под стражей. В одном из них им сообщили, что в отделении действовавшего в то время Центра стратегических операций видели раненого человека, голова которого была перевязана с использованием обрывков его собственной одежды и который по описанию был похож на г-на Переса Камачо. Его родственники обратились в Центр, чтобы получить сведения о нем, однако сотрудники отрицали факт его доставки в учреждение и нахождения его под стражей.

8. Получив эту информацию, его родственники подали в окружной суд ходатайство о применении процедуры косвенного ампаро (№ 1490/2012) в связи с незаконным лишением свободы и содержанием под стражей без связи с внешним миром. Судья поручил сотрудникам этого суда посетить указанное отделение Центра стратегических операций, чтобы исключить вероятность нахождения там под стражей г-на Переса Камачо. Прибыв в отделение, сотрудники федерального суда увидели г-на Переса Камачо с явными травмами и следами пыток, в связи с чем они распорядились разрешить ему увидеться с женой, задокументировав слова задержанного в протоколе от 13 октября 2012 года. В этом протоколе, как предполагается, было указано следующее:

по итогам проведенного секретарем суда освидетельствования, подтвердившего наличие повреждений, которые были причинены непосредственно г-ну Херардо Пересу Камачо, дежурному медицинскому персоналу Центра стратегических

операций (ЦСО) при отделении Генеральной прокуратуры штата и Республики в этом городе было поручено немедленно оказать потерпевшему медицинскую помощь, в которой тот нуждался. Кроме того, зафиксированные в протоколе показания потерпевшего были официальным письмом доведены до сведения уполномоченного Генеральной прокуратуры Республики в штате Оахака на предмет установления возможного совершения преступного деяния.

9. Источник также сообщает, что в протокол было включено заявление задержанного, г-на Переса Камачо, сделанное во время посещения:

Непосредственно после задержания и перед тем как я был отправлен в отделение ЦСО, полицейские жестоко пытали меня в помещениях следственного управления штата и бывшей Генеральной прокуратуры, ныне Генеральной судебной прокуратуры штата, с тем чтобы я признал себя виновным в убийстве одного из политических лидеров.

Важно отметить, что после покушения на этого лидера его последователи начали проводить демонстрации и сидячие забастовки и блокировать отдельные учреждения и улицы, требуя справедливости. После многочисленных ударов по голове и другим частям тела, прикладывания электрошокера к тестикулам и погружения моей головы в воду, пока я не начинал захлебываться, я несколько раз терял сознание.

В очередной раз придя в себя, я попросил прекратить избиения и дать мне возможность позвонить родным, однако в этом мне было отказано. Пытки происходили в помещениях, занимаемых в настоящее время следственным управлением штата; там, после неоднократных побоев, мне было сказано, что мне так или иначе придется подписать документы, подтверждавшие, что именно я ранил политического лидера [...].

После того как я отказался сделать это, заявив, что даже не знаю этого человека и не подпишу документы, полицейские, которые меня задержали и пытали, сказали, что мне в любом случае придется это сделать, и продолжили пытаться меня, выгибая пальцы моих рук назад, практически ломая их.

Чтобы принудить меня подписать документы, меня усадили на стул, а мои руки в наручниках завели за спину и тянули до тех пор, пока не вывихнули оба плеча; однако даже после всех этих пыток я отказался их подписывать.

Позднее меня доставили к следователю Государственной прокуратуры в помещения, занимаемые Генеральной прокуратурой штата, во дворце правосудия муниципалитета Рейес-Мантекон, Оахака, где аналогичным образом представитель Государственной прокуратуры сказал мне, что я должен подписать бумаги, подтверждавшие, что ранил политического лидера, но я вновь отказался, схватил бумаги, которые я должен был подписать, и тут же разорвал их.

Перед этим в присутствии сотрудника Государственной прокуратуры, заместителя прокурора [...] и назначенного мне защитника из Прокуратуры по вопросам защиты прав коренных народов, который находился там якобы для того, чтобы защищать меня, полицейские снова избили меня, нанося удары по различным частям тела, в том числе по ребрам, тестикулам, ушам, ногам и т. д.; кроме того, один из полицейских несколько раз вставлял мне в рот ствол своего огнестрельного оружия (пистолета), грубо пропихивая его внутрь с такой силой, что выбил мне зуб с левой стороны и повредил язык.

После этого другой полицейский, пытаясь принудить меня все-таки пописать документы, вновь начал выгибать пальцы моей руки назад и, в конечном итоге, вывихнул их. Однако, несмотря на пытки, я не стал подписывать документы, в которых признал бы себя виновным в этом [преступлении], как видно из собранных Государственной прокуратурой материалов дела от 12 октября 2012 года, когда я предстал перед сотрудником Государственной прокуратуры в качестве лица, в отношении которого был исполнен приказ о явке, и отказался подписывать материалы вышеупомянутого

дела, даже в присутствии назначенного защитника Прокуратуры по вопросам защиты прав коренных народов, который просил представителя прокуратуры освободить меня и оказать мне медицинскую помощь, поскольку я был серьезно ранен.

Однако в медицинской помощи мне было отказано, и общественный защитник не сделал ничего, чтобы добиться ее, несмотря на то, что в тот момент я был сильно травмирован после того, как подвергся пыткам.

Позже, когда они поняли, что я не стану подписывать документ о признании моей вины, меня доставили в помещение следственного управления штата, где директор [...] вытащил из своего стола два свертка и сказал командиру группы: «Возьми, в любом случае все свалим на него, но будь осторожен, все надо сделать аккуратно, этот придурок меня еще вспомнит, в любом случае мы все свалим на него!» Командир спросил: «Зеленый или белый?», на что директор ответил: «Возьми зеленый, но сделай все аккуратно».

Именно по этой причине во второй половине того же дня, 12 октября 2012 года, меня доставили к сотруднику Государственной прокуратуры, отвечавшему за преступления, связанные с торговлей наркотиками, в Центр стратегических операций Генеральной судебной прокуратуры штата в населенном пункте Америка-Сур, Оахака-де-Хуарес, где я был заключен под стражу, несмотря на полученные в результате пыток серьезные травмы.

Я узнал, что меня обвиняют в хранении марихуаны лишь вечером 13 октября 2012 года, поэтому в своем заявлении в Государственную прокуратуру я описал, каким образом меня пытали, и указал конкретный момент, когда это преступление было сфабриковано, а также отметил, что свертки достал из своего стола сам директор следственного управления штата, который распорядился сфабриковать против меня дело.

Мои родные обнаружили меня именно в этом месте, куда позже прибыли правозащитники и сотрудники окружного суда, чтобы снять побои; там же, как я помню, я неоднократно подписывал различные бумаги, чтобы получить свободу, некоторые из них были просто чистыми листами бумаги, но ставя свою подпись в углу, я не придавал им особого значения.

10. Источник сообщает, что, узнав, в каких условия содержится г-н Перес Камачо, его родные подали жалобу в Управление Народного защитника в Оахаке и просили его сотрудников прибыть на место и снять побои и зафиксировать факт применения пыток со стороны сотрудников полиции, принуждавших его сознаться в преступлении, которого он не совершал. Источник прилагает фотографии, демонстрирующие травмы, предположительно полученные в результате применения пыток, а также публикации в местных СМИ, посвященные описываемым событиям.

11. После ходатайства о применении процедуры ампаро и жалобы, поданной от имени г-на Переса Камачо, власти сделали вид, что готовы освободить его после уплаты залога. Однако, когда он попытался покинуть учреждение, где содержался под стражей (Центр стратегических операций), был исполнен ордер на его арест, выданный первым уголовным судом центрального округа штата Оахака в рамках другого уголовного процесса (дело № 169/2012). Процесс был начат в связи с преступлением (покушение на убийство), признаться в котором его пытались заставить путем применения пыток.

12. Источник сообщает, что, по совпадению, одним из тех, кто обвинил г-на Переса Камачо, был человек, которого он видел серьезно раненым, когда его пытали сотрудники полиции, он, весь в крови, лежал на полу одного из помещений. Когда он оказался перед ним, предполагаемый свидетель сказал между стонами: «это он, это он, отпустите меня» и показал на г-на Переса Камачо как на предполагаемого виновника расследуемого преступления.

13. Согласно полученной информации, основанием для обвинения г-на Переса Камачо в покушении на убийство в рамках уголовного дела № 169/2012 являются показания студентки, которая заявила, что, проходя по тротуару, она видела на другой

стороне дороги человека, похожего на г-на Переса Камачо, и заявление человека, которого тот видел раненым в процессе пыток. Впоследствии в ходе другого уголовного процесса (дело № 168/2014) этот свидетель заявил в суде, что обвинил г-на Переса Камачо после применения к нему пыток.

14. Кроме того, отмечается, что политический лидер, на которого было совершено покушение, в ходе опознания по альбому, в котором находились фотографии нескольких лиц, в том числе г-на Переса Камачо, указал не на него как на нападавшего, а на другого человека. Однако при вынесении постановления о заключении г-на Переса Камачо под стражу судья не придал доказательной силы показаниям предполагаемого свидетеля, содержащимся в протоколе опознания по фотографиям.

15. Источник также подчеркивает отсутствие схожести между изображением вышеупомянутого лица, совершившего нападение на политического лидера (предоставленного Генеральной судебной прокуратурой штата Оахака), и фотографией г-на Переса Камачо.

16. Вместе с тем отмечается, что 25 апреля 2013 года было вынесено постановление о заключении под стражу, и до сегодняшнего дня, после подачи ходатайства о применении процедуры косвенного ампаро (№ 1731/2012) в третий окружной суд штата Оахака, г-н Перес Камачо продолжает содержаться под стражей за это преступление и за еще одно, на которое источник ссылается далее.

17. 29 сентября 2014 года был выдан еще один ордер на арест г-на Переса Камачо (уголовное дело № 168/2014 в том же суде). Ему было предъявлено обвинение в убийстве другого лидера, принадлежавшего к той же политической группе коренного населения, что и потерпевший в рамках предыдущего судебного разбирательства. Обвинение было основано на предполагаемом звонке г-на Переса Камачо на номер экстренной помощи из тюрьмы, в ходе которого он признался, что вместе с другими лицами участвовал в убийстве в Оахаке.

18. Источник поясняет, что несколькими месяцами ранее, 6 декабря 2013 года, несколько человек прибыли в место лишения свободы г-на Переса Камачо: двое заявили, что они являются специальными прокурорами, еще двое – сотрудниками следственного управления штата. С ними были еще несколько лиц, принадлежавших к политической группе, которую возглавлял потерпевший.

19. Цель этого посещения состояла предположительно в том, чтобы помочь г-ну Пересу Камачо доказать свою невиновность в рамках уголовного процесса по делу № 169/2012. Они якобы сообщили ему, что заинтересованы в прояснении обстоятельств нападения. Кроме того, они сказали г-ну Пересу Камачо, что нуждаются в его помощи для выяснения обстоятельств убийства другого политического лидера. Для этого им нужно было, чтобы он опознал нескольких людей как соучастников убийства. При этом утверждалось, что у них есть информация о том, кто имел к нему отношение, предположительно полученная благодаря анонимному звонку по телефону. В обмен на его помощь они приложили бы все усилия к тому, чтобы доказать его невиновность в рамках уголовного разбирательства по делу № 169/2012.

20. Г-н Перес Камачо ответил, что он не может утверждать того, о чем ему ничего не известно, и, тем более, не может назвать кого-либо виновным, не зная обстоятельств дела, этих лиц и существующей между ними взаимосвязи.

21. Г-н Перес Камачо остался в камере наедине с сотрудниками прокуратуры и следственного управления штата. Должностные лица настаивали на том, чтобы г-н Перес Камачо сотрудничал с ними. После того как он отказался, они стали угрожать причинением вреда ему самому и его семье. Один из них держал его руки, в то время как другой потянул его за волосы и ударил в живот. В связи с тем, что г-н Перес Камачо отказался обвинить других лиц в убийстве, должностные лица обвинили его самого.

22. Источник отмечает, что в этом новом деле имеются очевидные нестыковки, свидетельствующие о необоснованности обвинения. Убийство, в котором обвиняют г-на Переса Камачо, произошло в 2010 году, когда он еще отбывал наказание. Другими свидетелями, идентифицировавшими его в качестве виновника убийства, являются

главным образом лица, находившиеся на момент дачи показаний в заключении под контролем властей; кроме того, они не были непосредственными свидетелями, а давали показания с чужих слов. Запись телефонного звонка, на которой строилось обвинение, демонстрирует, что он был совершен не из центра содержания под стражей, где находился г-н Перес Камачо, а из места, расположенного примерно в 2,5 км от него.

23. По словам источника, власти используют систематическое применение пыток в качестве инструмента для раскрытия резонансных дел о нападениях на политиков, которые вызывают общественное недовольство. Тем самым они стремятся быстро удовлетворить требования и отреагировать на призывы к справедливости в обществе и закрывают глаза на то, что за решеткой оказываются невинные люди, такие как г-н Перес Камачо. Источник утверждает, что последний оказался в роли «козла отпущения», в то время как настоящий виновник так и не был найден. Он также отмечает, что у г-на Переса Камачо нет частного адвоката, поскольку он не располагает средствами, чтобы нанять его, а его защитой занимается назначенный ему адвокат, услуги которого оплачивает государство.

24. Источник сообщает, что в настоящее время г-н Перес Камачо содержится под стражей в досудебном порядке в региональной тюрьме муниципалитета Миауатлан штата Оахака. Это объясняется тем, что преступления, в которых он обвиняется, считаются тяжкими в соответствии с мексиканским законодательством (покушение на убийство и убийство), и он не имеет права следить за ходом судебного процесса, находясь на свободе. Статус трех судебных разбирательств в его отношении таков:

a) судебный процесс по делу о преступлении против здоровья, которое, как предполагается, привело к его задержанию, завершился в 2013 году;

b) дело о покушении на убийство (уголовное дело № 169/2012, рассматриваемое первым уголовным судом центрального округа штата Оахака) находится на стадии предварительного следствия (представления доказательств), приговор до сих пор не был вынесен;

c) дело об убийстве (уголовное дело № 168/2014, рассматриваемое тем же судом) также находится на стадии предварительного следствия (представления доказательств), приговор до сих пор не был вынесен.

25. Источник утверждает, что данное дело представляет собой произвольное лишение свободы, подпадающее под категорию III, в связи с несоблюдением гарантий надлежащей правовой процедуры, в частности принципа справедливости судебного разбирательства. Утверждается также, что задержание является произвольным и подпадает под категорию V, поскольку г-н Перес Камачо, предположительно, подвергся дискриминации в связи с прежней судимостью, что позволило создать в обществе образ виновного, помешало оспорить его задержание и послужило оправданием ненадлежащего судопроизводства.

Ответ правительства

26. 17 июля 2018 года Рабочая группа препроводила правительству утверждения источника и просила до 15 сентября 2018 года представить ей подробную информацию по делу г-на Переса Камачо. В частности, Рабочая группа просила правительство дать разъяснения относительно правовых и фактических оснований его содержания под стражей и соответствия этого содержания обязательствам Мексики в области прав человека. Кроме того, Рабочая группа просила правительство обеспечить физическую и психическую неприкосновенность г-на Переса Камачо.

27. Правительство ответило на сообщение 14 сентября 2018 года¹. В своем ответе правительство напоминает, что в рамках предварительного расследования г-н Перес

¹ Правительство приложило к своему ответу шесть документов, включая: а) полицейский протокол от 12 октября 2012 года с подробным изложением обстоятельств задержания г-на Переса Камачо; б) судебное решение от 26 октября 2012 года в отношении ходатайства о применении процедуры ампаро № 1490/2012; в) ордер на арест по делу № 169/2012 от

Камачо находился под стражей в Центре специальных операций с 12 по 14 октября 2012 года по подозрению в совершении преступления против здоровья – торговли наркотиками. Впоследствии, 14 октября 2012 года, г-н Перес Камачо был вновь задержан по уголовному делу № 169/2012 за покушение на убийство, в связи с чем по настоящее время он содержится под стражей в тюрьме муниципалитета Миауатланде-Порфирио-Диас штата Оахака.

Первое задержание за преступление против здоровья

28. Согласно информации правительства, утром 12 октября 2012 года двое полицейских задержали г-на Переса Камачо с поличным во время продажи марихуаны в доме, расположенном в городе Сан-Себастьян-Тутла, Оахака, на основании положений статей 23 и 23-бис Уголовно-процессуального кодекса штата Оахака. Правительство добавляет, что при задержании г-н Перес Камачо оказал сопротивление и пытался причинить физический ущерб сотрудникам полиции. Тем не менее им удалось усмирить его, руководствуясь при этом предусмотренным законом принципом соразмерности. Полицейские обыскали г-на Переса Камачо и нашли пластиковый пакет с девятью газетными свертками, в которых была обнаружена высушенная зеленая трава, напоминающая марихуану.

29. Г-н Перес Камачо был передан сотрудникам отдела Государственной прокуратуры по борьбе с торговлей наркотиками в составе Центра стратегических операций, и было начато предварительное расследование. В тот же день супруга г-на Переса Камачо подала ходатайство о применении процедуры косвенного ампаро (№ 1490/2012) в связи с предполагаемым незаконным лишением свободы и применением пыток во время задержания и нахождения в Государственной прокуратуре.

30. Однако 14 октября 2012 года начальник управления предварительных расследований и заключения под стражу постановил освободить г-на Переса Камачо при условии внесения залога в размере 7 000 мексиканских песо, так как в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом штата Оахака вменяемое ему преступление, хранение марихуаны, не является тяжким.

31. Правительство сообщает, что постановлением от 26 октября 2012 года второй окружной суд штата Оахака отклонил ходатайство о применении процедуры ампаро № 1490/2012, так как г-н Перес Камачо был освобожден, и судья пришел к выводу, что правительство Мексики не совершало приписываемых ему действий.

32. 22 сентября 2015 года Государственная прокуратура приняла решение не привлекать г-на Переса Камачо к уголовной ответственности, поскольку не удалось доказать его вину в совершении преступления против здоровья, т. е. торговли наркотиками.

Второе задержание: уголовные дела № 169/2012 и № 168/2014

33. Правительство поясняет, что в отношении г-на Переса Камачо ведутся уголовные процессы по делам № 169/2012 и № 168/2014 о преступлениях, состоявших в покушении на убийство и убийстве соответственно, в связи с чем с 14 октября 2012 года он содержится под стражей в досудебном порядке в тюрьме Миауатлана.

34. 12 октября 2012 года было начато предварительное расследование преступления, состоявшего в покушении на убийство, и на следующий день был выдан ордер на арест г-на Переса Камачо. 14 октября 2012 года сотрудники полиции арестовали г-на Переса Камачо, и он был немедленно доставлен в первый уголовный суд, где против него было возбуждено уголовное дело № 169/2012. Впоследствии, 20 октября того же года, судья вынес постановление о заключении г-на Переса Камачо под стражу в связи с его возможной причастностью к совершению преступления,

13 октября 2012 года; d) документ от 14 октября 2012 года, касающийся явки г-на Переса Камачо в суд, и сопутствующую медицинскую справку от 9 августа 2018 года; e) судебное решение в связи с ходатайством о применении процедуры ампаро № 1731/2012; и f) постановление о заключении г-на Переса Камачо под стражу в рамках дела № 168/2014.

состоявшего в покушении на убийство, с отягчающими обстоятельствами. При возбуждении уголовного дела судья принял к сведению ряд доказательств виновности г-на Переса Камачо.

35. Г-н Перес Камачо, тем не менее, подал в третий окружной суд ходатайство о применении процедуры ампаро № 1731/2012 в отношении вышеупомянутого постановления. 30 января 2013 года судебный орган удовлетворил ходатайство и принял решение об отмене постановления о заключении под стражу и вынесении нового постановления, обоснованного и подкрепленного доказательствами, в котором подтверждалось бы наличие состава преступления, состоявшего в покушении на убийство, при таких отягчающих обстоятельствах, как преднамеренность, извлечение выгоды и наличие злого умысла. 25 апреля 2013 года было вынесено новое постановление, подтверждавшее наличие элементов преступления и возможную ответственность г-на Переса Камачо.

36. Правительство утверждает, что разбирательство по уголовному делу № 169/2012 находится на стадии предварительного следствия и что, как только будут собраны все доказательства, судья приступит к вынесению приговора.

37. Правительство отмечает, что 26 сентября 2014 года было начато уголовное разбирательство по делу № 168/2014 о предполагаемом участии г-на Переса Камачо в убийстве другого политического лидера при отягчающих обстоятельствах. В тот же день ордер на арест был исполнен, а 2 октября того же года судебный орган, приняв во внимание различные доказательства, вынес постановление о заключении г-на Переса Камачо под стражу.

38. Г-н Перес Камачо подал апелляцию № 335/2015 в отношении постановления о заключении под стражу, вынесенного первым уголовным судом. После отклонения ходатайства третьей палатой по уголовным делам штата Оахака постановление осталось в силе, изменился лишь характер уголовной ответственности обвиняемого: из соучастника его переквалифицировали в организатора.

39. Правительство сообщает, что разбирательство по уголовному делу № 168/2014 находится на стадии предварительного следствия в ожидании доказательств защиты и отчета директора Центра социальной реинтеграции о доступе лишенных свободы лиц к имеющимся общественным телефонам.

40. Правительство утверждает, что первое задержание г-на Переса Камачо было осуществлено в соответствии с нормами права и положением о поимке с поличным, предусмотренным мексиканским законодательством, и что права задержанного уважались на каждом этапе. По итогам действий, предпринятых в рамках предварительного расследования, г-н Перес Камачо был освобожден менее чем через 48 часов после задержания, и Государственная прокуратура приняла решение не возбуждать против него уголовное дело. Кроме того, судья второго окружного суда штата Оахака постановил отклонить ходатайство о применении процедуры ампаро № 1490/2012 в связи с отсутствием приписываемых властям нарушений.

41. Что касается информации о втором задержании г-на Переса Камачо, то власти соблюли его право на надлежащую правовую процедуру в рамках возбужденных против него уголовных дел, так как он был с самого начала проинформирован о вменяемых ему преступлениях, именах свидетельствовавших против него лиц и других фактах, имевших отношение к уголовным делам.

42. Правительство подчеркивает, что задержание г-на Переса Камачо в рамках обоих уголовных разбирательств было пересмотрено независимым и беспристрастным судом первой инстанции и впоследствии при рассмотрении вопроса о втором задержании третий окружной суд штата Оахака принял решение вынести новое постановление о заключении под стражу при соблюдении всех процессуальных гарантий в пользу обвиняемого.

43. Правительство подчеркивает, что постановления о заключении под стражу и другие действия в рамках уголовных процессов в отношении г-на Переса Камачо базируются на объективных элементах, подкрепляются доказательствами,

представленными Государственной прокуратурой, и не являются результатом дискриминационного обращения.

44. Кроме того, следует отметить, что в ходе разбирательств г-н Перес Камачо имел надлежащую защиту. Это подтверждается тем, что его законный представитель представлял доказательства, которые, по его мнению, доказывают его невиновность, в связи с чем разбирательство до сих пор не завершилось.

45. Наконец, с учетом тяжести преступлений, в которых он обвиняется, г-н Перес Камачо не может участвовать в уголовном процессе, находясь на свободе, в соответствии со статьей 19 Политической конституции Мексиканских Соединенных Штатов. Г-н Перес Камачо содержится под стражей в досудебном порядке в пенитенциарном центре Миауатлана в качестве обвиняемого и, следовательно, отдельно от тех, кто уже был осужден. С учетом вышеизложенного правительство вновь заявляет, что содержание под стражей г-на Переса Камачо не представляет собой произвольное задержание.

Дополнительные комментарии источника

46. В своих дополнительных комментариях источник ссылается на первое заявление, сделанное в помещениях Центра стратегических операций. В этом заявлении г-н Перес Камачо подробно рассказал о том, что до его перевода в Центр его пытали и что причиной его задержания послужило не хранение наркотиков, а стремление раскрыть дело о нападении на политического лидера (уголовное дело № 169/2012). Источник отмечает важность получения Рабочей группой заверенной копии его заявления, сделанного в ходе предварительного расследования. Источник настаивает на том, что события происходили не так, как описывает правительство, и что на самом деле он был задержан, не совершив никакого преступления.

47. Источник добавляет, что, хотя ходатайство о применении процедуры ампаро № 1490/2012, поданное родными г-на Переса Камачо, и было отклонено после его освобождения, важное значение имеет содержание протокола от 13 октября 2012 года, где подтверждается проведение освидетельствования сотрудниками этого суда, в ходе которого они зафиксировали травмы, полученные г-ном Пересом Камачо в заключении. Суд поручил уполномоченному Генеральной прокуратуры Республики в штате Оахака расследовать заявления о применении пыток в отношении г-на Переса Камачо в связи с возможным совершением преступления против него.

48. Кроме того, источник обращает особое внимание на такие доказательства применения пыток к г-ну Пересу Камачо во время его содержания под стражей, как жалоба на нарушение его прав человека, поданная в Управление Народного защитника в штате Оахака, и имеющаяся в отчете прокуратуры штата Оахака информация о наложении 30 апреля 2017 года взыскания на одного из полицейских, который пытал г-на Переса Камачо, в связи с нарушениями и неправомерным обращением с ним во время его содержания под стражей. Источник отмечает, что расследование актов пыток проводится тем же органом власти, который совершил это нарушение, что вызывает сомнения в его беспристрастности.

49. Источник вновь заявляет о некоторых нестыковках и нарушениях в действиях государства, которые свидетельствуют о необоснованности обвинений, выдвинутых против г-на Переса Камачо в рамках трех уголовных дел. Г-н Перес Камачо обвиняется в нападении на двух политических лидеров, и его заключение под стражу призвано удовлетворить призывы к справедливости и искоренению безнаказанности в обществе, при этом его статус бывшего заключенного используется для объяснения причин совершения им нападений на вышеупомянутых лиц.

50. Источник вновь заявляет, что задержание г-на Переса Камачо 12 октября 2012 года является произвольным. Хотя положение о поимке с поличным и закреплено в мексиканском законодательстве, власти применяют его произвольно и систематически для оправдания произвольного лишения свободы. Для того чтобы проводить расследования без всякого судебного контроля, должностные лица, прикрываясь мелким правонарушением (почти всегда несуществующим), используют

положение о поимке с поличным для проведения расследования и получения доказательств по делу, отличному от того, которое первоначально являлось основанием для задержания на месте преступления.

51. По словам источника, такой метод расследования позволяет должностным лицам задерживать людей, проводить в их отношении расследования и получать доказательства иного правонарушения параллельно или совместно с тем преступлением, при совершении которого лицо было якобы поймано с поличным, без какого-либо судебного контроля на протяжении 72 часов. Источник полагает, что такая практика представляет собой нарушение права задержанного лица на надлежащую правовую процедуру, так как создает ситуацию, в которой судебные органы обязаны контролировать действия должностных лиц лишь в рамках дела о поимке с поличным, но не в рамках других следственных действий.

52. В результате параллельно с поимкой с поличным происходит произвольное задержание, что позволяет должностным лицам совершать бесчисленное количество действий, противоречащих правам человека задержанного, не неся за это никакой ответственности. По мнению источника, доказать обратное практически невозможно, поскольку в ходе расследования ответственность за обработку информации возлагается на должностных лиц, которым достаточно упомянуть, что арест и следственные действия являются результатом поимки с поличным, проинформировав судебный орган лишь об этом и скрыв от судебного контроля остальные действия, совершенные вне протокола задержания на месте преступления.

53. Вместе с тем имеются некоторые особенности, позволяющие выявить случаи, когда правовое положение о поимке с поличным применяется для сокрытия произвольного задержания, которые также имели место при задержании г-на Переса Камачо:

- a) на момент задержания лица на месте преступления уже открыто предварительное расследование по другому преступлению;
- b) задержание осуществляется должностным лицом, ответственным за проведение расследований, а не участковым или полицейским из отдела по предотвращению насилия;
- c) на момент задержания на месте преступления отсутствует выданный судебным органом ордер на арест в связи с другим преступлением;
- d) если лицо впоследствии освобождается, то непосредственно после этого или в течение 72 часов сотрудники следственной полиции вновь задерживают его на основании судебного ордера, выданного в рамках предварительного расследования, проведенного до его поимки с поличным;
- e) лицо, задержанное на месте преступления, заявляет о следственных действиях, принуждении или применении пыток, связанных с другим преступлением, а не с тем, за которое оно было задержано с поличным должностными лицами.

54. Источник подчеркивает, что спустя три года после задержания г-на Переса Камачо обвинение в преступлении, при совершении которого он был пойман с поличным, было снято за неимением доказательств его вины. В действительности его не задерживали с поличным, это положение было применено лишь для того, чтобы скрыть проведение произвольного расследования без судебного надзора и контроля. Применение вышеупомянутого положения не является единичным актом и представляет собой пример произвольного задержания, нарушающего ряд прав человека, таких как презумпция невиновности, право на свободу, надлежащую правовую процедуру и доступ к правосудию.

55. Наконец, источник вновь заявляет, что в ходе судебного разбирательства в отношении г-на Переса Камачо государство использовало его статус бывшего заключенного для создания такой версии событий, которая убедила бы мексиканское общество в том, что группа бывших заключенных вступила в сговор с целью нападения на общественного деятеля. Таким образом, все попытки г-на Переса Камачо доказать свою невиновность были дискредитированы, а версия государства стала

более правдоподобной. Государство также нарушило право г-на Переса Камачо на презумпцию невиновности, распространив его личные данные в средствах массовой информации и заявив о его виновности в отсутствие судебного решения.

Обсуждение

56. Рабочая группа высоко оценивает сотрудничество обеих сторон в представлении информации, необходимой для рассмотрения настоящего дела.

57. При определении того, является ли лишение свободы г-на Переса Камачо произвольным, Рабочая группа исходит из принципов, установленных в ее правовой практике в связи с решением вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного, если правительство желает опровергнуть данные утверждения, возлагается на правительство. Утверждения всего лишь о том, что обеспечивалось соблюдение законных процедур, не будут достаточны для опровержения заслуживающих доверия заявлений источника (A/HRC/19/57, пункт 68).

58. В данном случае Рабочая группа отмечает, что с октября 2012 года в отношении г-на Переса Камачо было возбуждено три уголовных дела. Первое касалось предполагаемой продажи марихуаны (преступление против здоровья), за которую г-н Перес Камачо был задержан 12 октября 2012 года. 14 октября 2012 года он был освобожден под залог. В сентябре 2015 года Государственная прокуратура приняла решение не начинать уголовное судопроизводство по этому делу.

59. После освобождения под залог 14 октября 2012 года г-н Перес Камачо был вновь задержан по обвинению в покушении на убийство лидера одной из политических групп коренного населения (дело № 169/2012). 26 сентября 2014 года против г-на Переса Камачо было возбуждено новое дело в связи с убийством еще одного лидера этой же политической группы (дело № 168/2014). Оба дела, № 169/2012 и № 168/2014, все еще находятся на стадии расследования. Г-н Перес Камачо содержится под стражей на протяжении более шести лет с 14 октября 2012 года; в настоящее время он находится в заключении в пенитенциарном центре Миауатлана, штат Оахака.

Первоначальное задержание с поличным за предполагаемую продажу марихуаны

60. В первую очередь возникает вопрос относительно наличия правовых оснований первоначального задержания и заключения г-на Переса Камачо под стражу за предполагаемую торговлю марихуаной. С учетом противоречивых версий событий, представленных источником и правительством, Рабочая группа считает целесообразным рассмотреть утверждения обеих сторон.

61. Согласно источнику, 12 октября 2012 года г-н Перес Камачо находился за рулем своей машины, когда дорогу ему преградили три автомобиля. Двенадцать вооруженных лиц, представившихся полицейскими, но не предъявивших свои удостоверения, выволокли г-на Переса Камачо из его автомобиля, применив насилие, и отвезли его в отделение Генеральной судебной прокуратуры штата Оахака. Источник утверждает, что власти пытались г-на Переса Камачо с целью получения его признания в участии в покушении на убийство (дело № 169/2012). Однако, когда г-н Перес Камачо отказался подписать признание, директор следственного управления штата, как утверждается, заявил, что собирается сфабриковать улики против г-на Переса Камачо и обвинить его в хранении марихуаны.

62. Источник сообщает, что г-н Перес Камачо не совершал никаких правонарушений, оправдывавших его задержание 12 октября 2012 года, и что поэтому его задержание было произвольным. Власти злоупотребили правовыми положениями, разрешающими задержание лиц с поличным, с целью проведения расследования и получения доказательств по делу о покушении на убийство (дело № 169/2012). Источник утверждает, что полиция регулярно задерживает якобы с поличным лиц за мелкие правонарушения, которые в действительности служат лишь предлогом для расследования более серьезных обвинений, с тем чтобы скрыть факт произвольного

задержания. Арестовывая подозреваемых таким образом, власти могут расследовать другие дела без какого-либо судебного контроля, поскольку суды могут осуществлять надзор только за действиями прокуроров и сотрудников полиции, имеющими отношение к преступлению, при совершении которого обвиняемый был якобы задержан с поличным.

63. Правительство утверждает, что 12 октября 2012 года двое сотрудников полиции задержали г-на Переса Камачо, после того как увидели, что он продает марихуану. Кроме того, в полицейском протоколе, представленном правительством, отмечается, что должностные лица действовали в соответствии с приказом доставить г-на Переса Камачо в Государственную прокуратуру по другому делу. Они собирались выполнить приказ, когда увидели еще одного человека, который сидел на мотоцикле. Полицейские отметили, что этот человек передал деньги г-ну Пересу Камачо. Заметив присутствие полиции, этот человек сразу убежал. Впоследствии полицейские обнаружили у г-на Переса Камачо сумку, в которой находилась марихуана. Правительство заявляет, что задержание г-на Переса Камачо было произведено в соответствии со статьями 23 и 23-бис Уголовно-процессуального кодекса штата Оахака, допускающими задержание подозреваемых с поличным на месте преступления.

64. С учетом имеющейся информации² Рабочая группа считает, что источник доказал *prima facie* отсутствие объективных правовых оснований для задержания г-на Переса Камачо 12 октября 2012 года в связи с предполагаемой продажей марихуаны. Представленные данные свидетельствуют о том, что настоящей причиной его задержания стало расследование по делу № 169/2012, а не его поимка с поличным. Рабочая группа разъяснит причины, по которым она приняла такое решение, ниже.

65. Источник утверждает, что после подачи ходатайства о применении процедуры ампаро (№ 1490/2012) родными г-на Переса Камачо 12 октября 2012 года судья распорядился, чтобы сотрудники суда посетили штаб-квартиру Центра стратегических операций, чтобы определить, там ли он находится. По словам источника, вышеупомянутые сотрудники обнаружили г-на Переса Камачо со следами применения пыток. В протоколах от 13 октября 2012 года был зафиксирован рассказ г-на Переса Камачо об обращении с ним во время его содержания под стражей, в том числе о попытках заставить его признаться в преступлении, расследуемом в рамках дела № 169/2012. В своем ответе правительство ссылается на тот факт, что ходатайство о применении процедуры ампаро № 1490/2012 было отклонено 26 октября 2012 года, так как г-н Перес Камачо уже был освобожден, и особо отмечает вывод судьи об отсутствии приписываемых властям нарушений. Тем не менее правительство не представило никаких объяснений причин, по которым г-н Перес Камачо продолжал находиться под стражей в правительственном учреждении, хотя и имел видимые травмы.

66. Кроме того, источник утверждает, что родные г-на Переса Камачо подали жалобу (DDHPO/1437/2012) в Управление Народного защитника в Оахаке в связи с предполагаемыми пытками. В своем представлении правительство не опровергло это утверждение. Правительство предъявило медицинскую справку, которая, как представляется, подтверждает утверждения г-на Переса Камачо о том, что в период содержания под стражей с 12 по 14 октября 2012 года он подвергался пыткам³.

² Источник просил Рабочую группу запросить у правительства информацию, включая заявление г-на Переса Камачо, сделанное им в ходе предварительного расследования, в котором он утверждал, что подвергался пыткам во время его содержания под стражей с 12 по 14 октября 2012 года. Однако в соответствии со своими методами работы Рабочая группа ожидает, что стороны сами представят документы в поддержку своих утверждений.

³ В документ, помеченный как Приложение 4, правительство включило медицинскую справку от 14 октября 2012 года. Документ очевидно свидетельствует о том, что г-н Перес Камачо получил травмы в предшествующие 24–48 часов. Справка, как представляется, не отвечает требованиям Руководства по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Стамбульский протокол), поскольку она не подписана адвокатом г-на Переса Камачо и еще

67. Правительство признает, что 22 сентября 2015 года Государственная прокуратура приняла решение не возбуждать уголовное дело против г-на Переса Камачо, поскольку не смогла доказать его ответственность за совершение преступления против здоровья в связи с предполагаемой продажей марихуаны. Правительство утверждает, что это свидетельствует о том, что с г-ном Пересом Камачо обращались справедливо, но не дает никаких объяснений, оправдывающих содержание г-на Переса Камачо под стражей в течение трех лет в досудебном порядке. Рабочая группа считает, что прекращение рассмотрения этого дела убедительно свидетельствует об отсутствии объективных правовых оснований для первоначального задержания г-на Переса Камачо по факту предполагаемого заявления о продаже марихуаны.

68. Рабочая группа считает, что обстоятельства, приведшие к нынешнему содержанию г-на Переса Камачо под стражей, возникли неслучайно. Как признает правительство, предварительное расследование по делу № 169/2012 было начато 12 октября 2012 года, в тот же день, когда г-н Перес Камачо был задержан, как предполагается, по делу, связанному с наркотиками. Ордер на арест по делу № 169/2012 был выдан 13 октября 2012 года, за день до освобождения г-на Переса Камачо под залог. В результате, когда 14 октября 2012 года г-н Перес Камачо попытался покинуть Центр стратегических операций, он был вновь задержан по делу № 169/2012.

69. В свете вышеизложенного Рабочая группа приходит к выводу, что задержание г-на Переса Камачо 12 октября 2012 года не было подкреплено никакими правовыми основаниями. Таким образом, его лишение свободы с 12 по 14 октября 2012 года является произвольным и подпадает под категорию I⁴ в нарушение статьи 9 Пакта.

70. Кроме того, в момент задержания г-на Переса Камачо должностными лицами не было никаких оснований для применения положения о поимке с поличным; кроме того, вышеупомянутое обвинение в продаже марихуаны, по которому он был взят под стражу до суда на три года, не было рассмотрено тщательно и в разумные сроки. В свете этого Рабочая группа считает, что правительство нарушило право г-на Переса Камачо на презумпцию невиновности, а также его право быть судимым без неоправданной задержки. Серьезность этих нарушений придает его лишению свободы произвольный характер и подпадает под категорию III в нарушение статей 9 и 14 Пакта.

Второе задержание по делам № 169/2012 и № 168/2014

71. Источник утверждает, что второе задержание г-на Переса Камачо является произвольным и подпадает под категорию III в связи с несоблюдением основных норм надлежащей правовой процедуры и права на справедливое, независимое и беспристрастное судебное разбирательство.

72. Источник заявляет, что в ходе судебных процессов над г-ном Пересом Камачо был допущен ряд нарушений, связанных с представлением доказательств, а именно: а) жертве покушения на убийство (дело № 169/2012) были показаны фотографии нескольких лиц, включая г-на Переса Камачо, но при этом в качестве преступника он идентифицировал другого человека; б) фотография подозреваемого (дело № 168/2014), которую Генеральная судебная прокуратура распространяла при розыске этого лица, не имеет сходства с г-ном Пересом Камачо; в) убийство (дело № 168/2014) произошло в 2010 году, в то время, когда г-н Перес Камачо находился в тюрьме⁵; d) свидетелями, идентифицировавшими г-на Переса Камачо в

одним медицинским работником. См. мнение № 53/2018, пункт 76, и Стамбульский протокол, пункт 165.

⁴ Непродолжительность периода содержания под стражей не исключает вывода о его произвольности. Любое заключение под стражу, сопровождаемое ограничением свободы передвижения, в том числе на короткий срок, может быть расценено как лишение свободы. См. мнение № 67/2017, пункт 19.

⁵ В постановлении о заключении под стражу отмечается, что во время своего нахождения в тюрьме г-н Перес Камачо участвовал в сходке, в ходе которой планировалось убийство, вместе

качестве преступника (дело № 168/2014), являются главным образом лица, которые содержались под стражей в то время и не являлись непосредственными очевидцами событий; и е) запись телефонного звонка, предположительно сделанного г-ном Пересом Камачо, свидетельствует о том, что он был совершен из места, находящегося примерно в 2,5 км от тюрьмы, где он содержался под стражей.

73. Рабочая группа не претендует на роль национального или апелляционного органа и не дает оценку достаточности доказательств, предъявленных в ходе судебного разбирательства⁶. Национальные суды первой и апелляционной инстанции обладают большей компетенцией по установлению нарушений, связанных с представлением доказательств, о которых говорит источник. На основе представленной информации Рабочая группа не может сделать вывод о наличии каких-либо нарушений, идущих вразрез с международными стандартами в области прав человека.

74. Источник утверждает, что во время первоначального задержания по делу, связанному с наркотиками, г-н Перес Камачо видел, как полицейские пытали одного из лиц, обвинивших его в покушении на убийство (дело № 169/2012). По словам источника, этот человек (который, как представляется, получил серьезные травмы) увидел г-на Переса Камачо и указал на него как на виновного, желая предотвратить дальнейшие пытки. В настоящее время он проходит в качестве свидетеля со стороны государства по делу № 169/2012. Источник также утверждает, что это же лицо является соучастником предполагаемого убийства (дело № 168/2014) и что в ходе разбирательства он заявил в суде о том, что он обвинил г-на Переса Камачо в связи с делом № 169/2012 года после применения к нему пыток. В своем ответе правительство не затронуло ни одно из этих утверждений.

75. Рабочая группа считает, что использование показаний лица, которое, как предполагается, подверглось пыткам, делает оба разбирательства в отношении г-на Переса Камачо принципиально несправедливыми, поскольку они опираются на полученные незаконным путем и ненадежные по своей сути доказательства⁷. Использование доказательств, полученных в результате применения пыток или других видов неправомерного обращения, представляет собой нарушение обязательств правительства по статьям 1, 12, 13 и 15 Конвенции против пыток, участником которой является Мексика. Эти утверждения должны были незамедлительно стать предметом тщательного и независимого расследования. Рабочая группа приняла решение передать данное дело Специальному докладчику по вопросу о пытках.

76. Кроме того, в настоящее время г-н Перес Камачо находится в предварительном заключении в обязательном порядке, поскольку вменяемые ему преступления (покушение на убийство и убийство) относятся к числу преступлений, мерой пресечения в отношении которых является обязательное содержание под стражей до суда в соответствии со статьей 19 Конституции. Этот вопрос и его связь с беспристрастностью судебного разбирательства в отношении г-на Переса Камачо не рассматривался ни источником, ни правительством. Вместе с тем Рабочая группа считает важным вновь повторить, что предварительное заключение в обязательном порядке является нарушением обязательств правительства по международному праву прав человека.

77. В своем мнении № 1/2018 Рабочая группа подробно рассмотрела этот вопрос, заключив, что обязательное предварительное заключение является нарушением пункта 3 статьи 9 Пакта⁸, в соответствии с которым предварительное заключение должно быть исключительной мерой, а не правилом, и должно быть основано на

с другими лицами, которые предположительно вступили в сговор с целью лишения жизни политического лидера.

⁶ Мнения № 53/2018, пункт 79; № 57/2016, пункт 115; и № 10/2000, пункт 9.

⁷ См. мнение № 47/2017, в котором Рабочая группа пришла к аналогичному выводу. В данном случае подозреваемый был идентифицирован на основании информации, полученной от другого лица под пытками.

⁸ См. также мнения № 53/2018, 16/2018, 24/2015 и 57/2014 и документ A/HRC/19/57, пункты 48–58.

принимаемом в каждом конкретном случае решении о том, что оно обосновано и необходимо⁹.

78. Рабочая группа считает, что автоматическое заключение под стражу до суда в связи с некоторыми преступлениями лишает обвиняемого права искать альтернативы лишению свободы, включая, например, внесение залога, что является нарушением его установленного в пункте 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека и в пункте 2 статьи 14 Пакта права на презумпцию невиновности. Применение меры пресечения в виде содержания под стражей до суда в связи с некоторыми преступлениями нарушает принцип презумпции невиновности, так как лица, обвиняемые в таких преступлениях, автоматически заключаются под стражу без всестороннего учета альтернатив содержанию под стражей, не связанных с лишением свободы. Рабочая группа подчеркивает, что международные стандарты, в частности пункт 3 статьи 9 Пакта, не исключают возможность досудебного содержания под стражей в некоторых случаях. Однако эти правила требуют, чтобы решение о таком задержании принималось только после того, как судебный орган проведет индивидуальную оценку дела, требуемую в соответствии с пунктом 3 статьи 9.

79. В данном случае судебное разбирательство в отношении г-на Переса Камачо было несправедливым в связи с предполагаемым применением пыток к одному из ключевых свидетелей и тем фактом, что он был автоматически заключен под стражу в досудебном порядке. Рабочая группа приходит к выводу, что серьезность этих нарушений придает лишению свободы г-на Переса Камачо произвольный характер и подпадает под категорию III.

80. Наконец, источник утверждает, что задержание г-на Переса Камачо является произвольным в соответствии с категорией V, поскольку он подвергся дискриминации в связи с его статусом бывшего заключенного. По словам источника, версия событий, выдвинутая правительством, а именно – сговор группы бывших заключенных с целью нападения на политических лидеров, сформировала в мексиканском обществе мнение о виновности г-на Переса Камачо. Источник подчеркивает, что, начиная судебное разбирательство в отношении г-на Переса Камачо, правительство стремилось продемонстрировать, что оно предпринимает действия для раскрытия преступления, даже если это подразумевало наказание невинных людей. В свою очередь правительство отвергает эти обвинения и подчеркивает, что решения по делам № 169/2012 и № 168/2014 были основаны на объективных доказательствах, представленных Государственной прокуратурой, а не на дискриминационном обращении.

81. Рабочая группа считает, что источник не обосновал *prima facie* факт дискриминационного обращения с г-ном Пересом Камачо в связи с его статусом бывшего заключенного. Хотя описываемая ситуация, возможно, и создала условия, облегчившие правительству распространение правдоподобной версии совершенных преступлений, Рабочая группа не может сделать вывод о том, что это привело к неравному обращению, которое является необходимым требованием для применения категории V.

82. Вместе с тем Рабочая группа пришла к выводу, что конституционные положения, допускающие автоматическое заключение под стражу до суда, разделяют обвиняемых на две категории: лиц, которые обвиняются в совершении преступлений, не требующих автоматического заключения под стражу, и могут воспользоваться альтернативами, такими как освобождение под залог; и лиц, которые, как г-н Перес Камачо, обвиняются в совершении уголовных преступлений, не допускающих использование таких альтернатив¹⁰. Рабочая группа считает, что такое различие является дискриминационным в отношении обвиняемых на основании «иного статуса» (т. е. обвинения в преступлении, не допускающего альтернатив содержанию под стражей), что представляет собой основание для дискриминации, запрещенное

⁹ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014) о свободе и личной неприкосновенности, пункт 38.

¹⁰ Мнение № 1/2018, пункт 68.

пунктом 1 статьи 2 и статьей 26 Пакта. Рабочая группа считает, что факты данного дела свидетельствуют о нарушении, подпадающем под категорию V.

83. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность в связи с утверждениями источника о том, что г-н Перес Камачо подвергался пыткам и неправомерному обращению во время его первоначального задержания, а также в ходе расследования по делу № 168/2014 года, когда его посетили в тюрьме сотрудники следственного органа. Рабочая группа особенно встревожена утверждениями источника о том, что при пытках г-на Переса Камачо присутствовал представитель Прокуратуры по вопросам защиты прав коренных народов. Рабочая группа включила эти утверждения в материалы, которые она передаст Специальному докладчику по вопросу о пытках.

84. Данное дело является одним из целого ряда дел, связанных с произвольным лишением свободы людей в Мексике, которые Рабочая группа рассматривала на протяжении последних пяти лет¹¹. Рабочая группа обеспокоена тем, что это указывает на системный характер проблемы произвольных задержаний в Мексике, которая, если она сохранится, может представлять собой серьезное нарушение международного права. Рабочая группа напоминает, что при определенных обстоятельствах широкое или систематическое применение практики лишения свободы в нарушение норм международного права может представлять собой преступление против человечности¹².

85. Наконец, Рабочая группа была бы признательна за предоставление ей возможности посетить Мексику для налаживания взаимодействия с правительством по проблеме произвольного лишения свободы. Учитывая, что со времени последнего посещения Мексики Рабочей группой, состоявшегося в ноябре 2002 года, прошел значительный период времени, Рабочая группа считает, что настал момент организовать очередное посещение. Так как страна является действующим членом Совета по правам человека, было бы своевременным, если бы правительство направило соответствующее приглашение. Рабочая группа напоминает, что правительство направило постоянное приглашение всем мандатариям тематических специальных процедур в марте 2011 года, и ожидает положительного ответа на свои просьбы о посещении страны, направленные 15 апреля 2015 года, 10 августа 2016 года и 9 февраля 2018 года¹³.

Решение

86. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

a) лишение свободы Херардо Переса Камачо с 12 по 14 октября 2012 года носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 9, 10 и пункту 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9 и 14 Пакта и подпадает под категории I и III;

b) дальнейшее лишение свободы Херардо Переса Камачо с 14 октября 2012 года по настоящий момент носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 2, 7, 9, 10 и пункту 1 статьи 11 Всеобщей декларации прав человека и пункту 1 статьи 2, статьям 9, 14 и 26 Пакта и подпадает под категории III и V.

87. Рабочая группа просит правительство безотлагательно принять необходимые меры для исправления положения Херардо Переса Камачо и приведения его в соответствие с действующими в данной области международными нормами, включая нормы, изложенные в Пакте и во Всеобщей декларации прав человека.

88. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой защиты стало бы: a) предоставление г-ну Пересу Камачо

¹¹ Мнения № 53/2018, 16/2018, 1/2018, 66/2017, 65/2017, 24/2017, 23/2017, 58/2016, 17/2016, 56/2015, 55/2015, 19/2015, 18/2015, 23/2014, 58/2013 и 21/2013.

¹² См., например, мнение 47/2012, пункт 22.

¹³ Правительство указало, что запланировать поездку в 2018 году не представляется возможным ввиду других международных обязательств.

обладающего искомой силой права на получение компенсации и возмещения ущерба в иной форме в связи с его задержанием с 12 по 14 октября 2012 года в соответствии с международным правом; и b) немедленное освобождение г-на Переса Камачо и предоставление ему обладающего искомой силой права на получение компенсации и возмещения ущерба в иной форме в соответствии с международным правом.

89. В этой связи Рабочая группа принимает к сведению сделанное Мексикой заявление относительно толкования пункта 5 статьи 9 Пакта, в котором говорится, что в соответствии с Политической конституцией Мексиканских Соединенных Штатов и регламентирующими нормами каждый человек пользуется закрепленными в ней гарантиями в контексте уголовного производства, а потому никто не может подвергнуться незаконному задержанию или содержанию под стражей. Однако, если по ложному сообщению или ложной жалобе права какого-либо лица будут ущемлены, то соответствующее лицо имеет право на получение, в частности, в соответствии с положениями соответствующих законов, эффективной и справедливой компенсации¹⁴. Рабочая группа считает, что это заявление создает дополнительные основания для предоставления компенсации в рамках национальной правовой системы.

90. Рабочая группа настоятельно призывает правительство провести тщательное и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Переса Камачо, в том числе утверждений о пытках и жестоком, бесчеловечном и унижающем достоинство обращении, и принять надлежащие меры в отношении виновных в нарушении его прав.

91. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает данное дело Специальному докладчику по вопросу о пытках для его рассмотрения и принятия возможных мер.

92. Рабочая группа просит правительство распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

Процедура последующей деятельности

93. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующей деятельности по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- a) был ли г-н Перес Камачо освобожден, и если да, то когда именно;
- b) были ли предоставлены г-ну Пересу Камачо компенсация или возмещение ущерба в иной форме;
- c) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-на Переса Камачо, и если да, то каковы были результаты такого расследования;
- d) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики Мексики в соответствие с ее международными обязательствами;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

94. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой.

95. Рабочая группа просит источник и правительство предоставить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия, если до ее сведения будет доведена новая, вызывающая

¹⁴ *Многосторонние договоры, сданные на хранение Генеральному секретарю*, раздел IV.4.

тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе информировать Совет по правам человека о прогрессе, достигнутом в осуществлении его рекомендаций, а также о любом непринятии мер.

96. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах¹⁵.

[Принято 21 ноября 2018 года]

¹⁵ Резолюция 33/30 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.