Организация Объединенных Наций A/HRC/WGAD/2017/39

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 July 2017
Russian
Original: French

Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее семьдесят восьмой сессии, 19–28 апреля 2017 года

Мнение № 39/2017 в отношении Джибриля Бассоле (Буркина-Фасо)

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Ее мандат был уточнен и продлен Комиссией в резолюции 1997/50. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и решением 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В своей резолюции 33/30 от 30 сентября 2016 года он вновь продлил действие мандата Рабочей группы на трехлетний срок.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/33/66) 22 декабря 2016 года Рабочая группа препроводила правительству Буркина-Фасо сообщение в отношении Джибриля Бассоле. Правительство ответило на это сообщение 10 марта 2017 года. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

a) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

b) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

c) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных

Просьба отправить на вторичную переработку

во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к таковому (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Джибриль Бассоле, родившийся 30 ноября 1957 года, является дипломатом и бывшим министром Буркина-Фасо. В частности, в период с 2000 года по 2014 год он занимал пост министра безопасности, а затем министра иностранных дел Буркина-Фасо.

5. После массовых беспорядков 29, 30 и 31 октября 2014 года находившийся тогда у власти Президент Республики Блэз Компаоре был вынужден сложить с себя полномочия и бежать в Кот-д'Ивуар. В результате было сформировано переходное правительство, которое должно было заняться организацией выборов, запланированных на октябрь 2015 года. Выборы были проведены, хотя и с некоторым опозданием, и в должность вступил новый Президент Рок Марк Каборе.

6. Источник сообщает, что, хотя в ходе беспорядков были сожжены дома многих высокопоставленных лиц, а сами они были вынуждены покинуть страну, г-н Бассоле остался в стране и основал политическую партию «Новый альянс Фасо» (НАФ), планируя принять участие в первых президентских выборах после переходного периода.

7. Источник утверждает, что в соответствии с поправками, внесенными в избирательный кодекс 7 апреля 2015 года, переходное правительство отстранило партию НАФ от участия в президентских выборах по той причине, что ее возглавляет человек, занимавший пост министра при свергнутом режиме г-на Компаоре. Однако данные поправки были оспорены в суде Экономического сообщества западноафриканских государств (ЭКОВАС), который в своем постановлении от 13 июля 2015 года указал на недопустимость произвольного исключения кандидатов, осуществляющих свои гражданские и политические права. Источник отмечает, что при этом суд ЭКОВАС обязал правительство Буркина-Фасо восстановить г-на Бассоле в правах.

8. Согласно источнику, Конституционный совет отказался выполнить требование ЭКОВАС и решением от 10 сентября 2015 года исключил г-на Бассоле из предстоящей президентской гонки.

9. 16 сентября 2015 года в социальных сетях и зарубежных СМИ появилась информация о том, что группа военнослужащих полка официальных сил безопасности, состоящая из солдат, обеспечивавших безопасность бывшего Прези-

дента Республики, попыталась захватить власть. Источник утверждает, что «путч» был быстро подавлен, а его участники – арестованы. Он также отмечает, что во время переворота г-на Бассоле не было в столице, что он не был сторонником таких событий и не поддержал бы их и что он вернулся в Уагадугу, когда «путч» уже был подавлен.

10. Источник заявляет, что в коммюнике для прессы от 28 сентября 2015 года правительство предъявило обвинения г-ну Бассоле, заявив, что он намеревался оказать сопротивление, а также мобилизовал иностранные войска и группы джихадистов.

11. Источник утверждает, что 29 сентября 2015 года после выхода коммюнике г-н Бассоле был задержан жандармерией в собственном доме без каких-либо объяснений и ордера. Помимо этого, источник заявляет, что на момент ареста против г-на Бассоле не было никаких доказательств и что лишь позднее судья попытался собрать доказательства, с тем чтобы оправдать его арест.

12. Согласно источнику, г-н Бассоле содержался под стражей до 6 октября 2015 года – даты, когда было вынесено постановление о взятии под стражу. Кроме того, источник заявляет, что в соответствии с военным уголовно-процессуальным кодексом Буркина-Фасо лицо не может содержаться под стражей свыше 72 часов и что данный срок может быть продлен по ходатайству прокурора Республики не более чем на 48 часов.

13. По данным источника, г-н Бассоле был обвинен в «посягательстве на государственную безопасность» и «сговоре с иностранными силами с целью подрыва национальной безопасности».

14. 6 ноября 2015 года переходное правительство издало указ о возвращении г-на Бассоле из запаса, где он находился с 10 февраля 2015 года, и его возвращении на службу в звании генерала жандармерии с 1 ноября 2015 года. Источник заявляет, что, находясь на момент выхода указа в тюрьме, г-на Бассоле никакой конкретной просьбы о возвращении на службу не подавал.

15. Источник сообщает, что 12 ноября 2015 года в Интернете появились записи высказываний г-на Бассоле, которые затем были представлены в качестве доказательства в суде. Тем не менее источник утверждает, что эти записи были сфальсифицированы. Кроме того, он заявляет, что в то время как обвинения с собеседника г-на Бассоле были сняты, сам он по-прежнему содержится под стражей.

16. 26 ноября 2015 года военный трибунал вынес распоряжение об отказе г-ну Бассоле в привлечении иностранных адвокатов. При этом как кассационный суд Буркина-Фасо (в решении от 26 ноября 2016 года), так и суд ЭКОВАС (в решении от 1 июля 2016 года) пришли к выводу, что военный трибунал Уагадугу нарушил права г-на Бассоле на защиту, отказав ему в помощи иностранных адвокатов. Источник отмечает, что г-н Бассоле был лишен доступа к большинству своих адвокатов на протяжении шести месяцев содержания под стражей.

17. Источник подчеркивает, что г-н Бассоле подал четыре ходатайства о временном освобождении (30 ноября 2015 года, а также 11 марта, 7 апреля и 1 августа 2016 года), но все они были отклонены. По данным источника, решение об отклонении еще одного ходатайства, вынесенное 24 июня 2016 года, в настоящее время обжалуется в кассационном порядке.

18. 7 апреля 2016 года срок действия постановления о взятии г-на Бассоле под стражу был продлен на шесть месяцев без каких-либо конкретных основа-

ний. Источник напоминает при этом, что, согласно статье 138 уголовно-процессуального кодекса Буркина-Фасо, что следственный судья может продлить срок содержания под стражей только на основании специального мотивированного постановления.

19. Источник сообщает, что 1 августа 2016 года было подано ходатайство об освобождении из-под стражи до суда, которое на момент представления настоящего сообщения источником в сентябре 2016 года оставалось без ответа, хотя установленный законом срок рассмотрения подобных ходатайств составляет 15 дней. Согласно источнику, в отличие от других обвиняемых по данному делу, г-н Бассоле не был освобожден палатой по надзору за органами военной юстиции, при том что участвовавшие в перевороте лица публично заявили, что г-н Бассоле не имеет к данным событиям никакого отношения.

20. В настоящее время г-н Бассоле все еще содержится под стражей в пенитенциарно-исправительном учреждении для военнослужащих, и его дело рассматривается военным трибуналом Уагадугу, который, по мнению источника, находится в сильной зависимости от политической власти. Источник заявляет, что некоторые судьи были отстранены от участия в процессе. Так, за последние месяцы были отстранены следственный судья и один из военных следственных судей, которые вели дело. Кроме того, высшие должностные лица страны, как утверждается, также позволяли себе свободно комментировать ход процесса.

21. Наконец, источник утверждает, что г-н Бассоле не имеет возможности эффективно подготовить защиту, поскольку военный трибунал отказывается предоставить копию материалов дела его адвокатам, и что в 2015 году он вызывался к следственному судье лишь дважды: 6 октября 2015 года для предъявлении обвинения и 8 декабря 2015 года в ходе рассмотрения дела по существу. По словам источника, на момент подачи настоящего заявления Рабочей группе новые слушания по делу не планировались.

22. Источник считает, что лишение г-на Бассоле свободы носит произвольный характер и подпадает под категории II и III.

23. Источник утверждает, что были нарушены положения статей 19 и 21 Всеобщей декларации прав человека и статей 19 и 25 Пакта, поскольку г-н Бассоле был лишен возможности принять участие в очередных выборах на пост президента Республики. В этой связи источник также заявляет, что в избирательный кодекс были внесены поправки, с тем чтобы не допустить до выборов кандидатов, связанных с прежним режимом, и что Конституционный суд не учел требование ЭКОВАС позволить таким кандидатам участвовать в выборах. Он также заявляет, что по тем же причинам г-н Бассоле был восстановлен в воинском звании, не совместимом со статусом кандидата на выборах. Кроме того, источник подчеркивает, что г-н Бассоле был арестован и заключен под стражу всего за несколько недель до назначенной даты выборов.

24. Помимо этого, по мнению источника, было явным образом нарушено право г-на Бассоле на справедливое судебное разбирательство, поскольку он был лишен возможности пользоваться правами, закрепленными в статьях 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека и статьях 9 и 14 Пакта.

Ответ правительства

25. 22 декабря 2016 года в соответствии со своей обычной процедурой рассмотрения сообщений Рабочая группа препроводила утверждения источника правительству Буркина-Фасо. Рабочая группа просила правительство до 21 февраля 2017 года представить подробную информацию о положении

г-на Бассоле после его ареста, в том числе комментарии к утверждениям, содержащимся в данном сообщении. Рабочая группа также просила правительство пояснить фактические и юридические основания лишения г-на Бассоле свободы, а также предоставить сведения относительно их соответствия обязательствам Буркина-Фасо в рамках международного права прав человека и, в частности, договоров, ратифицированных государством. 20 февраля 2017 года Рабочая группа получила просьбу о продлении указанного срока и предоставила правительству дополнительные 30 дней. Правительство представило свой ответ 10 марта 2017 года.

26. В своем ответе правительство последовательно рассматривает аргументы источника. Прежде всего, оно подчеркивает тот факт, что г-н Бассоле являлся военнослужащим, прикрепленным к жандармерии, и что он никогда не лишался своего статуса, поскольку в 2014 году он получил продвижение по службе, несмотря на ряд откомандирований. Правительство признает, что 10 февраля 2015 года г-н Бассоле был переведен в запас на два года и что 6 ноября 2015 года, т.е. спустя девять месяцев, он был возвращен на службу. Правительство ссылается на правовую норму, согласно которой «военнослужащий, находящийся в запасе, может быть призван на службу, если того требуют обстоятельства».

27. Правительство также заявляет, что г-н Бассоле был отстранен от участия в президентских выборах не вопреки постановлению суда ЭКОВАС, а по решению Конституционного совета, в котором он был признан не подлежащим избранию; при этом решение никак не отразилось на его партии, в интересах которой было вынесено указанное постановление.

28. Что касается утверждений источника о задержании г-на Бассоле, правительство заявляет, что он был должным образом проинформирован о причинах ареста как во время задержания, так и в ходе переговоров, предшествовавших аресту. Согласно правительству, в результате этих переговоров г-н Бассоле согласился добровольно сдаться жандармерии, чтобы не подвергаться аресту в собственном доме. Правительство отмечает, что в момент добровольной сдачи г-на Бассоле жандармерии с ним находился его близкий родственник, выступавший в качестве посредника на этих переговорах. Правительство подчеркивает, что г-н Бассоле не мог бы сдаться подобным образом, если бы не знал, в чем он обвиняется. Наконец, правительство также упоминает о судебном поручении от 28 сентября 2015 года, которое было отдано, таким образом, до ареста.

29. В ответ на утверждение источника о том, что г-н Бассоле был арестован до появления каких-либо доказательств против него, правительство приводит цитату из уголовно-процессуального кодекса, согласно которому «предъявлять обвинение лицу можно при наличии серьезных и согласующихся между собой улик, указывающих на его вину».

30. Что касается утверждений источника в отношении аудиозаписи, выложенной в Интернете, правительство отмечает, что не было установлено, что эта запись совпадает с той, которая была приобщена к материалам рассматриваемого уголовного дела. Правительство напоминает, что в отношении фигурирующей в деле аудиозаписи была проведена экспертиза, отчет о которой также был приобщен к материалам дела.

31. В отношении последовательного отклонения различных ходатайств об освобождении из-под стражи до суда, правительство заявляет, что эти ходатайства были отклонены компетентным судебным органом совершенно обоснованно и что для обжалования этих решений имелись все правовые возможности.

32. Наконец, что касается публичных заявлений правительства в отношении г-на Бассоле, правительство считает, что вопреки утверждениям источника ни один представитель власти не делал никаких предвзятых заявлений. Правительство представило выдержку из выступления президента по этому поводу. Кроме того, оно отрицает все остальные утверждения источника как по существу, так и по вопросам правовой процедуры. Оно подкрепляет свой ответ отдельными судебными и нормативными документами.

Дополнительные замечания источника

33. 23 марта 2017 года ответ правительства был доведен до сведения источника. В своем ответе источник указывает на смешение полномочий в правительстве и отмечает, что лицо, подписавшее ответ правительства, выступало гражданским истцом на судебном процессе против г-на Бассоле. Рабочая группа не понимает, каким образом данный аргумент соотносится со сведениями, ранее представленными источником, в связи с чем он не будет рассматриваться ниже.

Обсуждение

34. Рабочая группа высоко оценивает сотрудничество сторон при рассмотрении настоящего дела.

35. В своей правовой практике Рабочая группа выработала подход к разрешению вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник представил достаточно весомые доказательства факта нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то следует исходить из того, что в случае, когда правительство желает опровергнуть выдвинутые утверждения, бремя доказывания возлагается на него (см. A/HRC/19/57, пункт 68). Таким образом, Рабочая группа рассмотрит аргументы сторон в отношении двух утверждений.

36. Во-первых, источник заявляет, что задержание г-на Бассоле носит произвольный характер и подпадает под категорию II в связи с нарушением положений статей 19 и 21 Всеобщей декларации прав человека и статей 19 и 25 Пакта. По мнению источника, г-н Бассоле был лишен права на участие в политической жизни своей страны в качестве кандидата на выборах, несмотря на то что с этой целью он создал партию НАФ. Действительно, следствием принятия переходным правительством нового избирательного кодекса стало отстранение партии НАФ и ее руководителей от участия в выборах по причине связи предыдущим режимом. В то же время 13 июля 2015 года суд ЭКОВАС вынес имеющее обязательную силу постановление, в котором он обязал Буркина-Фасо пересмотреть кодекс, с тем чтобы разрешить участие в выборах всем кандидатам при условии, что они не совершали преступлений, которые в соответствии с действующим законодательством сделали бы их избрание невозможным.

37. В свою очередь правительство заявляет, что г-н Бассоле являлся независимым кандидатом, а не кандидатом от партии НАФ. Оно утверждает, что не подлежащим избранию его признал по запросу других кандидатов Конституционный совет, который действовал на основании избирательного кодекса и учитывал при этом решение суда ЭКОВАС.

38. Рабочая группа подчеркивает, что даже если г-н Бассоле не являлся стороной дела, рассматривавшегося судом ЭКОВАС, его партия таковой являлась, и, таким образом, г-н Бассоле имел непосредственное отношение к этому процессу. Кроме того, Рабочая группа не согласна с тем, как истолковывает поста-

новление суда ЭКОВАС правительство. Она разделяет мнение суда о том, что отстранение от участия в выборах так, как это сделали власти, является нарушением прав человека. Вместе с тем правительство не предоставило доказательств того, что оно пересмотрело избирательный кодекс, с тем чтобы привести его в соответствие с данным постановлением, причем решение Конституционного совета также не позволяет говорить о том, что такой пересмотр имел место. Рабочая группа делает из этого вывод, что признанный нарушающим требования избирательный кодекс остался в силе. Тем не менее источник не продемонстрировал наличие связи между арестом г-на Бассоле и его содержанием под стражей, с одной стороны, и его политическим положением, с другой. Кроме того, сам источник согласен с тем, что обвинения в адрес г-на Бассоле связаны с попыткой государственного переворота. Рабочая группа считает, что она не располагает достаточной информацией для того, чтобы утверждать, что причиной ареста г-на Бассоле и его содержания под стражей стало осуществление им гарантируемых прав.

39. Во-вторых, источник заявляет, что задержание г-на Бассоле носит произвольный характер и подпадает под категорию III в связи с нарушением положений статей 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека и статей 9 и 14 Пакта.

40. Согласно источнику, после попытки государственного переворота в середине сентября 2015 года правительство выступило с заявлением, обвинив г-на Бассоле в том, что он пытался помешать избирательному процессу, наняв с этой целью иностранные войска и джихадистов. Именно после этого заявления г-н Бассоле был арестован 29 сентября 2015 года у себя дома без каких-либо указаний на причину ареста и ордера на арест, который был выдан лишь 5 октября 2015 года. Кроме того, источник отмечает, что 12 ноября 2015 года в Интернете были выложены аудиозаписи беседы, в ходе которой обсуждалась тема переворота и в которой принимал участие г-н Бассоле.

41. Источник также заявляет, что после ареста г-на Бассоле и заключения его под стражу правительство издало приказ о его восстановлении на службе в жандармерии. Именно этим правительство объясняет сегодня тот факт, что г-н Бассоле предстал перед военным трибуналом, который отказал ему в возможности быть представленным иностранными адвокатами. Г-ну Бассоле было позволено воспользоваться услугами своих адвокатов только по решению кассационного суда Буркина-Фасо (май 2016 года) и постановлению суда ЭКОВАС (июль 2016 года).

42. Наконец, источник утверждает, что все многочисленные ходатайства об освобождении из-под стражи до суда были отклонены и что в апреле 2016 года предварительное заключение г-на Бассоле было продлено на шесть месяцев без каких-либо на то оснований.

43. Правительство представило подробный ответ, подкрепленный несколькими документами. Оно приводит подробное описание всех процессуальных действий, которое позволяет утверждать, что на момент ареста г-на Бассоле судебное поручение уже было выдано и что правовая основа для ареста существовала.

44. Правительство опровергло также, что именно оно выложило аудиозаписи в Интернете, сняв с себя всю ответственность за это и указав на то, что никто не утверждает, что приобщенная к материалам дела запись идентична выложенной. Рабочая группа не располагает достаточной информацией, чтобы сделать вывод по этому вопросу.

45. Что касается иностранных адвокатов, которым не было позволено оказать помощь г-ну Бассоле, правительство признало ошибку суда. Тем не менее эта ошибка была исправлена как высшим национальным, так и региональным судами, и с тех пор г-н Бассоле имеет возможность пользоваться услугами своих адвокатов, в том числе иностранных. Поскольку данное нарушение получило должную оценку судов и было исправлено, нет никаких оснований делать отрицательные выводы по процессуальной стороне дела.

46. В то же время правительство не отрицает того, что оно восстановило г-на Бассоле на службе в жандармерии, хотя он уже находился под стражей. В соответствующем указе от 6 ноября 2015 года содержится распоряжение о возвращении на службу с 1 ноября 2015 года, несмотря на то что г-н Бассоле находился в заключении. В качестве объяснения правительство утверждает, что речь идет всего лишь об административной формальности, не сообщая больше никаких подробностей. Такая ретроактивная мера, принятая несмотря на то, что соответствующее лицо уже находилось под стражей, вызывает обоснованные сомнения, заставляя согласиться с аргументами источника. Рабочая группа считает, что тот факт, что г-н Бассоле предстал перед военным судебным органом, с учетом обстоятельств настоящего дела является необратимым нарушением его права на справедливое судебное разбирательство. Это продолжающееся нарушение является настолько серьезным, что придает задержанию произвольный характер, в связи с чем г-н Бассоле должен быть освобожден. В то же время с учетом обвинений, предъявленных г-ну Бассоле, немедленное освобождение никак не ущемляет интересы правительства.

47. Рабочая группа напоминает свою неизменную позицию по отношению к военным судебным органам (мнение № 51/2016, пункты 22 и 24–26) и руководящее положение 4 Основных принципов и Руководящих положений Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд (см. A/HRC/30/37, пункт 55). В данном случае г-н Бассоле был жандармом в запасе, и во время рассматриваемых событий он имел статус гражданского лица. Таким образом, он должен был предстать перед гражданским, а не военным судом. Это обстоятельство подтверждает сделанный ранее вывод о нарушении права на справедливое судебное разбирательство.

Решение

48. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

> Лишение свободы Джибриля Бассоле, нарушающее положения статей 10 и 11 Всеобщей декларации прав человека и статей 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, носит произвольный характер и подпадает под категорию III.

49. Рабочая группа просит правительство Буркина-Фасо предпринять необходимые шаги с тем, чтобы безотлагательно исправить положение г-на Джибриля Бассоле и привести его в соответствие с международными нормами, включая нормы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

50. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств дела адекватной мерой исправления положения г-на Джибриля Бассоле могло бы стать его немедленное освобождение и предоставление ему права на возмещение ущерба в соответствии с международным правом.

Процедура последующих действий

51. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующих действиях по выполнению рекомендаций, вынесенных в настоящем мнении, в том числе сообщить:

a) освобожден ли г-н Бассоле, и если да, то когда именно;

b) предоставлено ли г-ну Бассоле возмещение ущерба, в частности в форме компенсации;

c) проведено ли расследование по факту нарушения прав г-на Бассоле и если да, то каковы его результаты;

d) внесены ли с учетом настоящего мнения какие-либо изменения в законодательство или практику с тем, чтобы привести законы и практику Буркина-Фасо в соответствие с ее международными обязательствами;

e) предпринимаются ли какие-либо иные действия по реализации настоящего мнения.

52. Правительству предлагается информировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно может столкнуться в процессе выполнения рекомендаций, вынесенных в настоящем мнении, а также о том, требуется ли ему дальнейшая техническая помощь, например, в форме посещения Рабочей группы.

53. Рабочая группа просит источник и правительство представить ей вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой возможность самой предпринять последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будут доведены новые вопросы, вызывающие обеспокоенность, по данному делу. Такой порядок действий позволил бы Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в выполнении рекомендаций, а также о любом отказе принимать какие-либо меры.

54. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах[1].

[*Принято 28 апреля 2017 года*]

[1] См. резолюцию 33/30 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.