



---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой  
по произвольным задержаниям на ее семьдесят  
восьмой сессии, 19–28 апреля 2017 года****Мнение № 2/2017 относительно Локнатха Ачарьи (Бутан  
и Индия)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы своей резолюцией 1997/50. Согласно резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решению 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя мандат Комиссии. Совсем недавно мандат Рабочей группы был продлен на три года резолюцией 33/30 Совета от 30 сентября 2016 года.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/33/66), 20 июня 2016 года Рабочая группа препроводила сообщение относительно Локнатха Ачарьи правительствам Бутана и Индии. Правительство Бутана ответило на сообщение 28 июня 2016 года. Правительство Индии на сообщение не ответило. Бутан не является стороной Международного пакта о гражданских и политических правах. Индия же является стороной Пакта.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Пакта (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

г) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться



пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

е) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права по причинам дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать отрицание принципа равенства людей (категория V).

## Представленные материалы

### *Сообщение источника*

4. Локнатх Ачарья является 52-летним беженцем, который обосновался в Непале и имеет идентификационный номер беженца, выданный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Он родился в 1965 году в Бутане и принадлежит к (непальскому) этническому меньшинству лхоцампа, которое проживает в южном Бутане с конца XIX века. По данным источника, он является правозащитным активистом.

5. Как сообщает источник, в 1990 году г-н Ачарья после серии организованных им публичных демонстраций был принудительно выселен бутанскими властями из своего дома в Данабари, Гелепху, Бутан. Демонстрации проводились в знак протеста против принятых правительством Бутана законодательных положений, которые сопряжены с дискриминацией по отношению к этническим меньшинствам, и в том числе по отношению к лхоцампа. Эти положения включены в Закон о гражданстве 1985 года, который служил в качестве основы для переписи в южных районах Бутана и согласно которому каждый обитатель южных районов должен был предъявить документальные доказательства законного проживания с 1958 года или же рисковал быть признанным негражданином. Кроме того, в 1989 году все непалоязычные бутанские граждане стали подлежать штрафу или тюремному заключению, если они носят что-либо иное, нежели традиционный северный костюм, известный как «гхо» в случае мужчин и «кира» в случае женщин. Из школьной программы был также убран непальский язык.

6. После его выселения из Бутана г-н Ачарья впоследствии заручился статусом беженца в Непале, где он проживал в Джхапе в беженском лагере Белданги-II. С прибытия в Непал г-н Ачарья является членом правозащитной организации. В этом качестве он собирает информацию о ситуации с правами человека и о политических событиях в Бутане с эксплицитным намерением делиться такой информацией с международными правозащитными организациями. Г-н Ачарья пытается выстроить в рамках Бутана правозащитную сеть и путем проведения подпольных встреч вдоль пограничных районов устраивает в пределах Бутана информационно-разъяснительные кампании по правам человека и демократии.

7. Утром 16 октября 2014 года г-н Ачарья ехал из города Силигури, Индия, в город Малбазар, расположенный в Джалпайгурском округе индийского штата Западная Бенгалия, на правозащитное совещание. Согласно источнику, по прибытии в Малбазар г-н Ачарья был арестован и перевезен в Бутан бутанскими полицейскими в штатском, которые не предъявили г-ну Ачарье ордера на арест и не сообщили ему мотивов его задержания.

8. Источник утверждает, что бутанские власти сулили большое вознаграждение за информацию о местонахождении и разъездах г-на Ачарьи. Источник далее утверждает, что к заманиванию г-на Ачарьи на правозащитное совещание в Малбазаре была причастна бутанская полиция.

9. С 16 по 18 октября 2014 года г-н Ачарья предположительно содержался в бутанском армейском лагере в дзонгхаге Самце, Бутан. 18 октября 2014 года он был переведен в рабунскую армейскую тюрьму в дзонгхаге Вангди-

Пходранг, где, согласно источнику, он и содержится. О том, что он задерживается в Бутане, семья г-на Ачарьи впервые узнала из свидетельских показаний. Как сообщается, в какой-то момент в ноябре или декабре 2014 года г-н Ачарья был доставлен в публичную больницу города Вангди-Пходранг на однодневное посещение. На всем протяжении его пребывания в больнице он сопровождался полицией.

10. Семья г-на Ачарьи до сих пор не получила официального извещения властей о его аресте или о его местонахождении. С тех пор как он был арестован, ему ни на каком этапе не позволяется связаться со своей семьей, и он остается в строгой изоляции. И по-прежнему неясны обвинения против г-на Ачарьи. Далее, неизвестно, доставлялся ли г-н Ачарья в суд с его задержания, или предоставлен ли ему доступ к адвокату.

11. Источник полагает, что лишение свободы г-на Ачарьи носит произвольный характер в соответствии с категориями I, II и III категорий, применяемых Рабочей группой.

12. В отношении категории I источник полагает, что нет никаких правовых оснований, которые оправдывали бы лишение свободы г-на Ачарьи. По утверждению источника, нет никаких свидетельств на тот счет, чтобы правозащитная деятельность г-на Ачарьи когда-либо нарушала внутренние непальские, индийские или бутанские законы. Вдобавок, как утверждает источник, нет и никаких оснований полагать, что г-н Ачарья занимался какой-то нелегальной деятельностью при пересечении границы в Индию. Есть понимание, что для пересечения границы в Индию бутанским беженцам не требуются визы. Как утверждается, г-н Ачарья был перемещен в Бутан против его воли в ущерб его свободе передвижения и праву на жительство в Непале в качестве признанного беженца. Таким образом, вопреки статье 13 Всеобщей декларации прав человека г-н Ачарья был лишен права на свободу передвижения и права покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

13. В отношении категории III источник утверждает, что 16 октября 2014 года не было предъявлено никакого ордера на арест г-на Ачарьи, и с тех пор против него не выдвинуто никаких обвинений. Г-н Ачарья содержится в режиме строгой изоляции, и властями не предоставляется никакой официальной информации о его местонахождении или об обвинениях против него. Как утверждает источник, в этих обстоятельствах и с учетом негативного обращения в Бутане с правозащитными активистами маловероятно, чтобы г-ну Ачарье было обеспечено справедливое судебное разбирательство, как это гарантировано статьями 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека.

14. Наконец, в отношении категорий II и V источник утверждает, что г-н Ачарья был лишен свободы по причине его этнического происхождения из лхотцама и его правозащитного и политического активизма. Источник полагает, что вопреки статье 7 Всеобщей декларации прав человека г-ну Ачарье не гарантировано право на равенство перед законом и на равную защиту со стороны закона без дискриминации. Он далее утверждает, что нарушены права г-на Ачарьи на свободу мысли, убеждений и их свободного выражения и на мирные собрания и ассоциации, как установлено в статьях 18, 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека.

#### *Ответ правительства*

15. 20 июня 2016 года Рабочая группа в рамках своей регулярной процедуры рассмотрения сообщений препроводила утверждения источника правительствам Бутана и Индии. Рабочая группа просила правительства предоставить к 19 августа 2016 года детальную информацию об обстоятельствах задержания и перемещения в Бутан г-на Ачарьи и о его нынешнем положении. Рабочая группа также просила правительства разъяснить правовые положения, оправдывающие его продолжающееся задержание, и предоставить сведения относительно

соответствия его задержания и ареста международному праву, и в частности нормам, изложенным во Всеобщей декларации прав человека.

16. Правительство Бутана представило ответ 28 июня 2016 года, который был получен Рабочей группой 30 июня 2016 года. В своем ответе правительство Бутана заявило, что, как оно установило, в 1992 году г-н Ачарья и его родители и двое братьев, уехав из дзонгхага Сарпанг, покинули Бутан и зарегистрировались в качестве бутанских беженцев в Непале. Согласно правительству Бутана, г-н Ачарья на подвергался ни задержанию, ни аресту со стороны Королевской бутанской армии или полиции.

17. Рабочая группа испытывает сожаление в связи с тем, что она не получила ответа на сообщение от правительства Индии. И правительство Индии не просило продлить срок для своего ответа, как предусмотрено в методах работы Рабочей группы.

#### *Дальнейшие комментарии от источника*

18. 30 сентября 2016 года ответ правительства Бутана был направлен источнику на отзыв. Рабочая группа не получила от источника никакой дальнейшей информации в отношении его первоначальных утверждений.

#### **Обсуждение**

19. Рабочая группа приветствует оперативный ответ правительства Бутана на ее сообщение. Хотя Рабочая группа не получила ответа от правительства Индии, это не мешает Рабочей группе рассматривать дело согласно с пунктом 15 своих методов работы.

20. Настоящее дело было впервые рассмотрено Рабочей группой на своей сессии в ноябре 2016 года. В то время Рабочая группа сочла, что она не имеет достаточной информации, чтобы установить, укладываются ли обстоятельства г-на Ачарьи в рамки любых из ее категорий произвольного лишения свободы. И поэтому Рабочая группа решила предпринять с Организацией Объединенных Наций и другими гуманитарными организациями, имеющими присутствие в регионе, дальнейшие конфиденциальные дознания с целью получить дальнейшую информацию о местонахождении и нынешних обстоятельствах г-на Ачарьи. Эти дознания включали несколько попыток связаться с источником в декабре 2016 года и январе и феврале 2017 года, дабы получить дальнейшую информацию в подкрепление утверждений.

21. Как выявили конфиденциальные дознания, информация в отношении задержания и ареста г-на Ачарьи носит крайне ограниченный характер. Несмотря на то, что непальской полиции была подана жалоба на его исчезновение, установить местонахождение г-на Ачарьи или получить дальнейшую информацию от его семьи оказались не в состоянии и другие гуманитарные организации. В наличии нет никакой релевантной или значительной информации относительно местонахождения г-на Ачарьи и его нынешней ситуации, и попытки предпринять последующие действия в связи с этим делом не увенчались успехом.

22. В этих обстоятельствах Рабочая группа испытывает глубокую озабоченность по поводу весьма серьезного риска для жизни г-на Ачарьи и его физической и психической неприкосновенности. Согласно источнику, с тех пор как, по свидетельствам очевидцев, г-на Ачарью в ноябре или декабре 2014 года поместили в больницу города Вангди-Пходранг в Бутане, с ним больше двух лет не было никаких контактов. Рабочая группа отмечает, что правительство Бутана отрицает всякую причастность к лишению свободы г-на Ачарьи, заявляя, что в 1992 году он и его семья покинули Бутан.

23. Рабочая группа считает, что для нее в сообщении источника не содержится достаточной информации, чтобы установить, был ли г-н Ачарья подвергнут произвольному задержанию. Как представляется, сообщения о лишении свобо-

ды г-на Ачарья и о его визите в больницу в Бутане были сделаны на основе информации, полученной неформально от свидетелей, а не за счет подтвержденных сообщений о том, что он содержится в рабунской армейской тюрьме. Рабочая группа имеет очень мало информации об обстоятельствах, в которых г-н Ачарья был лишен свободы, и о том, куда он был доставлен, и не имеет никакой информации ни о том, с какими обвинениями он сталкивается, ни о том, обеспечена ли ему надлежащая правовая процедура (например, предоставлен ли ему доступ к адвокату или доставлялся ли он в суд), и ни о его нынешнем юридическом статусе (например, ожидает ли он суда, или же он осужден за какое-то преступление).

24. Вдобавок, после того как ответ правительства Бутана был направлен источнику на отзыв, источник не предоставил никакой дальнейшей информации в подкрепление своих утверждений. Рабочая группа приглашает источник представить дальнейшую информацию, включая affidavits или свидетельские показания, любые официальные документы в адрес или от правительств Бутана и Индии или любую иную информацию, которая проясняла бы обстоятельства лишения свободы г-на Ачарья.

25. Вероятно, г-н Ачарья был подвергнут насильственному или недобровольному исчезновению. Как явствует из информации, представленной источником, г-н Ачарья был против воли лишен свободы; предположительно он был доставлен бутанскими властями из Индии в Бутан; и имеет место отказ подтвердить лишение свободы г-на Ачарья, ибо его семье не предоставлено никакой официальной информации о его местонахождении. И поэтому Рабочая группа постановляет передать дело г-на Ачарья Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям на предмет соответствующих действий.

#### **Постановление**

26. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

на основе информации, полученной до сих пор, Рабочая группа не в состоянии заключить, что задержание Локнатха Ачарья укладывается в рамки какой-либо из категорий произвольного лишения свободы, применяемых Рабочей группой;

в соответствии с пунктом 17 с) своих методов работы, Рабочая группа постановляет держать это дело в режиме ожидания без ущерба для способности источника и правительств предоставить дальнейшую информацию, которая позволила бы Рабочей группе установить, подвергся ли г-н Ачарья произвольному задержанию.

27. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы, Рабочая группа передает настоящее дело Рабочей группе по насильственным или недобровольным исчезновениям.

*[Принято 19 апреля 2017 года.]*