

**Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее
семьдесят восьмой сессии, 19–28 апреля 2017 года****Мнение № 11/2017 относительно Салаха Эддина Бассира
(Марокко)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и решением 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление этого мандата Комиссии. В своей резолюции 33/30 от 30 сентября 2016 года Совет вновь продлил действие мандата Рабочей группы на трехлетний срок.
2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/33/66) 16 января 2017 года Рабочая группа препроводила сообщение относительно Салаха Эддина Бассира правительству Марокко. Правительство ответило на сообщение 17 марта 2017 года. Марокко является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:
 - а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
 - б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
 - в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);



d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к таковому (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Согласно источнику, Салах Эддин Бассир на протяжении многих лет активно отстаивает право сахарского народа на самоопределение и на момент ареста работал журналистом САДР ТВ, официального телеканала Сахарской Арабской Демократической Республики (САДР).

Арест и заключение под стражу

5. По информации, предоставленной источником, сахарские активисты 27 мая 2013 года организовали в Смаре, Западная Сахара, демонстрацию сторонников самоопределения сахарского населения. Г-н Бассир присутствовал на демонстрации в качестве журналиста телеканала САДР ТВ, обеспечивая ее освещение в СМИ.

6. Источник сообщает, что на следующий день после этого мероприятия были арестованы пять сахарских демонстрантов и был выдан ордер на арест г-на Бассира. Узнав о том, что марокканские власти арестовали нескольких активистов, и, в свою очередь, опасаясь ареста, г-н Бассир бежал в Алжир. Он вернулся в Западную Сахару только два года спустя, 8 июня 2015 года.

7. Согласно источнику, в тот же день сотрудники сил безопасности в штатском, проезжавшие в автомобиле без специальных опознавательных знаков, арестовали г-на Бассира прямо на улице на проспекте Мекки в Эль-Аюне примерно в 10 часов вечера. Арест был произведен на основании ордера, выданного 30 мая 2013 года в связи со столкновениями, которые якобы имели место во время демонстрации 27 мая 2013 года в Смаре.

8. Источник сообщает, что на следующий день, около полудня, полиция попросила мать г-на Бассира, которая живет в Смаре, принести его паспорт в полицейский участок. По утверждению матери г-на Бассира, в полиции она видела, что, судя по состоянию одежды сына и следам на лице, он подвергался физическому насилию.

9. Согласно источнику, в первый раз г-н Бассир предстал перед следственным судьей 29 июня 2015 года и отрицал всякую причастность к столкновениям, которые якобы имели место в Смаре в мае 2013 года. 7 июля 2015 года г-н Бассир был доставлен в Смару для допроса. И на этот раз во время допроса он вновь отрицал участие в столкновениях с силами охраны порядка.

10. Источник сообщает, что во время допроса в результате применения мер физического принуждения г-н Бассир признался в том, что планировал организацию массовых беспорядков, произошедших в Смаре в апреле и мае 2013 года, и принимал в них участие. Согласно источнику, г-на Бассира избивали, в частности били по лицу, и подвергали длительным допросам. Сообщается, что допрашивавшие его сотрудники полиции завязали ему глаза и в конце концов заставили подписать признательный полицейский протокол, не дав возможности ознакомиться с его содержанием.

11. По сообщению источника, 8 июля 2015 года Королевский прокурор при Апелляционном суде Эль-Аюна предъявил г-ну Бассиру ряд обвинений, включая участие в преступном сообществе (статья 293 Уголовного кодекса), применение насилия в отношении сотрудников полиции при исполнении ими своих служебных обязанностей (статья 267 Уголовного кодекса), причинение вреда государственному имуществу (статья 595 Уголовного кодекса), поджог и создание помех дорожному движению (статьи 583 и 591 Уголовного кодекса).

12. 9 июля г-н Бассир был доставлен к следственному судье суда Эль-Аюна, который вынес постановление о предварительном заключении под стражу с содержанием в гражданской тюрьме Лахаль в Эль-Аюне.

13. 30 сентября 2015 года уголовный суд Эль-Аюна, рассмотрев дело в первой инстанции, приговорил г-на Бассира к четырем годам лишения свободы. Приговор был оставлен в силе апелляционным судом Эль-Аюна 24 ноября 2015 года.

14. По словам источника, в ходе судебного разбирательства г-н Бассир оспаривал признательные показания, зафиксированные в протоколах полиции, утверждая, что они были получены под физическим принуждением и что он был лишен возможности ознакомиться с содержанием этих протоколов до того, как подписал их. Он постоянно утверждал это и в ходе судебного разбирательства в первой инстанции, и при рассмотрении дела в апелляционном порядке. Тем не менее, подчеркивает источник, судьи неизменно не принимали объяснения г-на Бассира во внимание и, приговаривая его к четырем годам лишения свободы, исходили исключительно из его признательных показаний.

15. Источник сообщает, что после осуждения г-н Бассир был переведен в тюрьму в Аит-Меллуле, более чем в 500 км от Смары, где живет его семья. Из-за большого расстояния родственникам все труднее посещать его. Власти отказываются перевести его назад в Смару.

16. Согласно источнику, условия содержания г-н Бассира вызывают озабоченность. Как утверждается, г-на Бассира избивали сотрудники администрации тюрем Лахаль и Аит-Меллуль, где он дважды – 30 марта 2016 года и 30 мая 2016 года – объявлял голодовку, протестуя против насилия, которому он подвергся, и требуя перевода в место содержания под стражей, расположенное ближе к месту жительства его родственников.

17. Как сообщается, в ответ на объявление голодовок власти помещали г-на Бассира в одиночную камеру. По словам источника, это одна из мер наказания за протест против произвольного характера содержания под стражей. Источник отметил, что в ходе посещения Марокко Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания подчеркнул, что одиночное заключение как мера наказания является одним из видов пыток и жестокого обращения, применяемых в Западной Сахаре, в частности в отношении тех содержащихся под стражей лиц, которые обвиняются в участии в деятельности в интересах независимости. Наконец, г-ну Бассиру разрешен только один телефонный разговор в неделю продолжительностью не более пяти минут.

18. Источник напоминает, что Рабочая группа по произвольным задержаниям посещала Марокко в 2013 году. В своем докладе о результатах поездки (A/HRC/27/48/Add.5) Рабочая группа пришла к выводу, что пытки и жестокое обращение применяются в Западной Сахаре для выбивания признательных показаний (пункт 63). Группа также констатировала, что сотрудники правоприменительных органов чрезмерно и систематически применяют силу против демонстрантов, в частности для ареста активистов, выступающих за самоопределение сахарского народа (пункт 64). Наконец, источник также напоминает, что, как с глубокой озабоченностью отметила Рабочая группа, некоторые заключенные, с которыми члены Группы встречались в тюрьме Эль-Аюна, опасались репрессий после разговора с делегацией (пункт 66).

19. Источник заявляет, что содержание г-на Бассира под стражей является произвольным и подпадает под категории II, III и V.

Категория II

20. Г-н Бассир на протяжении многих лет активно отстаивает право сахарского народа на самоопределение. По сообщению источника, во время рассматриваемых событий г-н Бассир являлся журналистом канала сахарского телевидения САДР ТВ и именно в этом качестве он поехал в Смару 27 мая 2013 года, чтобы сделать телерепортаж о демонстрации. В рамках осуществления права на свободное выражение своего мнения и в своей журналистской деятельности г-н Бассир никогда не призывал к насилию или ненависти.

21. Источник отмечает, что арест г-на Бассира, предъявление ему обвинения, осуждение и заключение под стражу полностью вписываются в общую обстановку создания препятствий и ограничений для деятельности гражданского общества и журналистов в Западной Сахаре. Ввиду этого источник утверждает, что причиной упомянутого ареста г-на Бассира, предъявления ему обвинения, осуждения и заключения под стражу является его журналистская работа на телеканале САДР ТВ и активная деятельность в интересах самоопределения сахарского народа, а также освещение им проходившей 27 мая 2013 года демонстрации сторонников самоопределения.

22. Источник приходит к выводу, что г-н Бассир заключен под стражу за действия в рамках осуществления прав, гарантированных статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, а именно, права на свободу мнений (пункт 1 статьи 19) и свободу распространения информации (пункт 2 статьи 19), а также осуществления права на мирные собрания (статья 21). Таким образом, источник считает, что задержание г-на Бассира подпадает под категорию II.

Категория III

23. Согласно источнику, при разбирательстве дела г-на Бассира были допущены нарушения международных норм обеспечения справедливого судебного разбирательства. Источник утверждает, что эти нарушения являются столь серьезными, что придают задержанию г-на Бассира произвольный характер согласно категории III.

24. По словам источника, г-н Бассир в конце концов подписал под принуждением признательные показания, которые в дальнейшем послужили единственным основанием для его осуждения. По мнению источника, это представляет собой нарушение подпункта g) пункта 3 статьи 14 Пакта, запрещающего дачу показаний против самого себя.

25. Источник отмечает, что г-н Бассир также оспаривал достоверность своих признательных показаний перед судьями, которые вообще не приняли его заявления во внимания, в то время как согласно статье 15 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания они должны были отклонить такие признательные показания и отдать распоряжение о проведении расследования с последующим привлечением виновных к судебной ответственности в соответствии со статьями 12, 13 и 14 упомянутой Конвенции.

26. По мнению источника, власти Марокко не выполнили свои обязательства согласно пункту 1 статьи 2 Пакта, поскольку суд использовал в качестве доказательств признательные показания, полученные под принуждением, и не возбудил расследование по этим фактам, хотя марокканское законодательство запрещает использование таких доказательств. Источник подчеркивает, что, таким образом, произвольное задержание г-на Бассира продолжается в нарушение его права на эффективное средство правовой защиты.

Категория V

27. Источник указывает, что объектом нарушений, отмеченных Рабочей группой в ее докладе о поездке в Марокко (пункт 63), а именно чрезмерного применения силы против демонстрантов и применения пыток для выбивания признательных показаний, являются в первую очередь жители Западной Сахары и особенно те из них, кто, осуществляя свои основные свободы, требуют самоопределения сахарского народа.

28. Источник напоминает, что г-н Бассир является журналистом телеканала, связанного с руководством Полисарио, и что, по-видимому, именно это является причиной его ареста, поскольку до г-на Бассира арестовывались и другие журналисты того же телеканала.

29. Источник утверждает, что, поскольку причиной ареста и содержания под стражей г-на Бассира является отстаивание права сахарцев на самоопределение, упомянутые арест и содержание под стражей представляют собой дискриминацию по признаку политических убеждений и, таким образом, подпадают под категорию V.

30. Кроме того, источник опасается, что жестокое обращение, которому г-н Бассир подвергается во время содержания под стражей, представляет собой карательные меры, принятые с учетом его активной деятельности в интересах автономии Западной Сахары.

Ответ правительства

31. Рабочая группа в соответствии со своей обычной процедурой рассмотрения сообщений препроводила 16 января 2017 года правительству представленные источником утверждения. Рабочая группа просила правительство не позднее 17 марта 2017 года представить подробную информацию о положении г-на Бассира с момента его ареста, а также любые замечания относительно утверждений, изложенных в этом сообщении. Рабочая группа также обратилась к правительству с просьбой прояснить фактические и правовые основания лишения г-на Бассира свободы и их соответствия обязательствам Марокко в области международного права прав человека, в частности в рамках договоров, ратифицированных этим государством. Правительство Марокко представило свой ответ 17 марта 2017 года.

32. По информации правительства, после нарушений общественного порядка, имевших место в городе Смара в период с апреля по начало мая 2013 года, г-н Бассир, сознавая серьезные последствия своего участия в этих беспорядках, тайно покинул Марокко, бежав в Алжир. Правительство указывает, что по итогам проведенных расследований был сделан вывод, что г-н Бассир являлся одним из главных зачинщиков беспорядков в Смаре, и 7 июня 2014 года он был объявлен в розыск.

33. Правительство утверждает, что, проведя два года в Алжире, г-н Бассир вернулся в Марокко с поддельным паспортом на имя другого алжирца. Он был арестован 7 июня 2015 года и 8 июня доставлен в Королевскую генеральную прокуратуру при Апелляционном суде Эль-Аюна. Согласно сообщению правительства, властями были собраны вещественные доказательства, свидетельствующие против г-на Бассира, в том числе видеозапись, на которой видно, как он бросает камни в сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, два соучастника г-на Бассира показали в протоколах допроса, что г-н Бассир являлся главным зачинщиком беспорядков.

34. Правительство отмечает, что во время допроса г-н Бассир заявил, что он планировал организацию нарушений общественного порядка в Смаре в 2013 году, принимал в них участие и сформировал группу соучастников, включая несовершеннолетних, которые были возмущены действиями марокканских властей и готовы совершать акты насилия в отношении символов марокканского государства.

35. По информации правительства, г-н Бассир был доставлен к следственному судье для проведения предварительного следствия по обвинению в организации преступного сообщества с целью совершения преступлений, создании помех дорожному движению, участии в поджогах с целью распространения пожаров, совершении актов насилия в отношении должностных лиц, принадлежности к вооруженному сборищу и уничтожении и повреждении государственного имущества. 30 сентября 2015 года суд первой инстанции признал г-на Бассира виновным по всем статьям обвинения кроме организации преступного сообщества. Приговор был оставлен в силе апелляционным судом 21 ноября 2015 года.

36. Кроме того, правительство утверждает, что г-н Бассир отказывается соблюдать правила тюремного распорядка и в тюрьме Аит-Меллуль пользуется репутацией возмутителя спокойствия. Как сообщается, он виновен в совершении серьезных нарушений, таких как провоцирование драк, нападение на других заключенных и хранение колюще-режущих предметов.

37. Правительство отрицает утверждения о пытках и указывает, что все документы и протоколы, относящиеся к аресту г-на Бассира, подписаны им собственноручно. Оно также считает, что г-н Бассир был ошибочно представлен в качестве журналиста и защитника прав человека исключительно с целью привлечения симпатии и необоснованной поддержки неправительственных организаций и международных органов.

38. В заключение правительство утверждает, что г-н Бассир был арестован, осужден и заключен в тюрьму при полном соблюдении гарантий справедливого судебного разбирательства и в разумные сроки в соответствии с национальными и международными нормами. Ввиду этого содержание под стражей г-на Бассира не может считаться произвольным.

Дополнительные замечания источника

39. Рабочая группа 23 марта 2017 года препроводила ответ правительства источнику, который представил дополнительные замечания, приводимые ниже.

40. В своих утверждениях источник уточнил дату возвращения г-на Бассира в Марокко (6 июня 2015 года), дату его ареста (7 июня 2015 года), а также даты, когда он был доставлен в Королевскую государственную прокуратуру (8 июня 2015 года) и к следственному судье (29 июня 2015 года). Однако источник подтверждает, что внесенные исправления никоим образом не затрагивают существо его обоснования произвольного характера задержания г-на Бассира.

41. Источник подтверждает свои утверждения оригиналом постановления о направлении дела в суд на арабском языке от 8 июля 2015 года, где кратко изложена вся процедура расследования, в частности предварительного полицейского дознания, и все обвинение строится только на протоколе полиции. В постановлении также отражено утверждение обвиняемого, что он был вынужден подписать признательные показания, не ознакомившись с их содержанием.

42. Кроме того, в том же постановлении о направлении дела в суд нет никакого упоминания о допросе двух сообщников, упомянутых правительством. Источник также утверждает, что в ходе судебного процесса очная ставка обвиняемого с ними не проводилась. Помимо этого, источник отмечает, что нигде не указано, что эти два так называемых сообщника проходят по делу соучастниками обвиняемого, как утверждает правительство. Источник также подчеркивает, что, несмотря на ходатайства защиты и в нарушение права на допрос свидетелей обвинения, ни один из свидетелей, которые, согласно полицейскому протоколу, якобы подтвердили факт участия г-на Бассира в актах насилия, в суд не вызывались. Наконец, источник уточняет, что г-н Бассир никогда не отрицал отъезда в лагерь Тиндуф в Алжире, но контрольный пункт он прошел с паспортом, выдаваемым в обычном порядке алжирскими властями сахарским беженцам. Соответственно, этот документ нельзя считать поддельным.

Рассмотрение

43. Рабочая группа с удовлетворением отмечает сотрудничество правительства Марокко в настоящем деле. Вместе с тем, она выражает сожаление по поводу того, что правительство отвергло утверждения источника, не подкрепив это какими-либо доказательствами¹. Представить доказательства было бы особенно важно при рассмотрении положения г-на Бассира, поскольку оно вписывается в развитие тенденций, отмеченных Рабочей группой в ее докладе о результатах поездки в Марокко 9–18 декабря 2013 года (см. A/HRC/27/48/Add.5, пункты 62–71).

44. В своем докладе о результатах поездки Рабочая группа проанализировала положение в Эль-Аюне, Западная Сахара, и «констатировала, что пытки и жестокое обращение применяются в Западной Сахаре для выбивания признательных показаний и что сотрудники правоприменительных органов чрезмерно применяют силу против демонстрантов» (пункт 63). Она также «получила многочисленные жалобы на чрезмерное и систематическое применение силы для подавления демонстраций и ареста демонстрантов или лиц, подозреваемых в участии в демонстрациях сторонников самоопределения сахарского народа» (пункт 64).

45. Рабочая группа принимает к сведению, что с учетом ответа правительства на утверждения источника последний представил дополнительные замечания и исправил некоторые даты. Тем не менее, эти исправления не касаются существа дела. В данном случае г-н Бассир был арестован и помещен под стражу после осуждения за преступления, совершение которых он оспаривает, ссылаясь на пытки, а также на нарушения его права на справедливое судебное разбирательство.

46. Источник утверждает, что г-н Бассир был доставлен в Королевскую прокуратуру на следующий день после ареста, но предстал перед судьей только через три недели после ареста. Источник также утверждает, что г-н Бассир подвергался насилию, что подтверждается свидетельствами родственников, заметивших следы насилия во время посещения г-на Бассира в заключении. Наконец, сам режим содержания г-на Бассира с применением внутренних санкций в виде помещения в одиночную камеру рассматривается источником в качестве элемента насилия в отношении г-на Бассира и карательной меры в отместку за осуществление права на свободное выражение своего мнения.

47. Рабочая группа отмечает наличие связи между г-ном Бассиром и политической ситуацией в Западной Сахаре. Г-н Бассир признает свою связь с политическим движением за независимость Западной Сахары. Кстати говоря, события, о которых идет речь, и его арест произошли в этом регионе.

48. Рабочая группа считает, что г-н Бассир пострадал вследствие выражения им своего политического мнения о ситуации в Западной Сахаре в нарушение защиты, обеспечиваемой ему согласно статьям 18, 19 и 26 Пакта, которые защищают от дискриминации по политическим убеждениям. Рабочая группа делает вывод о том, что задержание г-на Бассира является произвольным и подпадает под категорию II.

49. Источник утверждает, что г-н Бассир являлся журналистом телеканала САДР ТВ², не подтверждая это какими-либо доказательствами. Правительство оспаривает это утверждение также без предоставления каких-либо доказательств. Эти противоречивые заявления никоим образом не влияют на выявленные ранее обстоятельства. Вместе с тем, тот факт, что Рабочая группа не имеет возможности установить в этой связи реальное положение дел, не позволяет ей

¹ В своем мнении № 2016/26 (пункт 22) Рабочая группа с сожалением отметила тот же пробел в ответе правительства, предметно указав, как такое опровержение можно было бы подкрепить доказательствами, чтобы оно было достаточно веским по сравнению с утверждениями источника. См. также мнения № 34/2015, пункт 27, и № 27/2016, пункт 36.

² <http://rasd.tv>.

сделать вывод о защите г-на Бассира как профессионального работника средств массовой информации (статья 19 Пакта) в соответствии с категорией II.

50. Уголовное дело в отношении г-на Бассира было построено на основе предполагаемых признательных показаний обвиняемого. Содержание этих показаний в той форме, в какой на них ссылается правительство, вызывает удивление:

«Кроме того, во время допроса указанное лицо заявило о том, что оно спланировало акты нарушения общественного порядка, имевшие место в городе Смара в 2013 году, и принимало в них участие, образовало группу соучастников, в том числе несовершеннолетних, которые, как и указанное лицо, были возмущены действиями марокканских властей и готовы совершать акты насилия в отношении символов марокканского государства, добавив, что его группа совершила в 2012 и 2013 годах серию злоумышленных действий, направленных против правоохранительных органов и общественных зданий, чтобы оказать давление на власти в интересах удовлетворения их требований, включая, в частности, трудоустройство.

Во время допроса указанное лицо также признало, что оно планировало проведение демонстраций и участвовало в них, вместе с пособниками строило баррикады на дорогах и подстрекало своих сообщников заманивать сотрудников полиции в узкие улочки жилых районов и района «Тан-Тан» в городе Смара и бросать в них с террас домов камни, зажигательные предметы и даже воспламененные газовые баллоны, нанося тем самым значительный материальный ущерб и причиняя ранения сотрудникам правоохранительных органов».

51. Рабочая группа считает, что эти признания недостоверны и могут быть объяснены лишь оказанием давления на г-на Бассира. К сожалению, правительство не представляет никакой информации о существовании других упоминаемых им доказательств, таких как видеозапись или свидетельские показания соучастников. Сделанные заявления можно было бы подкрепить юридическими актами, такими как судебное решение и приговор. Не следует забывать, что эти утверждения категорически опровергаются источником, представившим постановление следственного судьи о направлении дела в суд. Ввиду этого Рабочая группа считает, что на обстоятельства дела и доказательства, использованные в ходе суда над г-ном Бассиром, повлияли злоупотребления, которым подвергся обвиняемый в нарушение его права на справедливое судебное разбирательство.

52. Согласно подпункту g) пункта 3 статьи 14 Пакта запрещается принуждение обвиняемого к даче показаний против самого себя. Между тем признания, полученные насильственным путем, как раз и запрещаются этим положением. Таким образом, было нарушено право г-на Бассира не быть принуждаемым к представлению доказательств, свидетельствующих против него. Данное нарушение носит особенно серьезный характер, поскольку оно дает основания усомниться в реальности сообщенных в признательных показаниях фактов, причем сомнение должно толковаться в пользу обвиняемого. Ввиду этого Рабочая группа считает, что задержание г-на Бассира представляет собой произвольное лишение свободы, подпадающее под категорию III.

53. Кроме того, Рабочая группа отмечает наличие широко распространенной практики злоупотреблений в отношении тех, кто, как г-н Бассир, активно выступает за самоопределение сахарского населения. Это является дискриминацией в нарушение норм международного права, в частности статей 1, 2 и 27 Пакта. Вследствие этого Рабочая группа считает, что задержание г-на Бассира носит также произвольный характер в соответствии с категорией V.

54. Наконец, принимая во внимание характер рассматриваемых фактов, Рабочая группа передает данное дело Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания.

Решение

55. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы Салаха Эддина Бассира носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 1, 2, 14 (пункт 3), 18, 19, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах, и подпадает под категории II, III и V.

56. Рабочая группа просит правительство Марокко принять необходимые меры с целью безотлагательного исправления положения Салаха Эддина Бассира и приведения его в соответствие с применимыми международными нормами, включая нормы, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

57. Рабочая группа полагает, что ввиду всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой исправления положения Салаха Эддина Бассира могло бы стать его немедленное освобождение и предоставление ему права на, компенсацию, в том числе в форме возмещения ущерба, в соответствии с международным правом.

58. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает данное дело Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания.

Процедура последующих действий

59. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о мерах, принятых во исполнение рекомендаций, вынесенных в настоящем мнении, в том числе сообщить:

- a) был ли г-н Бассир освобожден, и если да, то когда именно;
- b) была ли предоставлена г-ну Бассиру компенсация, в том числе в форме возмещения ущерба;
- c) было ли проведено расследование нарушений прав г-на Бассира, и если да, то каковы результаты этого расследования;
- d) внесло ли Марокко с учетом настоящего мнения какие-либо изменения в свои законодательство и практику для приведения их в соответствие со своими обязательствами согласно международному праву;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры для осуществления настоящего мнения.

60. Правительству предлагается информировать Рабочую группу о любых трудностях в процессе осуществления рекомендаций, вынесенных в настоящем мнении, а также сообщить о том, требуется ли ему дополнительная техническая помощь, например в форме посещения Рабочей группы.

61. Рабочая группа просит источник и правительство представить ей вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право самой предпринять последующие действия, если до ее сведения будут доведены новые вопросы, вызывающие обеспокоенность, в связи с этим делом. Это позволит Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в ходе выполнения ее рекомендаций, а также о тех случаях, когда, напротив, никакие меры приняты не были.

62. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц, и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах³.

[Принято 20 апреля 2017 года]

³ См. резолюцию 33/30 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.