



人权理事会
任意拘留问题工作组

任意拘留问题工作组第七十六届会议
(2016 年 8 月 22 日至 26 日)通过的意见

第 37/2016 号意见(乌克兰)

事关: Maxim Sakauov、Evgeniy Mefedov、Volodymyr Zibnytskyy、Pavlo Kovshov、Oleksandr Sukhanov、Vladislav Ilnytskyy、Sergey Korchynskyy、Vladislav Romanyuk、Oleksandr Dzubenko、Sergey Doljenkov 和其他人¹

1. 任意拘留问题工作组系根据人权委员会第 1991/42 号决议设立, 人权委员会第 1997/50 号决议对工作组的任务作出明确说明并延长其任期。根据大会第 60/251 号决议和人权理事会第 1/102 号决定, 工作组的任务由人权理事会接管, 最近人权理事会 2013 年 9 月 26 日第 24/7 号决议将工作组任期延长 3 年。

2. 按照其工作方法(A/HRC/30/69), 工作组 2015 年 5 月 27 日向乌克兰政府转交一份来文, 事关: Maxim Sakauov、Evgeniy Mefedov、Volodymyr Zibnytskyy、Pavlo Kovshov、Oleksandr Sukhanov、Vladislav Ilnytskyy、Sergey Korchynskyy、Vladislav Romanyuk、Oleksandr Dzubenko、Sergey Doljenkov 和其他人。该国政府于 2015 年 7 月 30 日对来文作出答复。该国已加入《公民权利和政治权利国际公约》。

¹ 根据工作方法第 5 条, 弗拉基米尔·托奇洛夫斯基没有参加对本案的讨论。



3. 工作组视下列情况为任意剥夺自由：

(a) 显然提不出任何剥夺自由的法律依据(如：某人刑期已满或尽管大赦法对其适用，却仍被关押)(第一类)；

(b) 剥夺自由系因行使《世界人权宣言》第七、第十三、第十四、第十八、第十九、第二十和第二十一条、以及(就缔约国而言)《公民权利和政治权利国际公约》第十二、第十八、第十九、第二十一、第二十二、第二十五、第二十六和第二十七条所保障的权利或自由(第二类)；

(c) 完全或部分不遵守《世界人权宣言》以及当事国接受的相关国际文书所确立的关于公正审判权的国际准则，情节严重，致使剥夺自由具有任意性(第三类)；

(d) 寻求庇护者、移民或难民长期遭受行政拘留，且无法得到行政或司法复议或补救(第四类)；

(e) 由于存在基于出生、国籍、种族或社会出身、语言、宗教、经济情况、政治或其他见解、性别、性取向、残疾或其他状况的歧视，剥夺自由违反国际法，且目的在于或可能导致无视人权平等(第五类)。

提交的材料

来文方提交的来文

4. Sakauov 先生(生于 1976 年)、Mefedov 先生(生于 1983 年)、Zibnytskyy 先生(生于 1983 年)、Kovshov 先生(生于 1986 年)、Sukhanov 先生(生于 1975 年)、Illytskyy 先生(生于 1995 年)、Korchynskyy 先生(生于 1973 年)、Romanyuk 先生(生于 1995 年)、Dzubenko 先生(生于 1986 年)和 Doljenkov 先生(生于 1988 年)目前被警察关押在乌克兰敖德萨主要审前拘留中心候审。除 Mefedov 先生外，其他人均为乌克兰公民。Mefedov 先生是俄罗斯联邦公民。此案中其他 10 人被起诉，但未被羁押。他们都是反对派亲联邦制运动成员，依据《刑法》第 294 条被指控犯有大规模骚乱罪。还根据《刑法》第 263 节，指控 Sukhanov 先生非法拥有武器、弹药或爆炸物。在同一刑事案件中共有 20 名被告。

5. 2014 年 5 月 2 日，由于政治反对派亲联邦制运动成员——他们支持建立新的拥有更多区域自治和更加尊重俄语人口权利的联邦国家——与主张统一的支持者——他们希望维持一个统一的国家——在敖德萨发生冲突，有 48 人死亡，247 人受伤。据报告，主要冲突发生在市中心 Grecheskaya 街，有 6 人被打死，其中包括 4 名亲联邦制的支持者和 2 名主张统一的支持者，在 Kulikovo 广场，有 42 名亲联邦制的支持者在据称来自两方的人投掷自制燃烧弹把工会大厦点燃后死在里面。据报告，有 11 人跳出窗户后死亡，其中 2 人后来在医院死亡，在楼里 31 人死于窒息和烧伤。更多的亲联邦制活动分子被反对派围困在工会大厦里，严重受伤。

6. 来文方报告说，敖德萨那一天的伤亡本来可以避免，但在场警察未能尽职或采取有效行动防止或遏制暴力，特别是工会大厦附近和楼房里的伤亡，据说是因为他们没有收到进行干预的正式命令。此外，距离工会大厦 650 米远的消防队在首次接到着火报警电话 40 分钟后才到达。

7. 对 5 月 2 日敖德萨事件已经启动四项正式调查：内政部调查了发生在城市中心和工会大厦里的大规模骚乱；检察长办公室因几名高级警官玩忽职守而对其进行刑事立案；监察员评估了大规模骚乱期间执法人员侵犯人权的行为；议会进行了全面的调查。但对警察和消防队疏忽的调查却没有取得什么结果。

8. 据来文方称，在 2014 年 5 月 2 日暴力事件之前，随着基辅独立广场亲欧盟示威事件致使亚努科维奇总统在 2014 年 2 月下台，在敖德萨已经出现亲联邦制的反对派运动。反对者和地方当局把亲联邦制运动称为“反广场(anti-maidan)运动”，因为它反对乌克兰民族主义者利用亲欧盟示威运动把矛头指向国内讲俄语的少数群体。显然，“反广场运动”是在 2012 年《国家语言政策原则法》的贬损规定之后出现的。虽然在实践中这些措施被否决，但在乌克兰东南部地区却引起焦虑，因为那里讲俄语的少数族裔十分担心新的修正案会削弱他们的语言权利。这助长了乌克兰东南部敖德萨和其他地区对亲联邦制运动的支持。

9. 来文方称，2014 年 2 月至 4 月，亲联邦制运动成员每个星期天都组织示威活动，并在敖德萨工会大厦对面的 Kulikovo 广场搭起一个永久性的帐篷营地，他们以准军事的方式组织了对该营地的保护。敖德萨和基辅当局试图谈判达成一项协议，在 2014 年 5 月 9 日第二次世界大战年度纪念活动之前将营地拆除并移至市中心以外地区。“Odesskaya Drujina”是亲联邦制运动的一个准军事分支，以亲欧盟示威运动的方式组织起来保护该营地，他们同意这个协议，已经离开市中心，迁往市区以外的另一个地点，但大部分活动分子仍然留在 Kulikovo 广场。

10. 2014 年 5 月 2 日，计划在敖德萨举办一场哈尔科夫金工对查诺莫斯俱乐部的足球比赛。5 月 2 日清晨，至少 600 名球迷从哈尔科夫来到敖德萨。两队的球迷都强烈同情主张统一派，这一点众所周知，计划下午 3 时在 Sobornaya 广场举行“统一乌克兰”赛前集会；至少有 2,000 人聚集在一起，包括两个足球队的支持者“正义部(Right Sector)”和“乌克兰全国自由联盟(Svoboda)”活动分子、所谓的“自卫”单位成员和其他主张统一的支持者。

11. 据报告，主张统一的集会被视为激进，为清除 Kulikovo 广场的营地，已经决定使用武力。亲联邦制的支持者预料帐篷会被拆除，决定与这股力量抗争。据来文方称，双方已经做好抗衡的准备。主张统一的支持者带着面罩、头盔、斧头、木棒、非致命性武器和火器。下午 3 时左右，大约 200 名同样携带着准军事装备的“Odesskaya Drujina”活动分子袭击了 Grecheskaya 街附近的集会人群。

12. 那里的冲突持续了几个小时，造成六人死亡(两名主张统一和四名亲联邦制的抗议者)，许多其他人受伤。亲联邦制的支持者显然寡不敌众而散开了。大约 47 名亲联邦制的活动分子到 Afina 购物中心躲避，之后出于保护原因被警察特种

部队带走，转至敖德萨外(Ovidiopol 和 Bilhorod-Dnistrovskiy)两个警察局，他们在那里被拘留并受到讯问。

13. 主张统一的支持者在击败 Grecheskaya 街上亲联邦制的活动分子之后，于傍晚前往 Kulikovo 广场；暴力冲突持续到深夜。主张统一的活动分子在准军事极端主义民兵的支持下，焚毁了营地帐篷，赶走了亲联邦制的露营者。但是其中几十人在工会大厦设置路障，自己在里面躲起来。袭击者和防卫者从大楼里外相互投掷自制燃烧弹，大楼起火。一些亲联邦制活动分子逃离大楼火场，但被袭击者抓获殴打。共有 42 名亲联邦制的支持者在这次事件中死亡，他们或因从窗户跳出(其中一些人到达地面后显然被殴打致死)或被烧伤和烟雾中毒或窒息而死。这些是基于官方尸体解剖得出的官方数字，受到质疑。

14. 2014 年 5 月 2 日，内政部敖德萨地区警察调查部对大规模骚乱事件、暴力和严重生命损失启动了刑事调查。2014 年 5 月 6 日，调查的责任移交给在基辅的内政部主要调查部门。

15. 来文方报告说，2014 年 5 月 2 日，亲联邦制的 47 位活动分子被警探拘留。48 小时里，没有给他们食物或水。2014 年 5 月 4 日，他们被转移到 Vinnitsa 警察局，离敖德萨 424 公里。在长达 12 小时的转送期间，既不给他们食物或水，也不允许他们使用如厕设施。据称，他们不得不在拘留车内小便。抵达 Ovidiopol 和 Bilhorod-Dnistrovskiy 警察局时，没有向生病或受伤需要协助的被拘留者提供医疗服务。

16. 2014 年 5 月 6 日，在敖德萨的 Primorsky 地区法院对亲联邦制活动分子的庭审作了视频记录，所有人都被指控犯有违反《刑法》第 294 条的罪行。根据法院裁决，47 名被拘留者中，有 14 人被安置在 Vinnitsa 审前拘留中心。其中四人在对法院的裁决提出上诉后被软禁，据报道，这几人之后返回敖德萨。截至 2014 年 6 月 10 日，其余 33 人仍被软禁。

17. 2014 年 9 月，内政部将 2014 年 5 月 2 日敖德萨暴力事件的调查分为几项不同的刑事诉讼，分别为(a) Grecheskaya 街的大规模骚乱；(b) Kulikovo 广场工会大厦的大规模骚乱；和(c) 被控针对一名主张统一的活动分子犯下故意杀人罪的单独案件。

Grecheskaya 街的大规模骚乱

18. 2014 年 5 月 2 日，躲藏在 Afina 购物中心的 47 名亲联邦制的活动分子被警察特种部队逮捕。法院做出裁决后，有 10 人被刑拘，37 人被软禁。根据乌克兰《刑事诉讼法》第 181 节，软禁作为一项预防措施不得超过 6 个月。根据《刑事诉讼法》第 197 节(3)(2)，在审前调查过程中，被拘留者的羁押总长不得超过 12 个月。

19. 2014 年 5 月 6 日,“Odesskaya Drujina”负责人和亲联邦制运动领导人之一 Sergey Doljenkov 先生(1988 年)在敖德萨被捕,并被转送到基辅审前拘留中心。根据《刑法》第 294 条,他被控犯有大规模骚乱罪,作为限制措施被羁押。

20. 2014 年 9 月 24 日完成了市中心大规模骚乱审前调查,结果如下:根据《刑法》第 294 条,有 21 名亲联邦制活动分子被指控犯有大规模骚乱罪,13 名嫌疑人被列入通缉名单。出于安全原因,针对其中一人的调查被分成单独诉讼。在 20 名被指控的活动分子中,有 9 人自 2014 年 5 月 2 日以来一直被拘留,他们是 Sakauov 先生、Mefedov 先生、Zibnytskyy 先生、Kovshov 先生、Sukhanov 先生、Ilnytskyy 先生、Korchynskyy 先生、Romanyuk 先生和 Dzubenko。Doljenkov 先生自 2014 年 5 月 6 日一直被警察拘留。尽管辩护律师多次呼吁释放被告,法庭却应检方要求几次延长对他们的拘留。最近一次延长拘留期限是敖德萨 Malinovskyy 地区法院在 2015 年 5 月 23 日延长拘留 60 天。来文方报告说,所有 10 名被拘留者被关押的条件仍然低于最低标准。

21. 2014 年 11 月,起诉书被转交给 Primorsky 地区法院审判。然而,管辖权却被转至 Malinovskyy 地区法院,2015 年 1 月 16 日,在 Malinovskyy 地区法院初步庭审期间,被告(主要是亲联邦制活动分子)律师提请注意侵犯人权的行为和起诉书所载程序疏漏之处,其中包括未能向俄罗斯联邦公民提供起诉书的俄文翻译;未具体说明每一名被告在大规模骚乱中的行动;未说明进行调查方面的资料;和审判参加者的个人资料不正确。2015 年 2 月 2 日, Malinovskyy 地区法院法官小组将案件发回检察长办公室作进一步调查,以纠正审前调查期间出现的错误。

22. 2015 年 3 月 25 日,检察长办公室向 Malinovskyy 地区法院重新提交了针对 20 名亲联邦制活动分子在市中心组织大规模骚乱的订正起诉书。在 2015 年 4 月 27 日初步审理期间,由于许多疏漏和违反《刑事诉讼法》的规定之处,法院第二次裁定将起诉书发回检察长办公室订正和修改。来文方坚持认为,尽管法院本身的调查结果认定检察长办公室违正当程序标准,但在两次裁决将案件发回以作进一步调查时并未将被拘留者释放。

23. 2015 年 5 月 14 日,根据检察长提出的上诉,敖德萨地区上诉法院推翻了 Malinovskyy 区法院在 2015 年 4 月 27 日的裁决,并裁令其继续审议。2015 年 5 月 23 日,地区法院审判小组完成了初步审理,决定把第一次审讯安排在 2015 年 5 月 29 日。

24. 来文方称, Malinovskyy 地区法院根据《刑法》第 294 条在 2015 年 1 月开始对在 Afina 购物中心被逮捕的一名亲联邦制活动分子启动一个单独程序。他的刑事案件因安全原因(因其对其他亲联邦制被告的证词)而被分开处理。针对他的起诉书也被发回检察长办公室予以纠正。但该被告/证人是否仍被拘留尚不清楚。

在工会大厦发生的大规模骚乱

25. 2014 年 5 月 2 日深夜，有 67 名亲联邦制活动分子在工会大厦被逮捕，他们被转至敖德萨市警察局，在那里被羁押两天。5 月 2 日和 3 日，分别根据《刑法》第 115 和第 294 条，所有被拘留者都被控犯有故意杀人和大规模暴乱罪。2014 年 5 月 4 日下午 5 时，亲联邦制被拘留者的亲属和支持者冲进了敖德萨市警察局，所有 67 名被拘留者均被警察释放，但不清楚是否已撤回对他们提出的指控。

26. 2015 年 4 月 22 日，乌克兰首席副检察长报告称，调查没有发现任何证据表明在工会大厦使用了有毒气体。他还报告说，没有发现有人故意或计划纵火袭击的证据。他说，火是从里面开始着的。据称，里面的人扔了一枚自制燃烧弹，防止对手进去。首席副检察长认为，火灾是所谓烟囱效应造成的，一氧化碳中毒造成死亡。

27. 据来文方称，2015 年 5 月 2 日以来，检察长办公室表示对工会大厦 42 人死亡的调查没有取得重大进展。此外，调查小组负责人说，内政部尚未发现任何犯罪嫌疑人。来文方称，与针对 Grecheskaya 街 20 名亲联邦制被告大规模暴乱的案件相比，没有对工会大厦 42 名反对派成员死亡进行有效调查，表明政府对政治反对派的偏见和出于政治动机的态度。

28. 来文方报告说，政府对 2014 年 5 月 2 日事件调查出于政治动机的态度和将肇事者绳之以法的一个范例是，2014 年 5 月 27 日，一个主张统一的活动分子因据称朝在工会大厦躲避的亲联邦制活动分子开枪而被逮捕。根据《刑法》第 294 条，他被起诉并被移至基辅。2014 年 5 月 29 日，作为一种预防措施，基辅 Pecherskiy 地区法院将他软禁。2015 年 2 月 15 日，他显然因为呼吸系统疾病死在敖德萨医院。其死亡非常可疑，以致有人说是假死，借以掩盖，躲避司法。

29. 2014 年 8 月 19 日，另一个主张统一的活动分子被逮捕，据称是因为殴打从燃烧的工会大厦跳出来的亲联邦制活动分子，他被转到 Kherson 审前拘留中心。2014 年 8 月 26 日，作为一种预防措施，基辅 Pecherskiy 地区法院将他软禁。2014 年 8 月 30 日，由于来自主张统一的活动分子的压力，Kherson 地区上诉法院将预防性拘留改为未经调查部许可不得离开敖德萨的个人义务。2015 年 2 月 9 日，因为缺乏证据，对他的刑事调查终止。

被控犯有故意杀人罪的主张统一的活动分子的案件

30. 2014 年 5 月 18 日，一名主张统一的活动分子被逮捕，被控 2014 年 5 月 2 日在 Grecheskaya 街朝包括警察、亲联邦制活动分子和记者在内的数人开枪，打伤数人。他被移至基辅，分别根据《刑法》第 115 和 294 条，被控犯有故意杀人和大规模暴乱罪。2014 年 5 月 21 日，他被软禁在敖德萨。2014 年 11 月，软禁期限到期。2015 年 4 月，内政部完成了刑事调查，2015 年 4 月 20 日，将该刑事案件材料转交 Primorsky 地区法院审理。

31. 来文方认为，剥夺 Doljenkov 先生、Sakauov 先生、Mefedov 先生、Zibnytsky 先生、Kovshov 先生、Sukhanov 先生、Ilnytsky 先生、Korchynsky 先生、Romanyuk 先生和 Dzubenko 先生的自由是任意的，属于工作组审议向其提交的案件时所参照的任意拘留类别的第二、第三和第五类。具体而言，他们被剥夺自由是因为行使受国际法保护的基本权利，特别是意见自由和言论自由、政治参与和结社自由的权利(第二类)。剥夺他们的自由违反了他们享有正当程序的权利，也未满足最低拘留条件(第三类)。此外，来文方称，他们被逮捕、拘留和审判是因为批评政府和与政府相反的政治见解。来文方称，政府没有对 42 名反对派成员在工会大厦死亡进行有效调查，未能向赞成统一的嫌疑人施以对待因 Grecheskaya 街大规模暴乱而被提出刑事控告和拘留的 10 名亲联邦制被告同样的待遇，表明政府对政治反对派抱有完全偏见和出于政治动机的态度。因此，剥夺这些人的自由是基于政治或其他见解的歧视，构成违反国际法的行为(第五类)。

政府的回应

32. 虽然政府的回复是在截止日期之后收到的，为了受害者的最大利益，工作组决定审议其中的信息。乌克兰政府在 2015 年 7 月 30 日的答复中向工作组通报说，2014 年 5 月 2 日，哈尔科夫金工和敖德萨查诺莫斯足球俱乐部球迷之间发生冲突之后在敖德萨爆发大规模骚乱，将近 500 名好斗、有组织的武装人士喊着乌克兰联邦化口号。冲突造成 48 人死亡，大约 250 人受伤；其中 18 人有枪伤，其中 6 例是致命性的(这发生在 Grecheskaya 街)。

33. 此外，在工会大厦着火期间，有 42 人因一氧化碳中毒和从高处坠落死亡，调查结果证实了这一点。

34. 据政府称，对事件的调查正在由内政部和检察长办公室调查单位进行，他们正在考虑一系列问题。

35. 乌克兰政府报告说，第一个问题是内务机构工作人员履行职责不当，他们未能适当维护公共秩序，造成大规模骚乱。这种情况正在由检察长办公室主要调查部门调查。

36. 调查的第二部分是要查明大规模骚乱的领导人和在这方面发挥积极作用的人，这些人袭击和使用武器和其他手段造成人身伤害。内政部主要调查部门正在把这些行为当作刑事事件开展调查。

37. 调查的第三部分涉及确定造成 42 人死亡的工会大厦火灾的原因。在项调查也由内政部主要调查部门进行。

38. 内政部主要调查部门正在处理的涉及 2014 年 5 月 2 日敖德萨事件的总共五个刑事案件：

(a) 12014160500003700 号刑事案，根据《刑法》第 294 条(大规模骚乱)、第 115 条(有预谋的谋杀)、第 341 条(劫持国家或公共建筑物或设施)、第 345 条(威胁或暴力侵害一名执法机构成员)、第 296 条(流氓行为)和第 194 条(刑事毁坏或破坏财产)规定，涉及大规模骚乱的领导人和积极参与者所犯罪行证据；

(b) 42014160100000154 号刑事案，基于《刑法》第 135(3)和 367(2)条规定的刑事犯罪的证据，涉及敖德萨州国家紧急服务成员在 2014 年 5 月 2 日敖德萨事件期间，在拯救生命和灭火过程中渎职，未能帮助生命受到威胁的人；

(c) 12014000000000263 号刑事案，根据《刑法》下列条款规定：115(2(1)、(6)和(9))、15(3)、190(4)、194(4)、263(1)、294(2)和 358(3)，涉及 I.I.Astakhov，他涉嫌犯有刑事罪；

(d) 12014000000000558 号刑事案件，涉及 A.V.Tananushko 和 A.A.Glznutsa，根据《刑法》第 294 条第(2)款规定，他们涉嫌犯有刑事罪；

(e) 12014160500002190 号刑事案件，涉及 A.A. Fominov、A.V.Budko、I.M. Vinenko、E.A. Gurev、E.A. Shparaka、S.A. Kulta、A.V. Povar、E.Y. Antipov、V.S. Barbinov 和 A.I. Shabalin，根据《刑法》第 294 条第(2)款规定，他们涉嫌犯有刑事罪；涉及 A.V. Davidchenko，根据《刑法》第 293 和 294 条第(2)款规定，他涉嫌犯有刑事罪。

39. 在关于 12014160500003700 号刑事案件的审前调查中，调查官员根据《刑事诉讼法》第 208 条逮捕了 118 人：Afina 购物中心 47 人；工会大厦 64 人；2014 年 5 月 2 日事件之后 7 人。对 106 名被捕者选择了非羁押预防措施。

40. 关于被点名道姓的人，政府谨告知工作组，2014 年 5 月 3 日，内政部敖德萨州主要办公室 Bilhorod-Dnistrovskiy 区域部门根据《刑事诉讼法》第 208 条逮捕了 Oleksandr Dzubenko，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 5 月 5 日，Primorsky 地区法院调查法官判令，作为一种预防措施，将 Dzubenko 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 2 日，调查法官将其拘留时间延长 60 天，至 2014 年 9 月 2 日。在 2014 年 8 月 29 日另一项判令中，法官将其拘留期延长至 180 天，至 2014 年 10 月 29 日。调查法官随后于 2014 年 10 月 23 日作出的判令进一步延长其拘留期至 2014 年 12 月 1 日。

41. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，内政部敖德萨州主要办公室 Bilhorod-Dnistrovskiy 区域部门在 2014 年 5 月 3 日将 Pavlo Kovshov 逮捕，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院调查法官判令将 Dzubenko 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 2 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 9 月 2 日。2014 年 8 月 26 日另一项判令将拘留期延长至 6 个月，至 2014 年 10 月 29 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 22 日判令进一步延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

42. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，内政部 Ovidiopol 区域部门在 2014 年 5 月 2 日将 SergeyKorchynskyy 逮捕，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院调查法官判令将 Korchynskyy 先生还押候审 60 天。2014 年 6 月 24 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 8 月 30 日。2014 年 8 月 27 日另一项判令将拘留期延长至 180 天，至 2014 年 10 月 28 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 23 日判令进一步延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

43. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，内政部 Ovidiopol 区域部门在 2014 年 5 月 2 日将 VladislavRomanyuk 逮捕，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院调查法官判令将 Korchynskyy 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 1 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 8 月 29 日。2014 年 8 月 29 日另一项判令将拘留期延长至 180 天，至 2014 年 10 月 27 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 22 日判令进一步延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

44. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，内政部 Bilhorod-Dnistrovskyyi 区域部门在 2014 年 5 月 3 日将 MaksimSakauov 逮捕，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院调查法官判令将 Sakauov 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 3 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 9 月 3 日。2014 年 8 月 27 日另一项判令将拘留期延长至 6 个月，至 2014 年 10 月 27 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 21 日判令进一步延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

45. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，OleksandrSukhanov 在 2014 年 5 月 3 日因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的罪行而被内政部 Ovidiopol 区域部门逮捕。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令将 Sukhanov 先生被还押候审 60 天。2014 年 7 月 2 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，直至 2014 年 9 月 1 日。2014 年 8 月 22 日另一项命令将其拘留期延长至 6 个月，直至 2014 年 10 月 20 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 16 日判令再次延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

46. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，VolodymyrZibnytskyy 在 2014 年 5 月 3 日因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的罪行而被内政部 Bilhorod-Dnistrovskyyi 区域部门逮捕。2014 年 5 月 6 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令将 Zibnytskyy 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 2 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，直至 2014 年 9 月 3 日。2014 年 8 月 22 日另一项命令将其拘留期延长至 6 个月，直至 2014 年 10 月 20 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 17 日判令再次延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

47. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，VladislavIllynsky 在 2014 年 5 月 2 日因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的罪行而被内政部 Ovidiopol 区域部门逮捕。2014 年 5 月 5 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令

将 Ilnytskyy 先生还押候审 60 天。2014 年 6 月 27 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，直至 2014 年 8 月 25 日。2014 年 8 月 20 日另一项命令将其拘留期延长至 6 个月，直至 2014 年 10 月 20 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 16 日判令再次延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

48. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，Sergey Doljenkov 在 2014 年 5 月 6 日因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的罪行而被内政部 Pecherskiy 地区部门逮捕。2014 年 5 月 8 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令将 Doljenkov 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 1 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，直至 2014 年 8 月 29 日。2014 年 8 月 28 日另一项命令将其拘留期延长至 6 个月，直至 2014 年 10 月 24 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 21 日判令再次延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

49. 2014 年 5 月 6 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令将 Evgeniy Mefedov 先生还押候审 60 天。2014 年 7 月 4 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 9 月 2 日。2014 年 8 月 29 日另一项判令将其拘留期延长 6 个月，至 2014 年 10 月 29 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 28 日判令再次延长拘留期，至 2014 年 12 月 1 日。

50. 根据《刑事诉讼法》第 208 条，Oleksandr Posmychenko(1990 年生)在 2014 年 5 月 2 日因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的罪行而被内政部 Ovidiopol 区域部门逮捕。2014 年 5 月 6 日，作为一种预防措施，Primorsky 地区法院的调查法官判令将 Posmychenko 先生还押候审 60 天，自被捕之日起，至 2014 年 7 月 1 日。2014 年 6 月 27 日，调查法官延长其拘留时间 60 天，至 2014 年 8 月 25 日。2014 年 8 月 21 日另一项命令将其拘留期延长 60 天，至 2014 年 10 月 20 日。调查法官随后在 2014 年 10 月 16 日判令再次延长拘留期 46 天，至 2014 年 12 月 1 日。

51. 所有被逮捕的人都是根据《刑事诉讼法》第 208 条规定，在犯罪时或犯罪之后被逮捕的。

52. 该国政府指出，敖德萨州和基辅上诉法院审理并驳回了嫌疑人和其律师对选择的预防措施和延期的重复上诉。

53. 嫌疑人被捕后被移交给在文尼察、敖德萨和基辅的国家监狱管理局审前拘留中心。从 2014 年 9 月起，他们都被转往敖德萨州敖德萨审前拘留中心，被关押在那里。

54. 2014 年 5 月 3 日至 5 日，Ilnytskyy 先生、Korchynskyy 先生、Romanyuk 先生和 Sukhanov 先生被关押在 Ovidiopol 区域部门临时拘留设施，而 Dzubenko 先生、Zibnytskyy 先生、Kovshov 先生和 Sakauov 先生则被关押在内政部的 Bilhorod-Dnistrovskiy 市临时拘留设施。

55. 此后，他们被敖德萨第 3014 号军事分遣队护送车队送到文尼察州州，被关押在内政部 Chechelnyk 区域部门、Trostyanets 区域部门、赫梅利尼茨基市分部和 Nemyriv 区域部门临时拘留设施和文尼察第 1 号惩教设施。
56. 2014 年 9 月 30 日，他们被送往敖德萨第 21 号惩教设施，除 Romanyuk 先生和 Sakauov 先生外，其余人依然在那里，Romanyuk 先生和 Sakauov 先生在 2015 年 3 月 6 日被转至敖德萨第 14 号惩教隔离所审前拘留中心。
57. Mefedov 先生 2014 年 5 月 6 日至 7 日被拘留在内政部敖德萨地区政府临时拘留设施，自 2014 年 10 月 7 日一直关在敖德萨第 21 号惩教设施。
58. Doljenkov 先生 2014 年 5 月 6 日至 8 日被拘留在基辅的内政部临时拘留设施，自 2014 年 8 月 8 日至 10 月 7 日被关在基辅审前拘留中心。自 2014 年 10 月 8 日起，他被关押在敖德萨第 21 号惩教设施。
59. 乌克兰政府指出，根据检察长办公室的指示，基辅、敖德萨和文尼察州检察服务处查看了工作组组长和报告员从关押这些人的机构发来信息所载资料。
60. 从查看中可以确定，这些人都是根据 Primorsky 地区法院颁布的命令被关押的；拘留期由法院根据现行《刑事诉讼法》规定几次延长；他们是根据内政部主要调查部门的命令被移送。
61. 在被拘留在内政部临时拘留设施和国家刑事惩教机构审前拘留中心期间，未发现任何显示侵犯其获得适当营养、日常必需品和医疗服务权利或使用酷刑的迹象。
62. 没有发现违反在刑事诉讼期间作为一项预防措施被软禁者权利的情况。
63. Doljenkov 先生在其审前调查期间多次向检察长办公室和法院提出对他采取预防措施的申诉，包括他所说的非法拘留和被转至基辅，但没有发现他申诉的依据。
64. 法院多次审理了 Mefedov 先生及其律师关于为他将文件翻译成俄文和给他提供副本的申诉。法院已经处理了其中一些申诉。
65. 嫌疑人被拘留绝非与其政治立场相关。审前调查不是从偏见或歧视性观点的角度进行。
66. 嫌疑犯的权利在还押、拘留或送去法庭或选择采取预防措施等情况下没有受到侵犯。根据《刑事诉讼法》规定，在涉及严重或特别严重的刑事犯罪诉讼案件中，犯罪嫌疑人可被关押不超过 12 个月。
67. 2014 年 11 月 24 日，检察长办公室根据《刑法》第 294 条第(2)款，核准了针对 21 人刑事犯罪的起诉书(11 人被关押)。Malinovskiy 地区法院正在审理该案。法庭发送起诉书后，根据《刑事诉讼法》第 315 条，针对被告延长了启动刑事调查措施，因此，他们的拘留期限也随着刑事诉讼程序期限延长。
68. 在调查人员进行审前调查期间，代表对立立场的人都被拘留。

69. 因此，根据《刑事诉讼法》第 208 条，Nikolay Volkov(1981 年生)因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行在 2014 年 5 月 26 日被内政部主要调查部门拘留。Volkov 先生被拘留之后被关在基辅的内政部临时拘留设施。

70. 根据 Pecherskiy 地区法院调查法官的命令，2014 年 5 月 28 日将 Volkov 先生软禁。但在 2015 年 2 月 27 日，根据《刑事诉讼法》第 284 条第(1)款(5)项，根据《刑法》第 294 条第(2)款对他提起的刑事诉讼暂停，因为嫌疑人死亡。

71. 2014 年 5 月 18 日，根据《刑事诉讼法》第 208 条，Sergey Khodiyak(1981 年生)因涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行而被内政部主要调查部门拘留。Khodiyak 先生被拘留之后被关在基辅的内政部临时拘留设施。

72. 根据 Pecherskiy 地区法院调查法官的命令，2014 年 5 月 20 日将 Khodiyak 先生软禁。2015 年 4 月 22 日，检察长办公室核准并向 Primorsky 地区法院提交了起诉书，指控 Khodiyak 先生犯下《刑法》第 155 条第(2)款(5)和(7)项)、第 115 条第(2)款(1)、(5)和(7)项)、第 294 条第(2)款和第 348 条规定的刑事罪行。

73. 司法程序仍在进行中。2014 年 8 月 14 日，对 Vsevolod Goncharevskiy(1967 年生)发出了搜查令。2014 年 8 月 14 日，Kherson 地区法院发布一项命令，因到法院出庭问题，核可对 Goncharevskiy 先生予以拘留。

74. 2014 年 8 月 19 日，Goncharevskiy 先生被内政部主要调查部门拘留，根据《刑事诉讼法》第 208 条，他涉嫌犯有《刑法》第 294 条第(2)款规定的刑事罪行。2014 年 8 月 19 日，Suvorov 地区法院调查法官下令，作为一种预防措施，将他还押候审。

75. 2014 年 8 月 29 日，Kherson 上诉法院审理了 Goncharevskiy 先生的律师对还押拘留这一预防性措施提出的申诉。申诉被驳回。2014 年 8 月 30 日，Suvorov 地区法院调查法官下令将预防性措施从还押候审改为由他本人担保释放。

76. 在 2015 年 2 月 9 日审前调查期间，根据《刑事诉讼法》第 284 条第(1)款(3)项规定，没有找到充分理由向法院证明被告人有罪，并且已经用尽所有手段寻找证据，因此裁决终止 Goncharevskiy 先生的刑事案件。

77. 对刑事案件的审前调查仍是开放的。根据《刑法》第 135 条第(3)款和第 367 条第(2)款规定提供的刑事犯罪证据，检察长办公室还负责对 2014 年 5 月 2 日敖德萨事件期间敖德萨州国家紧急服务成员在拯救生命和灭火事件中的渎职行为和人们在生命受到威胁时未能提供帮助开展刑事调查程序方面的工作。内政部主要调查部门正在开展调查。

78. 调查查明了所有可能涉嫌是犯罪帮凶的官员。案件主要当事人在检察长办公室审前调查主管人员和法医专家在场的情况下受到讯问，对讯问作了录像。

79. 乌克兰政府表示，调查员收集了必要的正式文件，观看了 2014 年 5 月 2 日敖德萨事件的录像。定期对敖德萨州国家紧急事务主要办公室官员的行动进行了正式调查。

80. 一旦收到以下资料：正式的部门间和多学科委员会关于起火调查的结论；对石油产品、可燃物和润滑油的研究；对健康和职业安全进行的评估，将对涉及官员的行动或不作为作出程序性决定。内政部国家法医科学研究中心和基辅法医调查研究所的专家正在司法部领导下进行上述评估。

81. 检察长办公室已向国家法医科学研究中心管理层发出一封信函，要求尽快完成报告。

82. 审前调查正在进行之中。检察长办公室主要调查部门正在对敖德萨州检察长办公室调查部门 2014 年 5 月 2 日登记的 2014160000000186 号刑事案件开展审前调查，涉及发生在敖德萨主张统一的支持者示威期间和大规模骚乱当天，由于内政部在敖德萨州主要办公室员工没有适当履行其职责，没有采取必要和详尽措施，确保保护公共秩序，导致死亡事故，因此造成严重后果，显示出《刑法》第 367 条第(2)款规定的犯罪行为。

83. 对这一案件的调查还涉及：

(a) 内政部敖德萨市分部的官员对职责的疏忽态度，造成 2014 年 5 月 4 日反独立广场运动人士夺取了内政部敖德萨州主要办事处区域行政大楼会议室，严重影响到国家利益，构成《刑法》第 367 条第(2)款规定的犯罪行为；

(b) 内政部敖德萨州主要办事处人员不当行使职权，造成 2014 年 5 月 4 日违反《刑事诉讼法》立法规定，从区域政府部门临时拘留设施释放了 2014 年 5 月 2 日因特别严重罪行(《刑法》第 115 和 294 条)被拘留的 63 人。这造成了严重后果，因为该行为构成违反《刑法》第 365 条第(3)款的罪行。

84. 2014 年 6 月 6 日的刑事案件被作为 42014160000000186 号案件合并。

85. 2014 年 5 月 13 日，内政部敖德萨州主要办事处副局长、代理局长(警察局长)D.B.Fuchedzhi 先生被告知他涉嫌犯下《刑法》第 365 条第(3)款和第 367 条第(2)款规定的罪行，指控涉及对在他管理下的部队和资源组织和协调不当：2014 年 5 月 2 日在敖德萨 Grecheskaya 街、Kulikovo 广场和工会大厦附近发生大规模骚乱、造成 48 人死亡，当时由该部队作为预备部队维护公共秩序；指控还涉及他下令从内政部区域政府临时拘留设施释放了 63 名涉及大规模骚乱被拘留的嫌疑人。

86. 2014 年 5 月 15 日，向 Fuchedzhi 先生发出了搜查令，由国家安全局负责搜查。2014 年 5 月 16 日，调查法官获准拘留 Fuchedzhi 先生，以确保他在审理有关采用预防措施的上訴期间出庭。

87. 2014 年 10 月 17 日，针对 Fuchedzhi 先生的刑事诉讼程序成为单独案件。

88. 2015 年 1 月 9 日，国际刑事警察组织(国际刑警组织)秘书处驳回对 Fuchedzhi 先生的国际搜查令，依据是该组织《宪章》第 3 条(即起诉是政治性的)。根据《刑事诉讼法》第 280 条第(1)款(2)项，因为调查机构隐瞒嫌疑人下落，对案件的审前调查终止。

89. 此外，4201416000000186 号刑事案件被分为不同的刑事案件，涉及：

(a) 根据《刑法》第 367 条第(1)款，内政部敖德萨市办公室前主任 A.A.Netrebnyi 先生的渎职行为造成国家警察局行政大楼被占领；根据《刑法》第 365 条第(1)款，在其权力范围之外行事和滥用职权，从地方当局的临时拘留设施释放被拘留者；

(b) 根据《刑法》第 365 条第(1)款，内政部敖德萨州主要办事处的区域政府临时拘留设施前负责人 V.P.Pryima 先生和该设施前值班督察员 R.V.Kondratov 先生在其权力范围之外行事和滥用职权，从临时设施释放被拘留者。

90. 经过 2014 年 10 月 27 日初步调查，对 Netrebnyi 先生、Pryima 先生和 Kondratov 先生的公诉转到 Primorsky 地区法院审理案情。审判仍在进行。

91. 在 2015 年 4 月 30 日 4201416000000186 号刑事案件中，据报道，内政部敖德萨州主要办事处前负责人 P. S. Lutsyuk 先生涉嫌犯下《刑法》第 367 条第(2)款规定的罪行。乌克兰政府确认，调查和证据收集一旦完成，将对内部事务机构中层管理人员的行为进行评估。

来文方的进一步评论

92. 政府的答复于 2015 年 8 月 17 日转交给来文方。

93. 来文方告知工作组，2014 年 5 月 2 日敖德萨市中心大规模骚乱是主张统一的支持者和哈尔科夫金工和查诺莫斯俱乐部足球俱乐部球迷以及亲联邦制的支持者之间的冲突。

94. 来文方称，乌克兰政府的答复只把重点放在亲联邦制支持者的作用上，并没注意卷入冲突的主张统一支持者的作用。来文方认为，冲突双方都佩戴了头盔和面罩、携带了盾牌、斧头、木制/金属棍棒以及在某些情况下携带了火器，双方都大力参与了冲突。此外，5 月 2 日暴力有 48 名受害者，其中 46 人是亲联邦制运动支持者。

95. 乌克兰政府向工作组通报了涉及 2014 年 5 月 2 日敖德萨事件的五个刑事案件。来文方指出，在 2014 年，12014160500003700 号刑事案件被分为几个单独案件。应该强调的是，由内政部提起的大多数刑事案件是针对亲联邦制活动分子和支持者的。此外，涉及 12014160500003700 号案件的 118 位被拘留的嫌疑人，有 115 人属于亲联邦制的支持者，只有三人是主张统一的活动分子。

96. 乌克兰政府在答复中没有提供任何详细资料说明逮捕 Sakauov 先生、Sukhanov 先生、Zibnytskyy 先生、Ilnytskyy 先生、Posmychenko 先生、Dzubenko 先生、Kovshov 先生、Romanyuk 先生或 Korchynskyy 先生的情况。此外，乌克兰政府的答复所载这些人的拘留日期不准确。据来文方称，2014 年 5 月 2 日，所有人都被关押在 Afina 购物中心，而政府报告却说，Kovshov、Sakauov、Sukhanov 和 Zibnytskyy 是 2014 年 5 月 3 日被拘留。提及错误的拘留时间，执法人员可能侵犯被拘留者享有正当程序的权利，即他们有权获得法律援助和在没有法院裁决的情况下关押不得超过 72 小时的权利。

97. 乌克兰政府在答复中没有提供资料，说明有关亲联邦制被拘留者 2014 年 5 月 2 日被拘留和他们被转移到 Ovidiopol 和 Bilhorod-Dnistrovskyy 警察分局时其享有适当程序的权利受到侵犯和未满足最低拘留条件的指控。来文方指称，政府未能确保 Afina 购物中心所有 47 名被拘留者都享有公平审判和最低拘留条件的权利。被拘留者的亲属未及时得到嫌疑犯(被单独监禁者)被拘留及其下落的信息；国家法律援助中心没有向被拘留者提供足够的法律辩护人；Ovidiopol 和 Bilhorod-Dnistrovskyy 警察分局没有足够的空间来安排 47 名被拘留者，无法满足所有人的最低拘留条件；没有定期向被拘留者提供食物和水。此外，乌克兰政府没有评论 2014 年 5 月 4 日至 5 日将被拘留者从 Ovidiopol 和 Bilhorod-Dnistrovskyy 警察分局向 Vinnytsia 地区转移时发生侵犯人权行为的指控，在超过 12 小时的转移过程中，被拘留者没有食物或水、也无法使用卫生设施或得到足够的医疗服务。

98. 与政府的说辞相反，来文方指称，Yevhen Mefedov 是 2014 年 5 月 2 日大约晚上 11 点在工会大厦附近被拘留的。与此同时，根据政府的答复，有 64 人被拘留在该大厦里，而在 2014 年 5 月 4 日，只有因 5 月 2 日暴力事件被拘留的 63 人从敖德萨警察临时拘留设施被非法释放。这一信息可确认一个事实，即 Mefedov 先生先是被拘留并送往敖德萨警察临时拘留设施。后来，由于他的健康状况差，被用救护车送往医院。在医院治疗(2014 年 5 月 2 日至 6 日)期间，他被安全局警员看守。因此，正如政府在其答复中所说，他是在 2014 年 5 月 2 日而非 5 月 6 日被拘留的。此外，2014 年 5 月 6 日，安全局的调查员来审问 Mefedov 先生，与其医生的建议相反，他们把他从医院带走，将他送到法院。因此，Mefedov 先生获得公正审判的权利遭到安全局的侵犯。

99. 乌克兰政府向工作组通报说，根据《刑事诉讼法》第 208 条(该条允许在个人犯下罪行后不经法院批准立即将其拘留)，² Sergey Doljenkov 因被控在 5 月 2 日暴力事件期间参与大规模骚乱，在 2014 年 5 月 6 日被警方拘留。鉴于他是在发生事件四天后被拘留这一事实，拘留 Doljenkov 先生应该是经法院裁定制裁

² 根据第 208 条，主管官员只在以下情况下有权在未经调查法官或法院裁定的情况下逮捕涉嫌犯下可处以监禁罪行的人：(a) 该人正在实施或试图实施刑事罪行时被逮捕；(b) 犯罪行为刚刚结束，有包括受害人在内的目击证人或某人的躯体或衣物或现场显示该人犯罪。

的。此外，政府的答复没有具体说明 Doljenkov 先生的健康状况，即他在 5 月 2 日暴力期间受到伤害，在他被拘留后和从敖德萨转送到基辅中间没有得到适当的医疗护理。

100. 乌克兰政府没有告知工作组，所有因 5 月 2 日暴力案件被拘留的人都是亲联邦制的支持者。2014 年 9 月 16 日，对 Sakauov、Sukhanov、Zibnytskyy、Ilnytskyy、Posmychenko、Dzubenko、Kovshov、Romanyuk、Doljenkov、Mefedov 和 Korchynskyy(2014 年 5 月以来一直被拘留)和 10 名其他亲联邦制活动分子的单独刑事案件合并为一个刑事案件，即市中心大规模骚乱 1201400000000380 号案，并移交给敖德萨 Primorsky 地区法院。与此相反，卷入市中心冲突的主张统一的活动分子没有一人被指控参与 5 月 2 日暴力事件。

101. 由于政治压力，1201400000000380 号刑事案件起诉书移交给了敖德萨 Malinovskyy 地区法院。法院对 Sakauov、Sukhanov、Zibnytskyy、Ilnytskyy、Dzubenko、Kovshov、Romanyuk、Doljenkov、Mefedov 和 Korchynskyy 的审判以及针对 Posmychenko 的另一个案件仍在审理之中。

102. 乌克兰政府的答复没有提到刑事法院 2015 年 6 月 23 日开始对 Sergey Khodiyak 的审判遭到主张统一的活动分子的暴力干扰，大部分是男子，其中许多人着准军事制服。亲联邦制的支持者和 5 月 2 日暴力受害者的亲属大多数是妇女和老年人，他们被主张统一的活动分子暴力阻止参加庭审。

103. 关于 Viacheslav Honcharevskyy 案件，政府的答复没有提及对 Honcharevskyy 先生采取的限制措施在主张统一的支持者法官小组的高压下于 2014 年 8 月 30 日做出更改。受害者 2015 年 2 月 17 日提出上诉后，敖德萨 Primorsky 地区法院 2015 年 7 月 3 日推翻了检察长办公室的裁决，恢复了刑事调查。目前针对 Honcharevskyy 先生的刑事案件仍在进行，没有取得重要进展。

104. 来文方指称，在 5 月 2 日法院听讯期间，存在许多违反公正审判权利的情况。法院对 5 月 2 日暴力事件的审判既不客观也不公正。2015 年 5 月至 7 月，法官们收到支持统一运动的压力。此外，来文方声称，比较上述刑事案件显示，政府对亲联邦制的活动分子持带有偏见的态度。特别是 10 位亲联邦制的被告——Sakauov、Sukhanov、Zibnytskyy、Ilnytskyy、Posmychenko、Dzubenko、Kovshov、Romanyuk、Doljenkov、Mefedov 和 Korchynskyy——在没有适当证据证明其有罪的情况下被关押一年多，而关于主张统一的嫌疑人，法院选择只采用非拘禁限制措施。

105. 涉及消防队官员疏忽的 12014100000000154 号刑事案件在 2014 年 10 月 16 日才提起诉讼。5 月 2 日暴力事件一年多后，刑事调查依然不足，在本报告所述期间取得很少进展。

处理意见

106. 工作组注意到，来文方和政府提交的资料就事实而言在性质上并不是相互矛盾的。因此，2014 年 5 月 2 日敖德萨大规模骚乱期间团体之间发生冲突造成许多人被拘留。

107. 工作组指出，收到的资料没有得到充分证实，使工作组无法就任意拘留 Sakauov 先生、Mefedov 先生、Zibnytsky 先生、Kovshov 先生、Sukhanov 先生、Illytsky 先生、Korchynsky 先生、Romanyuk 先生、Dzubenko 先生和 Doljenkov 先生的本案采取适当行动。

108. 鉴于上述情况，任意拘留问题工作组没有掌握得出结论的足够信息，因此决定将案件归档，归档不影响再诉。

[2016 年 8 月 26 日通过]
