

**Совет по правам человека****Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее шестьдесят
девятой сессии (22 апреля – 1 мая 2014 года)****№ 14/2014 (Саудовская Аравия)****Сообщение, направленное правительству 31 января 2014 года**

относительно Закарии Мохамеда Али

Правительство не ответило на данное сообщение.

**Государство не является участником Международного пакта
о гражданских и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Совет по правам человека в своем решении 2006/102 взял на себя осуществление этого мандата и в своей резолюции 15/18 от сентября 2010 года продлил его действие на трехлетний срок. Этот мандат был вновь продлен на трехлетний срок в резолюции 24/7 от 26 сентября 2013 года. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47 и Corr.1, приложение) Рабочая группа препроводила упомянутое выше сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и в той мере, в которой это касается государств-

GE.14-09158 (R) 111114 111114



* 1 4 0 9 1 5 8 *

Просьба отправить на вторичную переработку



участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает факту лишения свободы произвольный характер (категория III);

д) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

е) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в виде дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать отрицание равенства с точки зрения прав человека (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Ниже приводится краткое изложение дела, представленного Рабочей группе по произвольным задержаниям.

4. Закария Мохамед Али, 1983 года рождения, является гражданином Сомали. Г-н Али женат и проживает с супругой в Эр-Рияде, Саудовская Аравия. Он внутренний аудитор страховой компании "аль-Амана" и президент ассоциации "Сакура", которая поощряет размышления о социальных проблемах в обществе Саудовской Аравии и способствует культурным обменам между Саудовской Аравией и Японией. Он является также интеллектуалом и писателем, занимающимся изучением и критикой арабских обществ.

5. 20 апреля 2013 года г-н Али был арестован разведывательной службой Саудовской Аравии (Аль-Мабахит) на своем рабочем месте, в центре "Платинум", Салах ад-Дин аль-Аюби (улица Ситтин), район Аль-Малаз, Эр-Рияд. По сообщениям, он был арестован без ордера, и ему не была сообщена причина ареста, что противоречит статьям 115 и 116 Уголовно-процессуального закона Саудовской Аравии.

6. После ареста г-н Али содержался в тюрьме в Эр-Рияде, где, по имеющимся сведениям, он в течение месяца был лишен контактов с внешним миром. Впоследствии он позвонил своим родителям, проживающим в городе Хамис-Мушаит (Саудовская Аравия), сообщив им о своем задержании и о том, что планируется его перевод в тюрьму в Джидде. Затем г-н Али был переведен в центральную тюрьму Дхабан в Джидде, где и остается по сей день. Как утверждает, до настоящего момента г-н Али не был поставлен в известность о каких-либо обвинениях против него, не получил доступа к услугам адвоката и не предстал перед каким-либо судебным органом.

7. В момент ареста мужа супруга г-на Али находилась в Сомали, навещая своих родителей. Источник сообщает, что она не может вернуться в Саудовскую Аравию из-за административных осложнений, связанных с разрешением мужнины-опекуна, которое обычно требуется женщинам, выезжающим из Саудов-

ской Аравии и возвращающимся в нее. Таким образом, супруга г-на Али не в состоянии навещать своего мужа или говорить с ним по телефону, поскольку ему запрещено принимать международные телефонные звонки.

8. По данным источника, родители г-на Али навестили его четыре раза с момента ареста. Источнику рассказали, что с тех пор они находятся под наблюдением саудовских властей. Сообщается также, что друзьям, связывавшимся с его семьей или пытавшимся призвать к его освобождению, власти не рекомендовали этого делать и приказали не вмешиваться в его дело.

9. По мнению источника, лишение г-на Али свободы, по всей видимости, связано с реализацией им своих прав и свобод в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, в частности с выражением мнения о необходимости непредвзятого толкования ислама и о правах и свободах частных лиц. Источник утверждает, что его арест без ордера и задержание разведывательной службой, а не обычными силами безопасности говорит о том, что г-н Али является узником совести.

10. Источник утверждает, что г-н Али пострадал также от нарушений своего права на справедливое судебное разбирательство в соответствии со статьей 10 Всеобщей декларации прав человека и статьями 13 и 14 Арабской хартии прав человека. Источник обращает внимание на замечание общего порядка № 8 Комитета по правам человека (принятое 30 июня 1982 года), в котором делается вывод о том, что "каждое арестованное или задержанное лицо... должно быть "в срочном порядке" доставлено к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть... По мнению Комитета, задержка не должна превышать нескольких дней".

11. Источник заявляет, что задержание г-на Али является произвольным и может подпадать под категории I, II и III из числа категорий, применимых к рассмотрению дел, представленных Рабочей группе.

Ответ правительства

12. 31 января 2014 года сообщение источника было препровождено правительству Королевства Саудовская Аравия с просьбой представить Рабочей группе подробную информацию о нынешнем положении г-на Али и разъяснить правовые положения, являющиеся основанием для его продолжающегося содержания под стражей. Рабочая группа сожалеет, что она не получила никакого ответа от правительства.

13. Несмотря на отсутствие ответа от правительства, Рабочая группа в состоянии сформулировать свое мнение в соответствии с пунктом 16 ее пересмотренных методов работы и на основе представленной ей информации.

Обсуждение

14. На основе имеющейся информации, которая в силу отсутствия ответа не оспаривается правительством, Рабочая группа отмечает в настоящем деле целый ряд нарушений национальных и международных обязательств в области прав человека. На международном уровне статья 9 Всеобщей декларации прав человека предусматривает, что никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию, а статья 10 гласит, что каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом. Как Коми-

тет по правам человека, так и бывшая Комиссия по правам человека поясняли, что основополагающий аспект подобных прав зиждется на возможности оспорить законность чьего-либо задержания. Внимание обращается на принятую бывшей Комиссией по правам человека 28 февраля 1992 года резолюцию 1992/35, в которой содержится призыв ко всем государствам, которые еще этого не сделали, установить такую процедуру, как хабеас корпус, с помощью которой любое лицо, лишенное свободы, может начать судебное разбирательство, с тем чтобы суд мог безотлагательно решить вопрос о законности задержания этого лица и вынести постановление о его освобождении, если задержание является незаконным. В настоящем деле эти положения международного права прав человека соблюдены не были.

15. На национальном уровне был нарушен ряд положений законодательства Саудовской Аравии. Согласно статье 36 Основного закона о государственном управлении Саудовской Аравии, "государство обеспечивает безопасность всех граждан и жителей на своих территориях. Никто не может быть взят под стражу, арестован или помещен в тюрьму без законных оснований". Кроме того, статья 35 Уголовно-процессуального закона Саудовской Аравии (Королевский указ № М/39) гарантирует, что никто не может быть арестован или взят под стражу, кроме как на основании ордера, выданного компетентным органом власти. В данной статье уточняется также, что "любому такому лицу... должно быть также сообщено о причинах его задержания". Статья 2 Уголовно-процессуального закона гласит, что "задержание... должно производиться на срок, предписанный компетентным органом". До настоящего момента г-н Али не предстал перед каким-либо компетентным органом или судом.

16. Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает систематическую практику произвольных арестов и задержаний в Саудовской Аравии, а также молчание со стороны правительства по поводу препровожденных Рабочей группой утверждений относительно случаев произвольного задержания¹. Настоящее дело вызывает серьезную озабоченность, поскольку в очередной раз демонстрирует существование подобной практики.

17. В частности, Рабочая группа отмечает, что в данном деле, так же как и в предыдущих делах, касающихся Саудовской Аравии, информация и утверждения источника не оспариваются правительством ввиду его молчания. Рабочая группа на основе имеющейся у нее информации делает вывод о том, что г-н Али был задержан из-за своих высказываний, произведений и деятельности на посту президента ассоциации "Сакура", которая занимается проведением культурных мероприятий. Известно, что он является критически мыслящим человеком и выступает за взгляд на ислам, который не совпадает с официальным толкованием этой религии в Саудовской Аравии. Таким образом, Рабочая группа считает, что были нарушены права г-на Али в соответствии со статьями 18 и 19 Всеобщей декларации прав человека.

¹ См., например, мнения Рабочей группы в отношении Саудовской Аравии № 22/2008; № 36/2008; № 37/2008; № 21/2009; № 10/2011; № 11/2011; № 17/2011; № 18/2011; № 19/2011; № 30/2011; № 31/2011; № 33/2011; № 41/2011; № 42/2011; № 43/2011, № 8/2012, № 22/2012, с которыми можно ознакомиться по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Detention/Pages/WGADIndex.aspx.

18. Статья 9 Всеобщей декларации прав человека, запрещающая произвольный арест и задержание, представляет собой глубоко укоренившуюся норму в области прав человека, отраженную как в практике государств, так и в *opinio juris*². Рабочая группа еще раз подчеркивает, что запрет на произвольные задержания является неотъемлемой частью обычного международного права³. Этот вывод она делает на основе сложившейся практики органов по правам человека, провозгласивших запрет на произвольное задержание нормой обычного международного права, признанной авторитетными органами в качестве императивной нормы международного права, т.е. нормы *jus cogens*⁴, которой Рабочая группа следует в формулировании своих мнений.

19. В одном из предыдущих мнений⁵ Рабочая группа заявила, что ответственность за предъявление ордера на арест, сообщение лицу о причинах ареста и правовых положениях, по которым ему предъявляется обвинение, а также предоставление доступа к адвокату и правовым процессам для оспаривания законности его ареста или задержания лежит на правительстве Саудовской Аравии, которое должно было обеспечить все это г-ну Али в настоящем деле.

Решение

20. В свете вышеизложенного Рабочая группа по произвольным задержаниям выражает следующее мнение:

Задержание Закарии Мохамеда Али не имеет под собой правовых оснований и нарушает статьи 9, 10, 18 и 19 Всеобщей декларации прав человека. Поэтому оно является произвольным и подпадает под категории I, II и III категорий произвольных задержаний, на которые ссылается Рабочая группа при рассмотрении представленных ей дел.

21. Рабочая группа просит правительство Королевства Саудовская Аравия немедленно освободить Закарию Мохамеда Али и привести его положение в соответствие с требованиями международного права прав человека.

22. На основании выраженного мнения и ввиду ущерба, причиненного г-ну Али и членам его семьи из-за неправомерного ареста и содержания под стражей, Рабочая группа просит правительство Саудовской Аравии предоставить ему надлежащую компенсацию.

23. Рабочая группа призывает правительство Королевства Саудовская Аравия рассмотреть возможность ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах.

24. Рабочая группа напоминает об обращенном ко всем государствам призыве Совета по правам человека сотрудничать с Рабочей группой, учитывать мнения Рабочей группы и при необходимости принимать надлежащие меры для ис-

² См., в частности, International Court of Justice, *Ahmadou Sadio Diallo (Republic of Guinea v. Democratic Republic of the Congo)*, Merits, Judgment of 30 November 2010, I.C.J. Reports 2010, para. 79; Separate Opinion of Judge Cançado Trindade, pp. 26–37, paras. 107–142.

³ См., например, мнения Рабочей группы № 15/2011 (Китай) и № 16/2011 (Китай).

⁴ См., в частности, сложившуюся практику Организации Объединенных Наций, отраженную Комитетом по правам человека в его замечании общего порядка № 29 (2001) об отступлении от прав в связи с чрезвычайным положением, пункт 11.

⁵ Мнение № 44/2013 Рабочей группы (Саудовская Аравия).

правления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах⁶.

[Принято 30 апреля 2014 года]

⁶ Резолюция 24/7 Совета по правам человека, пункт 3.