



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 January 2013
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по произвольным задержаниям

Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее шестьдесят восьмой сессии 13–22 ноября 2013 года

№ 46/2013 (Саудовская Аравия)

Сообщение, направленное правительству 12 августа 2013 года

Относительно Абдулкарима Аль Ходра

Правительство не ответило на данное сообщение.

**Государство является участником Международного пакта о гражданских
и политических правах.**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 бывшей Комиссии по правам человека. Мандат Рабочей группы был продлен и уточнен Комиссией в ее резолюции 1997/50. Совет по правам человека в своем решении 2006/102 взял на себя ответственность за осуществление этого мандата и в своей резолюции 15/18 от 30 сентября 2010 года продлил его действие на трехлетний срок. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/16/47, приложение, и Corr.1) Рабочая группа препроводила упомянутое выше сообщение правительству.

2. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в которой это касается государств-участников,

GE.14-10402 (R) 110614 130614



* 1 4 1 0 4 0 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международно-правовых документах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью или может привести к отказу в равном осуществлении прав человека (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

3. Абдулкарим Аль Ходр, 47 лет, является профессором сравнительного права в Кассимском университете и одним из основателей Ассоциации гражданских и политических прав в Саудовской Аравии. Он проводил активную кампанию по поощрению и защите гражданских и политических прав и выступал с призывами о проведении конституционной реформы в стране. Он опубликовал работы с критикой официального курса Саудовской Аравии и того, насколько он сочетается с демократией и правами человека. По сообщению источника, г-н Аль Ходр регулярно предоставлял информацию о, согласно утверждениям, широко распространенной практике произвольных задержаний в стране.

4. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников дважды обращался с неотложными воззваниями по поводу г-на Аль Ходра. Обращение от 18 февраля 2011 года касалось его ареста в связи с попыткой регистрации политической партии. Обращение от 12 июня 2012 года касалось его ареста в качестве одного из участников группы членов Ассоциации гражданских и политических прав в Саудовской Аравии, в которую также входили адвокаты Сулеймен Аль Рашуди и Мохамед Аль Баджади.

5. Согласно источнику, г-н Аль Ходр и члены его семьи в последние годы неоднократно подвергались притеснениям и запугиванию со стороны саудовских властей. Его сыновья, Тамер Абдулкарим Аль Ходр и Джихад Абдулкарим Аль Ходр, были арестованы, соответственно, в марте 2010 и в марте 2011 года. 2 сентября 2011 года Рабочая группа по произвольным задержаниям приняла Мнение № 42/2011, в котором задержание Тамера Абдулкарима Аль Ходра было объявлено произвольным.

6. Согласно сообщению источника, в течение 2012 года г-н Аль Ходр неоднократно вызывался для допросов. Его спрашивали о его деятельности в Ассоциации гражданских и политических прав в Саудовской Аравии и его работе по документированию нарушений прав человека; его публичных заявлениях; его

контактах с частными лицами как внутри Саудовской Аравии, так и за ее пределами.

7. 30 января 2013 года уголовный суд Бурайды вручил г-ну Аль Ходру повестку о явке в суд в связи с общим обвинением в "оскорблении правителя".

8. 11 февраля 2013 года в суде Бурайды состоялось первое из 10 слушаний по делу г-на Аль Ходра. Г-н Аль Ходр на этом слушании не присутствовал, поскольку он, как сообщается, ухаживал за своим отцом, у которого были проблемы со здоровьем. Его просьба об отсрочке слушания по этой причине была отклонена.

9. Конкретные обвинения против г-на Аль Ходра были в тот же день сообщены его адвокату. Они включали: "подстрекательство к мятежу против режима", "призыв к протестам", "клевету на религиозные и судебные власти", "описание режима как полицейского государства" и "создание и председательство в неразрешенной ассоциации, ставящей своей целью разделение общества и подрыв государственных учреждений".

10. 24 апреля 2013 года в ходе четвертого слушания по его делу г-н Аль Ходр был арестован в суде за отказ войти в зал суда после того, как он узнал, что его судебное разбирательство не будет открыто для всех представителей общественности. Судья приказал заключить г-на Аль Ходра под стражу на срок в четыре месяца, в ходе которых должен проходить судебный процесс.

11. Два месяца спустя после его ареста, 24 июня 2013 года, судья уголовного суда Бурайды Ибрахим Аль Хассани признал г-на Аль Ходра виновным и приговорил его к восьми годам тюремного заключения и к 10-летнему запрету на поездки (дело № 0002/458/32).

12. После вынесения этого приговора адвокат г-на Аль Ходра г-н Абдулазиз Аль Шбаили был арестован и на непродолжительное время заключен под стражу агентами разведывательных служб (Мабахит) за заявление судье, что утверждения, высказанные в отношении его клиента, не должны были привести к его осуждению.

13. Источник приходит к выводу, что арест г-на Аль Ходра не имеет каких-либо законных оснований. По его мнению, отказ от входа в зал заседаний суда не может квалифицироваться в качестве неуважения суда. В Законе об уголовном судопроизводстве 2011 года не содержится каких-либо положений, позволяющих осуществлять арест при таких обстоятельствах. Кроме того, оснований для задержания г-на Аль Ходра не было, поскольку он принял участие в двух предыдущих слушаниях и не давал оснований полагать, что он скроется от правосудия.

14. Источник утверждает, что в нарушение статьи 10 Всеобщей декларации прав человека г-н Аль Ходр не смог воспользоваться своим правом на справедливое судебное разбирательство в независимом и беспристрастном суде. Согласно источнику, судья, председательствовавший при рассмотрении его дела, ранее имел конфликт с г-ном Аль Ходром и также несет личную ответственность за выдвижение обвинения против него. В удовлетворении просьбы г-на Аль Ходра об отводе судьи было отказано, и, как сообщается, он был обвинен в "постановке под сомнение добросовестности и честности правосудия". Его право на открытое судебное разбирательство также было нарушено, поскольку некоторые представители общественности не были допущены в зал суда.

15. Согласно источнику, лишение свободы г-на Аль Ходра явилось следствием осуществления им своего права на свободу убеждений и на свободное выражение их и права на свободу мирных собраний и ассоциаций, гарантированных статьями 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека. По его мнению, осуждение г-на Аль Ходра прямо связано с его правозащитной деятельностью в качестве соучредителя Ассоциации гражданских и политических прав в Саудовской Аравии. В связи с этим источник обращает внимание Рабочей группы на ее Мнение № 22/2012.

16. В свете вышесказанного источник утверждает, что задержание г-на Аль Ходра подпадает под категории I, II и III по классификации произвольных задержаний, которую использует Рабочая группа при рассмотрении переданных ей дел.

Ответ правительства

17. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что правительство не ответило на утверждения, представленные Группой 12 августа 2013 года.

18. Несмотря на отсутствие какой-либо информации со стороны правительства, Рабочая группа считает, что она может высказать свое мнение о задержании г-на Аль Ходра в соответствии с пунктом 16 своих методов работы.

Обсуждение

19. Рабочая группа считает, что г-н Аль Ходр был арестован и осужден по причине своей правозащитной деятельности. В качестве соучредителя Ассоциации гражданских и политических прав в Саудовской Аравии он проводил активную кампанию по поощрению и защите гражданских и политических прав и обращался с призывами о проведении конституционной реформы в стране. Он опубликовал работы, содержащие критику официального курса Саудовской Аравии и того, насколько он сочетается с демократией и правами человека. Он регулярно предоставлял информацию о широко распространенной практике произвольного задержания в стране.

20. Рабочая группа считает, что как г-н Аль Ходр, так и члены его семьи в последние годы подвергались постоянным притеснениям и запугиванию со стороны саудовских властей по причине правозащитной деятельности г-на Аль Ходра. В связи с этим Рабочая группа ссылается на свое Мнение № 42/2011, в которой она пришла к заключению, что лишение свободы г-на Абдулкарима Аль Ходра было произвольным.

21. В связи с этим Рабочая группа напоминает, что простое соответствие с внутренним правом само по себе не может использоваться для оправдания лишения свободы. Права на свободное выражение мнений и свободу собраний являются основополагающими правами человека, защищенными международным правом в области прав человека, и нарушение этих прав не может быть оправдано ссылкой на внутренне право.

22. В своем Мнении № 22/2012 Рабочая группа с озабоченностью отметила, что в Саудовской Аравии складывается система произвольных арестов и задержаний, а правительство предпочитает хранить молчание, поскольку оно отказывается ответить на утверждения Рабочей группы, касающиеся полученной ею информации о случаях произвольного задержания.

23. Кроме того, в своем Мнении № 42/2011, касающемся Саудовской Аравии, Рабочая группа с озабоченностью отмечает постоянную практику арестов и по-

мещение под стражу лиц, осуществляющих свои права человека, в особенности свое право на свободу убеждений и на свободное их выражение, а также на свободу ассоциаций.

24. Рабочая группа пришла к заключению, что г-н Аль Ходр был лишен свободы по причине мирного осуществления своего права на свободное выражение своих убеждений, гарантированного статьей 19 Всеобщей декларации прав человека.

25. Лишение свободы г-на Аль Ходра подпадает тем самым под категорию II по классификации произвольных задержаний, которую использует Рабочая группа при рассмотрении переданных ей дел.

26. В отношении предполагаемых нарушений права на справедливое судебное разбирательство Рабочая группа считает, что она не обладает достаточной информацией о том, что эти нарушения являются настолько серьезными, что это придает лишению свободы произвольный характер.

Решение

27. В свете вышеизложенного Рабочая группа по произвольным задержаниям выносит следующее мнение:

Лишение свободы г-на Аль Ходра является произвольным и противоречит статье 19 Всеобщей декларации прав человека; оно подпадает под категорию II по классификации произвольных задержаний, которую использует Рабочая группа при рассмотрении переданных ей дел.

28. С учетом принятого мнения Рабочая группа просит правительство принять необходимые меры для исправления положения г-на Аль Ходра и приведения его в соответствие с нормами и принципами, изложенными во Всеобщей декларации прав человека.

29. Рабочая группа полагает, что с учетом всех обстоятельств дела надлежащим средством правовой защиты явилось бы освобождение г-на Аль Ходра и аннулирование дополнительного наказания, наложенного на него по этому делу, а именно запрет на поездки.

30. Рабочая группа напоминает о содержащемся в резолюции 24/7 Совета по правам человека призыве ко всем государствам осуществлять сотрудничество с Рабочей группой, учитывать ее мнения и, при необходимости, принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах.

[Принято 18 ноября 2013 года]