



人权理事会

普遍定期审议工作组

第七届会议

2010年2月8日至19日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件 第 15(c)段编写的材料概述

埃及*

本报告是 37 个利益攸关方为普遍定期审议所提供资料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅原文。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为四年。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围

1. 全国人权理事会(NCHR)着重指出,埃及已保证加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。² 全国人权理事会³ 和国际人权联合会(FIDH)⁴ 呼吁埃及批准《禁止酷刑公约任择议定书》。全国人权理事会⁵ 特别呼吁撤消其对《消除对妇女一切形式歧视公约》第二条的保留意见,而联合来文(JS)1、⁶ 联合来文 6⁷ 及国际人权联合会⁸ 呼吁埃及批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。联合来文 7 并指出,埃及应当批准《公民权利和政治权利国际公约》第一号和第二号任择议定书,《残疾人权利公约任择议定书》和《国际刑事法院罗马规约》。⁹ 联合来文 5 建议埃及撤消其对《关于难民地位的议定书》中各项社会经济方面权利的保留意见。¹⁰

B. 宪法和法律框架

2. 自由之家(FH)¹¹ 和国际法学家委员会(ICJ)¹² 表示,埃及自 1967 年便一直处于《紧急状况法》的控制之下。这项法律于 1980 年被撤消了 18 个月,但在安瓦尔·萨达特总统被暗杀之后再次恢复,并且自 1981 年以来被持续不断地延续。人权观察(HRW)报告说,该国政府援引紧急状态法来镇压和平的政治活动和批评者,而埃及的《紧急状况法》(1958 年的第 162 号法律)允许当局在不经起诉情况下拘押个人,并且在不符合国际公正审判标准的特别法院里审判公民。¹³ 埃及人权组织提请注意在埃及立法结构中限制基本人权和民众的公共自由的许多其他法律。¹⁴

3. 解放国际协会(ODI)表示,埃及在成为人权理事会成员时自愿保证会在完成和通过新的反恐怖主义法之后解除目前的紧急状况。¹⁵ 全国人权理事会指出,2007 年的《宪法》修正案允许制定一项新的反恐怖主义法(第 179 条),作为取代紧急状况的规定。在一项意义重大的法律先例中,宪法修正案(第 179 条)保护/捍卫将颁发的反恐怖主义法,使之在其条款与《宪法》第 41、第 44 和第 45 条发生冲突时不会因是否符合宪法问题受到质疑,而《宪法》的这些条款对个人自由、隐私权和住宅的不受侵犯都是有规定的。¹⁶ 人权观察说,这些修正案将紧急状况规则中一些最具侵害性的方面纳入了宪法,实际上在政府认为受调查的活动涉及恐怖主义时起到了撤消保障的作用。¹⁷ 全国人权理事会对于《宪法》修正案授权总统将涉及恐怖主义的罪行转交由《宪法》或《法律》建立的任何司法主管当局、包括军事法院这一情况表示持有强烈的保留意见。¹⁸ 联合来文 2 说,这些修正案规避了通常的司法机关,并建立了永久的、并行的法律制度,从而为特别的状况提供了宪法保护。¹⁹ 全国人权理事会呼吁结束紧急状况,并结束与之相关的所有例外性程序。²⁰

C. 体制和人权结构

4. 全国人权理事会呼吁颁发其提议中的《宗教礼拜场所统一法》。²¹ 联合来文 5 指出，全国人权理事会从未就难民(或移民)的状况发表过报告，而且对难民的(糟糕)待遇也从未纳入其报告的内容。²² 基督教团结国际协会(CSW)欢迎全国人权理事会的建立，但同时也指出了一些情况，其中包括，该组织并不处理侵犯宗教自由的情况，而且并没有实际的法律或行政权利来确保其建议得到执行。²³

5. 全国人权理事会呼吁建立一个政府机制，与该组织和非政府组织合作，以便着手实际执行普遍定期审议和条约机构的建议。²⁴

D. 政策措施

6. 国际人权联合会建议埃及对民间社会组织采取真正具有兼容并蓄的大众参与性的方式，并通过适当的协商机制确保其对涉及到公共政策的决策过程所作的贡献。²⁵

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

7. 国际人权联合会欢迎联合国人权和反恐怖主义问题特别报告员最近访问埃及，并希望这将能显示埃及与联合国特别机制和条约机构合作的新的意愿。²⁶ 联合来文 2、²⁷ 大赦国际(AI)²⁸ 和 Alkarama²⁹ 指出了埃及与人权机制的合作不够。全国人权理事会呼吁该国政府在其自愿承诺的范围内接纳人权高专办北非区域办事处，并且向国际程序发出访问埃及的公开邀请；³⁰ 同时对禁止酷刑问题特别报告员的来访要求作出答复。³¹

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

8. 新妇女基金会(NWF)报告说，政府采取私有化和结构调整的政策消极地影响到妇女，尤其是在教育、保健、就业、用水、住房和粮价方面。³² 联合来文 6 建议废除对妇女所有形式的法律歧视，采取一项促进妇女在发展中作用、支持妇女的权利并寻求改变对妇女的成就的文化的公共宣传政策。³³

9. 联合来文 2³⁴ 和人权观察表示，尽管进行了各种改革、尤其是对本国法律的改革，但是埃及的家庭和刑事法仍然歧视妇女和女童，而约束婚姻、离婚、子女监护和遗产方面的歧视性个人地位法使妇女在私人领域中的二等公民地位体制化。³⁵ 联合来文 1³⁶ 和来文来文 6 建议根据公民原则和法律面前人人平等原则通过一项统一的家庭法。³⁷

10. 全国人权理事会指出的一些情况中尤其包括，2007 年的《宪法》修正案强调了国籍作为公民与国家之间关系依据的原则；并且允许加强妇女在议会的代表性。³⁸ 全国人权理事会认为，颁布其关于机会均等和消除歧视的法律提案，以及建立调解人办事处来监管法律执行情况，都是需要优先进行的工作。³⁹

2. 生命权、人身自由和安全权

11. 阿拉伯刑事法改革组织(APRO)提供资料介绍了适用死刑规定的法律，死刑在特别法院中的适用情况，并介绍说，最近在普通法院所作的判决中宣判死刑非常普遍。⁴⁰ 全国人权理事会呼吁修改国家法律，将死刑限制于仅针对最严重和最灭绝人性的罪行。⁴¹ 大赦国际呼吁该国政府立即暂停处决，对所有死刑实行减刑，并逐渐地减少规定可判死刑的罪行数量，以期最终废除死刑。⁴²

12. 联合来文 5 报告说，由于埃及在边界大规模地拒绝接纳入境者，并且在边界或边界附近经常开枪射击难民，从而侵犯了生命权。⁴³

13. 联合来文 2 报告说，埃及人无法得到免受酷刑的保护，而酷刑是警察派出所、国家公安民警总部和其他监禁设施内系统的惯常的做法，而且有时候在监狱和公路上都有发生；此外，在许多有记载的案例中，酷刑导致了死亡。⁴⁴ 人权观察提到埃及《刑事法》第 126 条中对酷刑的定义十分狭隘。⁴⁵ 大赦国际指出，向该国公共检察署提出了几百起有关酷刑的指控，但是该署却未能履行其调查这类指控的法律义务，从而造成了有罪不罚的气氛。⁴⁶ 联合来文 2 并指出，公安警察对刑事追究具有超常的豁免。⁴⁷ 国家人权理事会呼吁该国政府克服在许多情况下使酷刑罪行的施行者和共谋者逃避严厉惩处的法律缺点，来制止酷刑。⁴⁸

14. 人权观察报告说，国家安全调查人员利用紧急状态法继续在没有起诉情况下任意逮捕和拘留各种人。他们经常地在不知名的地点单独隔离监禁这些人，这就是说其中许多人面临强迫失踪。⁴⁹ Alkarama 呼吁结束使用行政拘留禁的方式，并立即释放那些没有受到审判而被囚禁的人；此外并禁止在国家安全调查署的场所关押任何人。⁵⁰ 大赦国际并报告说，有些受行政拘留押的人已被关押了 10 多年，尽管法院已下令释放他们。⁵¹ 全国人权理事会促请政府尊重司法机关宣判无罪的裁决。⁵² 国际法学家委员会对该国政府提出了一些呼吁，包括接受对监禁设施的独立监督，并允许独立的观察者对受监禁者和囚徒有直接的接触。⁵³

15. 援助囚徒人权协会(HRAAP)表示，监狱被看作是集中违法乱纪者和严厉对待他们的场所。⁵⁴ 自由之家⁵⁵ 和援助囚徒人权协会报告了侵犯了囚徒权利的情况。⁵⁶ 埃及人权组织报告说，多数的政治犯遭受到多次逮捕。他们被关押在监狱里可能长达 20 年，遭受严厉的待遇，并被转往不同的监狱。⁵⁷ 全国人权理事会呼吁修改《监狱法》及其执行条例，使之符合囚徒和其他受拘禁者待遇最低标准以及制定执法情况司法监督的《刑事程序法》。⁵⁸

16. 据人权观察指出，该国政府未能营造保护妇女不受暴力的法律环境。⁵⁹ 联合来文 2⁶⁰ 和联合来文 6⁶¹ 报告说，在“荣誉罪”中谋杀妇女受到法院的同情对

待，并且被判较轻的刑罚。新妇女基金会报告说，妇女在工作环境内也面临各种形式的暴力。⁶² 国际人权联合会呼吁保护妇女，使之不遭受所有形式的身心性和暴力，并颁布明文规定家庭暴力为刑事罪行的法律。⁶³

17. 联合来文 4 报告说，女童依然遭受到女性外阴残割习俗。⁶⁴ 大赦国际指出，2008 年的《儿童法》禁止女性外阴残割，但“有医务必要性”的情况(许多人担心这种限定条件有可能损害禁令)除外。⁶⁵ 联合来文 7 提出了涉及到童工，以及刑事责任实际年龄的问题。⁶⁶ 欢乐活动运动报告说，街头儿童很容易遭受出于性动机的人口贩运，卷入帮派和强迫劳役。欢乐活动运动建议埃及必须处理日益严重的贩运儿童问题，并通过将各种形式人口贩运定为刑事罪行的法律。⁶⁷ 制止对儿童的所有体罚全球倡议社(GIEACPC)强烈建议该国政府紧急地颁布法律，禁止在家庭、社会福利机构和所有替代性看护环境里对儿童的体罚。⁶⁸

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

18. 非洲人权和人民权利委员会表示，该国的司法机关依然是令人极为关注的问题。⁶⁹ 自由之家报告说，埃及缺乏独立的司法机关，而 2006 年的《司法主管当局法》没有充分经历法官俱乐部所呼吁的全面改革。⁷⁰ 联合来文 7 提到了司法程序的缓慢以及裁决的质量很差。⁷¹ 国际人权联合会呼吁：保证并加强司法机关的独立性；保护法官的结社自由和言论自由；必须结束对法官的所有诋毁行动，骚扰措施和侵权的惩处程序。⁷² 全国人权理事会也呼吁将司法调查的行政从属关系转向司法机关的最高理事会。⁷³

19. 自由之家和大赦国际表示，埃及设有两种例外的特殊法院：根据紧急法建立的法院和军事法院。⁷⁴ 大赦国际报告说，在这些法院的审判违反了国际法中适当程序和公正审判的一些最基本的要求，尽管 2007 年 4 月对《军事正义法》的修正案纳入了一项向最高法院提出上诉的权利。⁷⁵ 国际法学家委员会表示关注的是，军事和紧急状态安全法院的建立是为了庇护国家官员，其作用是使体制化的有罪不罚现象根深蒂固。⁷⁶ 大赦国际呼吁该国政府不要将涉及非军事平民的有关安全的案例转交给军事法院或紧急状态法院。⁷⁷

20. 据国际法学家委员会指出，2007 年对宪法第 179 条的修正案以及军事司法机关法表明，军事司法体制及政府行政部门之间没有区分。⁷⁸ 大赦国际认为，有鉴于涉及恐怖主义的案例极为复杂而且严重，此外有鉴于许多接受这些法院审讯的被告声称曾遭受严刑逼供，而且还判处了诸如死刑等严厉的刑法，据此司法机关缺乏独立性和公正性就尤其令人担忧。⁷⁹

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

21. 据人权观察指出，《儿童法》第 31(之二)条修改了《民事法》，对于登记婚姻要求强制规定的检查，来表明希望结婚的男女“没有影响到个人生命或健康，或影响其子女的疾病”。⁸⁰ 宗教和公共政策学会(IRPP)说，该国不允许跨宗教信仰的婚姻，而这种婚姻的后果十分严重。⁸¹

22. “不干涉我生活”世界基金(FMDVP)指出，同性恋和艾滋病是埃及的两大禁忌，两者不仅受到社会的仇视，而且可能使相关的人入狱。⁸² 人权观察⁸³ 和大赦国际⁸⁴ 报告了类似的情况。

5. 迁移自由

23. 非洲人权和人民权利委员会指出，据说该国任意宣布戒严，而且据此侵犯了行动自由权，是令人十分关注的事项。⁸⁵

6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

24. 联合来文 2 指出，该国政府持续地维持基于宗教或信仰而加深歧视的各项法律和政策。⁸⁶ 大赦国际指出，法律的限制和政府的控制局限了政党、非政府组织、专业社团、工会和新闻媒体的活动。⁸⁷ 伊斯兰促进人权委员会(IHRC)报告了对言论自由的限制，其中包括限制对政府各项政策的批评，尤其是对总统的直接批评。⁸⁸

25. 联合来文 2 指出，一些最突出的歧视形式涉及到从事宗教礼拜仪式和建造或整修教堂的自由。⁸⁹ 耶和華见证人基督徒欧洲联合会对埃及政府提出的各项呼吁中特别包括：撤销禁止注册耶和華见证人教会财产所有权的指示；在法律上将耶和華见证人教派注册为基督教教派；向其提供埃及《宪法》所保障的宗教礼拜自由权。⁹⁰

26. 宗教和公共政策学会指出，对某些宗教团体的排挤和歧视对个人行使其公民权利方面造成了许多问题。⁹¹ 基督教团结国际协会指出的一些情况中包括，科普特基督徒在公共部门中的代表性非常低下，⁹² 尤其在保安部门和军事部门。⁹³ 国际泛神教联盟(BIC)指出，几十年来，埃及的国际泛神教少数派成员面临迫害和歧视。⁹⁴ 该联盟报告了埃及的国籍身份证和其他官方证件的主要用途⁹⁵，并说 2009 年，内务部发布了一项法令，法令得到了国际人权联合会的欢迎，⁹⁶ 其中明确规定个人现在可以不必说明自己属于某一特定宗教便能取得政府的证件。⁹⁷ 人权观察报告说，主管当局经常地拒绝允许皈依基督教的原穆斯林将其宗教皈依情况注明在最重要的身份证件之中。⁹⁸

27. 基督教团结国际协会指出，决定改变其宗教、尤其是皈依基督徒的穆斯林最容易遭受国家默许的迫害和来自本身社区的歧视。⁹⁹ 人权观察报告说，主管当局还因居民公开表明对伊斯兰教和基督教的非正统理解而对居民实行逮捕。¹⁰⁰ 贝克特宗教自由基金(BF)报告说，针对非穆斯林和穆斯林中少数教派的暴力和毁坏私人财产行为在埃及继续十分普遍。¹⁰¹ 国际人权联合会建议政府积极地依法追究那些参与因宗教理由煽动暴力的人。¹⁰² 贝克特宗教自由基金报告说，该国持续地利用《刑事法》的条款，尤其是其中第 98(f)条来追究对宗教问题进行和平辩论的人。¹⁰³ 据大赦国际指出，议会委员会 2009 年 5 月审议的一项法律草案对诋毁任何一神教宗教或这些宗教的预言家，或出版这类诋毁性声明的行为规定

了徒刑和重罚¹⁰⁴。贝克特宗教自由基金鼓励人权理事会就埃及使用国内的亵渎罪和“诋毁宗教”法情况而与之开展建设性的讨论。¹⁰⁵

28. 全国人权理事会表示, 2006年, 该国政府就见解方面的罪行问题对《刑法》进行了修改。¹⁰⁶ 人权观察指出, 这些修正案的条款措词很空泛, 容易导致滥用, 并违反了国际标准。¹⁰⁷ 联合来文 3 表示, 对诋毁行为规定刑事惩处对言论自由产生了令人担忧的影响, 并导致自我查禁。¹⁰⁸ 据大赫国际指出, 新闻媒体自由仍然受到限制。而有关视听媒体的法律将进一步限制言论自由。这些法律规定, 被判定破坏“社会和睦”、“民族团结”、“公共秩序”或“公共价值观”的记者可能面临长达三年的监禁。¹⁰⁹ 国际笔会(IPEN)指出, 埃及的因特网写作者或(博客作者)属于世界上最受骚扰的人群。¹¹⁰ 自由之家、联合来文 3 和联合来文 7 提到了一位受到任意拘留问题工作组审查的博客作者的案例, 该工作组确定此人受拘禁是任意的, 违反了国际法律标准。¹¹¹ 阿拉伯人权信息网(ANHRI)并提供了侵犯记者和博客作者权利的具体信息, 以及政府限制自由使用因特网和卫星频道广播自由的做法的信息。¹¹² 国际笔会请埃及废除允许查禁和限制因特网内容的法律,¹¹³ 并建议撤销允许逮捕和监禁和平行使其言论自由权的新闻媒体人员的一切法律。¹¹⁴ 联合来文 3 建议主管当局经过协商进程拟定全面的信息权利法¹¹⁵ 并大幅修改整个媒体管制制度, 使之符合国际标准。

29. 据联合来文 2 指出, 学生和学术界的自由遭到持续的限制和侵犯。学术界成员因学术原因的任职、晋升和出国访问都需得到安全许可作为先决条件。¹¹⁶ 阿拉伯人权信息网报告说, Hisba 诉讼案已十分普遍, 因为公民可以根据“对国家安全的担忧”和对“伊斯兰宗教利益的担心”之借口而在各种不同的司法机关向他人提出指控。¹¹⁷ 全国人权理事会呼吁: 完全废除因出版信息罪而剥夺自由的惩处; 修改相关法律, 制定保障措施, 限制对知识分子、作家和记者提出诉讼的数量。¹¹⁸

30. 埃及人权组织报告说, 集会自由的权利普遍地受到集会法和会议及示威法的侵犯。¹¹⁹ 自由之家报告说, 《紧急状况法》使埃及警方机关有权力: 对集会、行动和居住自由实行限制; 阻止和破坏和平的反对示威, 逮捕参与者, 并在现场以及在拘押时对示威者进行人身侵害。¹²⁰

31. 民主和法律研究律师联盟(LUDLS)报告了对非政府组织工作的限制, 尤其是依据 2002 年第 84 项法律实行的限制。¹²¹ 开罗人权研究所(CIHR)对人权理事会的一些请求中包括, 支持民间社会组织推翻第 84/2002 号法律并通过一项民主法律的努力, 以此秉持组织权利, 尤其是结社自由,¹²² 国际人权联合会呼吁结束使用紧急状况法的条款, 并结束使用反对恐怖主义和所有其他涉及安全的法律作为对民间社会组织和平活动和言论自由定为刑事罪行或实行任意限制的依据。¹²³

32. 自由之家表示, 紧急状况是埃及民主进步的主要障碍, 并且在名义上和实际上都窒息了选举中民主的发展。¹²⁴ 宗教和公共政策学会着重指出, 该国存在对政治反对派的大规模限制。¹²⁵ 人权观察报告说, 主管当局经常地逮捕穆斯林

兄弟会成员，指控他们参与了非法的组织，并且在军事和国家安全法院中审讯他们，而这种镇压行为常常在选举前发生。¹²⁶ 埃及加强社区参与学会报告说，民族民主党(NDP)在 2007 年的咨询理事会 88 个席位的选举中获得了 84 个席位，¹²⁷ 并在 2008 年的地方理事会选举中取得了所有席位中 99.13%个席位。¹²⁸ 非洲人权和人民权利委员会建议保障独立、自由和民主的总统选举，并保障更多的候选人参与总统选举。¹²⁹ 全国人权理事会建议：实施“按比例的考生名单选举制度”；重新审查选举监督制度；完成核查与按现代方式更新选民名单的进程；便利在国外的埃及人行使选举权。¹³⁰

7. 工作权和公正良好工作条件权

33. 工会和工人服务中心(CTUWS)指出，1976 年的第 35 号法及其 1981 年的第 1 号修正案和 1995 年的第 12 号修正案违背了在劳工组织第 87 号公约中明确规定的劳工标准。¹³¹ 人权观察报告说，所有的工会被强制性要求从属于唯一得到法律承认的劳工联合会，即埃及工会联合会(ETUF)。¹³² 工会和工人服务中心并说，剥夺埃及工人建立独立自由工会的权利直接影响到了其他的重要准则，例如罢工权、谈判权和达成集体协议的权利。¹³³

34. 据工会和工人服务中心指出，尽管《劳工法》规定建立工资问题高级理事会来确定最低工资和定期的提薪，但该理事会并不实际履行这一职能。¹³⁴ 联合来文 4 指出，政府的政策鼓励公共部门的临时性合同，并将工资固定在低于全球平均的水平，从而更加恶化了原本很严重的就业状况¹³⁵，而非正式部门的工作人员实际收益更加恶化。¹³⁶ 新妇女基金会报告说，妇女在就业中遭受歧视，尤其是在法律保护范围之外的非正式部门就业的妇女。¹³⁷ 联合来文 4 建议运用紧急和失业基金；对任意解雇工人和侵犯工人权利的雇主采取法律行动¹³⁸，并评估私营化方案的结果及其对劳工权利和工作条件的影响。¹³⁹

8. 社会保障权和适足生活水准权

35. 联合来文 2 报告说，随着贫穷者比例上升，城乡经济差异增加以及穷富差距扩大，社会正义指标继续恶化。¹⁴⁰ 联合来文 4 建议该国政府：在针对减贫的方案中适当考虑贫穷现象的区域分布情况；¹⁴¹ 确保普遍获得基本社会服务的权利；改革津贴补助方案和综合富裕能力方案的范围，使其所针对的贫穷社区不仅仅局限于以每天一美元计算的人群；¹⁴² 制定明确的政策，使妇女有自己的权威，成为在减贫和发展计划中的基石。¹⁴³ 国家人权理事会认为，建立一个针对失业、疾病和老龄，并考虑到资源分配均等的保险的社会保障网络是一项优先事项。¹⁴⁴

36. 国际人权联合会指出，普遍的贫穷和社会脱节导致农民和他们的家人以及其他人士遭受到大规模的暴力。¹⁴⁵ 联合来文 4 指出，将农民迁出农地和住房行动的基石是 1992 年第 96 号法律，来文并报告说至少有 450 万人由于这种形式的迫迁和丧失财产而失去生计。¹⁴⁶

37. 埃及人权组织指出，由于公共保健中心服务质量很差，埃及公民仍然面临许多违法乱纪的行为，导致医疗失职，不提供免费护理，以及缺医少药。¹⁴⁷ 联合来文 4 指出，缺乏取得产妇健康护理的机会加剧了产妇死亡率，尤其是在农村地区。¹⁴⁸ 据联合来文 4 指出，埃及人中几乎有一半没有健康保险，政府计划提出一项新的健康保险法案，人们担心法案所包含的一揽子服务方案会很有限，而保费和共同付费部分会很昂贵。¹⁴⁹ 联合来文 4 建议通过一项侧重于保障医疗的政策。¹⁵⁰

38. 联合来文 4 指出，针对受艾滋病毒影响人群的污点成见和歧视十分普遍。一些法律禁止艾滋病毒携带者从事某些政府职位，¹⁵¹ 而另一项法令则对丙型和乙型肝炎患者实行歧视。¹⁵² 联合来文 4 建议政府废除因健康状况实行歧视的所有法令。¹⁵³ 联合来文 7 指出，残疾人士进入大学方面受到歧视，而关于向残疾人提供 5% 的公共部门职务的法律条款自相矛盾。¹⁵⁴ 联合来文 4 也指出，该国通过了一项新的法律，很大程度地加强了精神病患的权利，而且对法律的执行规定了非常狭隘的范围。¹⁵⁵

39. 埃及人权组织报告说，有 1,800 万个家庭生活 在贫民窟里。在开罗有大约 30 万所房舍达不到基本的安全标准，而且有倒塌的危险。¹⁵⁶ 联合来文 4 报告说，贫民窟居民在取得就业、教育、保健、适当的住房、粮食、纯净的水和卫生设施方面机会比较少。联合来文 4 指出，该国政府多次试图驱散在埃及所有贫民窟地区的处于社会边缘的贫穷居民，但受到了强烈的抵制。而政府关于提供替代性住房的保证并没有始终兑现。¹⁵⁷ 据埃及人权组织指出，由于经济状况恶化，也由于无法租住适当的住房，有些人开始在墓地生活。¹⁵⁸

40. 和平发展与人权 Maat 组织(MPDHR)对水的污染和由此造成的疾病提供了资料。¹⁵⁹ 联合来文 7 提到，在过去三年里，许多省份中都有几千公民因为缺乏饮用水举行示威和罢工。¹⁶⁰ 联合来文 4 报告说，利用适当卫生设施的机会很少，尤其是在农村地区。¹⁶¹ 和平发展与人权 Maat 组织并说，在各区和各省份里，收集垃圾的服务分配情况不公平。¹⁶²

41. 非洲人权和人民权利委员会建议该国处理环境污染问题，尤其是在都市地区的环境污染问题。¹⁶³

42. 全国人权理事会呼吁政府制定一项全面的计划，设置时间范围，按照国际合作的框架来清除西北海岸的地雷。¹⁶⁴

9. 受教育权和参加社会的文化生活权

43. 据联合来文 4 指出，尽管宣布了旨在提高入学率的政策，但是上学的儿童人数减少了，成人(15 岁以上)文盲率仍然占 30%。¹⁶⁵ 联合来文 7 指出了诸如教室里人满为患，私立学校的普遍化和缺乏对教育质量标准的尊重等问题。¹⁶⁶ 联合来文 4 并指出，农村妇女接受教育机会要少很多。¹⁶⁷ 该来文建议将改革的努力集中在提高和维持入学率，减少辍学率，建造新的学校，向教师提供奖励措施引导他们到贫穷地区任职，并扩大现有教育基础设施的维持等方面上。¹⁶⁸

10. 少数群体和土著人民

44. 联合来文 2 报告说，生活在周边地区的居民群体面临进一步的社会边缘化；该国拒绝向西奈沙漠地区的贝都因人提供对其所生活土地的所有权；而自 2004 年西奈的轰炸事件以来，贝都因人面临着公然的安全方面侵权行为，他们的居住区受到突袭，几千贝都因人被捕并受到酷刑。¹⁶⁹ 埃及住房权利中心表示，埃及的努比亚人这一独特的族裔、文化和语言群体¹⁷⁰ 遭受到政府持续的非努比亚化政策，其方式包括，在努比亚人所开发的土地上迁送阿拉伯人定居。¹⁷¹ 埃及住房权利中心指出，在实际中对努比亚人存在歧视，并提到了媒体和通过对努比亚人消极形象的传播而实行陈旧刻板印象的宣传。¹⁷² 埃及住房权利中心认为，如果政府有意愿消除这种侵权行为，该国政府就必须承认努比亚人是根据国际人权法有权享受人民权利的土著人民。¹⁷³

11. 移徙者、难民和寻求庇护者

45. 联合来文 5 认识到埃及对外来者提供了庇护，但同时指出，在埃及仍然有严重地一再侵犯难民权利的情况。¹⁷⁴ 联合来文 5 指出，特定的难民人群，尤其是什叶派伊拉克人和巴勒斯坦人被剥夺组织学会的所有法律。¹⁷⁵ 埃及的雇主通常拒绝雇用非埃及人¹⁷⁶，而难民儿童通常被剥夺受教育的机会。¹⁷⁷ 联合来文 5 提出，来自邻国的难民(及多数其他的非洲人难民)都报告了在埃及经受种族主义的情况，其中包括拒绝进入公共场所和公共交通工具，抬高物价，拒绝供租房产的许可，诋毁性的语言和肢体的暴力。¹⁷⁸ 大赦国际报告说，2005 年 12 月，有 27 名苏丹难民和移民被杀，另有其他一些人受伤，而且尽管非政府组织提出了批评，但是对杀人事件的调查已经结束。¹⁷⁹

46. 埃及人权组织报告说，在埃及的移民工人遭受到非常糟糕的劳工管理制度，称为“Kafeel”，或者是担保者制度。¹⁸⁰

47. 联合来文 5 指出，自 2008 年以来，将难民驱回到他们担心受到迫害的国家的行为是大规模的、而且一再发生的事件。¹⁸¹ 大赦国际报告说，有几百人因“试图非法从埃及东部边界离开”而受到军事法院的审判和判刑。而且不允许其中任何人接触难民署代表以便寻求庇护。¹⁸²

12. 人权与反恐

48. 大赦国际表示，对于取代紧急状况法的新的反恐怖主义法草案问题没有与民间社会进行协商，尽管后者提出了协商的要求，而且人们担心新的法律会永久地维持目前由国家保安官员，公共检察办公室和总统行使的某些紧急状况权利。¹⁸³ 据埃及人权组织指出，由埃及报纸透露的新的法律草案是对在违反宪法规定的支撑下的警察国家的最新认可。¹⁸⁴ 大赦国际呼吁该国政府确保，正在为打击恐怖主义而拟定的新法律能充分考虑国际人权法和埃及根据国际人权条约而承担的义务，而不是根据国内成文法而永久地加强那些目前便利严重侵犯人权的紧急状况或其他方面的规定。¹⁸⁵

49. ALKarama 报告说，在打击恐怖主义的国际合作框架里，几十名嫌疑犯被非法地转送到埃及。¹⁸⁶ 国际人权联合会并说，埃及在国际反恐怖努力中的作用必须得到彻底的调查。¹⁸⁷ 非洲人权和人民权利委员会建议该国保证，为打击恐怖主义而采取的措施符合人权的准则。¹⁸⁸

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

50. 人权观察指出了埃及 2008 年 6 月对《儿童法》进行的积极的改革，例如对那些将儿童与成人关押在一起的工作人员规定了刑事惩处。但各项改革没有包括对儿童暴力的绝对禁止。¹⁸⁹ 联合来文 2 指出，在妇女权利方面取得了一些进步，包括颁发了一项家庭法院法，对于妇女将埃及国籍传给女子方面部分地消除了歧视，并且为在行政起诉和司法机关内任命女性采取了措施。¹⁹⁰

51. 全国人权理事会认为，人权的文化和知识是埃及社会的一项核心难题。尽管政府加紧努力促进形成这一文化，但是仍然有必要加强这一努力的实效，并扩大这一努力的范围。¹⁹¹

52. 联合来文 7 报告说，据国际组织指出，埃及的腐败是发展和投资的主要障碍。¹⁹² 全国人权理事会呼吁将透明度、反腐败、反托拉斯和责任追究的措施付诸实施。¹⁹³

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

无。

五. 能力建设与技术援助

53. 全国人权理事会呼吁该国政府与联合国达成技术合作的协议，使执法机构能够适应紧急状况阶段之后的情况，并康复因安全和政治理由而受到长期拘押的受拘押者和囚犯。¹⁹⁴

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. NB: * NGOs with ECOSOC status ; ** : NHRI with “A” status

Civil Society

AI	Amnesty International, London, United Kingdom;*
Alkarama	Alkarama for Human Rights, Geneva, Switzerland;
ANHRI	Arabic Network for Human Rights Information, Cairo, Egypt;
APRO	Arab Penal Reform Organization, Cairo, Egypt;
BF	The Becket Fund for Religious Liberty, Washington D.C., USA;*
BIC	Bahá'í International Community, Geneva, Switzerland;
CIHRS	Cairo Institute for Human Rights Studies, Cairo, Egypt;*
CSW	Christian Solidarity Worldwide, New Malden, United Kingdom;
CTUWS	Centre for Trade Unions and Workers Services, Cairo, Egypt;
EACPE	Egyptian Association for Community Participation Enhancement, Cairo, Egypt;
EAJCW	The European Association of Jehovah's Christian Witnesses, Kraineem, Belgium;
ECHR	Egyptian Centre for Housing Rights, Cairo, Egypt;
EOHR	Egyptian Organization for Human Rights, Geneva, Switzerland;*
FH	Freedom House, Washington D.C., USA;*
FIDH	Fédération Internationale des Droits de l'Homme, Geneva, Switzerland;*
FMDVP	Fundacion Mundial Dejame Vivir en Paz, Costa Rica;
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;
HRAAP	Human Rights Association for the Assistance of Prisoners, Cairo, Egypt;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;*
ICJ	International Commission of Jurists, Geneva, Switzerland;*
IHRC	Islamic Human Rights Commission, Wembley, United Kingdom;*
IPEN	International PEN, London, United Kingdom;*
IRPP	Institute on Religion and Public Policy, Washington D.C., USA;
JC	Jubilee Campaign, Fairfax, USA;*
JS1	CEWLA (Center for Egyptian Women's Legal Assistance Foundation), Ard El Lewa, Egypt; EFACC (Egyptian Foundation for Advancement of the Childhood Conditions), Egypt; FDPD (Forum of Dialogue and Partnership for Development), Giza, Egypt; CADH (Mwatan Association for Development and Human Rights), Egypt; (Association for Education Support and Development), Egypt; AOL (Arab Office for Law), Cairo, Egypt;
JS2	CIHRS (The Cairo Institute for Human Rights Studies), Cairo, Egypt; Al Nadeem Centre (Al-Nadim Center for Treatment and Psychological Rehabilitation for Victims of Violence), Cairo, Egypt; Andalusitas (Andalus Institute for Tolerance and Anti-

- Violence Studies), Cairo, Egypt; APRO (Arab Penal Reform Organization), Egypt; AHRLA (Association for Human Rights Legal Aid), Giza, Egypt; GHRLA (The Group for Human Rights Legal Aid), Egypt; HMLC (Hesham Mubarak Law Center), Egypt; LCHR (Land Center for Human Rights), Cairo, Egypt; NWRC (New Woman Research Center), Cairo, Egypt; ANHRI (The Arabic Network for Human Rights Information), Cairo, Egypt; CTUWS (The Center for Trade Union and Workers' Services), Cairo, Egypt; EACPE (The Egyptian Association for Community Participation Enhancement), Cairo, Egypt; EIPR (Egyptian Initiative for Personal Rights) and HRCAP (The Human Rights Center for the Assistance of Prisoners), Cairo, Egypt; AFTE (Association for Freedom of Thought and Expression) and ECESR (The Egyptian Center For Economic and Social Rights), Egypt;
- JS3 OSJI (Open Society Justice Initiative), New York, USA;* XIX-Article 19 (Article 19, International Centre Against Censorship), London, United Kingdom;*
- JS4 ANND (the Arab NGO Network for Development), Beirut, Libanon; AHED (the Association for Health and Environmental Development), Cairo, Egypt; EIPR (the Egyptian Initiative for Personal Rights), Cairo, Egypt; BAHRO (the Budgetary and Human Rights Observatory), Egypt; CESR (the Centre for Economic and Social Rights), New York, USA;* ECESR (the Egyptian Centre for Economic and Social Rights), Egypt; HLRN-HIC (the Housing and Land Rights Network- Habitat International Coalition), Giza, Egypt;* also endorsed by EACPE (the Egyptian Association for Community Participation Enhancement), Cairo, Egypt; CTUWS (Center for Trade Union and Workers Services), Cairo, Egypt; LCHR (Land Centre for Human Rights), Cairo, Egypt; AAFHR (Awlad Alard Foundation for Human Rights), Cairo, Egypt; AFCSHR (Arab Foundation for Civil Society and Human Rights Support), Cairo, Egypt; BLACD (Better Life Association for Comprehensive Development) and CMHR (Civic Monitor for Human Rights), Al Menya, Egypt; PhMovement (People's Health Movement), Cairo, Egypt; HCER (Habi Centre for Environmental Rights), Cairo, Egypt;
- JS5 EFFR (The Egyptian Foundation for Refugee Rights), Egypt; CMRS ("Outreach Program", the Center for Migration and Refugee Studies), at the American University in Cairo, Egypt; AACM (the Abanos Association for Childhood and Motherhood), Cairo, Egypt;
- JS6 Egyptian CEDAW Coalition, Cairo, Egypt
- JS7 Maat (Maat for Peace, Development and Human Rights), Giza, Egypt; Maat (the Maat Center for Judicial and Constitutional Studies), Giza, Egypt; the Moltaqa Alhewar Institution for Development and Human Rights), Giza, Egypt; Sahebaa Al Galala Charity, Giza, Egypt; the Markaz Al Kalema Institution for Human Rights, Cairo, Egypt; the Egyptian Institution to Develop Childhood Status, Alexandria, Egypt; the Assembly of Human Rights and Development in Asyoot), Helwan, Egypt; the Shmooa Assembly to keep Human rights and Develop Local Society, Cairo,

Egypt; the Arab Institution for Democratic Studies and Human Rights, Asyoot, Egypt; Al Montazah Assembly for Cultural Development, Aswan, Egypt; the Egyptian Institution for Refugee's Rights, Giza, Egypt; Assembly of Christian Youth, Giza, Egypt; the Sawaseah Center for Human Rights and Resisting Discrimination, Cairo, Egypt; the Constitutional and Legal Assembly for Human Rights, Alexandria, Egypt; the Tanweer Center for Development and Human Rights, Cairo, Egypt; Safer Al Khair Assembly, Dakahlia, Egypt; the Assembly of Keeping and Guarding Human Rights, Cairo, Egypt; also evaluated by the Egyptian Institution for Training and Human Rights, Giza, Egypt; Institution of Human Development in Al Mansoura, Dakahlia, Egypt; ; Ayoon Center for Studies and Developing Human Rights, Asyoot, Egypt; Al Adalla Institution for Development and Human Rights, Al Gharbia, Egypt; Al Adalla Institution for Human Development, Society Development and Human Rights, Sohag, Egypt; Manf Institution for Development and Cultural and Environmental Tourism; Giza, Egypt; Egyptian Assembly for Human Development, Al Sharkia, Egypt; Tanweer Institution for Education and Development, Al Menia, Egypt; ; Al Mashrek Institution for Development and Residents, Al Sharkia, Egypt; Egyptian Civil Assembly for science and scientists' lovers, Alexandria, Egypt, Institution of Al Sharkia Youth for Development, Al Sharkia, Egypt; Helaly Institution for Development and Social Assistances, Alexandria, Egypt; Bent Misr Institution for Development, Alexandria, Egypt; Specific Alliance for Women in Red Sea, Red Sea Governorate, Egypt; Around World Institution for Development, 6th October Governate, Egypt; Assembly of Keeping Alkaseer Tradition, Red Sea Governate, Egypt; Omar Ben Khattab Assembly for Developing Society, Red Sea Governorate, Egypt; Society Development Assembly for Woman in Qena, Qena Governate, Egypt; Social Assembly of Asyoot Development, Asyoot, Egypt; Assembly of Social Development to Protect rural woman in Hormas, Sohag, Egypt; Al Amal Assembly for Developing Family, Qena, Egypt; Aoroba Assembly for Human Rights, Alexandria, Egypt; Alresala Alkhalilia Assembly, Qena, Egypt; Family Developing Assembly in Armant, Quena, Egypt; Egyptian Assembly for Developing and Defending Human Rights and Environment, Al Gharbia, Egypt; Egyptian Woman Assembly for Social Development and Environment, Cairo, Egypt; Assembly of Arab Women league, Al Menia, Egypt; Amwag Assembly for Cultural and Creative Artist, Alexandria, Egypt; Altaawn Assembly to Develop Local Society, Giza, Egypt; Almosadreen in Asyoot, Asyoot, Egypt; Assembly of Youth Businessmen, Asyoot, Egypt; Watany Assembly for Development and Social Care, Egypt;

LUDLS	Lawyers Union For Democratic and Legal Studies, Giza, Egypt;
MPDHR	Maat for Peace Development and Human Rights, Giza, Egypt;
NWF	New Woman Foundation, Giza, Egypt;
ODI	Open Doors International, Harderwijk, The Netherlands;

Regional intergovernmental organization:

CADHP/ACHPR African Commission on Human and People's Rights, Banjul, The Gambia;

National human rights institution

NCHR National Council for Human Rights, Cairo, Egypt,**

- ² NCHR, para. 28.
- ³ NCHR, para.11 b.
- ⁴ FIDH, p. 3.
- ⁵ NCHR, para. 31.
- ⁶ JS1, p. 3.
- ⁷ JS6, p. 5.
- ⁸ FIDH, p. 4.
- ⁹ JS7, p. 3.
- ¹⁰ JS5, p. 9, part 4 (recommendations)
- ¹¹ FH, P. 1, Para.5.
- ¹² ICJ, p. 1.
- ¹³ HRW, p.1. See also: JS2, p. 1, para. 2, and p. 4, para. 15, FH, p. 1, para.3, BF, p. 2, EOHR, p. 1, para.1, IHRC, p. 1, para.1, IRPP, p. 2, Para.5 and ICJ, pp. 1-2.
- ¹⁴ EOHR, pp. 1-4.
- ¹⁵ ODI, p. 1. See also JS7, p. 3.
- ¹⁶ NCHR, para. 4.
- ¹⁷ HRW, p. 1; See also BF, p. 1.
- ¹⁸ NCHR, para.4. See also AI, p. 1, and FIDH, p. 1.
- ¹⁹ JS2, p. 5, para.18.
- ²⁰ NCHR, para.5.
- ²¹ NCHR, para.9. See also JS7 p. 10, (recommendation 4).
- ²² JS5, p. 2.
- ²³ CSW, p. 5, para. 25.
- ²⁴ NCHR, para. 32 e.
- ²⁵ FIDH, p.3.
- ²⁶ FIDH, p. 1.
- ²⁷ JS2, p. 2, para. 6.
- ²⁸ AI, pp.2, 3 and 5.
- ²⁹ Alkarama, p. 1.
- ³⁰ NCHR, para. 32 (a) and (d). See also, JS5, p.9, section 4 (recommendations).
- ³¹ AI, p. 5. See also FIDH, p. 3.
- ³² NWF, p. 1.
- ³³ JS6, p. 5.
- ³⁴ JS2, pp. 9-10, paras. 33-35.
- ³⁵ HRW, p. 3. See also IRPP, p. .2, para. 7 and JS1, pp. 2- 3.
- ³⁶ JS1, p .3.

- ³⁷ JS6, p. 5.
- ³⁸ NCHR, para.3. See also NCHR, para. 7, JS6, p. 1 and JS7, p. 7 andp. 11, (recommendation 13).
- ³⁹ NCHR, para.20 b.
- ⁴⁰ APRO, p. 5. see also JS7, p. 3.
- ⁴¹ NCHR, para.11 a.
- ⁴² AI, p.5.
- ⁴³ JS5, p. 4. See also AI, p. 4 , HRW, p. 3 and FIDH, p.2.
- ⁴⁴ JS2, p. 2, para.8. See also EOHR, p. 4, AI, p. 2, ICJ, pp. 3-4, and Al Karama, p. 5.
- ⁴⁵ HRW, p. 2.
- ⁴⁶ AI, p. 2.
- ⁴⁷ JS2, p. 3, para. 9.
- ⁴⁸ NCHR, para.11 b., See alsoHRW, p. 2, AI, p. 5 and HRAAP, pp. 3-4.
- ⁴⁹ HRW, p. 1. See also: EOHR, pp. 4-5, JS2, p. 3, Para.12, and HRAAP, p.3.
- ⁵⁰ Alkarama, p. 6.
- ⁵¹ AI, p. 3.
- ⁵² NCHR, para. 11 c.
- ⁵³ ICJ, p.4.
- ⁵⁴ HRAAP, p. 1.
- ⁵⁵ FH, p. 2, para. 10.
- ⁵⁶ HRAAP, p. 2.
- ⁵⁷ EOHR, p. 4.
- ⁵⁸ NCHR, para. 11 f. See also JS7, p. 10, (recommendation 5).
- ⁵⁹ HRW, p. 3.
- ⁶⁰ JS2, p. 9, para. 34.
- ⁶¹ JS6, p. 2.
- ⁶² NWF, p. 1. and p. 4, paras. 3-7.
- ⁶³ FIDH, p. 4.
- ⁶⁴ JS4, p. 8, para. 50.
- ⁶⁵ AI, p. 1.
- ⁶⁶ JS7, p. 7.
- ⁶⁷ JC, pp. 4-5. See also JS7, p.7 and p. 11, (recommendation 14).
- ⁶⁸ GIEACPC, p. 1; See alsoJS1, p. 8.
- ⁶⁹ CADHP, p. 4, para.18.
- ⁷⁰ FH, p. 4, para.17;See alsoJS2, p. 5, para. 19.
- ⁷¹ JS7, p. 5.
- ⁷² FIDH, p. 3.
- ⁷³ NCHR, para.11 d.
- ⁷⁴ FH, p. 4, para.17, and AI, p. 1.

- ⁷⁵ AI, p. 2.
- ⁷⁶ ICJ, p. 5.
- ⁷⁷ AI, p. 5.
- ⁷⁸ ICJ, p. 4.
- ⁷⁹ AI, pp. 2-3.
- ⁸⁰ HRW, P. 3
- ⁸¹ IRPP, p. 1 and p. 2 para. 7.
- ⁸² FMDVP, pp. 2 and 3.
- ⁸³ HRW, p. 3.
- ⁸⁴ AI, p.4. See also AI, p. 5.
- ⁸⁵ CADHP, p. 4, para.17.
- ⁸⁶ JS2, p. 5, para.20.
- ⁸⁷ AI, p.3.
- ⁸⁸ IHRC, p.4, para.9.
- ⁸⁹ JS2, p. 5, para.20.
- ⁹⁰ EAJCW, p.5.
- ⁹¹ IRPP, p.3, para. 11.
- ⁹² CSW, p. 2, para. 9.
- ⁹³ IRPP, p. 4, Para.17.
- ⁹⁴ BIC, P. 1. See also BF , p.3 , IRPP, p. 3, 4, Para. 13, 14, ODI, p. 4 and CSW, p. 4, paras. 16-17.
- ⁹⁵ BIC, p. 2.
- ⁹⁶ FIDH, p. 4.
- ⁹⁷ BIC, p.5. See also JS7, p. 4.
- ⁹⁸ HRW, p. 3. See also CSW, p. 3, paras.13-14 CSW, pp. 3-4 para.15 and ODI, p. 3, 4.
- ⁹⁹ CSW, p. 3, para.13.
- ¹⁰⁰ HRW, p.3.
- ¹⁰¹ BF, p.5. See also JS7, p.3.
- ¹⁰² FIDH, p. 4.
- ¹⁰³ BF, p. 4, para. 3.3.
- ¹⁰⁴ AI, p. 1.
- ¹⁰⁵ BF, p.5.
- ¹⁰⁶ NCHR, para.12.
- ¹⁰⁷ HRW, p. 2, See also FIDH, p. 1, JS3,. 1, Para.4, ANHRI, . 1, 2,NCHR, para.12.
- ¹⁰⁸ JS3, p.2, para. 9.
- ¹⁰⁹ AI, p. 1.
- ¹¹⁰ IPEN, p.1. See also JS2, p. 6, para. 21 and JS7, p. 4.
- ¹¹¹ FH, p. 3 , para.15, JS3 , pp. 1-2, para. 5 and JS7, p. 4.
- ¹¹² ANHRI, pp. 2 and 3.
- ¹¹³ IPEN, p. 3.

- ¹¹⁴ IPEN, P. 3.
- ¹¹⁵ JS3, P. 5, para. 22; See also NCHR, para. 12c.
- ¹¹⁶ JS2, P. 6, para. 22.
- ¹¹⁷ ANHRI, p. 5.
- ¹¹⁸ NCHR, para. 12 a and b.
- ¹¹⁹ EOHR, p. 2, para.4. See also JS7, p. 5.
- ¹²⁰ FH, p. 3, para.12. See also HRW, p. 1.
- ¹²¹ LUDLS, p. 1, 2. See also NCHR, para.14, JS2, p. 6, 7, para.23, JS3, p. 4, para.19 and JS7, p. 5.
- ¹²² CIHRS, p.5. See also NCHR, para.14,ODI, p. 5, CSW, p. 1, para. 4.
- ¹²³ FIDH, P. 2, 3.
- ¹²⁴ FH, p. 1, paras. 3 and 4.
- ¹²⁵ IRPP, p. 2, para.3. See also IRPP, p. 4, para.16.
- ¹²⁶ HRW, pp. 1-2.
- ¹²⁷ EACPE, pp. 3-4, para. 6.
- ¹²⁸ EACPE, pp.4-5, paras. 8-9.
- ¹²⁹ CADHP, p. 4.
- ¹³⁰ NCHR, para.18.
- ¹³¹ CTUWS, p. 1.
- ¹³² HRW, p. 2; See also JS2, p. 7, para. 25; See also CTUWS, pp. 1 and 2.
- ¹³³ CTUWS, p. 3.
- ¹³⁴ CTUWS, p. 3.
- ¹³⁵ JS4, p. 5, para. 25.
- ¹³⁶ JS4, p. 4, para. 21.
- ¹³⁷ NWF, p. 1. See also JS6, pp. 2-3.
- ¹³⁸ JS4, p. 5, para. 26.
- ¹³⁹ JS4, p. 5, para. 27.
- ¹⁴⁰ JS.2, p. 1.
- ¹⁴¹ JS4, p. 4, para. 16.
- ¹⁴² JS4, p. 4, para. 17.
- ¹⁴³ JS4, p. 4, para. 18.
- ¹⁴⁴ NCHR, para. 20 a.
- ¹⁴⁵ FIDH, p. 5.
- ¹⁴⁶ JS4, p. 3, para. 13.
- ¹⁴⁷ EOHR, p. 5.
- ¹⁴⁸ JS4, p. 8, para.49.
- ¹⁴⁹ JS4, p. 8, para.46 ; See also MPDHR, p. 5.
- ¹⁵⁰ JS4, p. 10, para. 63.
- ¹⁵¹ JS4, p. 9, para. 51.
- ¹⁵² JS4, p.9, para. 51.

- ¹⁵³ JS4, p.9, para. 56.
- ¹⁵⁴ JS7, p. 7 andp. 11, (recommendation 19). See also JS1, pp. 9 and 10.
- ¹⁵⁵ JS4, p. 9, para.52
- ¹⁵⁶ EOHR, p.6.
- ¹⁵⁷ JS4, p. 3, para.12.
- ¹⁵⁸ EOHR, p.6.
- ¹⁵⁹ MPDHR, p.3. See also JS7, p. 8.
- ¹⁶⁰ JS7, p. 7.
- ¹⁶¹ JS4, p. 3, para.14.
- ¹⁶² MPDHR, p. 4.
- ¹⁶³ CADHP, p. 5.
- ¹⁶⁴ NCHR, para. 24.
- ¹⁶⁵ JS4, p. 6, para.30.
- ¹⁶⁶ JS7, p. 8.
- ¹⁶⁷ JS4, p. 6, para. 33.
- ¹⁶⁸ JS4, p. 7, para. 36.
- ¹⁶⁹ JS 2, p.9, para. 31.
- ¹⁷⁰ ECHR, p. 1, para.5.
- ¹⁷¹ ECHR, p. 2, para. 12.
- ¹⁷² ECHR, pp.3-4, para. 20.
- ¹⁷³ ECHR, p. 5, para. 27.
- ¹⁷⁴ JS5, p. 1, para. 1.
- ¹⁷⁵ JS5, p. 6, para. 2.2.5.
- ¹⁷⁶ JS5, p. 7, para. 2.2.6.
- ¹⁷⁷ JS5, p. 8, para. 2.2.8.
- ¹⁷⁸ JS5, p.3, para. 2.2.1.
- ¹⁷⁹ AI, p. 4. See also FIDH, p. 2 and JS5, pp. 6-7.
- ¹⁸⁰ EOHR, p. 6.
- ¹⁸¹ JS5, p. 4. See also HRW, p. 3.
- ¹⁸² AI, p. 4.
- ¹⁸³ AI, p. 2; See also JS7, p. 1.
- ¹⁸⁴ EOHR, p. 1.
- ¹⁸⁵ AI, p. 4.
- ¹⁸⁶ AIKarama, p. 6.
- ¹⁸⁷ FIDH, p. 2.
- ¹⁸⁸ CADHP, p. 5.
- ¹⁸⁹ HRW, p. 4.
- ¹⁹⁰ JS2, p. 9, para. 33.

¹⁹¹ NCHR, para. 26. See also JS7, p. 11.

¹⁹² JS7, p. 8 and p. 11, (recommendation 18).

¹⁹³ NCHR, para. 20 c. See also, NCHR, para. 17.

¹⁹⁴ NCHR, para. 6.
