



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十七届会议
2021年1月18日至29日

利益攸关方就圣卢西亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 6 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料。¹ 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与国际人权机制和机构的合作³

2. 全球无杀戮研究中心(CGNK)建议圣卢西亚批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴ 联署材料 1 建议批准《公民及政治权利国际公约》和《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》，⁵ 以及《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《禁止酷刑公约任择议定书》。⁶

3. 联署材料 2 指出，圣卢西亚尚未提交关于以前的审议所提主要建议执行情况的自愿中期报告。⁷

B. 国家人权框架⁸

4. 联署材料 1 指出，自上一轮普遍定期审议以来，圣卢西亚的大部分国内法律框架仍然有效，《圣卢西亚宪法》明确授权执行死刑。⁹ CGNK 指出，《宪法》

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



明确允许在某些情况下，如为镇压暴动或叛乱或防止实施刑事犯罪而剥夺生命，从而发出了关于保护生命的错误信息；建议圣卢西亚人民和当局参与修订《宪法》的进程。¹⁰

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹¹

5. 人权观察指出，圣卢西亚没有全面的法律禁止基于性别认同和性取向的歧视。人权观察指出，在上一轮普遍定期审议期间，圣卢西亚没有支持关于废除歧视男女同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT)和间性者的立法的建议，¹² 也没有支持关于将同性成年人之间自愿的性关系合法化的建议¹³。¹⁴ 圣卢西亚2006年《劳动法》第131条确实禁止雇主基于性取向“不公平地解雇”人员，但没有禁止基于性别认同的解雇。¹⁵

6. 人权观察指出，圣卢西亚应：通过全面的反歧视立法，禁止基于性别认同和性取向的歧视——包括就业、住房、受教育机会和医疗保健方面的歧视——并规定查明、预防和应对此类歧视的有效措施；修订圣卢西亚2006年《劳动法》第131条，使禁止基于性取向“不公平地解雇”人员的规定包括性别认同。¹⁶ 正义救赎组织(JAI)建议制定和实施处理工作场所歧视的政策，并实施教育项目，提高人们对性别和性多样性的认识。¹⁷ 联署材料2建议采取法律和实际措施，消除对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的歧视，包括废除歧视性立法。¹⁸

7. 人权观察指出，圣卢西亚《刑法典》第133条关于“鸡奸”的规定将双方自愿的同性行为定为刑事犯罪。此外，《刑法典》第132条关于“严重猥亵”的规定免除了对成年男性和成年女性之间“双方自愿的”任何“私下”行为的惩罚，但不保护同性伴侣之间的私下行为。¹⁹ 联署材料2也提出了类似的意见，指出对“鸡奸”的处罚是10年监禁。²⁰

8. 人权观察称，虽然圣卢西亚很少针对双方自愿者执行关于“鸡奸”和严重猥亵的法律，但这些法律产生了有害影响。将同性行为定为刑事犯罪的法律强化了现有的社会偏见，实际上对LGBT受到的歧视、暴力、污名和偏见予以社会和法律上的认可。²¹ JAI也提出了类似的意见，指出男女同性恋、双性恋、跨性别者和性别奇异者(LGBTQ+)公民每天都面临言语骚扰，甚至身体威胁。JAI还指出，他们也经常被剥夺保健和就业机会以及警方的保护。²²

9. 人权观察指出，圣卢西亚应：废除将双方自愿的同性行为定为刑事犯罪的《刑法典》第133条；并修订《刑法典》第132条，免于处罚所有自愿的私下性行为，无论是同性还是异性之间。²³

发展、环境及工商业与人权²⁴

10. JAI表示，圣卢西亚是最易受到气候变化不利影响的国家之一，原因有很多，包括其地理和经济。加勒比海岛屿容易受到大西洋飓风和热带风暴的影响，圣卢西亚的地理面积小意味着自然灾害会对全国产生影响。此外，由于70%-80%的人口生活在沿海地带，强烈的飓风直接影响到几乎所有公民的生计。JAI还指出，在全球疫情时期，飓风的影响将特别严重。²⁵

11. JAI 强调，圣卢西亚的经济在很大程度上依赖于农业和旅游业，这两个部门占圣卢西亚国内生产总值(GDP)的一半以上。日益强烈的飓风和盐水入侵导致农业产量下降，预计海滩侵蚀会对旅游业造成负面影响。²⁶ JAI 指出，研究表明，到 2040 年，至少 11% 和 24% 的岛屿海滩将被完全侵蚀和被洪水淹没。此外，关键基础设施，包括两个国际海港和两个机场，位于低洼的沿海地区，风暴强度增加和海平面上升将扰乱进出这些枢纽的交通，对旅游业产生不利影响。²⁷

12. JAI 表示，气候变化还直接影响到圣卢西亚公民的个人生计。JAI 指出，随着每年的飓风造成更加严重的破坏，越来越多的公民需要疏散，到 2100 年，海平面上升可能会使 20% 的人口永远背井离乡。然而，由于圣卢西亚中部的地理位置不适合居住，主要由山脉组成，周围的加勒比海岛屿也面临着类似的危险，那些因气候变化而流离失所者的选择有限。²⁸

13. JAI 还指出，圣卢西亚已经采取了减缓和适应气候变化的政策。2015 年，圣卢西亚根据《巴黎协定》提交了第一份国家自主贡献报告，政府还制定了 2018-2028 年国家适应计划。虽然该国确定了必要的基础设施，但国家行动计划最大的障碍是缺乏财政资源。²⁹

14. JAI 建议圣卢西亚：全面执行圣卢西亚国家行动计划中规定的政策；继续研究和制定 2028 年以后的适应计划，确保圣卢西亚是一个可长期持续居住的地方。³⁰ 它还建议圣卢西亚与其他小岛屿发展中国家和第三国协调，为流离失所的公民在极端天气事件中寻求庇护建立一个政府间系统。³¹

15. JAI 还表示，尽管根据《巴黎协定》，各国承诺到 2020 年每年联合调集 1,000 亿美元，满足包括圣卢西亚等小岛屿发展中国家在内的发展中国家的需要，但这笔资金尚未到达这些国家。此外，小岛屿国家无法为了适应未来气候变化的影响而获得绿色气候基金。³² JAI 表示，较大的排放国应为圣卢西亚的国家行动计划提供财政援助和技术援助。³³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权³⁴

16. 联署材料 1 强调，在上一轮普遍定期审议期间，圣卢西亚政府注意到关于正式暂停执行死刑的建议。³⁵ 联署材料 1 还指出，针对这些建议，政府回顾说“自 1995 年以来，事实上已暂停执行死刑”。联署材料 1 指出，圣卢西亚自 2011 年法院作出最后一次死刑判决以来，实际上一直在暂停执行死刑，但根据法律，死刑仍然存在。值得称赞的是，圣卢西亚自 2013 年以来就没有死囚，消除了即将执行死刑的可能性。³⁶

17. 联署材料 1 指出，可对各种暴力犯罪判处死刑，包括情节严重的谋杀、谋杀刑事司法人员(包括警察)、在性犯罪过程中或性犯罪之后实施的谋杀、仇恨犯罪和贩毒、在恐怖主义行为后实施的谋杀、以资本获利为目的的谋杀、作为多起谋杀案一部分的谋杀，以及以前被判谋杀罪的犯罪者所实施的谋杀等。³⁷

18. 但联署材料 1 指出，对任何犯罪都不是必须判处死刑。法官可以考虑减轻处罚的因素，总督有权对死刑予以赦免、特赦或缓期执行。此外，圣卢西亚禁止法院对青少年时期犯下的罪行判处死刑。法律还禁止对孕妇或有社会心理残疾的人判处死刑，但要符合一些条件。³⁸

19. 联署材料 1 建议圣卢西亚：废除死刑，代之以公平、相称和符合国际人权标准的判决；立即正式暂停执行死刑；在就死刑举行任何公投之前，与该地区的民间社会组织合作，开展一场关于人权和死刑替代办法的全面提高认识运动。³⁹

20. 联署材料 1 还建议圣卢西亚确保每个有可能被判处死刑的人在司法程序的所有阶段都有称职的律师代表，并在享有赦免的情况下寻求救济，无论此人是否有能力支付律师费。⁴⁰

21. JAI 表示，尽管《警察法》(1965 年)规定任何在“不必要”情况下使用警察暴力的行为都会被处以罚款，但该法并未给出“不必要”武力的定义。JAI 注意到，调查报告得出结论认为，在 2010-2011 年间，圣卢西亚皇家警察部队(RSPF)实际上制定了一个蓄意杀害嫌疑人的“死亡名单”，并制造犯罪现场来掩盖杀人行为。许多其他警察暴力案件也有待审查，因为调查警察的程序经常被拖延。⁴¹

22. JAI 建议圣卢西亚：通过一项关于使用警力的法律，明确什么是“不必要的”武力；通过一项法律，禁止警察在逮捕期间使用枪支保护财产，并澄清只有在为避免迫在眉睫的死亡或严重伤害威胁的情况下，使用枪支才是合法的；建立一个独立的机构来调查涉及使用警力的案件，确保程序透明和高效。⁴²

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴³

23. 联署材料 1 指出，尽管《宪法》保证由依法设立的独立和公正的法院在合理时间内进行公平审理，但司法系统仍然面临许多挑战，包括对证人的保护不足、法医能力有限以及在处理证据方面存在拖延。⁴⁴

24. JAI 建议圣卢西亚：制定和实施关于适当使用武力的警察培训方案，并提供关于公民对峙的指导方针；⁴⁵ 继续为警察提供多样化的培训方案，重点是警察与 LGBTQ+群体的互动，并将培训方案扩大到所有政府雇员。⁴⁶

25. 联署材料 1 还建议圣卢西亚继续承认枢密院司法委员会和东加勒比最高法院对源自圣卢西亚的案件刑事上诉的管辖权。⁴⁷

26. 联署材料 1 指出，该岛的中央监狱——Bordelais 惩教设施在 2019 年报告说，其还押人数达到四年来的最高水平。联署材料 1 还注意到，有报告称，2017 年监狱人口为监狱容量的 105.4%，监狱里的人无法获得清洁饮用水。⁴⁸

27. 联署材料 1 建议圣卢西亚：确保拘留条件符合《纳尔逊·曼德拉规则》；并确保改善拘留条件，特别是在食品、医疗、卫生和检疫措施方面，以最大限度地降低 COVID-19 传播的风险，特别是对高危人群而言。⁴⁹

3. 经济、社会及文化权利

健康权⁵⁰

28. 圣卢西亚计划生育协会(SLPPA)指出，在上一次普遍定期审议期间，圣卢西亚没有收到任何关于全面性教育或性健康和生殖健康的建议。⁵¹

29. SLPPA 指出，圣卢西亚已采取步骤通过政策，保护和支持性健康和生殖健康以及儿童和青少年的权利。⁵² 同样，联署材料 2 也指出，教育部多年来在将非传统信息纳入学校课程方面取得了重大进展。⁵³

30. 然而，联署材料 2 指出，道德和宗教规范似乎仍然决定着健康和家庭生活教育课程的内容以及这些内容的传授。反对让青少年接触与其性健康有关的信息的呼声不断，仍然是一个障碍。⁵⁴

31. SLPPA 指出，健康和家庭生活教育课程没有切实为年轻人提供教育、信息、工具和技能来引导他们的性行为。SLPPA 指出，尽管圣卢西亚 2016 年的青少年生育率数据比 2015 年 12 月的数据略有下降，但 15-19 岁女性的生育率仍然非常高。⁵⁵

32. SLPPA 指出，圣卢西亚的健康和家庭生活课程需要反映和影响儿童和青少年的现实，并遵守联合国的标准。否则，儿童和青少年将继续处于脆弱状态，并面临亲密伴侣间暴力、性暴力、意外怀孕和性传播感染的高风险。⁵⁶

33. 联署材料 2 建议圣卢西亚：修订现有的健康和家庭生活教育课程，使之符合联合国关于全面性教育的技术准则；对教师和教育提供者进行持续和定期的培训，以确保以不加评判、循证和无偏见的方式传授相关内容，不会强化现有的文化、宗教或性别陈规定型观念；由于法律允许的性行为同意年龄为 16 岁，消除 16 岁及以上青少年获得避孕药具的所有障碍，并便利对教育提供者进行强化法律教育。⁵⁷

34. 联署材料 2 指出，圣卢西亚议会已将特定情况下的堕胎合法化，包括强奸、乱伦、胎儿严重畸形或怀孕威胁到妇女生命或健康的情况。但圣卢西亚《刑法典》中关于堕胎的限制仍然存在，导致妇女实际上无法堕胎。结果造成不安全堕胎和使用无处方情况下在黑市上买到的抗堕胎药物的现象继续存在。⁵⁸

35. 联署材料 2 还指出，没有为卫生专业人员提供教育和培训，也没有制定相关规则来促进允许堕胎的有限法律条款。⁵⁹ 联署材料 2 建议圣卢西亚制定关于切实获得堕胎服务的规则，并增加所有妇女的合法堕胎机会。⁶⁰

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁶¹

36. 联署材料 2 指出，圣卢西亚接受了关于性别暴力的建议，⁶² 包括关于家庭暴力、性暴力和婚内强奸的建议。联署材料 2 表示，这些建议涉及政府各个领域应采取的不同行动，包括实际步骤、措施、政策和修订立法框架，但没有一项建议得到充分落实。⁶³

37. 联署材料 2 还指出，家庭暴力仍然是一个重大问题，但注意到 2018 年期间没有起诉性别暴力犯罪。虽然警方愿意逮捕罪犯，但政府只在受害者提出指控时才起诉暴力侵害妇女的罪行。性别关系部认为，缺乏创伤面谈技巧培训是收集证据方面的一个主要问题。⁶⁴

38. 联署材料 2 指出，统计数据显示，圣卢西亚的强奸事件远远高于全球范围内的强奸事件，暴力侵害妇女行为的发生率之高根更是令人担心。⁶⁵ 联署材料 2 强调，法律只将夫妻离婚或分居或家庭法院发出保护令情况下的配偶强奸定为刑事犯罪。在以前的审议中收到并接受了这方面的两项建议，但在这一问题上没有任何进展。⁶⁶

39. 联署材料 2 指出，虽然可以改进法律框架，但最大的问题是法律在实践中适用的不一致，以及作为受害者联络人的个别法官、警察、社会工作者、医务人员、教育工作者和其他专业人员的做法。联署材料 2 指出，在暴力防控领域，必须开展所有相关利益攸关方之间高质量和既定的多部门合作。⁶⁷

40. 联署材料 2 建议圣卢西亚确保有效的多部门服务，以解决性别暴力问题。这应包括：确保一视同仁地向暴力和强奸受害者提供全面的医疗、法律、社会心理和生计服务；就性暴力犯罪提供赔偿；以及保护举报性暴力和性别暴力案件并作证的妇女的隐私和安全。圣卢西亚还应充分执行其家庭暴力和性暴力问题立法框架，并确保纳入关于婚内强奸的法律规定，以及对暴力侵害妇女行为的具体定义。⁶⁸

儿童⁶⁹

41. SLPPA 强调指出，2018 年 11 月 20 日，圣卢西亚通过了《儿童司法法案》和《儿童照料、保护和收养法案》。⁷⁰

42. SLPPA 指出，2010-2015 年期间举报了 1,000 多起虐待儿童案件。性虐待是最常见的虐待儿童类型，占有所有举报案件的 34%。总的来说，女孩占受害者的 70% 以上。受害者中 12-16 岁的儿童最多，所有案件中有许多是乱伦案件。⁷¹

43. SLPPA 还回顾，一项调查表明，早婚/过早同居与来自最贫困家庭的妇女比率之间存在密切关系。⁷²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
SLPPA	St. Lucia Planned Parenthood Association, Castries (Saint Lucia).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights, Minneapolis (The United States of America); and The World Coalition Against the Death Penalty;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Akahata-Equipo de Trabajo en Sexualidades y Géneros, Buenos Aires (Argentina); The Caribbean Association for Feminist Research and Action (CAFRA); Caribbean Right Here Right Now Platform Sexual Rights Initiative (C-RHRN).

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;

CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.1–88.29, and 88.47–88.52.
- ⁴ CGNK, pp. 6-7.
- ⁵ JS1, para. 19. See also CGNK, p. 7.
- ⁶ JS1, para. 19.
- ⁷ JS2, para. 2.
- ⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.30–88.34, and 88.36–88.45.
- ⁹ JS1, para. 9.
- ¹⁰ CGNK, p. 7. See also JAI, paras. 19 and 22.
- ¹¹ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.53, and 88.59–88.71.
- ¹² For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.61 (Australia), 88.62 (Germany), 88.64 (Netherlands).
- ¹³ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.60 (Slovenia), 88.66 (Spain), 88.67 (United States of America), 88.68 (Uruguay), and 88.69 (Chile).
- ¹⁴ HRW, para. 4.
- ¹⁵ HRW, para. 11. See also JAI, para. 27 JS2, para. 24.
- ¹⁶ HRW, para. 15.
- ¹⁷ JAI, para. 31.
- ¹⁸ JS2, para. 27.
- ¹⁹ HRW, para. 3.
- ²⁰ JS2, para. 23.
- ²¹ HRW, para. 7.
- ²² JAI, para. 28.
- ²³ HRW, para. 10. See also JS2, para. 26.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.120–88.121.
- ²⁵ JAI, paras. 4-5.
- ²⁶ JAI, para. 4.
- ²⁷ JAI, para. 7.
- ²⁸ JAI, paras. 8-9.
- ²⁹ JAI, para. 11.
- ³⁰ JAI, para. 13.
- ³¹ JAI, para. 15.
- ³² JAI, para. 12.
- ³³ JAI, para. 17.
- ³⁴ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.34, 88.72–88.78, 88.85, and 88.99–88.104.
- ³⁵ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.72 (Spain) and 88.77 (Paraguay).
- ³⁶ JS1, paras. 2-3.
- ³⁷ JS1, para. 10.
- ³⁸ JS1, para. 11.
- ³⁹ JS1, para. 19.
- ⁴⁰ JS1, para. 19.
- ⁴¹ JAI, paras. 19-20.

- ⁴² JAI, paras. 22-24.
- ⁴³ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.81, and 88.98–88.104.
- ⁴⁴ JS1, para. 12.
- ⁴⁵ JAI, para. 25.
- ⁴⁶ JAI, para. 32.
- ⁴⁷ JS1, para. 19.
- ⁴⁸ JS1, para. 16.
- ⁴⁹ JS1, para. 19.
- ⁵⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.111–88.113.
- ⁵¹ SLPPA, p. 2, para. 3.
- ⁵² SLPPA, p. 3, para. 5.
- ⁵³ JS2, para. 30.
- ⁵⁴ JS2, para. 30.
- ⁵⁵ SLPPA, para. 7.
- ⁵⁶ SLPPA, para. 9.
- ⁵⁷ JS2, paras. 31-32. See also SLPPA, para. 9.
- ⁵⁸ JS2, paras. 17-18.
- ⁵⁹ JS2, para. 19.
- ⁶⁰ JS2, para. 21.
- ⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, para. 88.46, 88.54–88.58, and 88.79–88.90.
- ⁶² For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.79 (Portugal), 88.80 (Spain), 88.83 (Colombia), 88.84 (France), 88.85 (Germany), 88.86 (Mexico), 88.87 (Panama), 88.88 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 88.89 (Philippines), 88.90 (Haiti), 88.91 (Argentina), 88.93 (Djibouti).
- ⁶³ JS2, paras. 6-7.
- ⁶⁴ JS2, para. 11.
- ⁶⁵ JS2, para. 14.
- ⁶⁶ JS2, para. 12.
- ⁶⁷ JS2, para. 13.
- ⁶⁸ JS2, paras. 15-16.
- ⁶⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/10, paras. 88.34–88.35, 88.45–88.46, and 88.85–88.97.
- ⁷⁰ SLPPA, para. 5.
- ⁷¹ SLPPA, para. 7.
- ⁷² SLPPA, para. 7.
-