



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать седьмая сессия
18–29 января 2021 года

Резюме материалов по Австрии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме 18 материалов, представленных заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора, которые излагаются в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документа¹.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала Австрии ратифицировать Конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и одобрить Договор Организации Объединенных Наций о безопасной, упорядоченной и регулярной миграции³.

3. Авторы трех представлений рекомендовали Австрии ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах⁴. В двух из них Австрии также было рекомендовано ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений⁵.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Авторы совместного представления 3 (СПЗ) отметили, что Австрия не ратифицировала Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, предусматривающий систему коллективных жалоб⁶. Авторы двух представлений рекомендовали Австрии ратифицировать Протокол № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Дополнительный протокол о ксенофобии и расизме к Конвенции о киберпреступности⁷.

В. Национальная правозащитная основа⁸

5. Авторы СПЗ заявили, что в Конституции Австрии до сих пор отсутствует всеобъемлющий перечень основных прав⁹. Что касается соответствующих рекомендаций, внесенных по итогам второго цикла универсального периодического обзора, то авторы двух представлений выразили сожаление по поводу отсутствия с 2017 года прогресса в разработке национального плана действий в области прав человека и приветствовали обязательство нынешнего правительства разработать такой план¹⁰. Они рекомендовали Австрии разработать этот план, указав в нем конкретные и поддающиеся измерению цели и показатели и обеспечив транспарентное и значимое участие гражданского общества¹¹.

6. МА заявила, что Совет омбудсменов Австрии еще не в полной мере соблюдает Парижские принципы, главным образом из-за политического процесса назначения трех его членов¹². В двух представлениях Австрии было рекомендовано создать независимое национальное правозащитное учреждение¹³.

7. В 2016 году Консультативный комитет по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (ККРК СЕ) заявил, что эффективность работы Омбудсмана по вопросам равного обращения ограничена тем, что он может лишь выносить рекомендации, не имеющие обязательной юридической силы, и призвал Австрию наделить его полномочиями по оказанию правовой помощи и обращению в суды от имени жертвы¹⁴. Авторы СПЗ также отметили, что в 2017 году региональным отделениям Омбудсмана по вопросам равного обращения было поручено консультировать лиц, подвергающихся дискриминации по признаку религии или убеждений, сексуальной ориентации, этнического происхождения или возраста, но без соответствующего увеличения ресурсов¹⁵.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁶

8. Что касается соответствующих рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора¹⁷, то в четырех представлениях было отмечено, что антидискриминационное законодательство Австрии является сложным и разбросано по многочисленным федеральным и региональным законам¹⁸. Авторы двух из них также отметили, что федеральный закон предусматривает защиту от дискриминации только по признаку инвалидности, этнической принадлежности и пола, но не по признаку возраста, религии и убеждений, а также сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Они рекомендовали Австрии согласовать национальное законодательство и обеспечить защиту от дискриминации на всех запрещенных основаниях¹⁹. Альянс за равные права, сексуальное и гендерное разнообразие (ТТИ) (Alliance for Equal Rights 4 Sex Gender Diversity (ТТИ)) рекомендовал Австрии обеспечить, чтобы все ее законы соответствовали Джекьякартским принципам²⁰.

9. Авторы СПЗ отметили, что в последней правительственной программе был предусмотрен национальный план действий по борьбе с расизмом и дискриминацией, однако он еще не реализован. Они рекомендовали Австрии обеспечить, чтобы этот

план охватывал борьбу против всех форм расизма и включал реалистичные и поддающиеся измерению показатели²¹. ТТИ рекомендовал Австрии разработать федеральный план действий по вопросам ЛГБТИК+²².

10. ККРК СЕ отметил, что Австрия прилагает значительные усилия по борьбе с преступлениями на почве ненависти, в том числе путем ужесточения положений уголовного законодательства²³. Вместе с тем в трех представлениях был отмечен рост числа случаев преступлений на почве ненависти, ксенофобии, антицыганского и исламофобского поведения, антисемитизма и насилия на расовой почве, зачастую направленных против беженцев и мигрантов, в том числе в Интернете²⁴. МА отметила, что в первые недели пандемии COVID-19 значительно возросло число ненавистнических высказываний в адрес просителей убежища и беженцев²⁵.

11. МА рекомендовала Австрии оперативно расследовать все формы расизма и преступлений на почве ненависти, преследовать в судебном порядке и наказывать виновных в соответствии с законом, в том числе путем обеспечения того, чтобы прокуратура и полиция располагали надлежащими средствами и квалифицированными кадрами²⁶. Организация защиты жертв насилия (ОЗЖН) рекомендовала Австрии принять необходимые меры для борьбы с ненавистническими высказываниями политиков²⁷.

12. ТТИ отметил, что со времени последнего УПО после решения Конституционного суда в официальные документы был включен третий вариант гендерной принадлежности, однако для этого требуется медицинская оценка, даже несмотря на то, что гендерная презентация и гендерные маркеры не являются медицинскими вопросами²⁸. Совет омбудсменов Австрии (СОА) и Австрийская ассоциация трансгендеров («ТрансХ») выразили аналогичную озабоченность²⁹.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*³⁰

13. Что касается соответствующих рекомендаций³¹, то в совместном представлении 1 (СП1) сообщалось, что доля австрийской официальной помощи в целях развития (ОПР) в валовом национальном доходе (ВНД) сократилась с 0,30 % в 2017 году до 0,27 % в 2019 году³². В двух представлениях Австрии было рекомендовано осуществить на основе «дорожной карты», имеющей обязательную юридическую силу, правительственную программу на 2020–2024 годы по увеличению ОПР до 0,7 % ВНД.³³ Авторы СП1 также рекомендовали, чтобы в контексте борьбы с пандемией COVID-19 Австрия ввела пакет чрезвычайной помощи и расширила свою помощь в целях развития³⁴.

14. Авторы СП1 отметили, что в нормативно-правовой основе австрийской помощи в целях развития (АПР) в качестве одной из ее основных целей закреплено поощрение прав человека. Вместе с тем они отметили, что в документах, касающихся АПР, отсутствуют конкретные меры и показатели для мониторинга воздействия деятельности по оказанию помощи в целях развития на права человека³⁵. В двух представлениях Австрии было рекомендовано разработать всеобъемлющую стратегию оказания помощи в целях развития, которая охватывала бы все субъекты и заинтересованные стороны и соответствовала бы Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года³⁶.

15. Что касается соответствующей рекомендации³⁷, то в СП3 Австрии было рекомендовано наложить на все австрийские компании как внутри страны, так и за рубежом обязательные и обеспеченные правовой санкцией обязательства проявлять должную предусмотрительность в интересах соблюдения прав человека и охраны окружающей среды и продемонстрировать приверженность созданию общей системы межсекторального регулирования на уровне Европейского союза³⁸. В СП1 Австрии было рекомендовано осуществлять национальный план действий в области предпринимательства в аспекте прав человека³⁹.

Права человека и борьба с терроризмом

16. Организация «Epicenter.works — Plattform Grundrechtspolitik» («Epicenter.works») сообщила, что Закон о защите государства наделяет Федеральное управление по защите Конституции и борьбе с терроризмом правом проводить следственные мероприятия, такие как получение доступа к данным всех органов власти и всех компаний, без требования в отношении судебного разрешения и что содержащееся в Законе определение «нападений, ставящих под угрозу Конституцию» как действий, требующих проведения расследования, выходит за рамки актов терроризма и включает в себя около 100 преступлений⁴⁰.

2. Гражданские и политические права*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*⁴¹

17. МА выразила озабоченность в связи с упорным нежеланием проводить независимое и эффективное расследование утверждений о чрезмерном применении силы и жестоком обращении со стороны полиции. Она рекомендовала Австрии обеспечить, чтобы все сотрудники полиции носили идентификационные знаки и чтобы все утверждения о злоупотреблениях со стороны полиции эффективно расследовались и надлежащим образом преследовались в судебном порядке⁴². В двух представлениях Австрии было рекомендовано создать независимый и эффективный механизм проведения расследований и работы с жалобами для рассмотрения утверждений о применении пыток, жестокого обращения и других форм злоупотреблений со стороны полиции⁴³.

18. В двух представлениях была выражена обеспокоенность по поводу сообщений о случаях этнического профилирования и расовой дискриминации со стороны сотрудников полиции⁴⁴. МА рекомендовала Австрии внести поправки в Закон о политике в области безопасности для обеспечения того, чтобы сотрудники полиции не проводили проверки личности дискриминационным образом, и обеспечить их надлежащую подготовку для предотвращения этнического профилирования⁴⁵.

19. Авторы двух представлений выразили озабоченность по поводу условий содержания под стражей в стране, включая переполненность тюрем, неадекватные возможности для работы заключенных, нехватку персонала и плохие условия в помещениях. Они рекомендовали Австрии принять меры по сокращению числа содержащихся под стражей лиц и обеспечить тюрьмы достаточными финансовыми ресурсами для достижения их цели — реабилитации и социальной реинтеграции⁴⁶. Организация «ТрансХ» рекомендовала Австрии проводить существующую политику борьбы с дискриминацией и отчуждением трансгендеров в закрытых учреждениях⁴⁷.

20. ТТИ рекомендовал Австрии обеспечить, чтобы все лица, содержащиеся под стражей на федеральном уровне, уровне земель и местном уровне, получали всю необходимую медико-санитарную помощь, включая лечение ВИЧ, преодоление гендерной дисфории и гормональную терапию⁴⁸. СОА указал, что тюремные надзиратели присутствуют в процедурных кабинетах во время медицинского обслуживания заключенных, даже когда нет угрозы безопасности, и отметил, что эта практика нарушает неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность⁴⁹.

21. МА выразила обеспокоенность по поводу того, что правонарушители с психическими заболеваниями часто не имеют надлежащего доступа к медицинскому обслуживанию, когда они размещены в специальных камерах в обычных тюрьмах, и что система превентивных мер содержания под стражей для правонарушителей с психическими заболеваниями допускает возможность отдачи распоряжений о применении таких мер в течение неопределенного периода времени и может привести к пожизненному содержанию под стражей⁵⁰.

22. Организация «Международное братство примирения» (МБП) подчеркнула, что продолжительность альтернативной гражданской службы, предусматривающей более низкий уровень вознаграждения, превышает срок военной службы и рекомендовала Австрии ликвидировать эти дискриминационные условия. Она также отметила, что гражданин, достигший семнадцатилетнего возраста, может с согласия родителей

поступить на обязательную военную службу до получения повестки о призыве, и рекомендовала Австрии повысить минимальный возраст призыва на военную службу до восемнадцати лет при любых обстоятельствах⁵¹.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

23. Авторы СПЗ заявили, что судебная система страдает от структурных проблем, связанных с нехваткой судей, прокуроров и административного персонала. Они также отметили, что прокуратура в конечном итоге подотчетна министру юстиции и что политическое назначение председателей судов по административным делам не соответствует европейским стандартам. Они рекомендовали Австрии принять меры по укреплению независимости судебной системы и обеспечить ее достаточное финансирование⁵².

24. В 2018 году Группа государств против коррупции (ГГПК СЕ) отметила, что Австрия разрабатывает ряд инициатив, направленных на повышение прозрачности и объективности при отборе судей и прокуроров, совершенствование системы оценки этих должностных лиц и введение для них ограничения на одновременное выполнение исполнительных или законодательных функций. Вместе с тем она заявила, что некоторые из намеченных реформ все еще находятся на ранней стадии⁵³.

25. Авторы СПЗ рекомендовали Австрии обеспечить обязательную подготовку судей и прокуроров по вопросам прав человека, включая права детей⁵⁴. Они также отметили, что отмена существовавшей ранее независимой в организационном отношении системы судов по делам несовершеннолетних оказалась ошибкой с длительными последствиями, и рекомендовали создать организационно обособленные суды по делам несовершеннолетних и соответствующие места содержания под стражей⁵⁵.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁵⁶

26. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) в 2019 году пришло к выводу, что существует высокий уровень доверия ко всем аспектам избирательного процесса в Австрии. Тем не менее оно призвало власти рассмотреть предыдущие рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, такие как рекомендация по обеспечению эффективного надзора за политическим финансированием и расходами на проведение кампаний путем наделения Счетной палаты полномочиями проводить аудит счетов политических партий на тех же основаниях, что и счетов других учреждений, получающих государственные средства. Оно также рекомендовало запретить кандидатам и действующим членам парламента участвовать в работе избирательных комиссий в целях обеспечения беспристрастности органов управления избирательным процессом⁵⁷.

27. Авторы СПЗ выразили обеспокоенность по поводу сокращения сроков рассмотрения законопроектов и добавили, что в последние годы было предпринято много попыток воспрепятствовать обсуждению в парламенте или исключить его путем внесения обширных законодательных предложений без надлежащей процедуры оценки⁵⁸. ГГПК СЕ отметила некоторые новые инициативы, выдвинутые Австрией в интересах повышения прозрачности, такие как новая политика, предусматривающая расширенные процедуры консультаций, однако при этом она сочла данные меры недостаточными⁵⁹.

28. МА отметила, что Закон о запрете ношения скрывающей лицо одежды, запрещающий носить предметы одежды, полностью закрывающие лицо, в общественных местах, и поправка к Закону о школьном образовании, запрещающая детям в возрасте до 10 лет носить в школах одежду религиозного или идеологического характера, которая полностью покрывает их голову, нарушают права на свободу выражения мнений и свободу религии или убеждений женщин-мусульманок и девочек-мусульманок, а также принцип недискриминации. Она рекомендовала Австрии отменить Федеральный закон о запрете сокрытия лица в общественных

местах и рассмотреть возможность отмены пункта а статьи 43 Закона о школьном образовании⁶⁰.

Запрещение всех форм рабства⁶¹

29. В 2020 году Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми (ГЭПТЛ СЕ) отметила, что пятый Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми (2018–2020 годы) отражает комплексный подход к борьбе с торговлей людьми⁶². Она приветствовала шаги, предпринятые для привлечения большего числа представителей гражданского общества к работе Целевой группы по борьбе с торговлей людьми, и предложила Австрии продолжать налаживать стратегическое партнерство с гражданским обществом и обеспечивать координацию между федеральным правительством и землями путем назначения региональных координаторов во всех землях⁶³.

30. В совместном представлении 5 (СП5) Австрии было рекомендовано усилить поддержку организаций гражданского общества и сотрудничество с ними в целях выявления жертв торговли людьми и предоставления им надлежащей защиты⁶⁴. ГЭПТЛ СЕ настоятельно призвала Австрию создать официально оформленный национальный механизм перенаправления с участием целого ряда субъектов первой линии, определить процедуры и соответствующие функции, а также придерживаться междисциплинарного подхода⁶⁵.

31. ГЭПТЛ СЕ отметила, что число обвинительных приговоров по делам о торговле людьми остается низким. Она рекомендовала Австрии принять дополнительные меры для расследования всех возможных преступлений, связанных с торговлей людьми, независимо от того, была ли подана жалоба или нет; поощрять специализацию прокуроров и судей в сфере рассмотрения дел о торговле людьми; и расширить полномочия инспекторов труда, с тем чтобы они могли играть ведущую роль в предотвращении торговли людьми⁶⁶.

32. Авторы СП5 рекомендовали предоставлять жертвам торговли людьми доступ к правам жертв, включая вид на жительство, независимо от их готовности сделать заявление в полицию⁶⁷.

33. ГЭПТЛ СЕ отметила, что Целевая группа по борьбе с торговлей людьми разрабатывает концепцию общенациональной стратегии в области защиты детей⁶⁸. Авторы СП3 рекомендовали Австрии выработать общенациональную концепцию защиты и обеспечить наличие специализированных учреждений по уходу, отвечающих надлежащим стандартам безопасности, для несовершеннолетних, пострадавших от торговли людьми⁶⁹.

Право на неприкосновенность частной жизни⁷⁰

34. МА заявила, что планы обеспечить для правоохранительных органов бэкдоры для получения доступа к содержанию зашифрованных сообщений и развернуть экспериментальный этап использования технологии распознавания лиц к концу 2020 года могут оказать негативное воздействие на права на неприкосновенность частной жизни, свободу выражения мнений и мирные собрания и что сохраняется неопределенность в отношении надлежащих гарантий для отдельных лиц⁷¹. Организация «Epicenter.works» и ОЗЖН выразили аналогичную озабоченность⁷².

3. Экономические, социальные и культурные права

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда⁷³

35. Авторы СП3 отметили, что женщины часто заняты на низкооплачиваемых работах или на условиях неполного рабочего дня, и рекомендовали Австрии принять дополнительные меры по сокращению разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами. Они также рекомендовали Австрии обеспечить на национальном уровне достаточное количество высококачественных мест по уходу за детьми в целях улучшения совместимости семейной и профессиональной жизни, а также проводить кампании и принимать меры в целях равного распределения между мужчинами и

женщинами неоплачиваемого репродуктивного труда (домашняя работа, уход за детьми и уход за престарелыми)⁷⁴.

36. СОА отметил, что Государственная служба занятости Австрии использует программное обеспечение для оценки шансов безработных на рынке труда. Он заявил, что, хотя используемый алгоритм является математически обоснованным, он включает в себя ценностные суждения, в то время как личные характеристики или особые навыки игнорируются и отражают существующую дискриминацию в отношении женщин и пожилых людей⁷⁵.

37. ККРК СЕ призвал Австрию продолжать усилия по улучшению доступа к рынку труда для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в том числе путем организации соответствующей профессиональной подготовки для рома на всей территории Австрии⁷⁶. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП ЕС) сообщило, что в 2019 году Министерство труда, социальных дел, здравоохранения и защиты прав потребителей оказало поддержку в проведении семинаров для представителей средств массовой информации в рамках проекта «Romblog Digital Evolution», в ходе которых молодые люди из числа рома приобрели знания и навыки в области средств массовой информации в целях повышения их шансов на рынке труда⁷⁷.

38. СОА отметил, что уровень занятости среди лиц с инвалидностью является очень низким и многие люди, как правило, не имеют доступа к рынку труда или пособиям по безработице и зависят от социального вспомоществования⁷⁸. Авторы СПЗ рекомендовали сосредоточить политические стратегии на участии всех лиц с инвалидностью в инклюзивном рынке труда и обеспечить, чтобы инвалиды не классифицировались как «нетрудоспособные»⁷⁹.

Право на достаточный жизненный уровень

39. МА выразила обеспокоенность в связи с тем, что Основной закон о социальной помощи предусматривает предельные размеры социальных пособий для взрослых на основе выравнивающей надбавки вместо того, чтобы гарантировать минимальный уровень денежных пособий и пособий в натуральной форме для обеспечения достойной жизни⁸⁰. Авторы СПЗ рекомендовали Австрии восстановить единообразную систему минимального дохода, основанную на потребностях, по всей стране для полного удовлетворения основных потребностей⁸¹.

40. В СПЗ было рекомендовано закрепить в Конституции право на жилище; гарантировать эффективное регулирование уровня арендной платы для обеспечения доступного жилья для всех; и поощрять антидискриминационный доступ к некоммерческому жилью⁸².

Право на здоровье

41. Авторы СПЗ отметили, что в Австрии врачи-педиатры все чаще переходят в сектор элективных медицинских услуг, которые должны предварительно финансироваться из частных источников, что приводит к нехватке доступных по цене мест для лечения детей, и рекомендовали, чтобы Австрия обеспечила наличие достаточного числа педиатрических учреждений и других мест для лечения детей и подростков, имеющих прямой договор в системе обязательного медицинского страхования. Они также рекомендовали повысить осведомленность медицинских работников о правах ребенка и включить эту тему в программы подготовки медицинских работников⁸³. В совместном представлении 2 (СП2) Австрию призвали применять подход к вопросам продовольствия, основанный на учете интересов детей, и в срочном порядке издать имеющий обязательную силу закон, регулирующий рекламу продуктов питания с высоким содержанием соли, насыщенных жиров и сахара⁸⁴.

42. МА выразила обеспокоенность в связи с сохраняющимися препятствиями для доступа беременных женщин к недорогим и безопасным медицинским услугам по прерыванию беременности на всей территории страны и рекомендовала Австрии обеспечить полный и недискриминационный доступ к ним⁸⁵.

43. СОА отметил, что в настоящее время австрийская медицина придерживается принципа устранения «тревожных» сексуальных характеристик и что рекомендации в отношении интерсексов, подготовленные рабочей группой под руководством Федерального министерства социальных дел и здравоохранения, не известны большому числу врачей и родителей интерсексов⁸⁶. ТТИ рекомендовал Австрии поддержать депатологизацию сексуального и гендерного разнообразия, перестать использовать термин «расстройства полового развития» и запретить всю рекламу и предоставление «конверсионной терапии», а также хирургические операции по коррекции пола младенцев и несовершеннолетних, проводимые без согласия родителей⁸⁷.

44. В СПЗ Австрии было рекомендовано обеспечить всестороннюю доступность больниц и других медицинских учреждений и повысить осведомленность медицинского персонала об уважительном отношении к лицам с инвалидностью⁸⁸.

*Право на образование*⁸⁹

45. Авторы СПЗ сообщили, что сочетание миграционного фона, бедности и языковых различий по-прежнему приводит к серьезным неблагоприятным условиям и исключениям, и рекомендовали Австрии создать дополнительные системы школьной поддержки для учащихся, сталкивающихся с (иногда многочисленными) проблемами⁹⁰. ККРК СЕ призвал Австрию активизировать усилия по поощрению равных возможностей в плане доступа к образованию для детей рома на всех уровнях⁹¹.

46. ККРК СЕ отметил, что в Каринтии и Бургенланде действует передовая система преподавания и изучения языков меньшинств, включая двуязычное преподавание, однако не было найдено комплексного решения для удовлетворения конкретных образовательных потребностей многих лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, которые проживают в других регионах и в Вене⁹². Авторы СПЗ рекомендовали Австрии улучшить двуязычное обучение на немецком языке и языках признанных меньшинств в системе среднего образования и увеличить число работников этой системы, владеющих языками признанных меньшинств⁹³.

47. В 2018 году Комитет экспертов по Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств (ЕХРЯМ СЕ) отметил, что история и культура, отраженные в языках меньшинств, не присутствуют в общей учебной программе⁹⁴.

48. Авторы СПЗ заявили, что школьные программы недостаточно охватывают такие темы, как сексуальность, самоопределение и согласие в контексте взаимоотношений, и рекомендовали Австрии включить эти предметы в учебные программы и реализовать общенациональную программу предупреждения насилия⁹⁵.

49. Авторы СПЗ также отметили, что включение детей с инвалидностью в обычную систему является недостаточным и прослеживается тенденция к сегрегации в школах. Они рекомендовали Австрии выделить финансовые ресурсы на адаптацию учебных помещений к потребностям детей с инвалидностью и включить в законодательство, касающееся школ, положения об инклюзивном образовании⁹⁶.

50. МА рекомендовала Австрии сделать образование в области прав человека обязательным в начальной и средней школе и организовать надлежащие курсы подготовки по вопросам образования в области прав человека для учителей⁹⁷.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁹⁸

51. Авторы СПЗ рекомендовали Австрии ввести положения о квотах в политике, бизнесе и управлении с целью расширения представленности женщин на руководящих должностях⁹⁹.

52. В 2017 году Группа экспертов по борьбе с насилием в отношении женщин и бытовым насилием (ГРЕВИО СЕ) отметила ряд позитивных правовых и политических мер, принятых в Австрии в области борьбы с насилием в отношении женщин. Вместе

с тем она отметила, что пристальное внимание уделяется в основном проблеме семейно-бытового насилия и в меньшей степени политике, финансированию и политической поддержке, ориентированным на другие формы насилия в отношении женщин¹⁰⁰. ГРЕВИО СЕ настоятельно призвала Австрию обеспечить наличие всеобъемлющей политики в области предупреждения, защиты и судебного преследования в связи со всеми формами насилия в отношении женщин¹⁰¹. В СПЗ Австрии было рекомендовано разработать национальный план действий по борьбе с насилием в отношении женщин, в котором также рассматривались бы проблемы женщин с инвалидностью, имеющих нестабильный вид на жительство, просителей убежища и женщин с психическими заболеваниями¹⁰².

53. ГРЕВИО СЕ настоятельно призвала Австрию существенно увеличить бюджетные ассигнования, выделяемые Федеральному министерству здравоохранения и по делам женщин на его деятельность в области предупреждения насилия в отношении женщин и борьбы с ним¹⁰³.

54. В двух представлениях была выражена обеспокоенность по поводу большого числа случаев убийства женщин и случаев семейно-бытового насилия, которые остаются нерасследованными¹⁰⁴. Авторы СПЗ рекомендовали Австрии обеспечить обязательную дополнительную подготовку судей и прокуроров по вопросам гендерного и семейно-бытового насилия¹⁰⁵. В трех представлениях содержался призыв расширить профилактические меры и финансовую поддержку служб по оказанию поддержки женщинам, включая существующие приюты для женщин¹⁰⁶.

*Дети*¹⁰⁷

55. Авторы СПЗ заявили, что перераспределение полномочий, предусмотренное в 2019 году Конституцией Австрии, которая упразднила полномочия федеральных властей в области социального обеспечения детей и молодежи и передала их федеральным землям, поставило под угрозу единообразные и недискриминационные стандарты качества. Они рекомендовали Австрии установить обязательные общенациональные стандарты качества для служб социального обеспечения детей и молодежи, включая уход со стороны приемных семей¹⁰⁸.

56. Совет Европы (СЕ) настоятельно призвал Австрию создать или назначить механизмы для сбора данных, касающихся такого явления, как сексуальная эксплуатация детей и сексуальные надругательства над ними¹⁰⁹. В СПЗ Австрии было рекомендовано разработать всеобъемлющую стратегию защиты детей от насилия и план ее осуществления¹¹⁰.

57. В СПЗ Австрии было рекомендовано представлять детей с инвалидностью в качестве равноправных граждан, в частности в средствах массовой информации¹¹¹.

*Лица с инвалидностью*¹¹²

58. СОА указал, что в австрийском законодательстве нет единого определения термина «инвалидность»¹¹³.

59. Авторы СПЗ заявили, что Национальный план действий в области инвалидности на 2012–2020 годы остается в основном невыполненным. Они рекомендовали Австрии усовершенствовать этот план в консультации с инвалидами и представляющими их организациями с учетом рекомендаций Комитета по правам инвалидов, включая поддающиеся измерению целевые показатели, и путем выделения надлежащих финансовых ресурсов¹¹⁴.

60. Признавая улучшение ситуации в последние годы, СОА указал, что многие лица с инвалидностью все еще живут в специализированных учреждениях, не имея практически никаких связей с внешним миром¹¹⁵. В СПЗ Австрии было рекомендовано уделять первоочередное внимание интеграции инвалидов в качестве межсекторального вопроса при осуществлении ее Национального плана действий в области инвалидности на период после 2020 года с уделением особого внимания женщинам и детям с инвалидностью¹¹⁶.

61. СОА заявил, что общественные места не всегда доступны для лиц с инвалидностью и что, хотя поставщики общественных услуг, такие как магазины и рестораны, обязаны обеспечивать безбарьерный доступ, право на устранение барьеров отсутствует¹¹⁷. Авторы СПЗ рекомендовали, чтобы государственные органы предоставляли информацию в доступных форматах и установили «принцип двух чувств» в государственных учреждениях, на транспорте и в коммуникационных и информационных системах¹¹⁸.

62. Авторы СПЗ указали, что у родителей с инвалидностью часто забирают детей вместо того, чтобы дать им возможность получать помощь в выполнении родительских обязанностей, и рекомендовали Австрии ввести систему оказания помощи родителям с инвалидностью в выполнении родительских обязанностей¹¹⁹.

*Меньшинства*¹²⁰

63. Австрийский центр по делам этнических групп (АЦЭГ) заявил, что на протяжении десятилетий национальные меньшинства в Австрии лишены основных прав меньшинств, гарантированных международным правом (Сен-Жерменский договор 1920 года и Венский договор 1955 года), и что решения австрийского Конституционного суда по этим вопросам последовательно не выполняются¹²¹.

64. ККРК СЕ отметил, что лица, принадлежащие к шести признанным национальным меньшинствам (бургенландско-хорватскому, словенскому, венгерскому, чешскому, словацкому и рома), пользуются специальными положениями, направленными на расширение их доступа к правам, однако такой доступ ставится в зависимость от строгих территориальных ограничений, которые приводят к неравным уровням пользования в различных регионах¹²². АЦЭГ отметил, что некоторые национальные меньшинства, в том числе польское и енишское, пока еще не признаны в качестве меньшинств¹²³.

65. ККРК СЕ выразил глубокую озабоченность в связи с тем, что принятая в 2011 году поправка к Закону о национальных меньшинствах по существу привела к дальнейшему ухудшению положения лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, поскольку их доступ к индивидуальным правам ограничен определенными населенными пунктами, при этом они лишены возможности оспорить это решение с помощью эффективных средств правовой защиты¹²⁴. АЦЭГ добавил, что данная поправка была принята вопреки четко выраженной воле национальных меньшинств¹²⁵. ККРК СЕ вновь обратился к Австрии с настоятельным призывом предпринять всеобъемлющие и реальные усилия по пересмотру законодательной основы защиты национальных меньшинств¹²⁶.

66. АЦЭГ отметил, что консультативные советы национальных меньшинств не узаконены системой прямой демократии¹²⁷. ККРК СЕ далее отметил, что эти советы обладают весьма ограниченными полномочиями, касающимися только распределения культурных фондов, и рекомендовал Австрии в приоритетном порядке провести их реформу для обеспечения того, чтобы они представляли собой функциональный механизм, с помощью которого национальные меньшинства могут эффективно участвовать во всех соответствующих процессах принятия решений, помимо распределения поддержки в сфере культуры¹²⁸.

67. ККРК СЕ отметил, что система распределения поддержки в сфере культуры между ассоциациями национальных меньшинств не претерпела существенных изменений с 1995 года, и вновь обратился к Австрии с настоятельным призывом значительно увеличить объем средств, выделяемых ассоциациям национальных меньшинств, с тем чтобы дать им возможность сохранять и развивать свою самобытность¹²⁹. Он также призвал Австрию расширить доступность программ общественного телевидения и радио на языках меньшинств и разработать качественные программы, адресованные всем сегментам общества, включая молодежь¹³⁰.

68. АЦЭГ рекомендовал Австрии в полной мере выполнить решения Конституционного суда, в том числе в отношении более активного содействия использованию языков меньшинств в качестве официальных языков¹³¹.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹³²

69. ККРК СЕ приветствовал огромные усилия, предпринимаемые как правительственными, так и неправительственными субъектами для того, чтобы справиться с внезапным прибытием в 2015 году беспрецедентного числа беженцев и мигрантов. Однако он отметил, что прибытие и присутствие беженцев привело к социальной напряженности и что часть политического спектра при поддержке некоторых средств массовой информации, по-видимому, использует скрытые страхи населения для извлечения политической выгоды¹³³.

70. МА выразила озабоченность в связи с предложением правительства разработать правовую основу для административного задержания просителей убежища, т.е. задержания в целях профилактической защиты общественной безопасности, и подчеркнула, что это, по всей вероятности, подрывает права на свободу и справедливое судебное разбирательство, презумпцию невиновности и принцип законности¹³⁴.

71. МА также выразила обеспокоенность по поводу качества процедур предоставления убежища, в частности в связи с тем, что большое число дел было отменено федеральными административными судами в порядке апелляции. Она отметила, что Федеральное агентство по оказанию помощи и поддержки, которое с января 2021 года будет предоставлять юридические консультации и обеспечивать представительство в процессе рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, будет включено в организационную структуру Министерства внутренних дел и заменит независимые консультации, предоставляемые организациями гражданского общества, в результате чего орган, принимающий решения по ходатайствам о предоставлении убежища в первой инстанции, и агентство, предоставляющее юридические консультации и обеспечивающее представительство, будут встроены в структуру Министерства внутренних дел¹³⁵. В двух представлениях Австрии было рекомендовано обеспечить оказание надлежащей и независимой правовой помощи просителям убежища¹³⁶.

72. Авторы совместного представления 6 (СП6) и организация «АДФ Интернэшнл» (ФАПЗ) сообщили, что с 2015 года в Австрии подано значительное число ходатайств о предоставлении убежища по мотивам религиозных преследований и/или обращения в другую веру, и выразили обеспокоенность по поводу стандартов и процедур Федерального управления по вопросам иммиграции и убежища (ФУИУ) для оценки таких ходатайств, которые во многих случаях равносильны произвольным «религиозным тестам». Они рекомендовали Австрии обеспечить, чтобы критерии оценки ходатайств о предоставлении убежища были объективными, беспристрастными и последовательными, чтобы слушания проводились транспарентным образом и чтобы решения о предоставлении убежища принимались на информированной и непредвзятой основе¹³⁷.

73. Авторы СПЗ рекомендовали Австрии создать механизм для выявления уязвимых лиц в процессе рассмотрения дел о предоставлении убежища и возвращения и организовать в сотрудничестве со специализированными организациями гражданского общества подготовку должностных лиц и судей, участвующих в процедурах рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, по вопросам выявления таких уязвимых лиц¹³⁸. ТТИ рекомендовал Австрии предоставлять материальную поддержку и убежище преследуемым лицам, принадлежащим к сообществу ЛГБТИК+, из стран, в которых действуют законы, направленные против ЛГБТИК+, или проводятся кампании преследования¹³⁹.

74. МА указала, что правительство проводит политику, направленную на ускорение возвращения просителей убежища, ходатайства которых были отклонены, в том числе путем расширения списка безопасных стран происхождения, и рекомендовала Австрии воздерживаться от принудительного возвращения кого бы то ни было в страны, где им грозит опасность подвергнуться пыткам или другим видам жестокого обращения¹⁴⁰. Она добавила, что просители убежища, которым было отказано в предоставлении убежища и которые не могут быть возвращены в страны происхождения, размещаются в центрах возвращения, удаленное расположение которых и плохие жилищные условия послужили основанием для проведения

расследования Министерством внутренних дел в сотрудничестве с Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), рекомендации которого до сих пор в большинстве своем не выполнены¹⁴¹.

75. В трех представлениях сообщалось о принятии Австрией более ограничительной политики в отношении лиц, имеющих право на статус дополнительной защиты¹⁴². МА подчеркнула, что Австрия увеличила период ожидания для воссоединения семей лиц, пользующихся дополнительной защитой, включая несопровождаемых несовершеннолетних, с одного года до трех лет и что лица, имеющие право на статус дополнительной защиты, имеют право только на основные элементы социальных пособий, которые не превышают уровень социальной помощи, предоставляемой просителям убежища¹⁴³.

76. МА выразила сожаление по поводу того, что гуманитарная программа Австрии по приему 1 900 сирийских беженцев завершилась в 2017 году без каких-либо дальнейших политических обязательств. Она также выразила разочарование в связи с тем, что весной 2020 года во время пандемии COVID-19 Австрия отказалась переселить просителей убежища с греческих островов и, как сообщается, воспрепятствовала подаче ходатайств о предоставлении убежища на австрийской границе. Она рекомендовала Австрии восстановить гуманитарные программы приема в сотрудничестве с УВКБ¹⁴⁴.

Лица без гражданства

77. Авторы совместного представления 4 (СП4) заявили, что в австрийском законодательстве и практике в отношении предотвращения и сокращения безгражданства существует ряд пробелов, и рекомендовали Австрии создать правовую основу для автоматического приобретения австрийского гражданства при рождении детьми, родившимися на территории Австрии, которые в противном случае остались бы апатридами; ввести в австрийское законодательство юридическое определение лица без гражданства в соответствии со статьей 1 Конвенции 1954 года о статусе апатридов; и установить справедливую и доступную процедуру определения безгражданства¹⁴⁵.

78. Авторы СП4 также рекомендовали Австрии обеспечить, чтобы право на гражданство и другие права лиц без гражданства не подрывались в результате сбоя во время пандемии COVID-19 или по любой другой причине и чтобы лица без гражданства имели надлежащий доступ к информации¹⁴⁶.

Notes

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual submissions:

ACEG	Austrian Center for Ethnic Groups (Austria);
ADF	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Epicentre.works	Epicenter.works – Plattform Grundrechtspolitik (Austria);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation (Netherlands);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence (Iran);
TransX	Austrian Transgender Association (Austria);
TTI	Alliance for Equal Rights 4 Sex Gender Diversity (United States of America).

Joint submissions:

JS1

Joint submission 1 submitted by: Global Responsibility – Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid (Austria); Dreikönigsation – Hilfswerk der Katholischen Jungschar - DKA (Austria); Light for the World International (Austria); Network Social Responsibility – NeSoVe (Austria); and FIAN Österreich (Austria);

- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Dreikönigsation – Hilfswerk der Katholischen Jungschar – DKA (Austria); and FIAN Österreich (Austria);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Austrian League for Human Rights / Österreichische Liga für Menschenrechte – JS-LIGA (Austria) (Integrated by: Global Responsibility – Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid (Austria); Asylkoordination Österreich (Austria); BAWO Wohnen Für alle (Austria); Bundesarbeitskammer (Austria); Dreikönigsation – Hilfswerk der Katholischen Jungschar – DKA (Austria); ECPAT Österreich – Arbeitsgemeinschaft zum Schutz der Rechte der Kinder vor sexueller Ausbeutung (Austria); EDUCULT – Denken und Handeln in Kultur und Bildung (Austria); Integration Tirol (Austria); International Centre for the Promotion of Human Rights at the Local and Regional Levels and UNESCO Chair in Human Rights and Human Security, Universität Graz (Austria); Klagsverband zur Durchsetzung der Rechte von Diskriminierung (Austria); LICHT für die Welt (Austria); Lobby4kids – Kinderlobby (Austria); Ludwig Boltzmann Institut für Menschenrechte – BIM (Austria); Netzwerk Kinderrechte (Austria); Österreichischer Behindertenrat (Austria); Österreichischer Gehörlosenbund – OGLB (Austria); Österreichischer Liga für Menschenrechte (Austria); SOS Menschenrechte Österreich (Austria); Zivilcourage und Anti-Rassismus-Arbeit – ZARA (Austria); Zusammenschluss österreichischer Frauenhäuser – ZÖF (Austria);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Asylkoordination Österreich (Austria); Diakonie Flüchtlingsdienst (Austria); The European Network on Statelessness (United Kingdom); The Institute on Statelessness and Inclusion (The Netherlands);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Austrian Evangelical Alliance – ÖEA (Austria); European Evangelical Alliance – EEA (Switzerland); Herzwert – Initiative for People in Prostitution (Austria); World Evangelical Alliance – WEA (United States of America);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** European Baptist Federation – EBF (The Netherlands); Baptist World Alliance – BWA (United States of America).

National human rights institution:

AOB

Austrian Ombudsman Board (Austria).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE

The Council of Europe, Strasbourg (France);

Attachments:

(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance, Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Austria Subject to Interim Follow-Up, adopted on 21 March 2018, CRI(2018)21;

(CoE-ACFC) – Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Fourth Opinion on Austria, adopted on 14 October 2016, Strasbourg, ACFC/OP/IV(2016)007;

(CoE-CMFC) – Committee of Ministers under the terms of Articles 24 to 26 of the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Austria, CM/ResCMN(2017)6;

(CoE-ECRML) – Committee of Experts on the European Charter for Regional or Minority Languages, Fourth report in respect of Austria, CM(2018)38;

(CoE-CM-ECRML) – Committee of Ministers of the Council of Europe on the Application of the European Charter for Regional or Minority Languages, Recommendation on the

application of the Application of the Charter by Austria, adopted 4 April 2018, CM/RecChL(2018)2;
 (CoE-GRETA) – Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Third round of evaluation concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Austria, GRETA(2020)05;
 (CoE-CP- CATHB) – Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings, Recommendation on the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human beings by Austria, adopted on 12 June 2020, CP(2020)03;
 (CoE-GREVIO) – Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation Report of Austria, GREVIO/Inf(2017)4;
 (CoE-CP-CPCVWDV) – Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence, IC-CP/Inf(2018)1;
 (CoE-GRECO) – Group of States against Corruption, Fourth Evaluation Round, Compliance Report Austria, adopted on 7 December 2018, GrecoRC4(2018)15;
 EU-FRA European Union Agency for Fundamental Rights, Vienna (Austria);
 OSCE-ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw, (Poland).

- ² For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.1, 139.23, 140.1–140.14, 141.1–141.17.
- ³ AI, p. 4. See also JS3, p. 2.
- ⁴ JS1, p. 6; AI, pp. 2 and 4; and AOB, p. 3. See also JS3, p. 2.
- ⁵ JS1, p. 7; and AI, p. 4. See also JS3, p. 2.
- ⁶ JS3, p. 2.
- ⁷ JS3, p. 2; and AI, p. 4. See also CoE-ECRI, p. 5.
- ⁸ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.2, 139.7–140.18, 141.26, 141.27.
- ⁹ JS3, p. 2.
- ¹⁰ See A/HRC/31/12, para. 139.12 (Timor Leste); 139.13 (Georgia); 139.14 (Sudan); 139.15 (Democratic Republic of Congo); 139.16 (India); and 139.17 (Republic of Moldova).
- ¹¹ AI pp. 1 and 4; and JS3, p. 3.
- ¹² AI, p. 1. See also AOB, p. 2.
- ¹³ AI, p. 4; and TTI, p. 3.
- ¹⁴ CoE-ACFC, pp. 5, 8 and 10. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.
- ¹⁵ JS3, p. 3. See also CoE-ECRI, p. 5.
- ¹⁶ For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.40–139.58, 139.60, 139.62, 139.64–139.80, 139.82, 139.83, 139.102, 139.112, 139.119, 141.18–141.24, 141.30, 141.32–141.36, 141.38–141.47.
- ¹⁷ See A/HRC/31/12, para. 141.18 (Belgium); 141.19 (Uruguay); 141.20 (Czech Republic); 141.21 (Namibia); 141.22 (Ecuador); 141.23 (Finland); 141.24 (India); 141.32 (Bulgaria); 141.33 (Rwanda); 141.34 (Canada); 141.35 (Trinidad and Tobago); 141.36 (Germany); and 141.45 (Bahrain).
- ¹⁸ JS3, p. 4; AI, p. 1; CoE-ECRI, p. 5; and CoE-ACFC, pp. 4-5, and 8.
- ¹⁹ AI, p. 5; and JS3, p. 4. See also TTI, p. 3; and EU-FRA, p. 5.
- ²⁰ TTI, p. 3.
- ²¹ JS3, p. 3.
- ²² TTI, p. 3.
- ²³ CoE-ACFC, pp. 4 and 16.
- ²⁴ CoE-ACFC, p. 16. EU-FRA, p. 4 and 6; and AI p. 2.
- ²⁵ AI p. 2.
- ²⁶ AI, p. 5. See also JS3, p. 6; CoE-ACFC, p. 17; and TTI, p. 3.
- ²⁷ ODVV p. 4. See also CoE-ACFC, p. 17; and CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168075f884.
- ²⁸ TTI, p. 4.

- 29 AOB, p. 3; and TransX, p. 1. See also AI, p. 1; and EU-FRA, p. 6.
- 30 For the relevant recommendations, see A/HRC/31/12, paras. 139.18, 139.130–139.135, and 141.70.
- 31 See A/HRC/31/12, para 139.130 (Uganda); 139.131 (Bangladesh); 139.132 (Senegal); and 139.133 (China).
- 32 JS1, p. 2.
- 33 JS1, p. 3; and JS3, pp. 12 - 13.
- 34 JS1, p. 3.
- 35 JS1, pp. 1 and 7.
- 36 JS1 p. 3; and JS3, p. 13. See also TTI, p. 2.
- 37 See A/HRC/31/12, para. 141.70 (State of Palestine).
- 38 JS3, p. 2. See also JS1, pp. 4 and 6.
- 39 JS1, p. 7.
- 40 Epicenter.works, p. 2.
- 41 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.22, 139.84, 139.100, 139.101, 139.103–139.108, 141.48–141.50, and 141.71.
- 42 AI pp. 3 and 6.
- 43 JS3, p. 5; and AI p. 6.
- 44 JS3, p. 5; and AI, p. 3. See also EU-FRA, p. 6.
- 45 AI, pp. 3 and 6. See also JS3, p. 5.
- 46 JS3, pp. 6 - 7; and AI, pp. 3 and 5. See also AOB, pp- 4-5.
- 47 TransX, p.1. See also TTI, p. 5.
- 48 TTI, p. 5. See also AOB, p. 4.
- 49 AOB p. 4.
- 50 AI, p. 3.
- 51 IFOR, pp. 1-5.
- 52 JS3, pp. 5-6. See also CoE-GRECO, pp. 6-8.
- 53 CoE-GRECO, pp. 9-12 and 15.
- 54 JS3, p. 6.
- 55 JS3, p. 6.
- 56 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.3, 139.59, 139.61, 139.63, 139.109, 141.58, and 141.64.
- 57 OSCE-ODIHR, pp. 2-3.
- 58 JS3, p. 8.
- 59 CoE-GRECO, pp. 2-4 and 15.
- 60 AI, pp. 4 and 6. See also JS3, p. 7.
- 61 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.92–139.99.
- 62 CoE-GRETA, pp. 5 and 11. See also CoE-CP- CATHB, p. 1.
- 63 CoE-GRETA, pp. 10-11. See also CoE-CP- CATHB, pp. 1 and 2.
- 64 JS5, p. 3.
- 65 CoE-GRETA, pp. 6 - 60. See also CoE-CP- CATHB, p. 3.
- 66 CoE-GRETA, pp. 6, 33 and 60. See also JS5, p. 3.
- 67 JS5, p. 3.
- 68 CoE-GRETA, p. 52.
- 69 JS3, p. 5. See also CoE-GRETA, pp. 53 and 61.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 141.51–141.57.
- 71 AI p. 2.
- 72 Epicenter.works, p. 3; and ODVV, p. 3.
- 73 For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.24–139.37, 139.111, 139.116, 141.37.
- 74 JS3, pp. 4 and 8.
- 75 AOB, p. 3. See also Epicenter.works, p. 3.
- 76 CoE-ACFC, p. 31.
- 77 EU-FRA, p. 5.
- 78 AOB, p. 2.
- 79 JS3, pp. 10-11.
- 80 AI p. 2.
- 81 JS3, p. 8.
- 82 JS3, p. 8.
- 83 JS3, p. 9.
- 84 JS2 p.2. See also JS3, p. 9.
- 85 AI pp. 4 and 6.
- 86 AOB, p. 3.
- 87 TTI, p. 5.
- 88 JS3, p. 9.

- ⁸⁹ For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.113, 139.116, 139.121, 141.28, 141.29, 141.63, and 141.65.
- ⁹⁰ JS3, pp. 9 and 10.
- ⁹¹ CoE-ACFC, p. 24.
- ⁹² CoE-ACFC, pp. 1 and 5. See also JS3, p. 11; ACEG, pp. 4 and 5; and CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08.
- ⁹³ JS3, p. 11.
- ⁹⁴ CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08. See also CoE-CM-ECRML, Recommendation on the application of the Application of the Charter by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016807b4267.
- ⁹⁵ JS3, p. 10.
- ⁹⁶ JS3 p. 10.
- ⁹⁷ AI p. 4. See also JS3, p. 10.
- ⁹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.19, 139.31, 139.32, 139.38, 139.39, 139.85–139.93, and 141.25.
- ⁹⁹ JS3, p. 4.
- ¹⁰⁰ CoE-GREVIO, pp. 6, and 11-12.
- ¹⁰¹ CoE-GREVIO, pp. 13 and 54. See also CoE-CP-CPCVWDV, p. 3.
- ¹⁰² JS3, p. 4. See also CoE-GREVIO, pp. 15 and 54.
- ¹⁰³ CoE-GREVIO, pp. 7, 16 and 54. See also CoE-CP-CPCVWDV, p. 3.
- ¹⁰⁴ JS3, p. 4; and AI, p. 4.
- ¹⁰⁵ JS3, p. 6.
- ¹⁰⁶ JS3, pp. 4 and 8; AI pp. 4 and 6; and AOB, p. 3. See also EU-FRA, p. 7.
- ¹⁰⁷ For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.4–139.6, 139.88, and 140.15.
- ¹⁰⁸ JS3, pp. 5 and 7.
- ¹⁰⁹ CoE, p. 6.
- ¹¹⁰ JS3, p. 5.
- ¹¹¹ JS3 p. 4.
- ¹¹² For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.114–139.117, and 141.59–141.61.
- ¹¹³ AOB, p. 2.
- ¹¹⁴ JS3, pp. 3 and 10.
- ¹¹⁵ AOB, p. 2.
- ¹¹⁶ JS1, p. 9.
- ¹¹⁷ AOB, p. 2.
- ¹¹⁸ JS3, p. 11.
- ¹¹⁹ JS3 p. 7.
- ¹²⁰ For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.21, 139.118, 140.19, 140.16, 141.62–141.65.
- ¹²¹ ACEG, p. 4.
- ¹²² CoE-ACFC, pp. 6 and 10. See also ACEG, p. 2.
- ¹²³ ACEG, p. 2. See also CoE-ACFC, p. 8.
- ¹²⁴ CoE-ACFC, p. 10. See also ACEG p. 2.
- ¹²⁵ ACEG p. 2.
- ¹²⁶ CoE-ACFC, p. 7. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168075f884.
- ¹²⁷ ACEG pp. 2 and 4.
- ¹²⁸ CoE-ACFC, pp. 1, 2, 4, and 29-31. See also ACEG, p. 4; and CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168075f884.
- ¹²⁹ CoE-ACFC, p. 13. See also ACEG, p. 5.
- ¹³⁰ CoE-ACFC, p. 19. See also CoE-CMFC, Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National minorities by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168075f884; CoE-ECRML, Fourth report in respect of Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=090000168078bb08; and CoE-CM-ECRML, Recommendation on the application of the Application of the Charter by Austria. Available at: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016807b4267.
- ¹³¹ ACEG, p. 4.
- ¹³² For relevant recommendations see A/HRC/31/12, paras. 139.20, 139.81, 139.120–139.129, 140.22, 141.28, 140.17, 140.20, 140.21, 140.23, and 141.66–141.69.
- ¹³³ CoE-ACFC, p. 14. See also EU-FRA, p. 4.

- ¹³⁴ AI, p. 2. See also TTI, p. 5.
¹³⁵ AI p. 2. See also JS3, p. 12.
¹³⁶ JS3, p. 12; and AI p. 5. See also JS4, p. 9.
¹³⁷ JS6, pp. 2 - 3; and ADF pp. 2 and 4 - 5. See also JS3, p.12.
¹³⁸ JS3 p. 12. See also OVDD, p. 3.
¹³⁹ TTI, p. 2.
¹⁴⁰ AI, pp. 3 and 5. See also ADF p. 5; and JS3, p.12.
¹⁴¹ AI, p. 3.
¹⁴² JS3, pp. 11 and 12; AOB, p. 3; and EU-FRA, p. 7.
¹⁴³ AI p. 2. See also EU-FRA, pp. 14-17.
¹⁴⁴ AI pp. 4-5.
¹⁴⁵ JS4, pp. 4, 5 and 10.
¹⁴⁶ JS4, p. 10.
-