



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Тридцать четвертая сессия
4–15 ноября 2019 года

Резюме материалов по Италии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад был подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Доклад содержит резюме 34 материалов¹, полученных от заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств² и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами³

2. В совместном представлении 7 (СП7) было отмечено, что Италия еще не ратифицировала Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, несмотря на то, что ей неоднократно выносились рекомендации в этой связи⁴. В СП7 и представлении организации «Адвокаты за правосудие в Ливии» Италии было рекомендовано ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей⁵.

3. В совместном представлении 8 (СП8) было отмечено, что Италия является участницей Конвенции Организации Объединенных Наций о статусе апатридов 1954 года (Конвенция 1954 года) и Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года, однако страна не является участницей Европейской конвенции о гражданстве 1997 года⁶. В СП8 Италии было рекомендовано присоединиться к Европейской конвенции о гражданстве 1997 года и к Конвенции Совета Европы о недопущении безгражданства в связи с правопреемством государств 2006 года⁷.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЮ) рекомендовала Италии принять меры по удалению со своей территории всех ядерных вооружений, а также подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия⁸.

В. Национальная правозащитная основа⁹

5. Организация «Международное волонтерство для развития» (МВР) отметила, что начиная с 2007 года Италия неоднократно заявляла о своем желании создать независимое национальное правозащитное учреждение (НПЗУ), однако на сегодняшний день она остается одним из двух европейских государств, в которых оно по-прежнему отсутствует¹⁰.

6. В совместном представлении 3 (СПЗ) было добавлено, что Италия согласилась с 23 рекомендациями о необходимости создания НПЗУ¹¹. В представлении организации «Международная амнистия» (МА) и совместном представлении 6 (СП6) были высказаны аналогичные соображения¹². В совместном представлении 2 (СП2) было отмечено, что Италия дала два добровольных обещания в связи со своим членством в Совете по правам человека (СПЧ) Организации Объединенных Наций, и было указано, что при выдвижении своей кандидатуры в СПЧ в третий раз Италия даже не взяла на себя никаких обязательств относительно создания НПЗУ¹³.

7. В СПЗ Италии было рекомендовано создать независимое национальное учреждение, занимающееся поощрением и защитой прав человека, в соответствии с Парижскими принципами¹⁴. МВР рекомендовала Италии выполнить свои добровольные обещания и осуществить транспарентный, основанный на широком участии и инклюзивный процесс, включающий гражданское общество, с целью создания НПЗУ в соответствии с Парижскими принципами¹⁵.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁶

8. МА отметила отсутствие заметного прогресса в выполнении многих рекомендаций, касающихся борьбы со всеми формами дискриминации¹⁷. В СП2 было отмечено, что существующая база для борьбы с дискриминацией не предусматривает эффективных средств предупреждения и пресечения ненавистнической риторики в отношении народности рома¹⁸. Организация «Ассоциация 21 июля» (АССО21) рекомендовала Италии привести существующую правовую основу, касающуюся подстрекательства к дискриминации и расовой ненависти, в соответствие с общей рекомендацией № 35 Комитета по ликвидации расовой дискриминации¹⁹. КМ-СЕ рекомендовал Италии прилагать последовательные и эффективные усилия по предупреждению, пресечению и наказанию дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к общинам рома, синти и каминанти, особенно в отношении женщин и девочек²⁰.

9. ЕКРН-СЕ с удовлетворением отметила новый План действий по борьбе с расизмом, ксенофобией и нетерпимостью, в котором предлагаются меры, направленные против ненавистнической риторики и насилия на почве расизма, гомофобии и трансфобии, а также заявила, что создание Центра по наблюдению за защитой от актов дискриминации (ЦНЗАД) является одной из практических мер по содействию регистрации преступлений на почве ненависти и связи между полицией и жертвами²¹. В совместном представлении 5 (СП5) Италии было рекомендовано осуществлять этот план действий, в том числе путем выделения необходимого объема финансовых и кадровых ресурсов²².

10. В СП7 и представлении МА было отмечено, что деятельность Национального управления по борьбе с расовой дискриминацией (НУРД) существенно ограничена отсутствием полномочий применять санкции в связи с проявлениями антицыганских настроений²³. Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН-СЕ) выразила обеспокоенность по поводу того, что НУРД не соответствует принципу независимости национальных органов, специализирующихся на борьбе с расизмом и нетерпимостью²⁴. Комитет министров (КМ-СЕ) рекомендовал Италии пересмотреть мандат и статус НУРД с целью укрепления его полномочий в соответствии с Парижскими принципами²⁵.

11. АССО21 заявила, что антицыганские настроения остаются одной из отличительных черт итальянского общества, являясь особой формой расизма²⁶. Европейский центр по правам цыган (ЕЦПЦ) отметил, что все более распространенными становятся антицыганские заявления государственных деятелей, в том числе публичные оскорбления, диффамация и распространение идей, основанных на расовой ненависти и расовом превосходстве²⁷. В ряде представлений упоминалась ненавистническая риторика в отношении рома²⁸. ЕЦПЦ рекомендовал Италии публично осуждать и наказывать все формы и случаи расистского насилия и использования расистской и ксенофобской риторики в отношении членов общины рома со стороны государственных или частных субъектов, а также гарантировать представителям народности рома физическую безопасность и защиту от насилия на почве расизма²⁹.

12. Агентство Европейского союза по основным правам (АОП) отметило, что Национальный центр по наблюдению за ненавистнической риторикой в отношении рома и синти сообщил о насильственных нападениях на рома в различных городах Италии в 2016 году³⁰.

13. В совместном представлении 1 (СП1) было сказано, что до сих пор не принято антидискриминационное законодательство, касающееся дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения, за исключением законов о дискриминации на телевидении, в сфере занятости и среди военнослужащих³¹. В СП1 было отмечено, что за последние 12 месяцев ненавистническая риторика в адрес ЛГБТИ исходила непосредственно от государственных должностных лиц и политиков³². В СП5 Италии было рекомендовано содействовать проведению кампании по повышению осведомленности общественности и реализации конкретных программ просвещения населения по вопросам равных возможностей и уважения сексуальной ориентации и гендерной идентичности³³.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*³⁴

14. В СП7 приветствовалось принятие Италией Национального плана действий в области предпринимательской деятельности и прав человека на 2016–2021 годы³⁵.

Права человека и борьба с терроризмом

15. Организация «Access Now» (AccessNow) отметила, что Италия приняла закон о борьбе с терроризмом, в соответствии с которым срок хранения метаданных пользователей поставщиками интернет-услуг был продлен с 12 до 24 месяцев, и подчеркнула, что данный закон был принят, несмотря на постановление Европейского суда от 2014 года о том, что сохранение таких данных представляет собой нарушение прав человека³⁶.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³⁷

16. В совместном представлении 16 (СП16) было отмечено, что всплеск числа случаев приобретения оружия обусловлен усилением атмосферы страха, отсутствия безопасности и антииммигрантских настроений, хотя уровень преступности в Италии на протяжении многих лет неуклонно снижается³⁸.

17. В СП16 было подчеркнуто, что недавно принятый закон еще больше расширяет правовую основу «самообороны», что может побудить большее число людей «взять правосудие в свои руки»³⁹. В СП16 Италии было рекомендовано пересмотреть законодательство о самообороне и внести в него поправки с целью приведения его в соответствие с международными стандартами в области прав человека⁴⁰.

18. ЕЦПЦ отметил случаи насилия в отношении рома, в том числе со стороны сотрудников правоохранительных органов и со стороны частных лиц⁴¹.

19. МА выразила обеспокоенность по поводу адекватности учебной подготовки и гарантий, направленных на противодействие угрозам здоровью и безопасности и предотвращение неправомерного использования полицейскими силами электрошокового оружия дистанционного действия⁴². В представлении МА и СП6 Италии было рекомендовано обеспечить, чтобы сотрудники полиции могли быть эффективно идентифицированы в процессе исполнения ими своих обязанностей⁴³.

20. В июне 2017 года Комиссар Совета Европы по правам человека (Комиссар СЕ) приветствовал усилия по включению преступления в виде применения пыток в Уголовный кодекс Италии, однако настоятельно призвал Палату депутатов усовершенствовать этот законопроект, с тем чтобы привести его в полное соответствие с международными стандартами в области прав человека, подчеркнув, что определение пыток может создать потенциальные лазейки для безнаказанности⁴⁴. В представлении МА и СП6 было отмечено, что Италия приняла законодательство против пыток в 2017 году, однако введенное определение пыток не соответствует Конвенции против пыток⁴⁵.

21. МА приветствовала создание независимого национального превентивного механизма, предусмотренного Факультативным протоколом к Конвенции против пыток⁴⁶. В СП6 было отмечено, что в 2016 году был назначен первый Национальный орган по защите прав лиц, находящихся под стражей или лишенных личной свободы (Национальный гарант), который координировал работу сети местных гарантов на региональном и городском уровнях. Региональные гаранты присутствовали в 17 из 20 регионов Италии⁴⁷. В СП6 Италии было рекомендовано обеспечить эффективную независимость Национального гаранта и выделить необходимый объем средств для его функционирования⁴⁸.

22. В СП2 было отмечено, что в настоящее время проблема переполненности тюрем остается нерешенной⁴⁹. В совместном представлении 4 (СП4) было сообщено, что с марта 2016 года наблюдается тревожная тенденция к росту переполненности тюрем в связи с недостаточностью мер по стабилизации численности заключенных. В ноябре 2018 года на 45 983 местах были размещены 60 002 лица, содержащихся под стражей, при этом средний национальный показатель переполненности тюрем составил 130,4%⁵⁰. В СП6 было отмечено, что в конце 2017 года 34% населения тюрем составляли лица, ожидавшие вынесения окончательного решения⁵¹.

23. В СП2 были признаны альтернативные меры, введенные Законом № 103 от 2017 года, предусматривающим изменения в Уголовном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе и пенитенциарной системе, направленные, в частности, на упрощение процедур, принятие мер, альтернативных содержанию под стражей, и обеспечение других важных нововведений⁵².

24. В СП6 и СП7 была выражена обеспокоенность по поводу числа самоубийств в тюрьмах⁵³. В СП1 была выражена обеспокоенность по поводу положения содержащихся в тюрьмах лиц из числа ЛГБТИ, особенно транссексуалов⁵⁴.

25. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» (ОПИ23) рекомендовала Италии обеспечить эффективное и полное осуществление Закона № 62 от 2011 года, который предусматривает, что содержащиеся под стражей матери и их дети могут найти убежище в защищенных семейных домах⁵⁵.

26. Организация «Руки прочь от Каина» (РПК) поставила под сомнение нормативную базу пожизненного заключения, в частности в тех случаях, когда нет возможности реального доступа к мерам условного осуждения и мерам, альтернативным содержанию под стражей⁵⁶.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права*⁵⁷

27. Группа государств против коррупции (ГРЕКО-СЕ) отметила, что в трехлетнем периоде 2016–2018 годов была проведена долгожданная реформа сектора правосудия для существенного повышения эффективности как гражданского, так и уголовного судопроизводства, за что итальянские власти бесспорно заслуживают высокой оценки. Реформа осуществлялась по различным направлениям, в частности в отношении апелляционных средств правовой защиты, отмены уголовной ответственности за мелкие правонарушения, а также ускоренных процедур, альтернативных механизмов разрешения споров, организации судов, перехода на цифровой формат делопроизводства и т. д.⁵⁸ В СП2 было отмечено, что эффективность судебной системы Италии за последние годы повысилась лишь незначительно, тогда как продолжительность разбирательств, особенно в высших инстанциях, по-прежнему вызывает обеспокоенность⁵⁹.

28. 16 мая 2017 года Комиссар СЕ выразил озабоченность в связи с законопроектом о передаче полномочий отправлять правосудие в отношении несовершеннолетних от специализированных судов к судам общей юрисдикции, что может подорвать потенциал судей и прокуроров, связанный с уделением особого внимания потребностям детей, и ослабить защиту прав детей⁶⁰.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*⁶¹

29. В представлении AccessNow и СП2 было отмечено, что диффамация остается уголовным преступлением, и это делает прессу особенно уязвимой для судебных исков, поскольку диффамация, совершенная средством массовой информации, является преступлением с отягчающими обстоятельствами⁶². Международный центр по правам профсоюзов (МЦПП) выразил обеспокоенность по поводу жестокого убийства по меньшей мере двух профсоюзных деятелей и отсутствия надлежащего расследования этих случаев⁶³. В СП2 было отмечено, что итальянские журналисты часто подвергаются запугиванию и что правовая защита остается слабой и не усиливается. В представлении было добавлено, что единственный положительный сдвиг произошел в 2016 году, когда парламент отменил уголовную ответственность за оскорбление⁶⁴.

30. В СП7 приветствовалось принятие Италией Закона о свободе информации (2016 год), позволяющего отдельным лицам обеспечивать соблюдение их права на доступ к информации, находящейся в распоряжении властей; тем не менее закон все еще имеет ряд недостатков, таких как отсутствие санкций для государственных органов, которые незаконно отказываются раскрывать документы⁶⁵.

31. В ряде представлений была отмечена принятая итальянским правительством новая жесткая политика отказа во въезде, запрещающая НПО, занимающимся спасением беженцев и мигрантов на море, и судам береговой охраны Италии с мигрантами на борту высаживаться на берег в итальянских портах. Кроме того, были отмечены все более враждебное отношение к НПО, занимающимся спасением жизней, ситуации запугивания, ненавистническая риторика, бюрократические ограничения и возбуждение против НПО судебных дел⁶⁶. МА рекомендовала Италии воздерживаться от неправомерного применения норм уголовного права и других карательных процедур в отношении НПО, спасающих людей в Средиземном море, участвовать в ответственном публичном обсуждении таких вопросов жизни и смерти, как поиск и спасение на море, и высоко оценивать работу правозащитников⁶⁷.

32. В январе 2019 года Комиссар СЕ выразил обеспокоенность по поводу некоторых недавно принятых мер, которые препятствуют работе НПО, играющих ключевую роль в спасении жизней на море, запрещают высадку на берег в итальянских портах и предполагают отказ от ответственности за поисково-спасательные операции⁶⁸.

33. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) отметило, что кампания по проведению парламентских выборов осуществлялась с соблюдением основных

свобод; тем не менее она носила конфронтационный характер и иногда характеризовалась дискриминационными стереотипами и нетерпимой риторикой в отношении иммигрантов, в том числе в социальных сетях⁶⁹.

Запрещение всех форм рабства⁷⁰

34. В совместном представлении 12 (СП12) было отмечено, что Италия является одновременно пунктом назначения и транзита жертв торговли людьми из Восточной Европы и Африки⁷¹.

35. ОПИ23 рекомендовала Италии выполнять рекомендации, содержащиеся в резолюции Европейского парламента от 26 февраля 2014 года по вопросу о сексуальной эксплуатации и проституции и их последствиях для гендерного равенства, а также принять так называемую «модель стран Северной Европы»⁷².

36. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА-СЕ) приветствовала значительное увеличение объема бюджетных ассигнований на проекты по борьбе с торговлей людьми, рост числа мест для размещения жертв торговли людьми и создание дополнительных центров приема для несопровождаемых детей⁷³.

37. ГРЕТА-СЕ с удовлетворением отметила, что Италия дополнительно усовершенствовала правовую базу для борьбы с торговлей людьми и приняла законодательство, усиливающее защиту несопровождаемых детей, включая детей – жертв торговли людьми. Кроме того, в 2016 году Италия приняла первый Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми⁷⁴. В СП7 приветствовалось принятие Италией в 2016 году законодательных мер по борьбе с торговлей людьми; тем не менее такой твердый подход в законодательстве не сопровождался достаточно эффективными правоприменительными мерами⁷⁵.

38. В СП5 в качестве позитивного момента был отмечен первый двухгодичный Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми (2016 год)⁷⁶. В совместном представлении 9 (СП9) говорилось, что отсутствие информации об осуществлении крайне затрудняет оценку его эффективности⁷⁷. В СП2 Италии было рекомендовано создать национальную координационную структуру для укрепления и направления деятельности в рамках Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми⁷⁸.

39. ГРЕТА-СЕ отметила, что в рамках Национального плана действий был разработан национальный координационный механизм для выявления жертв торговли людьми и направления их к специалистам в целях оказания им помощи, однако он еще не внедрен⁷⁹.

40. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Италию разработать и вести всеобъемлющую и последовательную систему статистики борьбы с торговлей людьми⁸⁰.

41. ГРЕТА-СЕ приветствовала принятие Руководящих принципов выявления жертв торговли людьми среди лиц, ходатайствующих о предоставлении международной защиты⁸¹.

Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь⁸²

42. Организация «AccessNow» отметила, что законодательство, регулирующее хакерскую деятельность государства (2017 год), является узким и не обеспечивает достаточных гарантий соблюдения прав человека. Она сообщила, что итальянские правоохранительные органы осуществляют перехват зашифрованных данных методом так называемой «тройской прививки», однако в ходе криминологической экспертизы часто неожиданно обнаруживается, что в зашифрованных данных определенного размера содержатся финансовые и личные данные и другая информация подобного рода⁸³.

43. Организация «AccessNow» отметила, что Италия должна прилагать более активные усилия для обеспечения того, чтобы компании, находящиеся под ее юрисдикцией, не экспортировали технологии слежения в страны, о которых известно, что они совершают грубые нарушения прав человека⁸⁴.

44. В СП1 было отмечено, что принят Закон о гражданском партнерстве и совместном проживании (Закон № 76/2016). Однако однополые браки до сих пор не признаны, а дети родителей одного пола еще не признаются и не защищаются в полной мере⁸⁵. В СП7 Италии было рекомендовано принять законодательство, позволяющее однополым парам быть в полной мере признанными в качестве семей, путем распространения на них всех прав и обязанностей супружеских пар, включая право на усыновление⁸⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁸⁷

45. В СП12 было отмечено, что, несмотря на некоторое улучшение ситуации, экономический кризис по-прежнему оказывает серьезное воздействие на уровень занятости и доступ к рынку труда в Италии⁸⁸. В представлении было отмечено преимущественное выполнение женщинами работы на неполной ставке или низкооплачиваемой работы и сохранение гендерного разрыва в оплате труда в государственном и частном секторах, что негативно сказывается на карьерном росте и пенсионных пособиях женщин⁸⁹.

46. Исламская комиссия по правам человека (ИКПЧ) отметила эксплуатацию трудящихся-мигрантов на фермах и сообщила, что на Сицилии труд мигрантов представляет собой процветающий бизнес как для фермеров, так и для подрядчиков, которые нанимают мужчин и женщин для незаконной работы на полях⁹⁰.

47. Организация «Адвокаты за правосудие в Ливии» с удовлетворением отметила, что Италия приняла Закон № 199 от 29 октября 2016 года (Закон о незаконном посредничестве при найме рабочей силы), которым были внесены изменения в Закон 2011 года и обеспечены некоторые позитивные перемены, такие как расширение состава преступления или введение возможности наказания для работодателя. Она выразила обеспокоенность по поводу того, что законодательство по-прежнему носит ограниченный характер в плане защиты трудящихся-мигрантов⁹¹.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁹²

48. МА отметила, что прогресс в осуществлении Национальной стратегии интеграции общин рома, синти и каминанти вызывает разочарование, и цыгане сталкиваются с трудностями и социальной изоляцией⁹³.

49. АССО21 отметила, что Италия неоднократно не выполняла свои международные обязательства из-за практики официального строительства и поддержки так называемых «разрешенных лагерей», специально предназначенных для общин рома и синти, в качестве альтернативы обычным решениям жилищной проблемы. Условия жизни в этих лагерях были неудовлетворительными с точки зрения санитарии и гигиены, к тому же в них часто отсутствовал надлежащий доступ к питьевой воде, санитарно-техническим сооружениям и адекватным системам отопления⁹⁴. В ряде представлений высказывались аналогичные соображения⁹⁵. МА рекомендовала Италии пересмотреть систему социального жилья и процедуры его распределения во всех регионах и муниципалитетах, а также незамедлительно отменить любые положения, прямо или косвенно дискриминирующие народность рома и другие группы населения⁹⁶.

50. ЕКРН-СЕ выразила обеспокоенность по поводу принудительных выселений рома из их несанкционированных поселений, в некоторых случаях без соблюдения таких процедурных гарантий, как письменное уведомление и варианты переселения в другое жилье⁹⁷. ЕЦПЦ сообщил о как минимум 318 принудительных выселениях начиная с апреля 2014 года и установил, что семьи, проживающие в неофициальных лагерях, постоянно выселяются без соблюдения мер защиты, предусмотренных

международными стандартами⁹⁸. В ряде представлений была выражена обеспокоенность по поводу принудительных выселений из институциональных и неофициальных поселений⁹⁹.

*Право на здоровье*¹⁰⁰

51. В совместном представлении 10 (СП10) было отмечено, что условия в итальянской системе охраны психического здоровья вызывают тревогу¹⁰¹.

52. В СП10 было сказано, что Италии следует принять четкую нормативно-правовую базу, позволяющую финансировать исследования возможностей терапевтического использования соцветий каннабиса¹⁰².

53. В СП12 была отмечена тревожная тенденция к распространению среди молодежи опасной для здоровья зависимости от алкоголя, табака, наркотиков и азартных игр¹⁰³. В совместном представлении 15 (СП15) были отмечены потенциальные последствия для здоровья, обусловленные воздействием электромагнитного поля, создаваемого в результате функционирования станции спутниковой связи в Нишеми¹⁰⁴.

54. В СП10 было сказано о необходимости реформирования системы здравоохранения в целях соблюдения принципа равного доступа инвалидов к лечению¹⁰⁵. В СП1 Италии было рекомендовано организовать для медицинского персонала и социальных работников подготовку по вопросам ЛГБТИ во избежание любых форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹⁰⁶.

55. В СП10 была выражена обеспокоенность по поводу регулирования практики добровольного ухода из жизни и эвтаназии¹⁰⁷. Международный альянс «В защиту свободы» (МАЗС) отметил, что Закон № 219/2017 позволяет пациенту заблаговременно отказаться от медицинского лечения, продлевающего жизнь, указав, что, хотя этот закон официально не регулирует ни эвтаназию, ни добровольный уход из жизни, на практике он достигает этого результата¹⁰⁸.

*Право на образование*¹⁰⁹

56. В СП2 было отмечено, что в последние годы в итальянской системе образования наблюдается постоянный рост числа учащихся-неитальянцев. В представлении было добавлено, что, хотя число детей младшего возраста, принятых в дошкольные учреждения, увеличилось, ранний отсев остается проблемой в связи с ростом доли молодых рома¹¹⁰. АССО21 рекомендовала Италии предпринять все необходимые шаги для обеспечения реализации конкретных программ по борьбе с отсеком учащихся из учебных заведений¹¹¹.

57. КМ-СЕ рекомендовал Италии выделить надлежащий объем финансовых средств на преподавание языков и на языках национальных меньшинств, а также обеспечить наличие квалифицированных преподавателей и соответствующих учебников, уделяя особое внимание потребностям лиц, принадлежащих к малочисленным меньшинствам¹¹².

58. МВР отметила прогресс, достигнутый в составлении многолетнего Плана действий по содействию воспитанию в духе глобальной гражданственности, однако указала, что он до сих пор не разработан¹¹³. В СП3 была выражена обеспокоенность по поводу дискриминации, связанной с правом семей детей на выбор сферы образования¹¹⁴. В СП12 было с озабоченностью отмечено, что просвещение по вопросам прав человека еще не включено ни в школьные программы, ни в программы профессиональной подготовки учителей¹¹⁵.

59. АССО21 отметила, что принудительные выселения и жилищная сегрегация оказывают негативное влияние на показатели охвата несовершеннолетних представителей народности рома образованием и на их образовательные траектории в целом¹¹⁶. КМ-СЕ рекомендовал Италии обеспечить, чтобы все дети рома, синти и каминанти, независимо от их статуса, имели полный доступ к общему образованию и были полностью охвачены им¹¹⁷.

60. В СП12 была выражена обеспокоенность по поводу системы организованного обучения детей-инвалидов¹¹⁸.

61. АОП отметило, что Министерство образования, по делам университетов и научных исследований направило администрации всех семи видов школ Италии циркуляр в честь Международного дня борьбы с гомофобией, бифобией и трансфобией¹¹⁹. Вместе с тем в СП1 было отмечено, что в школах было принято мало мер против гомофобии и что трансфобия постоянно игнорируется¹²⁰.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*¹²¹

62. В СП2 было отмечено, что насилие по-прежнему серьезно затрагивает женщин в Италии, и была выражена обеспокоенность по поводу отсутствия и недостаточности мест для приема женщин, спасающихся от насилия¹²².

63. В СП7 было отмечено, что итальянская правовая база не предусматривает мер, направленных конкретно и исключительно на защиту женщин¹²³. В СП2 было сообщено, что основное внимание в ней по-прежнему уделяется наказанию, а не эффективным мерам предупреждения и защиты¹²⁴.

64. В СП2 было заявлено, что третий стратегический план по противодействию насилию в отношении женщин (2017–2020 годы) предусматривает увеличение ассигнований на осуществление политики, и были упомянуты такие вредные традиционные пережитки, как калечащие операции на женских половых органах; вместе с тем в представлении было отмечено отсутствие согласованности и координации в процессе осуществления¹²⁵.

65. В СП16 было отмечено, что ни в Национальном плане действий по борьбе с насилием в отношении женщин, ни и в третьем Национальном плане действий по осуществлению резолюции 1325/2000 Совета Безопасности (НПД1325) не уделяется никакого внимания взаимосвязи между насилием в отношении женщин, в частности убийствами женщин, и применением огнестрельного оружия. В представлении была выражена глубокая обеспокоенность по поводу того, что в 2018 году правительство ослабило действующие в стране правила контроля за огнестрельным оружием¹²⁶. В СП16 было отмечено, что, хотя приверженность Италии повестке дня по вопросам женщин, мира и безопасности горячо приветствуется, в НПД1325 имеется ряд пробелов¹²⁷.

66. «Ля маниф пур тус» (ЛМПТ) выразила обеспокоенность по поводу использования суррогатного материнства¹²⁸. В СП10 было отмечено, что Италии следует принять нормы для решения проблемы отсутствия регулирования суррогатного материнства¹²⁹.

*Дети*¹³⁰

67. В СП5 было сказано, что дети иностранного происхождения по-прежнему подвергаются значительной дискриминации, даже когда они рождены и растут в Италии. К числу других детей, становящихся жертвами дискриминации, относятся несопровождаемые несовершеннолетние иностранцы, дети, принадлежащие к этническим, языковым и религиозным меньшинствам (таким, как рома, синти и каминанти), дети, родители которых находятся в тюрьме, дети-инвалиды и дети иной сексуальной ориентации или гендерной идентичности¹³¹.

68. В СП9 было отмечено, что в Национальном плане по предупреждению и пресечению надругательств и сексуальной эксплуатации детей предусматривается их защита посредством оказания поддержки и программ психотерапевтического восстановления для детей, ставших жертвами сексуальных преступлений¹³².

69. ОПИ23 рекомендовала Италии возобновить деятельность Национального центра по наблюдению за положением детей и подростков, уточнив его роль и функции¹³³.

70. Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД) отметила, что поскольку телесные наказания в любых обстоятельствах являются незаконными в силу решения Верховного суда, то, по мнению Италии, нет необходимости запрещать их посредством правовой реформы; тем не менее никакой правовой реформы для подтверждения этого решения в законодательстве путем внесения поправок в статью 571 или введения прямого запрета на телесные наказания дома проведено не было¹³⁴.

71. В СП9 была отмечена трудность оценки истинного числа несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев в Италии. В представлении было сообщено, что по состоянию на январь 2019 года 4 492 несовершеннолетних, ранее зарегистрированных в центрах приема, числились пропавшими без вести и подвергались риску попасть в руки торговцев людьми или преступных сетей¹³⁵. МВР с удовлетворением отметила, что Италия приняла важный Закон № 47/2017, касающийся мер защиты несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев¹³⁶. В СП6 было отмечено, что Закон № 47/2017 предусматривает абсолютный запрет на отказ несопровождаемым несовершеннолетним в пересечении границы¹³⁷. В ряде представлений поднималась аналогичная тема¹³⁸.

72. В СП9 было отмечено, что в итальянское законодательство было внесено множество изменений, с тем чтобы привести его в соответствие с Конвенцией Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений. Одним из нововведений стало включение в Уголовный кодекс всеобъемлющего определения материалов о сексуальных надругательствах над детьми¹³⁹.

73. В СП9 был отмечен риск сексуальной эксплуатации с помощью цифровых технологий. В этом представлении Италии было рекомендовано прямо предусмотреть уголовную ответственность за потоковое вещание сцен сексуальных надругательств над детьми, а также за сознательное получение доступа к материалам о сексуальных надругательствах над детьми посредством Интернета и коммуникационных технологий¹⁴⁰.

*Инвалиды*¹⁴¹

74. В СП2 было отмечено, что, в числе прочих проблем, правовая база защиты инвалидов не включает в себя определение множественной дискриминации или четкого признания разумного приспособления¹⁴². В этом представлении Италии было рекомендовано учитывать права инвалидов в рамках любой политики, особенно при сборе официальных данных, уделяя особое внимание женщинам и девочкам, находящимся в специализированных учреждениях и социальных и медицинских структурах¹⁴³.

75. В совместном представлении 11 (СП11) было подчеркнuto важное значение библиотек в деятельности по обеспечению права инвалидов на доступ к информации путем предоставления им материалов и услуг¹⁴⁴.

*Меньшинства и коренные народы*¹⁴⁵

76. АССО21 отметила, что решающим фактором, затрудняющим разработку и осуществление эффективной инклюзивной политики, является существенная нехватка дезагрегированных данных об общинах рома и синти, проживающих в Италии¹⁴⁶.

77. КМ-СЕ рекомендовал Италии принять срочные меры по разработке и принятию на национальном уровне конкретной законодательной базы для защиты общин рома, синти и каминанти¹⁴⁷. КМ-СЕ рекомендовал Италии проводить с представителями общин рома, синти и каминанти, включая женщин, консультации по всем касающимся их проектам и мероприятиям, в частности осуществляемым в рамках Национальной стратегии интеграции общин рома, синти и каминанти на 2012–2020 годы на национальном, региональном и местном уровнях¹⁴⁸.

78. КМ-СЕ рекомендовал Италии прилагать постоянные усилия для поощрения использования лицами, принадлежащими к меньшинствам, своих языков при общении с органами местной администрации, а также обеспечивать, чтобы во всех

соответствующих муниципалитетах были открыты лингвистические справочные службы и чтобы эти справочные службы располагали кадровыми и финансовыми ресурсами, необходимыми для их эффективного функционирования¹⁴⁹.

79. ОПИ23 рекомендовала Италии осуществлять Рамочную конвенцию Совета Европы о защите национальных меньшинств¹⁵⁰.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*¹⁵¹

80. ИКПЧ отметила, что Италия на протяжении десятилетий находится на передовой линии приема миграционных потоков в Европу и что предыдущие правительства, несмотря на различные критические замечания, издавна содействовали усилиям ЕС по поддержке процессов предоставления убежища, обеспечивая охрану и безопасность для тех, кто достигает европейских берегов. Последние четыре года были отмечены как кассацией спасательных миссий ЕС, так и изменением политического климата в Италии, что привело к риторике и политике, откровенно направленным против мигрантов/беженцев и против меньшинств¹⁵².

81. В нескольких представлениях было отмечено, что Италия нарушала права беженцев и мигрантов, экстернализируя пограничный контроль в странах за пределами Европы и заключая соглашения о миграционном контроле со странами Северной Африки, в результате чего мигрантам и просителям убежища бывало отказано в доступе к международной защите. Стратегия Италии, поддержанная Европейским советом, заключалась в укреплении потенциала властей третьих стран по пресечению незаконных пересечений границы и принятию мер «противодействия по доверенности», которые нарушают принцип невыдворения путем косвенного возвращения мигрантов в страны, где они сталкиваются с хорошо задокументированными серьезными нарушениями прав человека¹⁵³.

82. Комиссар СЕ подчеркнул необходимость соблюдения прав человека при спасении людей на море. Признавая роль, которую когда-то играла Италия в спасении жизни людей на море и в приеме просителей убежища и мигрантов по прибытии, Комиссар настоятельно призвал власти обеспечить, чтобы права лиц, спасенных на море, никогда не подвергались риску из-за нынешних разногласий между государствами-членами по поводу высадки на берег¹⁵⁴.

83. В совместном представлении 14 (СП14) было отмечено, что Италия не признала, что спасение является одним из основополагающих обязательств всех основных международных соглашений по защите жизни на море¹⁵⁵. ИКПЧ отметила, что нормы, касающиеся спасения на море, закреплены в ряде международных договоров по морскому праву и принципов обычного права¹⁵⁶.

84. В ряде представлений было заявлено, что Закон № 132/2018 изменил процедуры подачи и рассмотрения ходатайства о предоставлении убежища, затруднив для лиц, прибывающих из стран, которые считаются «безопасными», доказывание их потребности в защите, что повышает риск высылки¹⁵⁷.

85. В нескольких представлениях содержалась ссылка на Закон № 132/2018 о международной защите, иммиграции и общественной безопасности, который вызывает обеспокоенность по целому ряду причин. Во многих представлениях говорится об отмене «гуманитарной защиты», которая является одной из форм дополнительной защиты в связи с признанием статуса беженца. После принятия этой меры просители убежища не получают вида на жительство по гуманитарным соображениям, за исключением конкретных особых видов на жительство, регулируемых новым законом. Это лишит тысячи людей легального статуса и доступа к здравоохранению, жилью или образованию, а также может привести к увеличению числа иммигрантов с неурегулированным статусом¹⁵⁸.

86. В нескольких представлениях было отмечено, что Закон № 132/2018 ограничивает доступ к Системе защиты просителей убежища и беженцев (СЗПУБ), которая в настоящее время называется СИПРИОМИ, тем, кто уже получил международную защиту, несопровождаемым несовершеннолетним иностранцам и лицам, имеющим «особые» виды на жительство. Эта система приема была направлена

на содействие интеграции просителей убежища в итальянское общество. Просители убежища больше не имеют права селиться в этих центрах приема, и в настоящее время они размещаются в «центрах приема для просителей убежища» (ЦППУ) на протяжении всего периода рассмотрения их ходатайств. Лица, обладающие гуманитарной защитой, также не включаются в эту систему¹⁵⁹.

87. В ряде представлений было отмечено, что Законом № 132/2018 были изменены (продлены с 90 до максимум 180 дней) сроки содержания под стражей для целей идентификации в центрах принудительного содержания при репатриации (ЦПС), «хотспотах», региональных центрах и отделениях пограничной полиции. Было отмечено, что Национальный омбудсмен Италии по правам лиц, содержащихся под стражей или лишенных свободы, неоднократно обращал внимание на условия в центрах принудительного содержания иммигрантов¹⁶⁰.

88. В некоторых представлениях содержались ссылки на «подход, основанный на "хотспотах"» в соответствии с правилами Европейского союза, и на сообщения о неправомерном обращении и чрезмерном применении силы со стороны полиции для принуждения беженцев и мигрантов к сдаче отпечатков пальцев¹⁶¹.

89. В некоторых представлениях было отмечено, что Законом № 132/2018 в итальянское законодательство о гражданстве были внесены поправки, в соответствии с которыми были предусмотрены новые случаи лишения итальянского гражданства, приобретенного в результате натурализации, в случае вынесения окончательного приговора за тяжкие преступления терроризма или мятежа, и увеличен срок получения гражданства до 48 месяцев¹⁶².

90. В ряде представлений было отмечено, что Италия нарушала принцип невыдворения при высылке нелегальных мигрантов без надлежащей и индивидуальной оценки со стороны судебных органов¹⁶³.

91. В совместном представлении 13 (СП13) была выражена обеспокоенность по поводу новых процедур обжалования решений о международной защите, принятых территориальными комиссиями в соответствии с Законом № 46/2017¹⁶⁴.

Лица без гражданства

92. В совместном представлении 8 (СП8) было отмечено, что национальная перепись населения не дает полной картины безгражданства в Италии, и были поставлены под сомнение возможности административных и судебных систем Италии для определения безгражданства¹⁶⁵. В СП6 и СП8 была выражена обеспокоенность по поводу положения лиц без гражданства, особенно представителей народности рома¹⁶⁶. ОПИ23 выразила аналогичную озабоченность по поводу положения детей рома¹⁶⁷.

93. В СП8 было отмечено, что был выдвинут ряд инициатив по устранению значительного риска безгражданства среди населения рома, включая национальную стратегию интеграции общин рома, синти и каминанти на период 2012–2020 годов, однако неясно, какие конкретные меры были приняты правительством в этой связи¹⁶⁸.

94. В СП6 Италии было рекомендовано пересмотреть внутреннее законодательство о статусе апатридов, с тем чтобы привести его в соответствие с положениями Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года¹⁶⁹.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AccessNow	AccessNow (United States of America);
ADF International	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
APG23	Association “Comunità Papa Giovanni XXIII” (Italy);

ASSO21	Associazione 21 Luglio (Italy);
ERRC	European Roma Rights Centre (Hungary);
EU FRA	European Union Agency for Fundamental Rights (Austria);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ITF	International Transport Workers' Federation United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HOC	Hands Off Cain (Italy);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LFJL	Lawyers for Justice in Libya (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LMPT	La Manif Pour Tous (France);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organisation for Security and Cooperation in Europe (Poland);
VIS	Voluntariato Internazionale per lo Sviluppo (Italy).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Arcigay-Associazione LGBTI italiana; Associazione Radicale Certi Diritti; LGBTI Resource Centre; OII Italia; Outsport (Italy);
JS2	Joint submission 2 submitted by: A.GE.; AGeDO; Agenzia della Pace; Agesci; Ananke; ANFAA; ANOLF; Antigone; Archivio Disarmo; Archivio Immigrazione; ARCI; Arcigay; Arte per i Diritti Umani Articolo 21; ASGI; Associazione Campanari d'Arrone; Associazione Eleonora Pimentel; Associazione Astro Nascente; Assopace; Associazione Senza Confini; ATD-Quarto Mondo; AUCI; AUSER; Banca Etica; Be Free; Casa dei Diritti Sociali; CGIL; Chiamalafrica; CIAI; CIPAX; Coordinamento di Initiative Popolari di Solidarietà Internarionale; CIR; CISL Dipartimento Politiche Migratorie; CISMAI; CISP; Comitato per i Diritti Umani; Comitato Singh Mohinder; Comitato UNRWA Italia; DPI Italia; Donne in Nero; EMA; Federazione Chiese Evangeliche; Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap; Fondazione Centro Astalli; Fondazione Internazionale Don Luigi di Liegro; Fondazione Basso-Sezione Internazionale; Fondazione Labos; FVGS; Giovani per un Mondo Unito; Gruppo Martin Buber; Guardavanti; ICS; IISMAS; IMS; INTERSOS; INTERVITA; IRMA; Istituto Cooperazione Economica Internazionale; Istituto di Medicina del Soccorso; Laboratorio Diritti Umani; La Gabbianella; Law-Legal Aid Worldwide; Legambiente; Lega Internazionale per i Diritti e la Liberazione dei Popoli; Libera; Med.ea; Medici Contro la Tortura; Medici per i Diritti Umani; Movimondo; Oltre Babele; Ossigeno per l'Informazione; Paxchristi; Ponte della Memoria; PRO.DO.C.S.; Progetto Continenti; Rete Educare ai Diritti Umani; Save the Children Italia; Terre des Hommes; UBI Minor; UDI-Unione Donne in Italia; UIL; UNICEF Italia; Unione Forense per la Tutela dei Diritti Umani; UNITS; VIDES Internazionale; VIS; WILPF (Italy);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Marist International Solidarity Foundation; Fondazione De La Salle Solidarietà Internazionale ONLUS; Fondazione Ambrosiana per la Cultura e l'Educazione Cattolica ; Associazione Maristi Onlus; Associazione Acuma Onlus (Italy);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Nonviolent Radical Party; Transnational Transparty (Italy);
JS5	Joint submission 5 submitted by: A Roma Insieme Leda Colombini; ABA ONLUS Fondazione Ondazione Fabiola De

Clercq Abio; Fondazione ABIO Italia; Onlus ACP; ACRA; Cooperazione Rurale in Africa e America Latina; AGBE; AGeDO; AGESCI; Ai; AIAF; AISMI; ALAMA; ALI per Giocare; Associazione Italiana dei Ludobus e delle Ludoteche; ALPIM; AMANI; Associazione di Volontariato; ANFAA; ANFFAS; Onlus Associazione Nazionale Famiglie di Persone con Disabilità Intellettiva e/o Relazionale; ANPE; ANPEF; Associazione APMAR ONLUS; Onlus Archivio Disarmo; Istituto di Ricerche Internazionali Arciragazzi Associazione 21 Luglio; Associazione Antonio Vita; Carrobiolo; L'Accoglienza ONLUS Bambinisenzasbarre Batya; CAM; CamMiNo; Nazionale Avvocati per la persona, le relazioni familiari e i minorenni; CARE; Coordinamento delle Associazioni familiari adottive e affidatarie in Rete; Caritas Italiana; CbM; Centro per la salute del bambino; Onlus Centro Studi e Ricerche; IDOS; Centro Studi Minori e Media Cesvi; CIAI; CISMAL; Cittadinanzattiva; CNCA; Comitato Giù le Mani dai Bambini; Onlus Comitato Italiano per l'UNICEF; Onlus Cooperativa Cecilia; Onlus Cooperazione nei Territori del Mondo CTM; Coordinamento Genitori Democratici; Onlus Coordinamento La Gabbianella Onlus; CSI; Centro Sportivo Italiano Dedalus; Cooperativa Sociale Cooperativa Sociale E.D.I.; Onlus – Educazione ai Diritti dell'Infanzia e dell'Adolescenza; ECPAT Italia; Associazione Figli Sottratti; FederASMA e ALLERGIE; Onlus Federazione Italiana Pazienti; FISH; Onlus FDV; Fondazione Roberto Franceschi; Onlus Giovanna d'Arco; Onlus Associazione GRD Bologna; ONLUS G2; Associazione Onlus Gruppo Nazionale Nidi e Infanzia; HelPeople Foundation; ONLUS IBFAN Italia; Associazione International Adoption; IPDM; IRFMN; L'abilità; Associazione Onlus L'Albero della Vita Onlus; L'altro diritto La Gabianella e altri animali; La Leche League Italia; Onlus M.A.I.S; MAMI Italiano; Onlus OVCI la Nostra Famiglia On the Road Associazione; Onlus Opera Nomadi Milano; Onlus Osservazioni; Onlus Centro di ricerca azione contro la discriminazione di rom e sinti; Associazione Progetto Famiglia Onlus Paideial; Onlus Pollicino e Centro Crisi Genitori; Onlus Save the Children Italia; Onlus Saveria Antiochia Osservatorio antimafiaL Associazione; Onlus SIMM; SINPIA; SIP ; Società Sportiva Dilettantistica Crescere Educare Agire SOS Villaggi dei Bambini Onlus; Terre des Hommes Italia; Onlus UISP; UNCM; Associazione di promozione sociale; VIS; WeWorld; Fondazione "E. Zancan" Onlus (Italia);

- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture; ACAT Italy (France);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Coalizione Italiana Libertà e Diritti Civili; A Buon Diritto; Associazione Antigone; Associazione 21 luglio; Associazione per gli Studi Giuridici sull'Immigrazione; Cittadinanzattiva; Consiglio Italiano per i Rifugiati; Diritto di Sapere, Naga, Rete Lenford; Refugee Rights Europe (Italy);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Consiglio Italiano per i Rifugiati; Institute on Statelessness and Inclusion; and European Network on Statelessness (The Netherlands);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** ECPAT Italia; ECPAT International (Thailand);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Associazione Luca Coscioni; Science for Democracy (Belgium);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** International Federation of Library Associations and Institutions; Associazione Italiana Biblioteche (The Netherlands);

JS12	Joint submission 12 submitted by: Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice; VIDES International; International Volunteerism Organization for Women, Education, and Development; Caritas Internationalis; Caritas Italiana (Switzerland);
JS13	Joint submission 13 submitted by: International Federation for Human Rights; Unione forense per la tutela dei diritti umani (France);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Oxfam Italia; Borderline Sicilia (Italy);
JS15	Joint submission 15 submitted by: International Fellowship of Reconciliation (Switzerland);
JS16	Joint submission 16 submitted by: Women's International League for Peace and Freedom; Fondazione Pangea onlus; Associazione Trama di Terre onlus; Filomena – La rete delle donne; Unione Donne in Italia (Switzerland).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-Commissioner) Report by Mr. Nils Muižnieks, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Strasbourg, CommDH; (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Italy, adopted on 18 March 2016, published on 7 June 2016; (CoE-GRETA)-Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention pm Action against Trafficking in Human Beings by Italy, adopted on 7 December 2018; (CoE-GRECO) Compliance report on Italy, Fourth Round Evaluation, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 7 December, 2018, GrecoRC4(2018)13; (CoE-CM) Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN (2017) on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Italy, adopted on 5 July 2017.
-----	--

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.1–145.23; 145.55.
- ⁴ JS7, p.8.
- ⁵ JS7, p.8, LFJL, p.6.
- ⁶ JS8, p.2.
- ⁷ JS8, p.10.
- ⁸ ICAN, p.1.
- ⁹ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.26–145.51; 145.53.
- ¹⁰ VIS, p.6.
- ¹¹ JS3, p.2.
- ¹² AI, p.1 and JS6, p.14.
- ¹³ JS2, p.6.
- ¹⁴ JS3, p.4.
- ¹⁵ VIS, p.7.
- ¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.61–145.96.
- ¹⁷ AI, p.1. See also: CoE-ECRI, pp.9-39.
- ¹⁸ JS2, p.9.
- ¹⁹ ASSO21, p.12.
- ²⁰ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.
- ²¹ CoE-ECRI, p.9.
- ²² JS5, p.3.
- ²³ JS7, p.10 and AI, p.1.
- ²⁴ CoE-ECRI, paras. 24 and 29. See also pp.9-39.
- ²⁵ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.
- ²⁶ ASSO21, p.10.
- ²⁷ ERRC, p.7. See also: EU-FRA, p.10.
- ²⁸ JS2, p.9; JS7, p.10; EU-FRA, p.4; ERRC, p.7; ASSO21, p.10.
- ²⁹ ERRC, p.9.
- ³⁰ EU-FRA, p.10.
- ³¹ JS1, p.1.
- ³² JS1, p.3.
- ³³ JS5, p.3.
- ³⁴ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.183–145.186.
- ³⁵ JS7, p.8.
- ³⁶ AccessNow, p.2.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.24; 145.99–145.106.
- ³⁸ JS16, p.4.
- ³⁹ JS16, p.5.
- ⁴⁰ JS16, p.6.
- ⁴¹ ERRC, p.6.
- ⁴² AI, p.3.
- ⁴³ AI, p.8 and JS6, p.9
- ⁴⁴ CoE-Commissioner, pp.1-2.
- ⁴⁵ AI, p.1 and JS6, pp.5-6.
- ⁴⁶ AI, p1.
- ⁴⁷ JS6, p.3.
- ⁴⁸ JS6, p.4.
- ⁴⁹ JS2, p.6.
- ⁵⁰ JS4, p.2-4.
- ⁵¹ JS6, p.2.
- ⁵² JS2, p.6.
- ⁵³ JS6, p.4 and JS7, p.11.
- ⁵⁴ JS1, p.4.
- ⁵⁵ APG23, p.2.
- ⁵⁶ HOC, pp.2-5.
- ⁵⁷ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.129–145.131.
- ⁵⁸ CoE-GRECO Compliance report on Italy, Fourth Round Evaluation, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 7 December, 2018, GrecoRC4(2018)13.
- ⁵⁹ JS2, p.6.
- ⁶⁰ CoE-Commissioner, p.3.
- ⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.133–145.135.
- ⁶² AccessNow, p.2 and JS2, p.8.
- ⁶³ ICTUR, pp.1-6.
- ⁶⁴ JS2, p.8.

- 65 JS7, p.15.
- 66 CoE-Commissioner, p.5; AI, p.7-9; ITF, p.2; IHRC, p.4; JS2, p.12; JS13, pp.11-14; JS14, p.4; JS16, p.16.
- 67 AI, p.9.
- 68 CoE-Commissioner, p.5.
- 69 OSCE-ODIHR, p.2.
- 70 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.119–145.125.
- 71 JS12, p.2. See also JS9, p.3.
- 72 APG23, p.2.
- 73 CoE- GRETA, para 294.
- 74 CoE- GRETA, para 289.
- 75 JS7, p.8.
- 76 JS5, p.6.
- 77 JS9, p.8.
- 78 JS2, p.12.
- 79 CoE- GRETA, para 293.
- 80 CoE- GRETA, p. 69.
- 81 CoE- GRETA, para 293.
- 82 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.97–145.98; 145.132.
- 83 AccessNow, p.2. See also: EU-FRA, p.12.
- 84 AccessNow, p.5. See also JS7, p.16.
- 85 JS1, p.3. See also EU-FRA, p.8 and JS7, p.14.
- 86 JS7, p.15.
- 87 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.60; 145.136–145.139.
- 88 JS12, p.8.
- 89 JS12, p.10.
- 90 IHRC, p.3.
- 91 LFJL, p.4.
- 92 For relevant recommendation see A/HRC/28/4, paras. 145.140.
- 93 AI, p.1.
- 94 ASSO21, pp.5-6.
- 95 AI, p.7-9; JS2, p.9; JS5, p.8; JS7, pp.9-10. See also: EU-FRA, p.4.
- 96 AI, p.9.
- 97 CoE-ECRI, paras, 93, 94 and 95. See also p.9.
- 98 ERRC, p.5.
- 99 AI, p.7-9; ASSO21 (p.7); ERRC, p.5; JS2, p.9; JS5, p.8; JS7, pp.9-10. See also: EU-FRA, p.4.
- 100 For relevant recommendation see A/HRC/28/4, paras. 145.151.
- 101 JS10, p.7.
- 102 JS10, p.8.
- 103 JS12, p.8.
- 104 JS15, pp.1-2.
- 105 JS10, p.7.
- 106 JS1, p.5.
- 107 JS10, p.5.
- 108 ADF, pp.1-2.
- 109 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.52; 145.152–145.156.
- 110 JS2, p.7. See also JS5, p.9.
- 111 ASSO21, p.12.
- 112 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
- 113 VIS, p.5.
- 114 JS3, p.10.
- 115 JS12, p.6.
- 116 ASSO21, p.7.
- 117 CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1. See also: EU-FRA, p.12.
- 118 JS12, p.12.
- 119 EU-FRA, p.4.
- 120 JS1, p.3.
- 121 For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.56-145.59; 145.107–145.118.
- 122 JS2, p.4.
- 123 JS7, p.13.
- 124 JS2, p.4.
- 125 JS2, p.4.
- 126 JS16, p.3.
- 127 JS16, p.6.

- ¹²⁸ LMPT, pp.2-6.
¹²⁹ JS10, p.3.
¹³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.25; 145.54; 145.126–145.128.
¹³¹ JS5, pp.2-3.
¹³² JS9, p.13.
¹³³ APG23, p.2.
¹³⁴ GIEACPC, p.2. See also: JS5, p.8.
¹³⁵ JS9, p.3.
¹³⁶ VIS, p.5.
¹³⁷ JS6, p.12.
¹³⁸ JS2, p.7; JS3, pp.5-7; JS5, pp.11-12.
¹³⁹ JS9, p.5.
¹⁴⁰ JS9, p.3 and p.9.
¹⁴¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.141–145.143.
¹⁴² JS2, p.10.
¹⁴³ JS2, p.10.
¹⁴⁴ JS11, p.4.
¹⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, paras. 145.144–145.151; 145.157–145.158.
¹⁴⁶ ASSO21, p.2.
¹⁴⁷ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.1.
¹⁴⁸ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
¹⁴⁹ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2017), p.2.
¹⁵⁰ APG23, p.6.
¹⁵¹ For relevant recommendations see A/HRC/28/4, para. 145.159–145.182.
¹⁵² IHRC, p.1.
¹⁵³ CoE-Commissioner, p.5; EU-FRA, pp.4-5; AI, pp.3-6; IHRC, pp.1-2; LFJL, pp.1-3; JS6, p.12; JS7, p.3; JS13, pp.1-4; JS14, pp. 1-4; JS15, p.4; JS16, p.12.
¹⁵⁴ CoE-Commissioner, p.5. See also IHRC, p.1.
¹⁵⁵ JS14, pp.1-4.
¹⁵⁶ IHRC, p.4.
¹⁵⁷ AI, pp.3-6; JS6, p.10; JS13, p.8.
¹⁵⁸ CoE-Commissioner, p.5; AI, pp.3-6; APG23, p.5; IHRC, pp.2-5; LFJL, p.1; JS2, p.11; JS3, p.3; JS5, p.12; JS6, p.9; JS7, pp.2-3; JS12, p.3; JS13, pp.5-6; JS16, pp.12-13.
¹⁵⁹ CoE-Commissioner, p.5; AI, pp.3-6; IHRC, pp.2-5; JS1, p.1; JS2, p.11; JS3, p.7; JS6, p.10; JS7, p.5; JS11, p.5; JS12, pp.3-4; JS13, pp.6-8; JS16, p.13.
¹⁶⁰ AI, pp.3-6; JS2, p.11; JS6, p.10; JS7, p.6; JS13, p.7.
¹⁶¹ AI, pp.3-6; JS7, p.3.
¹⁶² JS7, p.9; JS8, p.8; JS12, p.5; JS13, pp.8-9.
¹⁶³ AI, pp.3-6; ITF, p.1; LFJL, p.1; JS6, p.11; JS7, p.3; JS13, p.6; JS15, pp.3-4.
¹⁶⁴ JS13, p.1.
¹⁶⁵ JS8, pp.4-5.
¹⁶⁶ JS6, and JS8, p.8.
¹⁶⁷ APG23, p.4.
¹⁶⁸ JS8, p.8.
¹⁶⁹ JS6, p.14.
-