



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Тридцать вторая сессия**  
21 января – 1 февраля 2019 года

## **Подборка по Словакии**

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Общая информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой подборку информации, которая содержится в докладах договорных органов и специальных процедур и других соответствующих документах Организации Объединенных Наций и излагается в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>1,2</sup>**

2. Некоторые договорные органы рекомендовали Словакии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>3</sup>, Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания<sup>4</sup> и Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье<sup>5</sup>.

3. В 2017 году Словакия представила свой среднесрочный доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла универсального периодического обзора<sup>6</sup>.

4. Словакия оказывала финансовое содействие Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в 2016, 2017 и 2018 годах<sup>7</sup>.

#### **III. Национальная основа защиты прав человека<sup>8</sup>**

5. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, что Словацкий национальный центр по правам человека располагает ограниченным



мандатом и не обладает независимостью, а также по поводу отсутствия прозрачности в его процедурах найма и разнообразия его членов и сотрудников, и того обстоятельства, что он не располагает достаточными ресурсами для выполнения своих функций (статья 2)<sup>9</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность по поводу того, что Центр все еще не в полной мере соответствует Принципам, касающимся статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы), и по-прежнему имеет статус «В»<sup>10</sup>.

6. Комитет против пыток рекомендовал Словакии внести поправки в соответствующее законодательство, с тем чтобы укрепить мандат и независимость Центра и привести его в полное соответствие с Парижскими принципами, и предоставлять Центру достаточные финансовые и людские ресурсы, с тем чтобы он мог выполнять свой мандат независимым и эффективным образом<sup>11</sup>.

7. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии, среди прочего, обеспечить независимость института Уполномоченного по делам детей в отношении его процедуры выборов, финансирования, мандата и иммунитетов, с тем чтобы гарантировать полное соблюдение Парижских принципов, и обеспечить адекватное и долгосрочное финансирование этого института<sup>12</sup>.

8. Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации расовой дискриминации приветствовали принятие Национальной стратегии по поощрению и защите прав человека в 2015 году<sup>13</sup>.

## **IV. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **A. Сквозные вопросы**

#### **Равенство и недискриминация<sup>14</sup>**

9. Комитет по правам человека приветствовал принятие в 2013 году поправок к Закону о борьбе с дискриминацией, расширяющих определение косвенной дискриминации<sup>15</sup>. Комитет по правам человека и Комитет по правам инвалидов, однако, отметили, что в Законе отсутствует прямое определение множественной дискриминации<sup>16</sup>.

10. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Словакии внести поправки в Закон о борьбе с дискриминацией, включив в него пересекающиеся и множественные формы дискриминации в качестве одной из форм дискриминации, а также определения этого термина<sup>17</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Словакии принять меры для надлежащего решения проблемы множественной дискриминации в качестве одной из форм дискриминации<sup>18</sup>.

11. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил распространенность расовой дискриминации в отношении различных меньшинств, особенно рома, мусульман и лиц африканского происхождения<sup>19</sup>. Он выразил озабоченность по поводу сообщений о словесных и физических нападениях на них<sup>20</sup>, а также о том, что деятельность экстремистских организаций, подстрекающих к расовой дискриминации, продолжается<sup>21</sup>.

12. Комитет обратил особое внимание на небольшое число случаев уголовного преследования и вынесения обвинительных приговоров в связи с преступлениями, совершаемые по расовым мотивам<sup>22</sup>. Комитет вновь выразил озабоченность по поводу того, что судебные разбирательства по делам о расовой дискриминации по-прежнему являются чрезмерно продолжительными и что это обстоятельство негативно сказывается на эффективном доступе жертв к правосудию<sup>23</sup>.

13. Комитет по правам человека рекомендовал Словакии противодействовать стигматизации рома, мусульман и других меньшинств, принимать меры в целях

предупреждения расистских нападений и запрещать любую пропаганду национальной, расовой или религиозной ненависти, которая представляет собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию<sup>24</sup>.

14. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Словакии эффективным образом осуществлять Закон о борьбе с дискриминацией<sup>25</sup> и План действий по предотвращению и ликвидации расизма, ксенофобии, антисемитизма и других форм нетерпимости<sup>26</sup>. Он также рекомендовал Словакии обеспечить, чтобы лица, участвующие в деятельности организаций, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к их, и их финансированию, привлекались к судебной ответственности, чтобы все преступления на расовой почве расследовались, а виновные привлекались к ответственности и наказывались и чтобы мотивы, обусловленные расой или цветом кожи, родовым, национальным или этническим происхождением, считались отягчающим обстоятельством при вынесении наказания за преступления<sup>27</sup>.

15. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, что такие явления, как преступления на почве ненависти и пропаганда ненависти в политических дискуссиях, средствах массовой информации и в Интернете в отношении меньшинств, в частности рома, мусульман и лиц, не являющихся гражданами страны, по-прежнему широко распространены<sup>28</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и Комитет по правам ребенка сделали аналогичные замечания<sup>29</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Словакии принимать эффективные меры по борьбе с пропагандой ненависти и обеспечить, чтобы все случаи разжигания ненависти расследовались и преследовались в судебном порядке, а виновные наказывались<sup>30</sup>.

16. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность все более враждебным отношением к лицам в связи с их фактической или предполагаемой сексуальной ориентацией, гендерной идентичностью или гендерным самовыражением, что усугубляется враждебными высказываниями политических деятелей<sup>31</sup>. Комитет рекомендовал Словакии, в частности, искоренять любые формы социальной стигматизации гомосексуальности, бисексуальности или транссексуальности, а также дискриминацию или насилие по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>32</sup>.

17. Комитет выразил обеспокоенность тем, что стерилизация трансгендерных женщин и мужчин является одним из требований для юридического признания гендерного статуса<sup>33</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин призвал Словакию отменить требование об обязательной стерилизации и хирургии для женщин-трансгендеров, которые желают добиться официального признания их гендерного статуса<sup>34</sup>. Комитет по правам человека настоятельно призвал Словакию разработать и внедрить процедуру юридического признания гендерного статуса, совместимую с положениями Пакта<sup>35</sup>.

## **В. Гражданские и политические права**

### **1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность<sup>36</sup>**

18. Комитет против пыток призвал Словакию принять определение пытки, которое бы охватывало все элементы, содержащиеся в статье 1 Конвенции против пыток, и обеспечить, чтобы наказания за акты пыток были соразмерны тяжести преступления<sup>37</sup>.

19. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, заключающегося в использовании физических, механических и химических средств сдерживания и применении изоляции и одиночного содержания лиц с психосоциальными расстройствами. Он рекомендовал Словакии прекратить такую практику и пересмотреть допускающие ее законы и политику<sup>38</sup>.

20. Комитет против пыток и Комитет по правам человека выразили обеспокоенность в связи с утверждениями о чрезмерном применении силы

сотрудниками правоохранительных органов, в основном после задержания, что может быть квалифицировано как жестокое обращение или пытки, а также на незначительное число жалоб, случаев уголовного преследования и вынесения приговора по таким делам<sup>39</sup>.

21. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о чрезмерном применении силы и жестоким обращении со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении этнических меньшинств, в частности рома. Он был обеспокоен тем, что облавы в поселениях рома зачастую осуществлялись без ордера на обыск или арест, что во многих случаях представители меньшинства рома получали ранения и что большинство этих сообщений не были должным образом расследованы, а в тех случаях, когда расследования были начаты, они приостанавливались. Кроме того, Комитет был особенно обеспокоен тем, что в отношении лиц, которые стали жертвами чрезмерного применения силы во время облавы в поселении рома в Молдава-над-Бодвоу, была возбуждена процедура расследования в связи с предполагаемыми ложными обвинениями, поскольку подобные действия могут вынудить других жертв не сообщать о случаях жестокого обращения и чрезмерного применения силы со стороны полиции<sup>40</sup>.

22. Комитет против пыток рекомендовал Словакии искоренить все формы давления и жестокого обращения со стороны полиции в ходе расследований и заявить на самом высоком политическом уровне о полной нетерпимости в отношении случаев чрезмерного применения силы со стороны сотрудников правоохранительных органов, в том числе к этническим меньшинствам. Комитет рекомендовал Словакии эффективным образом расследовать все утверждения о чрезмерном применении силы, включая применение пыток и жестокого обращения, сотрудниками правоохранительных органов, обеспечить, чтобы лица, подозреваемые в совершении таких актов, немедленно отстранялись от выполнения своих служебных обязанностей на весь срок расследования, и преследовать их в судебном порядке, а в том случае, если они будут признаны виновными, обеспечить, чтобы они понесли наказание, соразмерное тяжести совершенных ими деяний<sup>41</sup>. Аналогичные рекомендации вынесли Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации и ряд специальных процедур<sup>42</sup>.

23. Комитет против пыток и Комитет по правам человека выразили озабоченность по поводу того, что расследование утверждений о жестоком обращении со стороны сотрудников полиции осуществляется Министерством внутренних дел<sup>43</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил сожаление в связи с тем, что его ранее вынесенные рекомендации о создании независимого механизма мониторинга для расследования преступлений, касающихся сотрудников полиции, не были выполнены. Он настоятельно призвал Словакию ускорить процесс создания такого механизма<sup>44</sup>.

24. Комитет против пыток рекомендовал Словакии включить насилие в семье в качестве отдельного преступления в Уголовный кодекс, предусмотрев соответствующие санкции, создать эффективный и независимый механизм рассмотрения жалоб для жертв насилия в семье и обеспечить, чтобы все утверждения о насилии в семье должным образом расследовались, а виновные в их совершении подвергались судебному преследованию и наказанию, и чтобы жертвы пользовались защитой. Аналогичные рекомендации вынесли Комитет по правам человека и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин<sup>45</sup>. В 2017 году Словакия объявила, что Закон о жертвах преступлений, определяемых как преступления, связанные с насилием в семье, вступит в силу с января 2018 года<sup>46</sup>.

## **2. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права<sup>47</sup>**

25. Комитет против пыток выразил обеспокоенность в связи с неэффективностью судебной системы, в том числе недостаточной оперативностью судебных разбирательств, что приводит к затягиванию рассмотрения дел. Он настоятельно призвал Словакию улучшить функционирование судебной системы в целях повышения эффективности судебных разбирательств и сокращения числа нерассмотренных дел<sup>48</sup>.

26. Комитет рекомендовал Словакии предоставлять всем содержащимся под стражей лицам все основополагающие юридических гарантии с самого начала лишения свободы в соответствии с международными стандартами, включая право на безотлагательный доступ к адвокату с самого начала лишения свободы и, в случае необходимости, к юридической помощи<sup>49</sup>.

27. Комитет рекомендовал Словакии внести изменения в свое законодательство с целью сокращения продолжительности досудебного содержания под стражей, к которому следует прибегать в порядке исключения, применять его в течение ограниченного периода времени, обеспечивая при этом его четкое регулирование и судебный надзор, и заменять досудебное содержание под стражей мерами, не связанными с лишением свободы<sup>50</sup>.

28. Комитет настоятельно призвал Словакию предоставить всем лишенным свободы лицам доступ к организованной и целенаправленной деятельности вне камер, обеспечить наличие достаточного числа врачей-психиатров в пенитенциарной системе здравоохранения и укрепить независимый и постоянный контроль за всеми местами лишения свободы со стороны Омбудсмана и других независимых механизмов<sup>51</sup>.

29. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что специальные суды по делам несовершеннолетних не функционируют с 1993 года, что специальные процедуры допроса детей зачастую применяются лишь в отношении детей в возрасте до 15 лет и что дети могут подвергаться первоначальному допросу в отсутствие их адвокатов, родителей или других доверенных лиц<sup>52</sup>. Комитет настоятельно призвал Словакию восстановить систему специализированных судов по делам несовершеннолетних с надлежащими ресурсами и назначить специальных судей, обеспечить предоставление квалифицированной и независимой правовой помощи детям, находящимся в конфликте с законом, с самого начала и на протяжении всего процесса судебного разбирательства, обеспечить, чтобы специальные процедуры допроса детей применялись в отношении всех детей в возрасте до 18 лет, и внести поправки в соответствующее законодательство с целью обеспечения того, чтобы дети могли быть допрошены только в присутствии их адвокатов, родственников или других доверенных лиц<sup>53</sup>.

### **3. Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни**

30. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) рекомендовала правительству отменить уголовную ответственность за диффамацию и включить ее в сферу действия Гражданского кодекса в соответствии с международными стандартами<sup>54</sup>.

31. ЮНЕСКО сообщила об убийстве журналиста Яна Кучака в 2018 году<sup>55</sup>. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях заявили, что Словакия должна решительно заявить, что нападения на журналистов не останутся безнаказанными, проведя тщательное расследование убийства г-на Кучака и его подруги Мартины Куснировой. Они призвали Словакию привлечь виновных в убийствах к ответственности и принять все необходимые меры для защиты журналистов в Словакии<sup>56</sup>.

32. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Словакии отменить статьи 4 с) и 6 с) Закона о выборах и создать доступную систему выборов, с тем чтобы все инвалиды могли осуществлять свое право избирать и быть избранным<sup>57</sup>.

### **4. Запрещение всех форм рабства<sup>58</sup>**

33. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу того, что Словакия по-прежнему является страной происхождения, транзита и назначения торговли людьми, в особенности торговли с целью сексуальной и трудовой эксплуатации и принудительного попрошайничества<sup>59</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с озабоченностью отметил неэффективность идентификации жертв торговли людьми, мягкие наказания нарушителей закона, а также уязвимость

женщин и девочек из числа рома в отношении торговли людьми в целях сексуальной эксплуатации<sup>60</sup>. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что дети, которые покидают институциональные учреждения по уходу, зачастую подвергаются риску вовлечения в торговлю людьми из-за отсутствия достаточной поддержки<sup>61</sup>.

34. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Словакии укреплять усилия по скорейшей идентификации жертв торговли людьми и оказанию помощи жертвам, обеспечить привлечение к ответственности и вынесение надлежащего наказания лицам, виновным в преступлениях, связанных с торговлей людьми, которое бы соответствовало тяжести совершенных преступлений, и устранять первопричины торговли людьми и принуждения к занятию проституцией<sup>62</sup>. Комитет экспертов Международной организации труда по применению конвенций и рекомендаций просил правительство активизировать свои усилия по предупреждению и искоренению торговли детьми, особенно девочками из числа рома<sup>63</sup>. Комитет против пыток рекомендовал осуществить национальную программу по борьбе с торговлей людьми в период 2015–2018 годов, принять законодательство, направленное на борьбу с торговлей людьми, и выделять достаточные средства для борьбы с торговлей людьми<sup>64</sup>.

## 5. Право на семейную жизнь

35. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин с обеспокоенностью отметил, что не существует каких-либо правовых положений, регулирующих гражданские браки, что может лишать женщин защиты и возмещения ущерба в случае разрыва отношений со своим партнером. Комитет отметил, что в Законе о разделе имущества при расторжении брака не учитывается должным образом гендерно обусловленное экономическое неравенство супругов, вытекающее из традиционных моделей в сфере труда и семейной жизни<sup>65</sup>.

## C. Экономические, социальные и культурные права

### 1. Право на социальное обеспечение

36. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Словакии пересмотреть свою систему пенсионного обеспечения и социальных пособий, с тем чтобы размер пенсии и других пособий и льгот и продолжительность их выплаты были достаточными для эффективной защиты от нищеты<sup>66</sup>. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии разработать стратегии борьбы с нищетой, а также обеспечить, чтобы семьи и дети рома были включены в качестве целевых групп, нуждающихся в особой защите<sup>67</sup>.

### 2. Право на здоровье<sup>68</sup>

37. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Словакии принять комплексную программу в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав, а также выделить достаточные ресурсы для ее осуществления<sup>69</sup>. Комитет и ЮНЕСКО также рекомендовали Словакии организовать просвещение по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и прав в рамках обычной школьной программы<sup>70</sup>.

38. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии расширить практические возможности девочек-подростков по приобретению доступных по цене средств контрацепции, отменить требование о необходимости согласия родителей на приобретение контрацептивов девушками-подростками, достигшими минимального возраста для вступления в половые отношения, и разрабатывать и осуществлять политику, направленную на защиту прав беременных девушек-подростков, матерей-подростков и их детей, и борьбу с дискриминацией в их отношении<sup>71</sup>.

39. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Словакии пересмотреть Закон об охране здоровья, с тем чтобы обеспечить доступ к

безопасным абортam, и отменить требование об обязательном консультировании, сроках ожидания, не обусловленных медицинскими показаниями, и о разрешении третьей стороны; обеспечить беспрепятственный и эффективный доступ к легальным абортam и услугам после абортov для всех женщин, в том числе предусмотрев обязательное направление на аборт в тех случаях, когда медицинские учреждения отказываются от его производства по этическим соображениям; и отменить требование о направлении сведений личного характера о женщинах и девочках, желающих сделать аборт, в Национальный информационный центр здравоохранения. Он также рекомендовал Словакии обеспечить полное покрытие государственным медицинским страхованием всех издержек, связанных с производством легального аборта и приобретением современных противозачаточных средств<sup>72</sup>.

40. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу дискриминации в отношении инвалидов в плане доступа к медицинским услугам, в частности услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, а также ограничений на выражение свободного и осознанное согласия на лечение. Комитет выразил обеспокоенность тем, что Закон об охране здоровья уполномочивает опекунов принимать решения за женщин с ограниченной правоспособностью относительно их стерилизации и использования ими противозачаточных средств<sup>73</sup>.

41. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о дискриминационном обращении со стороны медицинского персонала в отношении рома и сегрегации рома, особенно женщин и девочек, а также информацией, касающейся словесных оскорблений и физического насилия, с которыми сталкиваются женщины народности рома, добиваясь доступа к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>74</sup>. Комитет против пыток выразил обеспокоенность по поводу сообщений о стерилизации женщин из числа рома без их свободного и осознанного согласия и о трудностях с получением жертвами возмещения<sup>75</sup>.

42. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин был по-прежнему обеспокоен отсутствием какого-либо систематического контроля за осуществлением соответствующего законодательства о запрещении принудительной стерилизации<sup>76</sup>. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу отсутствия расследований в связи со случаями насильственной стерилизации<sup>77</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин отметил, что некоторые дела о принудительной стерилизации находятся на рассмотрении в национальных судах в течение длительного времени<sup>78</sup>. Комитет по правам человека выразил озабоченность по поводу того, что Словакия все еще не признала свою ответственность за имевшую место в прошлом практику принудительной стерилизации женщин из числа рома<sup>79</sup>.

43. Комитет по правам ребенка выразил обеспокоенность по поводу того, что охват вакцинацией упал ниже 95-процентного порогового показателя из-за кампаний против вакцинации и сообщений о противодействии вакцинации в общинах рома<sup>80</sup>.

### 3. Право на образование<sup>81</sup>

44. Принимая во внимание задачу 4.2 цели 4 в области устойчивого развития, Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии выделять достаточные финансовые ресурсы на развитие и расширение ухода и образования в раннем детстве<sup>82</sup>.

45. Комитет настоятельно призвал Словакию обеспечить уделение приоритетного внимания инклюзивному образованию, а не помещению детей в специализированные учреждения и классы, и организовать подготовку преподавателей и специалистов, направляя их в смешанные классы для оказания индивидуальной поддержки<sup>83</sup>. Комитет по правам инвалидов рекомендовал Словакии принять план перехода от школ с отдельным обучением к инклюзивному образованию на всех уровнях<sup>84</sup>.

46. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии включить образование в области прав человека в школьные учебные программы<sup>85</sup>.

## D. Права конкретных лиц или групп

### 1. Женщины<sup>86</sup>

47. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу того, что дискриминационные стереотипы в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в обществе и семье имеют глубокие корни в Словакии и что негосударственные субъекты организуют кампании в поддержку традиционных семейных ценностей, делая чрезмерный упор на роли женщин как матерей и хозяек и критикуя гендерное равенство как «гендерную идеологию»<sup>87</sup>. Он настоятельно призвал Словакию содействовать пониманию гендерного равенства в соответствии с международными стандартами в области прав человека, а также противостоять усилиям, предпринимаемым любыми субъектами для охаивания или шельмования действий по достижению гендерного равенства и навешивания на них «идеологического» ярлыка<sup>88</sup>.

48. В 2015 году Комитет рекомендовал Словакии пересмотреть Закон о борьбе с дискриминацией в целях ликвидации любых форм дискриминации в отношении женщин во всех областях, охватываемых статьей 2 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>89</sup>. В 2018 году Комитет пришел к выводу о том, что эта его рекомендация не была выполнена<sup>90</sup>.

49. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что многие государственные и частные субъекты не приняли временные специальные меры в целях содействия участию женщин на рынке труда и что отсутствие эффективных мер по содействию совмещению работы и семейной жизни является препятствием для доступа женщин к занятости. Он также обеспокоен значительной горизонтальной и вертикальной гендерной сегрегацией на рынке труда и что сохраняющимся значительным разрывом в оплате труда мужчин и женщин<sup>91</sup>.

50. Комитет рекомендовал Словакии, в частности, содействовать расширению доступа женщин к рынку труда, ликвидации горизонтальной и вертикальной сегрегации между женщинами и мужчинами на рынке труда и ликвидации гендерного разрыва в оплате труда, пересмотреть свое законодательство, с тем чтобы содействовать равному распределению родительских обязанностей между женщинами и мужчинами, и побуждать мужчин брать отпуск по уходу за ребенком и использовать гибкий график работы<sup>92</sup>.

51. Комитет отметил высокий уровень представленности женщин в судебных органах, но выразил обеспокоенность в связи с низким уровнем представленности женщин в парламенте и в правительстве и недостаточной представленностью женщин на руководящих должностях в дипломатической службе<sup>93</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Словакии расширить участие женщин в государственном и частном секторах, принимая в случае необходимости временные специальные меры. Он призвал Словакию оказать дальнейшую поддержку расширению представленности женщин на должностях высокого уровня, руководящих постах и в советах директоров частных предприятий<sup>94</sup>. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Словакии принять временные специальные меры во всех охватываемых Конвенцией областях, в которых женщины недостаточно представлены или находятся в неблагоприятном положении<sup>95</sup>.

52. Комитет рекомендовал Словакии укрепить Департамент по вопросам гендерного равенства и равных возможностей в целях повышения его координационной роли и потенциала для осуществления национальной стратегии обеспечения гендерного равенства на 2014–2019 годы и увеличить объем финансирования Департамента для обеспечения устойчивого осуществления стратегии<sup>96</sup>. В 2017 году Словакия взяла на себя обязательства по выполнению плана действий<sup>97</sup>.

53. Несколько договорных органов отметили принятие Национального плана действий по предупреждению и ликвидации насилия в отношении женщин на 2014–2019 годы<sup>98</sup>. В то же время Комитет по ликвидации дискриминации в отношении

женщин с обеспокоенностью отметил нередкие случаи гендерного насилия и вредной практики в отношении женщин, низкое число сообщений о случаях такого насилия и незначительное количество лиц, подвергшихся судебному преследованию и осуждению, ограниченное применение постановлений о защите со стороны полиции, а также отсутствие скоординированной системы превентивных мер и оказания помощи жертвам в случаях гендерного насилия<sup>99</sup>.

54. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что защита женщин от сексуальных домогательств и дискриминации на рабочем месте по-прежнему является недостаточно эффективной<sup>100</sup>.

55. Комитет настоятельно призвал Словакию предоставить женщинам, ставшим жертвами насилия, надлежащий доступ к защите и помощи, в том числе путем обеспечения наличия достаточного количества приютов, финансируемых государством, на всей территории страны<sup>101</sup>. Комитет против попыток рекомендовал Словакии обеспечить бесперебойную работу бесплатных, финансируемых государством, круглосуточных «телефонов доверия» для женщин, ставших жертвами насилия, и эффективным образом осуществлять Национальный план действий по предупреждению и ликвидации насилия в отношении женщин<sup>102</sup>.

## 2. Дети<sup>103</sup>

56. Комитет по правам ребенка выразил сожаление в связи с тем, что Семейный кодекс допускает «разумные телесные наказания» в процессе воспитания детей в семьях<sup>104</sup>. Комитет по правам человека рекомендовал Словакии прекратить телесные наказания в любых условиях и поощрять ненасильственные формы поддержания дисциплины в качестве альтернативы телесным наказаниям<sup>105</sup>.

57. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Словакию разработать программы раннего выявления и расследования в интересах детей, ставших жертвами насилия и сексуальных надругательств, и обеспечить эффективное уголовное преследование лиц, виновных в насилии и сексуальной эксплуатации детей и надругательствах над ними<sup>106</sup>.

58. Комитет выразил озабоченность по поводу отсутствия превентивных мер по недопущению разлучения детей с их семьями и предотвращению оставления детей после рождения<sup>107</sup>. Он рекомендовал Словакии поощрять ответственное выполнение родителями своих обязанностей, с тем чтобы избежать возникновения в семьях кризисных ситуаций, которые приводят к изъятию детей из их семей, обеспечивать оказавшимся в кризисной ситуации семьям доступ к профессиональной помощи и гарантировать, чтобы дети могли постоянно поддерживать контакты со своими родителями в случае возникновения необходимости в их разлучении с родителями. Он также рекомендовал Словакии поддерживать и поощрять, когда это возможно, практику ухода за детьми в семьях и развивать систему патронатного воспитания детей, которые не могут оставаться в своих семьях, с целью дальнейшего сокращения масштабов институционализации детей<sup>108</sup>.

59. Комитет настоятельно призвал государство-участник запретить использование «бэби-боксов» (приемников для анонимного оставления детей), а также укреплять и расширять существующие альтернативные варианты, в том числе путем предоставления услуг по планированию семьи, надлежащего консультирования и оказания социальной поддержки в случае наступления незапланированной беременности и, в качестве крайней меры, предоставления возможности организации в конфиденциальном порядке родов в медицинском учреждении<sup>109</sup>.

60. Комитет рекомендовал наращивать поддержку покидающим учреждения системы ухода и опеки молодым людям, с тем чтобы они могли реинтегрироваться в общество, путем предоставления им доступа к надлежащему жилью, правовым, медицинским и социальным услугам, а также возможностей в плане получения образования и прохождения профессионально-технической подготовки<sup>110</sup>.

### 3. Инвалиды<sup>111</sup>

61. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что медицинский подход к инвалидности по-прежнему используется в оценках и положениях, касающихся инвалидов<sup>112</sup>. Комитет по правам инвалидов, Комитет по правам ребенка и ЮНЕСКО рекомендовали Словакии применять основанный на правах человека подход к проблеме инвалидности<sup>113</sup>.

62. Комитет по правам инвалидов выразил обеспокоенность по поводу того, что законодательство, запрещающее дискриминацию по признаку инвалидности, не было распространено за пределы сектора занятости и что отказ в разумном приспособлении как проявление дискриминации по признаку инвалидности не закреплен законодательно<sup>114</sup>.

63. Комитет выразил обеспокоенность по поводу того, что инвалиды не пользуются равным признанием перед законом и не имеют права голосовать, вступать в брак и основывать семью, пользоваться имуществом и сохранять свою фертильность. Он рекомендовал Словакии отменить статьи 10 (1) и (2) Гражданского кодекса, которые предусматривают лишение прав и ограничение правоспособности, и внедрить суппортивную модель принятия решений<sup>115</sup>.

64. Комитет с озабоченностью отметил количество инвалидов, живущих ниже черты бедности, большое число инвалидов, работающих в мастерских приютов, и отсутствие эффективных мер по поощрению занятости на открытом рынке труда<sup>116</sup>.

65. Комитет выразил обеспокоенность по поводу высокого числа инвалидов, содержащихся в специализированных учреждениях, медленных темпов процесса деинституционализации и отсутствия оказания всесторонней поддержки инвалидам, желающим вести независимый образ жизни в своих общинах<sup>117</sup>.

66. Комитет рекомендовал Словакии обеспечить ускорение процесса деинституционализации, укрепление системы предоставления услуг на базе общин для всех инвалидов и развертывание новых национальных планов действий в рамках последующей деятельности по переходу от институциональных условий к поддержке на уровне общин при всестороннем участии организаций инвалидов и гражданского общества. Он рекомендовал Словакии перестать выделять ресурсы из национального бюджета для учреждений, перераспределив их на оказание услуг на уровне общин<sup>118</sup>.

67. Комитет выразил обеспокоенность тем, что национальное законодательство не предусматривает контроля за соблюдением для обеспечения доступа к зданиям и поддержки, а также отсутствием доступа к общественной информации и коммуникации<sup>119</sup>.

68. Комитет выразил озабоченность по поводу отсутствия зарегистрированных переводчиков с жестового языка и перевода с жестового языка на государственном телевидении, в судах и в государственных учреждениях, в том числе в области образования, здравоохранения и социальной защиты<sup>120</sup>.

69. Комитет по правам ребенка настоятельно призвал Словакию принять комплексную стратегию вовлечения в жизнь общества детей-инвалидов; внести поправки в свое законодательство с целью запрещения институционализации детей-инвалидов в возрасте до шести лет; уделять первоочередное внимание уходу на уровне семьи и общины; обеспечить, чтобы дети-инвалиды более не проживали в изолированных учреждениях; и проводить информационно-просветительские кампании по борьбе со стигматизацией и предрассудками в отношении детей-инвалидов<sup>121</sup>. Он рекомендовал Словакии увеличить размер родительского пособия для семей с детьми с тяжелой формой инвалидности и предоставить им специальное пособие по уходу за ребенком<sup>122</sup>.

### 4. Меньшинства<sup>123</sup>

70. Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил принятие Плана действий в интересах прав национальных меньшинств и этнических групп

(2016–2020 годы)<sup>124</sup>. В 2017 году Словакия на Генеральной Ассамблее обязалась выполнить этот план действий<sup>125</sup>.

71. Комитет по правам человека рекомендовал Словакии принимать меры по поощрению терпимости и созданию обстановки, учитывающей интересы лиц, принадлежащих к этническим, национальным, расовым, религиозным и другим меньшинствам<sup>126</sup>.

72. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Словакии обеспечить полноценное участие в общественной жизни лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, в частности рома, применительно как к должностям, связанным с принятием решений, так и представительным институтам, а также в плане предоставления равных возможностей для их участия на всех уровнях управления и на руководящих должностях в частном секторе<sup>127</sup>.

73. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии укреплять свои усилия по обеспечению того, чтобы дети, принадлежащие к национальным меньшинствам, могли получать образование на своем родном языке<sup>128</sup>. ЮНЕСКО вынесла аналогичную рекомендацию<sup>129</sup>.

74. Комитет по правам человека вновь с озабоченностью отметил, что представители рома продолжают страдать от дискриминации, массовой безработицы, принудительных выселений без предоставления альтернативного жилья и территориальной сегрегации<sup>130</sup>. Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность по поводу того, что сохраняется сегрегация по месту жительства цыганских общин, в основном в восточной части страны, в том числе путем строительства стен, и что рома по-прежнему живут в поселениях, где отсутствуют такие основные услуги, как санитария, водоснабжение, электроснабжение, системы канализации и удаления отходов<sup>131</sup>.

75. Комитет приветствовал принятие Национальной стратегии по интеграции рома к 2020 году, и семь соответствующих планов действий, но при этом выразил озабоченность по поводу нехватки ресурсов, выделяемых для ее эффективного осуществления<sup>132</sup>.

76. Комитет рекомендовал Словакии принять особые меры с целью ликвидации структурной дискриминации, затрагивающей рома, и устранения всех препятствий, затрудняющих осуществление их экономических, социальных и культурных прав. Он также рекомендовал Словакии обеспечить эффективное осуществление Национальной стратегии по интеграции рома, действуя в консультации с организациями и общинами рома, а также выделить достаточных ресурсов для осуществления стратегии<sup>133</sup>. В 2017 году Словакия на Генеральной Ассамблее обязалась выполнить эту национальную стратегию<sup>134</sup>.

77. Комитет рекомендовал Словакии обеспечить доступ к надлежащему жилью и улучшение условий жизни рома, положить конец сегрегации по месту проживания, затрагивающей рома, и предоставить правовые гарантии владения и пользования жильем для цыганских общин в целях предотвращения принудительного выселения, а в тех случаях, когда этого нельзя избежать, предоставлять пострадавшим альтернативное надлежащее жилье и компенсацию<sup>135</sup>.

78. Комитет по правам ребенка и ЮНЕСКО отметили, что дети из числа рома, особенно в изолированных поселениях, по-прежнему сталкиваются с многочисленными формами дискриминации, прежде всего в таких областях, как образование, здравоохранение и уровень жизни<sup>136</sup>. Комитет выразил озабоченность в связи с тем, что в нескольких общинах рома дети страдают от недоедания по причине крайне неблагоприятных условий жизни<sup>137</sup>.

79. Комитет по ликвидации расовой дискриминации по-прежнему испытывал озабоченность по поводу дискриминации и сегрегации детей рома в системе образования<sup>138</sup>. Комитет по правам ребенка отметил, что более 50% из них обучаются в классах, состоящих только из детей рома, или посещают занятия в отдельных школьных зданиях, что зачастую приводит к более низкому уровню образования. Он был обеспокоен тем, что число детей рома, помещаемых в школы для детей с

легкими формами инвалидности, продолжает оставаться несоразмерно высоким<sup>139</sup>. Он также был обеспокоен тем, что среди детей рома уровень охвата школьным образованием остается низким при высоком уровне отсева и что отсутствует систематическое использование цыганского языка в школах<sup>140</sup>.

80. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рекомендовал Словакии решить проблему чрезмерной представленности детей рома в специальных классах или школах путем их интеграции в основную систему образования и обеспечить, чтобы они пользовались равными возможностями в плане доступа к качественному образованию, включая дошкольное образование<sup>141</sup>.

## 5. Мигранты, беженцы и просители убежища<sup>142</sup>

81. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность в связи с повышенной угрозой насилия, эксплуатации труда и расистских актов, с которыми сталкиваются женщины-мигранты. Он настоятельно призвал Словакию принять меры по защите всех женщин-мигрантов, в том числе в незаконных поселениях<sup>143</sup>.

82. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) отметило, что в Словакии иностранец может содержаться под стражей в течение максимум 6 месяцев, причем этот срок может неоднократно продлеваться; общий срок не может превышать 18 месяцев. Просители убежища не могут содержаться под стражей более шести месяцев за исключением тех случаев, когда они создают угрозу безопасности. Иностранные семьи с детьми независимо от того, подавали ли они ходатайство о предоставлении убежища, могут быть задержаны на срок до шести месяцев<sup>144</sup>.

83. Комитет по ликвидации расовой дискриминации с обеспокоенностью отметил информацию о том, что просители убежища, включая несопровождаемых детей и семьи с детьми, часто содержатся под стражей в течение продолжительного периода времени и что лишь в редких случаях в их отношении используются варианты, альтернативные содержанию под стражей<sup>145</sup>.

84. УВКБ сообщило, что некоторые поправки, внесенные в 2017 году в Закон о проживании иностранцев, разрешают полицейским властям применять два вида мер, альтернативных содержанию под стражей. На момент подготовки настоящего доклада, однако, меры, альтернативные заключению под стражу, применялись лишь в нескольких случаях<sup>146</sup>.

85. Комитет по ликвидации расовой дискриминации настоятельно призвал Словакию использовать в отношении просителей убежища варианты, альтернативные содержанию под стражей, и прибегать к заключению под стражу лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого периода времени<sup>147</sup>. УВКБ вынесло аналогичную рекомендацию<sup>148</sup>. Комитет по правам человека настоятельно призвал Словакию обеспечить, чтобы любое необходимое содержание под стражей не носило карательного характера и осуществлялось в надлежащих, отвечающих санитарным требованиям помещениях, а не в тюрьмах<sup>149</sup>.

86. Комитет по правам ребенка рекомендовал Словакии прекратить практику содержания детей под стражей на основании их миграционного статуса или статуса их родителей<sup>150</sup>. Комитет по правам человека и Комитет по правам ребенка рекомендовали Словакии обеспечить, чтобы процедуры оценки возраста проводились только экспертами и лишь только в тех случаях, когда имеются обоснованные сомнения в отношении возраста соответствующего лица<sup>151</sup>.

87. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность сообщениями о несопровождаемых несовершеннолетних, которые пропали без вести из детских домов, и о неэффективности мер по установлению их местонахождения<sup>152</sup>. Комитет по правам ребенка высказал аналогичные замечания<sup>153</sup>.

88. Комитет по правам человека и Комитет по правам ребенка рекомендовали Словакии добиваться того, чтобы несопровождаемые несовершеннолетние пользовались надлежащей защитой, создать реестр исчезнувших несопровождаемых

детей и обеспечить, чтобы дети - просители убежища, в частности несопровождаемые дети, имели доступ к образованию, социальной и психологической поддержке и юридической помощи и получали законного представителя и/или опекуна<sup>154</sup>.

89. Комитет против пыток выразил озабоченность по поводу того, что Словакия не в полной мере соблюдает принцип недопущения принудительного возвращения, поскольку она принимала дипломатические заверения в отношении выдачи лиц в государства, где их жизнь и личная неприкосновенность могут оказаться под угрозой. Он рекомендовал Словакии выполнять свои обязательства по недопущению принудительного возвращения<sup>155</sup>.

90. УВКБ рекомендовало Словакии, среди прочего, принять государственную программу интеграции для лиц, нуждающихся в международной защите, до конца 2018 года, с тем чтобы обеспечить наличие программы по облегчению доступа беженцев к социальным, экономическим и культурным правам; предоставить просителям убежища и лицам, пользующимся дополнительной защитой, эффективный доступ к системе здравоохранения путем обеспечения доступности медицинского страхования; и ускорить процесс местной интеграции просителей убежища, беженцев и лиц, пользующихся дополнительной защитой, путем подготовки эффективных учебных материалов на словацком языке и обеспечения надлежащего руководства для преподавателей, работающих с ними<sup>156</sup>.

## 6. Апатриды

91. УВКБ отметило, что, хотя Закон о пребывании иностранцев предусматривает защиту лиц без гражданства, существуют значительные пробелы, которые в целом подрывают режим защиты. Оно рекомендовало Словакии, среди прочего, разработать процедуру определения безгражданства при наличии необходимых процедурных гарантий в соответствии с международными стандартами, укрепить защиту лиц без гражданства на основе качественной правовой помощи и облегчить натурализацию апатридов<sup>157</sup>.

### Примечания

- <sup>1</sup> Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Slovakia will be available at [www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/SKIndex.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARegion/Pages/SKIndex.aspx).
- <sup>2</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.1–110.3, 110.6, 110.11 and 110.99.
- <sup>3</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 21, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 48, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 29 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 62.
- <sup>4</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 21, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 62 and CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 29.
- <sup>5</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25, CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, para. 20 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 21. See also Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR) submission for the universal periodic review of Slovakia, p. 1.
- <sup>6</sup> See [www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx).
- <sup>7</sup> OHCHR, "Funding", in *OHCHR Report 2016*, pp. 79 and 135, *OHCHR Report 2017*, pp. 79 and 135 and *OHCHR Report 2018* (forthcoming).
- <sup>8</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.14–110.20, 110.23–110.27 and 110.30.
- <sup>9</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 8. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.
- <sup>10</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 7. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 16, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 12 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.
- <sup>11</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 16. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 9, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 8 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 13.
- <sup>12</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 12.
- <sup>13</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3 and CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 4.
- <sup>14</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.28–110.29, 110.36–110.70, 110.92–110.95, 110.97–110.98 and 110.102.
- <sup>15</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 4. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 4 and 8 and United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) submission for the universal periodic review of Slovakia, para. 10.
- <sup>16</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 10 and CRPD/C/SVK/CO/1, para. 17.
- <sup>17</sup> CRPD/C/SVK/CO/1, para. 18.
- <sup>18</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11.
- <sup>19</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 9.
- <sup>20</sup> *Ibid.*, para. 11. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22.

- 21 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 11.
- 22 Letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2. Available from [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SVK/INT\\_CERD\\_FUL\\_SVK\\_20673\\_E.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/SVK/INT_CERD_FUL_SVK_20673_E.pdf).
- 23 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 9. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 10 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 10.
- 24 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.
- 25 CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 10 and 18. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11 and CERD/C/88/D/56/2014, annex, para. 9.
- 26 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 14. See also A/72/501, annex, para. 10.
- 27 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 12. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16 and CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 1–10.
- 28 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 12.
- 29 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 13, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15.
- 30 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 14. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40 and letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva p. 2.
- 31 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 14. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 39.
- 32 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 15. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 16 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.
- 33 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 14.
- 34 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 37.
- 35 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 15.
- 36 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.57–110.60, 110.94 and 110.96.
- 37 CAT/C/SVK/CO/3, para. 7.
- 38 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 45–46.
- 39 CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 28.
- 40 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 15. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 36, CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23482>.
- 41 CAT/C/SVK/CO/3, para. 11. See also CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, paras. 13–23 and 32–34.
- 42 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 29, CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 16 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23482>.
- 43 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 28 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 11. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 22.
- 44 CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 15–16. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 23, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 29, CAT/C/SVK/CO/3, para. 11 and CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, para. 12.
- 45 CAT/C/SVK/CO/3, para. 14, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 21 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25.
- 46 CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, para. 14. See also paras. 16–18.
- 47 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.87–110.91 and 110.99–110.100.
- 48 CAT/C/SVK/CO/3, para. 13. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 11 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 11.
- 49 CAT/C/SVK/CO/3, para. 8. See also CAT/C/SVK/CO/3/Add.1, paras. 2–11.
- 50 CAT/C/SVK/CO/3, para. 9.
- 51 Ibid., para. 10.
- 52 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 56. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 8.
- 53 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 57.
- 54 UNESCO submission, para. 15.
- 55 Ibid., para. 7.
- 56 See [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22753&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22753&LangID=E). See also UNESCO submission, para. 16 and <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=23690>.
- 57 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 78.
- 58 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.74–110.84.
- 59 CAT/C/SVK/CO/3, para. 15.
- 60 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 22. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 58.
- 61 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 58.
- 62 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 23. See also CAT/C/SVK/CO/3, para. 15.
- 63 See [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:3292671:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:3292671:NO).
- 64 CAT/C/SVK/CO/3, para. 15. See also A/72/501, annex, para. 10.
- 65 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 41.
- 66 Ibid., para. 35.
- 67 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 43.

- 68 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.108–110.113.
- 69 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 31. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- 70 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27 and UNESCO submission, para. 13. See also E/C.12/SVK/Q/3, para. 26.
- 71 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- 72 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 31. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 41.
- 73 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 69 and 51.
- 74 CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 23. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 30, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 38 and CCPR/C/SVK/CO/4, para. 24.
- 75 CAT/C/SVK/CO/3, para. 12. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 24.
- 76 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 32.
- 77 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 51.
- 78 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 32.
- 79 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 26.
- 80 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 38.
- 81 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.21 and 110.114.
- 82 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 49.
- 83 *Ibid.*, para. 37. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27.
- 84 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 68. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27.
- 85 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 47.
- 86 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.32–110.35, 110.71, 110.102, 110.104–110.105 and 110.107.
- 87 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 18. See also UNESCO submission, para. 13 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 28–29.
- 88 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 19. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 23–29.
- 89 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 8. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, para. 10.
- 90 Letter dated 5 September 2018 from the Committee on the Elimination of Discrimination against Women addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva. Available from [https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/SVK/INT\\_CEDAW\\_FUL\\_SVK\\_32309\\_E.pdf](https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CEDAW/Shared%20Documents/SVK/INT_CEDAW_FUL_SVK_32309_E.pdf).
- 91 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 11–27.
- 92 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 29. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6/Add.1, paras. 11–22.
- 93 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 24. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 22.
- 94 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 23. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 25 and 29.
- 95 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 17.
- 96 *Ibid.*, para. 15.
- 97 A/72/501, annex, para. 10.
- 98 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3, CAT/C/SVK/CO/3, para. 6, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 5 and CRPD/C/SVK/CO/1, para. 4.
- 99 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 20. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 24 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 14.
- 100 CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28.
- 101 *Ibid.*, para. 21. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 25, CAT/C/SVK/CO/3, para. 14 and A/72/501, annex, para. 10.
- 102 CAT/C/SVK/CO/3, para. 14.
- 103 For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.72–110.73 and 110.85.
- 104 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 26. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 34.
- 105 CCPR/C/SVK/CO/4, para. 35. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 27.
- 106 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 29.
- 107 *Ibid.*, para. 34.
- 108 *Ibid.*, para. 35.
- 109 *Ibid.*, para. 21.
- 110 *Ibid.*, para. 35.
- 111 For the relevant recommendation, see A/HRC/26/12, para. 110.115.
- 112 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 11.
- 113 *Ibid.*, para. 12, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37 and UNESCO submission, para. 4.
- 114 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 13 and 15.
- 115 *Ibid.*, paras. 38–39.
- 116 *Ibid.*, paras. 73 and 75.
- 117 *Ibid.*, para. 55. See also para. 23, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 20 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 36.
- 118 CRPD/C/SVK/CO/1, para. 56. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 21 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37.
- 119 CRPD/C/SVK/CO/1, paras. 29 and 31.
- 120 *Ibid.*, para. 61.
- 121 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37. See also CRPD/C/SVK/CO/1, para. 24.
- 122 CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 37. See also CRPD/C/SVK/CO/1, para. 66.

- <sup>123</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.21, 110.47, 110.50–110.56, 110.102, 110.116–110.144 and 116.146.
- <sup>124</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 4.
- <sup>125</sup> A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>126</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 13. See also A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>127</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 20.
- <sup>128</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 45.
- <sup>129</sup> UNESCO submission, para. 12.
- <sup>130</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 16. See also CERD/C/88/D/56/2014, annex, para. 5.8 and CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 28.
- <sup>131</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 21. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 36, CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 42, letter dated 15 May 2015 from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Slovakia to the United Nations Office and other international organizations in Geneva, p. 2 and E/C.12/SVK/Q/3, para. 21.
- <sup>132</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, paras. 4 and 17. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 3 and CAT/C/SVK/CO/3, para. 6.
- <sup>133</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 18. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 17.
- <sup>134</sup> A/72/501, annex, para. 10.
- <sup>135</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 22. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 17, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 37 and CRC/C/SVK/CO/3-5, paras. 16 and 43.
- <sup>136</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 15 and UNESCO submission, para. 11.
- <sup>137</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 42.
- <sup>138</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 25. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 26, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 18 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44.
- <sup>139</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 18, CRPD/C/SVK/CO/1, para. 67 and UNESCO submission, para. 11.
- <sup>140</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 44.
- <sup>141</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 26. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 19, CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 27 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 45.
- <sup>142</sup> For relevant recommendations, see A/HRC/26/12, paras. 110.45–110.46.
- <sup>143</sup> CEDAW/C/SVK/CO/5-6, paras. 36–37.
- <sup>144</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>145</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 27. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 30 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 52.
- <sup>146</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>147</sup> CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28. See also CCPR/C/SVK/CO/4, para. 31 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53.
- <sup>148</sup> UNHCR submission, p. 4.
- <sup>149</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 31. See also CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28.
- <sup>150</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53. See also CERD/C/SVK/CO/11-12, para. 28, CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and UNHCR submission, p. 4.
- <sup>151</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 55. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 23–27.
- <sup>152</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 32. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 21–22.
- <sup>153</sup> CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 54.
- <sup>154</sup> CCPR/C/SVK/CO/4, para. 33 and CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 55. See also CCPR/C/SVK/CO/4/Add.1, paras. 28–36.
- <sup>155</sup> CAT/C/SVK/CO/3, para. 17. See also CEDAW/C/SVK/CO/5-6, para. 40.
- <sup>156</sup> UNHCR submission, p. 3. See also CRC/C/SVK/CO/3-5, para. 53.
- <sup>157</sup> UNHCR submission, p. 5.