



人权理事会
普遍定期审议工作组
第三十一届会议
2018年11月5日至16日

利益攸关方就乍得提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和 16/21 号决议编写，并考虑到普遍定期审议的周期性。本报告是 13 个利益攸关方为普遍定期审议所提交材料的概述，¹ 因受字数限制，报告以摘要方式编写。

二. 利益攸关方提交的材料

A. 国际义务范围²以及与国际人权机制和机构的合作³

2. La Plateforme des organisations Tchadiennes de défense des droits de l'homme(乍得人权组织平台)(联署材料 1)注意到，自 2013 年普遍定期审议以来，没有批准任何国际人权文书，虽然乍得已接受这方面的建议。⁴

3. 基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(废除酷刑联合会)指出，乍得尚未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，这违反了第二轮普遍定期审议期间接受的建议。⁵

4. 关于 2013 年对乍得普遍定期审议期间提出的得到支持的相关建议，联署材料 4 指出，乍得政府尚未全面落实任何建议。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 联署材料 4 建议，乍得政府应向联合国各特别程序任务负责人发出正式邀请，并优先安排下述任务负责人的正式访问：(1) 人权维护者处境问题特别报告员；(2) 促进和保护意见和表达自由权问题特别报告员；(3) 和平集会自由权和结社自由权利问题特别报告员；(4) 法官和律师独立性问题特别报告员；(5) 法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员；(6) 隐私权问题特别报告员；(7) 任意拘留问题工作组。⁷

B. 国家人权框架⁸

6. 在提及得到支持的相关建议时，大赦国际指出，乍得未能使其立法与国际法和国际标准保持一致。管制结社自由权和和平集会权的国家法律没有修正，也未使其与乍得承担的国际法义务相一致。2016 年，乍得颁布了至少 13 项法令，以确认一项关于拒绝批准抗议的部长决定。⁹

7. 联署材料 1 报告称，在 2013 年普遍定期审议第十七届会议之后，乍得于 2017 年 5 月颁布了新的《刑法典》和《刑事诉讼法典》。在提及乍得政府在 2013 年审议期间所作的废除死刑承诺时，该平台注意到，此项承诺只得到部分履行。尽管新的《刑法典》废除了死刑，但实际上仍为恐怖主义相关罪行维持了死刑。¹⁰

8. 废除酷刑联合会指出，2017 年 5 月 8 日颁布了新的《刑法典》。该法典废除了对普通罪行实施死刑，但其最后条款中保留了关于惩治恐怖主义行为的 2015 年 8 月 5 日第 034/PR/2015 号法。因此，乍得仍未废除对所有罪行实施死刑。尽管如此，应当注意的是，2016 年和 2017 年没有做出任何死刑判决，虽然一些博科圣地组织好战分子嫌疑人受到控告，并被转移到科罗托罗监狱等待审判。¹¹

9. 联署材料 1 注意到，尽管乍得接受了关于国家人权委员会建立和有效运行的若干建议，但 2017 年才颁布《国家人权委员会法》，迄今尚未建立任何机构。¹²

10. 联署材料 1 关切地注意到，关于国家安全局改组的 2017 年 1 月第 08/PR/2017 号法令加强了该机构的权力，并规定，如根据共和国法律，嫌疑人构成现实或潜在威胁，国家安全局有权对嫌疑人实施逮捕和拘留，以便进行调查。然而，没有明确的法律框架规定这些权力的目的或可能使用它们的情形。¹³

11. 废除酷刑联合会报告称，根据上一轮普遍定期审议期间所作的承诺，乍得于 2017 年 5 月 8 日颁布了新的《刑法典》，在其条款中纳入酷刑罪。该定义与《禁止酷刑公约》所载定义一致。新的《刑法典》规定，对因实施酷刑致人意外死亡者，判处 20 至 30 年徒刑。对因实施酷刑致人永久无法使用其全部或部分肢体、器官或官能者，判处 10 至 20 年徒刑。如因酷刑致人患病或丧失工作能力超过 30 天，则判处 5 至 10 年徒刑，并处以 300 000 至 100 万中非法郎罚款。在其他情况下，判处 2 至 5 年徒刑，并处以 100 000 至 500 000 中非法郎罚款。新的《刑法典》明确规定，不得援引任何特殊情况作为酷刑的理由。¹⁴

12. 废除酷刑联合会还注意到，新的《刑法典》是向前迈出的重要一步。但是，它未能规定酷刑行为不受诉讼时效限制；此外也未在警察和宪兵部门充分宣传和介绍这部法律，而这两个部门中的酷刑案件报告数目最多。迄今为止，尚未根据新的《刑法典》作出任何有关酷刑的判决。¹⁵

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁶

13. 大赦国际建议，紧缩措施不应导致任何种类的歧视，乍得在分配资源时应优先考虑最边缘化群体，并采取一切必要措施，解决这些措施对其产生的不成比例的复合影响。¹⁷

发展、环境及工商业与人权¹⁸

14. Le collectif des associations de défense des droits de l'homme(维护人权协会联盟)(联署材料 2)注意到，尽管管制森林、野生动植物和渔业的第 14/2008 号法律，管制环境影响研究的第 630/PR/PM/MEERH/2010 号法令，管制污染和环境危害的第 904/PR/MEHR/2009 号法令，促进乍得环境教育的第 378/PR/PM/MAE/2014 号法令以及关于保护环境的若干联合国框架公约已存在，但仍遇到若干种挑战。这些挑战包括与开采自然资源、非法采伐及家庭垃圾和废水缺乏收集和处理有关的污染。¹⁹

人权与反恐怖主义

15. 维护者前线指出，乍得遭到武装团体博科圣地组织在乍得首都恩贾梅纳以及乍得湖岛屿多次发动的袭击。乍得政府开展的反恐怖主义行动对人权产生了影响，包括限制行动自由和通过限制性立法。2015 年 11 月 9 日，乍得政府宣布在乍得湖地区实施紧急状态，赋予该地区区长禁止人员和车辆流动、进家搜查和回收武器的权力。同年早些时候，7 月 30 日，国民议会通过了一项备受争议的反恐怖主义法律，其中包括对恐怖主义罪行处以死刑的规定。²⁰

16. 废除酷刑联合会指出，《恐怖主义法》规定，凡实施恐怖主义行为、资助此类行为或招募或培训人员以参与此类行为的人，无论犯罪行为发生在何处，均应被判处死刑。此外，此项严苛的法律未能明确界定恐怖主义概念，从而留下了对人权反对者或活动家进行报复的可能性。²¹

17. 联署材料 1 关切地注意到，在打击恐怖主义背景下，2015 至 2016 年期间，在乍得湖大区逮捕了 200 多名据称博科圣地组织成员，并在未提交给调查法官的情况下将其转移到科罗托罗高度戒备的监狱，这侵犯了他们的公平审判权。从那时起，他们一直未经审讯而被拘押。²²

18. 联署材料 1 指出，2015 年 8 月，10 名博科圣地组织成员在简易审理中被判处死刑。他们在第二天被执刑，但未被允许求助于法律补救，如上诉或总统赦免。²³

2. 公民权利和政治权利

生命权、人身自由和安全权²⁴

19. 联署材料 1 报告称，执法人员和安全部队经常对手无寸铁的示威者不相称地过度使用暴力。2015 年 3 月 9 日，警方对中小学生游行进行镇压，将其中一人射杀。2016 年 11 月 14 日，Miandoum 人与游牧民之间爆发土地争端。从 Doba

和 Bebedja 部署的安全部队使用实弹，镇压前往 Bebedja 市表达心中不满的土著 Miandoum 人举行的和平示威。据报告，宪兵队和国家警察采取的行动导致至少 7 名平民死亡，另有 17 人受伤。乍得未对该案采取任何法律行动，因此助长了有罪不罚现象。²⁵

20. 联署材料 1 关切地注意到，2017 年 11 月 27 日，来自 Pont Carol 的一群年轻人举行和平示威，抗议代理市长出售一块原本计划用于修建小镇集市的土地。警方对这群年轻人近距离开火，射杀六人，并导致多人受伤。乍得至今尚未对此进行任何司法调查。²⁶

21. 废除酷刑联合会指出，2016 年 4 月 9 日，在总统选举中投票支持反对党候选人的一些军方成员遭到逮捕。据报告一些人失踪，其家人此后再未得到过他们的音信。恩贾梅纳高等法院启动了司法调查，但随后调查终止。另一起案件涉及记者 Noubadoum Sotina，2014 年 3 月 4 日，他在前往刚果出差的途中在喀麦隆杜阿拉失踪。尽管他的家人和同事作出种种努力，但乍得和喀麦隆两国政府仍未能提供有关这起失踪案的任何信息。²⁷

22. 废除酷刑联合会还注意到，酷刑案件继续见诸报道，主要受害者为民间社会组织成员、人权维护者和记者。据报告，在警方拘留设施中酷刑事件不断发生，受害者在周末被召集至此，随后受到包括酷刑行为在内的威逼，因此被迫认罪或者偿还欠对方的钱款。例如，Mahamat Abakar Hassane 在恩贾梅纳中央警察局被拘押 27 天，他因为出售车辆的欠款而受到酷刑。2016 年 10 月 8 日，他死于酷刑虐待。涉事警察被提起诉讼，但法官驳回了起诉他们的案件。乍得基督徒废除酷刑行动组织正在审查这起案件，目前该案正在上诉。²⁸

23. 大赦国际建议乍得政府立即公开下令警方、军队、国家安全局和宪兵部队终止非法逮捕、拘留和单独拘禁，终止在《刑法典》规定的 48 小时期限以外在无罪名的情况下拘留他人。²⁹

24. 关于乍得的监狱，废除酷刑联合会注意到，在所有 45 个短期监狱中，囚犯的生活环境，包括食物、个人卫生和环境卫生依然是主要的关切事项。被拘留者每天只能吃到一顿饭且食物质量堪忧，没有一所监狱符合国际标准。监狱过于拥挤也令人十分关切。《2016 年司法系统统计年鉴》显示，乍得各监狱共关押了 7 719 名被拘留者，包括 2 872 名被定罪囚犯、2 903 名被告人、1 909 名被告和 35 名因欠债而被囚禁者。最近几个月，由于罢工导致司法系统瘫痪，这一数字无疑还在继续增加。2017 年 5 月，共和国总统对恩贾梅纳羁押候审监狱进行突击视察，并下令不经审判释放未成年人和孕妇。³⁰

司法(包括有罪不罚)和法治³¹

25. 废除酷刑联合会指出，有几个国家于 2013 年就乍得司法改革提出建议。尽管技术和资金伙伴为支持此类改革作出了努力，但尚未发现有任何变化。乍得司法系统仍被若干问题困扰，例如，司法机构未从行政机构中独立出来，法官和法院书记员缺乏优质培训，包庇、腐败、缺乏真正意义上的法院，以及法官感到不安全。³²

26. 人权观察关切地注意到，尽管乍得政府在这方面承担着法律义务，并且乍得一家法院在 2015 年的一项裁决中下令政府为 7 000 多名受害者提供赔偿，但政府未能对 Hissène Habré-era 侵权行为的受害者作出补偿。³³

27. 该组织强调指出，2015 年 3 月 25 日，在经过三个月审讯之后，恩贾梅纳上诉法院判定 20 名 Habré-era 保安人员犯有谋杀罪、酷刑罪、绑架罪和任意拘留罪。法院下令被定罪者向 7 000 名民事诉讼当事人支付相当于 750 亿中非法郎的 50% 的损害赔偿(大约 1.25 亿美元)，其余 50% 由乍得国家承担。法院判定乍得政府对其保安人员的行为负有责任。法院下令总理成立一个委员会来执行判决。法院还下令在判决之日起不超过一年的时间内建立一座受难者纪念碑。此外，法院下令将从前的档案和安全总局总部改造成博物馆。³⁴

基本自由以及公共和政治生活参与权³⁵

28. 联署材料 1 注意到，近年来任意逮捕和拘留案件在增加。在大多数有记录的案件中，国家安全局被认定为犯下此类侵犯人权行为的主要犯罪者。安全局工作人员经常侵犯人权但未被追究责任，他们绑架、拘禁并以酷刑虐待包括记者和人权维护者在内的人员，这些人在履行职责时继续遭受威胁、恐吓、逮捕以及不人道和有辱人格的待遇。³⁶

29. 大赦国际建议乍得切实应对针对人权活动者和记者的威胁、袭击、骚扰和恐吓行为，包括对侵犯人权行为和虐待行为进行深入、迅速和独立调查，在不诉诸死刑的情况下对涉嫌犯罪者进行公平审判，并提供有效补救和充足赔偿。³⁷

30. 废除酷刑联合会注意到，任意拘留和滥用拘留正被当作对反对者和活动者施压的手段。³⁸

31. 国际人权服务社注意到，2017 年 1 月，在任务授权随着第 008/PR/2017 号法令的颁布发生变化之后，国家安全局特工现在能够以与国家安全有关的理由逮捕人权维护者，以“侦察、预防并预判任何有损国家和民族重大利益的颠覆性活动和破坏稳定行为”(该法令第 6 条)。根据关于制止恐怖主义行为的第 34/PR/2015 号法律，国际人权服务社经常因为“恐怖主义”和“危害国家安全”等遭到指控，而该法律的内容仍然比较模糊并令人困惑。³⁹

32. 在提到政府下令在非洲大陆关闭互联网这一日益严重的趋势时，互联网无国界、立即普及组织、南北乌托邦和中部非洲人权维护者网络(联署材料 3)指出，乍得政府也不例外。在 2016 年 2 月大型示威游行期间以及总统大选第二天即 2016 年 4 月 10 日，乍得政府拦截了所有社交网络和短信应用程序，包括连接互联网和短信服务。⁴⁰

33. 联署材料 3 关切地注意到，2016 年 4 月 21 日，在临时选举结果公布这一天，主管部门恢复了短信服务，但社交网络链接到 12 月 3 日才完全恢复。与此同时，乍得政府拦截了国际漫游数据服务，包括黑莓手机服务，声称此举是出于担心来自其他国家的罪犯和恐怖分子使用互联网这一安全考虑。主管部门还指出服务中断与技术问题有关，而这一说法受到严重怀疑。⁴¹

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁴²

34. 联署材料 2 指出，乍得立法保障公众获得就业，还规定男女同酬。在乍得共和国，国家雇员受关于公务员制度总条例的第 17/PR/2001 号法律管制，私营部门工人受关于《乍得共和国劳动法典》的第 038/PR/1996 号法律管制。尽管迫切

需要可提供专门知识的专业培训学校毕业生，但公务员系统仍未征聘他们。公务员任命并未根据求职者的才干择优任用。由于经济危机，任命已经冻结了一段时间。⁴³

适足生活水准权⁴⁴

35. 联署材料 2 指出，乍得通过《国家减贫战略》，并于 2017 年通过《国家发展议程》，将消除贫穷作为优先事项。联署材料 2 尤其侧重于获得饮水权、受教育权、食物权、健康权、体面住房权、工作权和健康环境权。⁴⁵

36. 联署材料 2 还感到关切的是，在乍得，获得安全饮用水仍然是一项挑战。联署材料 2 引用了 2015 年儿基会报告，指出乍得获得饮用水率是世界上最低国家之一(12%)，乍得政府在国际伙伴支持下所作的努力仍然不足。⁴⁶

37. 在提到得到支持的相关建议时，大赦国际指出，2013 年，乍得承诺在政府支出中优先考虑卫生和教育等社会部门，并加紧努力，确保乍得人民更好地获得优质卫生和教育服务。然而，自 2015 年宣布经济危机爆发以来，乍得政府采取了若干紧缩措施，这些措施不符合经济、社会及文化权利的最低核心内容，包括在保健、教育和适足生活水准方面。⁴⁷

健康权⁴⁸

38. 联署材料 2 指出，乍得政府在建造和翻修卫生基础设施以及培训和再培训卫生工作人员方面取得了进展。艾滋病毒/艾滋病发病率大幅下降，从 4.8%降至 2.5%。然而，乍得没有适当的公共卫生政策。还应当注意到乍得缺少医生(每 400 名居民有 1 名医生)。免费保健仍然是一纸空文。乍得生育率高，但在生殖健康方面是世界上排名最低的国家之一。这是由于公民对现代避孕药具缺乏认识，而且使用也有限。⁴⁹

39. 大赦国际指出，2017 年 8 月，乍得修订了免费紧急医疗保健政策，该政策所涵盖的紧急情况清单减少到五个，包括复杂分娩、孕妇和 5 岁以下儿童患疟疾、瘰管病以及蛇蝎叮咬。病人现在不得不为曾经免费提供的其他紧急保健服务付费。一些公共卫生中心和医院表示，自 2015 年以来，它们就未收到政府分配的免费药品和设备。结果，这些用品要么无法获得，要么卫生中心要求病人为他们所使用药物和设备付费。⁵⁰

40. 联署材料 2 关切地注意到，在乍得，割礼和童婚习俗越来越根深蒂固，这影响了女童健康，引发了伤害和其他并发症，如瘰管病。⁵¹

受教育权⁵²

41. 联署材料 2 关切地注意到，尽管乍得对其教育系统进行了多项改革，各级教育入学率的平均年增长率在 8%到 12%之间，但乍得仍未能向年轻人提供优质教育。就教育问题举行全国磋商的决定也未得到执行。每个周期的教育覆盖率仍然很低，考试不及格率在中部非洲次区域最高。该国教育系统还有一个特点是，除其他外，教师数量和质量不足，缺乏基础设施和教材，学年开始不均衡以及教育系统政治化。在过去三年里，教育部的预算拨款实际上削减了 50%以上。⁵³

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁵⁴

42. 联署材料 2 指出, 与过去几十年相比, 性别暴力和歧视妇女行为正在减少。2017 年 5 月 8 日通过关于《刑法典》的第 001/PR/2017 号法律、关于生殖健康的第 006/PR/2002 号法律以及禁止童婚和性别暴力的第 029/PR/2015 号法律体现了这一点。但实际上, 问题依然存在。2015 年, 在全国妇女周展览会期间, 阿贝歇亚当·巴尔卡大学的一名女生在晚上 11 时被 12 名青年轮奸。犯罪者的身份已查明, 但案件却被中止。2018 年, 阿贝歇区医院记录了三起涉及未成年人遭受强奸的案件, 受害者分别只有 8 岁、9 岁和 10 岁, 但当事人父母却在阿贝歇伊斯兰事务最高委员会达成庭外和解。⁵⁵

儿童⁵⁶

43. “终止一切体罚儿童行为全球倡议”指出, 在乍得, 体罚儿童行为是合法的, 尽管儿童权利委员会、人权事务委员会、禁止酷刑委员会和非洲儿童权利与福利问题专家委员会多次建议乍得禁止这种行为。⁵⁷

44. 该组织指出, 2017 年, 非洲儿童权利与福利问题专家委员会建议乍得禁止一切场所的体罚行为, 包括在家中, 并废除为使用体罚提供法律辩护或授权的任何规定。⁵⁸

45. 在提及乍得批准和通过国际儿童权利文书时, Collectif Tchadien pour la défense des droits des femmes et des enfants(乍得妇女和儿童权利维护联盟)指出, 贩运儿童现象在乍得普遍存在。乍得政府未实施连贯的政策以有效打击贩运儿童行为, 这就解释了为什么有如此多的贩运案件持续被记录在案。⁵⁹

残疾人⁶⁰

46. 联署材料 2 注意到, 2013 年有关残疾人的九项建议未得到执行。残疾人正在遭受苦难和贫穷的煎熬。尽管颁布了关于保护残疾人的 2007 年 6 月 28 日第 007/PR/2007 号法律, 宣布国家残疾人日的第 136/PR/PM/MASF/1994 号法令以及规定残疾学生和残疾家长免交学费的第 377/MEN/DG/1995 号命令, 但入学和学费仍提出挑战。其他挑战包括缺乏照顾到残疾人特殊需求的设施、没有专门针对残疾人的特殊教育方案、就业方面歧视和污名化, 以及残疾妇女地位边缘化且不稳定(遭受性剥削和忽视)。⁶¹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
FIACAT	Fédération internationale de l'action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris, France;
FLD	Front Line Defenders, Brussels, Belgium;
ISHR	International service for human rights, Geneva, Switzerland;
	The Global Initiative to end all corporal punishment of children.

Joint submissions:

JS1	Joint Submission 1 submitted by: La plateforme des organisations Tchadiennes de défense des droits de l'homme, N'Djamena, Tchad;
JS2	Joint Submission 2 submitted by: Le collectif des associations de défense des droits de l'homme, N'Djamena, Tchad;
JS3	Joint Submission 3 submitted by: Internet without borders, Access Now, Utopie Nord-Sud and Réseau des défenseurs des droits humain en Afrique centrale;
JS4	Joint Submission 4 submitted by: Word alliance for citizen participation (CIVICUS) and Réseau des défenseurs des droits de l'homme en Afrique Centrale, Geneva, Switzerland;
JS5	Joint Submission 5 submitted by: Le collectif Tchadien pour la défense des droits des femmes et des enfants, Ndjamen, Tchad.

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
RSC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.1–30.

⁴ Platform of human rights organizations (JS1), p. 3.

⁵ FIACAT para. 10.

⁶ CIVICUS, Réseau des défenseurs des droits humains en Afrique centrale, para. 4.1.

⁷ IBID. para. 4.1.

⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.31–97.

⁹ Amnesty International, p. 2.

¹⁰ JS1. P. 3.

¹¹ FIACAT, para. 5.

¹² JS1, p. 3.

¹³ Ibid. p. 4.

¹⁴ FIACAT, para. 11.

¹⁵ FIACAT, para. 12.

¹⁶ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.9–92.

¹⁷ Amnesty international, P 7.

¹⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.149-174.

- ¹⁹ Collectif des Associations de Défense des Droits de l'Homme, para. 27.
- ²⁰ Front Line Defenders, para. 4.
- ²¹ FIACAT para. 3.
- ²² JS1 p. 8 et 9.
- ²³ JS2 p. 10.
- ²⁴ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.93–95 and 110.136–114.
- ²⁵ JS1 p. 9.
- ²⁶ IBID. p. 9.
- ²⁷ FIACAT para. 8 et 9.
- ²⁸ IBID. para. 13 et 17.
- ²⁹ Amnesty International, P6.
- ³⁰ FIACAT, para. 24.
- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.99–101 and 127–132.
- ³² FIACAT, para. 28.
- ³³ HRW, p. 1.
- ³⁴ IBID. p. 3.
- ³⁵ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.98–145, 148.
- ³⁶ JS1 p. 6 et 7.
- ³⁷ Amnesty International, p. 6.
- ³⁸ FIACAT, para. 23.
- ³⁹ ISHR, p. 2.
- ⁴⁰ JS3, paras. 31, 32 and 33.
- ⁴¹ IBID. para. 34.
- ⁴² For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.149–153.
- ⁴³ JS2, para. 26.
- ⁴⁴ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.156–158.
- ⁴⁵ JS2, para. 20.
- ⁴⁶ IBID. para. 21.
- ⁴⁷ Amnesty international, p. 2.
- ⁴⁸ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, para. 110.155.
- ⁴⁹ JS2, para. 24.
- ⁵⁰ Amnesty international, p. 5.
- ⁵¹ JS2, para. 24.
- ⁵² For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.160–172.
- ⁵³ JS2, para. 22.
- ⁵⁴ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.102–119.
- ⁵⁵ JS2, para. 32.
- ⁵⁶ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, paras. 110.120–126.
- ⁵⁷ Global Initiative to end all corporal punishment of children, Briefing for UPR 31, P 1.
- ⁵⁸ IBID. P 3.
- ⁵⁹ JS2, p. 5.
- ⁶⁰ For relevant recommendations see A/HRC/25/14, para. 110.173.
- ⁶¹ JS2, para. 35.