



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Тридцатая сессия**  
7–18 мая 2018 года

## **Резюме материалов по Канаде, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 44 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### **II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами**

2. Комиссия по правам человека Канады отметила, что Канаде неоднократно давались аналогичные рекомендации и что во многих областях в решении застарелых проблем прогресс был незначительным<sup>2</sup>.

3. Одной из наиболее насущных проблем в области прав человека, стоящих перед Канадой, является положение коренных народов. В различных районах страны многие общины «первых наций» и коренных народов по-прежнему не имеют равного доступа к качественному здравоохранению, образованию и другим услугам социальной сферы и лишены доступа к безопасной питьевой воде, приемлемым санитарным услугам, продовольственной безопасности и надлежащему жилью. Женщины из числа коренных народов подвергаются систематической дискриминации и несут несоразмерное бремя насилия, а также гибнут или пропадают без вести несоразмерно

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



чаще. На многих аспектах жизни коренных народов серьезным образом сказывается наследие системы школ-интернатов<sup>3</sup>.

4. Несоразмерно большое число инвалидов живет в нищете, становится объектом негативных стереотипных представлений, лишено нормальных жилищных условий и подвергается дискриминации. Зачастую инвалиды, в отличие от других членов общества, ограничены в своих возможностях, а проблема доступа по-прежнему вызывает самую серьезную озабоченность<sup>4</sup>.

5. Лица и группы населения, относящиеся к другим расам, сталкиваются с рядом проблем с точки зрения равенства, оказываясь, в частности, в неблагоприятном социально-экономическом положении и подвергаясь системной дискриминации. Среди канадцев африканского происхождения чрезмерно высок уровень безработицы и нищеты, а также имеет место неравенство в плане доступа к образованию, здравоохранению и жилью<sup>5</sup>.

6. Уязвимые группы населения, отличающиеся сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью или гендерным самовыражением, подвергаются дискриминации во многих сферах жизни. В частности, транссексуалы, бердаши и полисексуалы оказываются в неблагоприятном положении в сфере занятости, обеспечения жильем и медицинского обслуживания, а также при обращении за получением документов, удостоверяющих личность, и использовании таких документов<sup>6</sup>.

7. В различных районах Канады сохраняется озабоченность в связи с расовым профилированием со стороны полицейских, сотрудников органов безопасности и других должностных лиц. Серьезную озабоченность вызывает распространенность психических заболеваний среди лиц, содержащихся в местах лишения свободы федерального уровня. Ежегодно тысячи мигрантов, не отбывающих уголовное наказание, содержатся под стражей, и значительное их число – в пенитенциарных учреждениях, предназначенных для лиц, совершивших уголовное преступление<sup>7</sup>.

8. Комиссия отметила, что нынешняя система выполнения Канадой международных обязательств в области прав человека не отвечает требованиям и является неэффективной. Канаде следует при разработке своих стратегических программ, проведении бюджетного анализа, а также принятии и пересмотре законодательных актов брать на себя обязательство проводить анализ положения в области прав человека с целью выявления возможностей для прямого включения в законодательство своих международных обязательств в области прав человека; повышать информированность и разрабатывать программы наращивания потенциала сотрудников директивных, судебных, административных и иных органов относительно международных стандартов в области прав человека и их применимости в качестве источника права; проводить политику обязательного сбора дезагрегированных данных; осуществлять оценку нынешних структур подотчетности в отношении осуществления своих международных обязательств в области прав человека и реформировать их<sup>8</sup>.

### **III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>9</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>10</sup>**

9. Канаде было предложено стать участницей МКПТМ<sup>11</sup>; Конвенции МОТ № 169<sup>12</sup>; Конвенции МОТ № 189<sup>13</sup>; Конвенции 1954 года о статусе апатридов<sup>14</sup>; ФП-КПП<sup>15</sup>; ФП-МПЭСКП<sup>16</sup>; ФП-КПИ<sup>17</sup>; ФП-КПР-ПС<sup>18</sup> и Американской конвенции о правах человека<sup>19</sup>.

10. В СП1 указано, что Канада объявила о своем намерении ратифицировать ФП-КПП к концу 2017 года<sup>20</sup>.

11. Объединенная церковь Канады рекомендовала призвать Канаду принять рекомендации, содержащиеся в докладе Рабочей группы по лицам африканского происхождения<sup>21</sup>.

## **В. Национальная основа защиты прав человека<sup>22</sup>**

12. В СП16 Канаде рекомендовано рассмотреть вопрос о принятии социальной хартии по защите и осуществлению экономических, социальных и культурных прав<sup>23</sup>. Группа профессоров права Виндзорского университета (ГПП) призвала Канаду предпринять шаги для обеспечения возможности обращения в суд за защитой экономических, социальных и культурных прав, закрепленных в МПЭСКОП<sup>24</sup>.

13. Канадская ассоциация глухих (КАГ) и авторы СП18 рекомендовали Канаде назначить Канадскую комиссию по правам человека в качестве независимого механизма для контроля за осуществлением КПИ, как это предусмотрено ее статьей 33.2<sup>25</sup>.

14. Относительно осуществления предыдущих рекомендаций УПО в СП13 был отмечен прогресс благодаря принятию Канадой решения в 2016 году полностью поддержать Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДООНПКН)<sup>26</sup>. Организация «Равенство-Канада» отметила, что правительство объявило о своем намерении осуществлять ДООНПКН путем приведения канадских законов в соответствие с положениями Декларации<sup>27</sup>. Она рекомендовала правительству работать в партнерстве с «первыми нациями», группами женщин из числа коренных народов и другими организациями над разработкой законодательства, политики и механизмов финансовой поддержки в целях осуществления ДООНПКН<sup>28</sup>.

15. Организация «Международная амнистия» (МА) обратила внимание на несоответствие канадской системы требованиям обеспечения осуществления международных обязательств в области прав человека<sup>29</sup> и рекомендовала совместно с провинциальными и территориальными органами власти принять закон об осуществлении прав человека, закрепленных в соответствующих международных документах<sup>30</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

### **1. Межсекторальные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>31</sup>*

16. Организация по оказанию правовой помощи афроканадцам (ОППА) отметила, что, несмотря на широкое признание важности сбора данных, дезагрегированных по признаку расовой принадлежности, федеральное правительство до сих пор не заявило о своей решимости разработать федеральную программу сбора таких данных<sup>32</sup>. Авторы СП15 рекомендовали проводить сбор и отслеживание дезагрегированных данных с учетом этнической, расовой и религиозной принадлежности федеральными, провинциальными, территориальными и муниципальными органами власти<sup>33</sup>.

17. Организация «Равенство-Канада» отметила, что сбор дезагрегированных данных имеет первостепенное значение в деле содействия принятию информированных решений и стратегий по дальнейшему продвижению прав человека лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, квиоров, интерсексуалов и бердашей (ЛГБТКИБ)<sup>34</sup>.

18. Объединенная церковь Канады рекомендовала федеральным, провинциальным и муниципальным органам власти уделять первоочередное внимание борьбе с расизмом путем направления соответствующих финансовых, людских и образовательных ресурсов на такую работу по всем правительственным программам<sup>35</sup>.

19. ГПП выразила серьезную обеспокоенность по поводу используемой полицией практики «уличных проверок», которую называют также «проверкой документов», отметив, что в крупных городских районах полицейские произвольно останавливают людей – преимущественно чернокожих мужчин и молодежь, представителей коренных народов и других групп цветного населения<sup>36</sup>.

20. ОППА заявила, что в Уголовном кодексе преступления на почве ненависти не выделены в отдельную категорию преступной деятельности и что при вынесении приговора расовая мотивация по-прежнему является лишьотягчающим фактором<sup>37</sup>. В СП15 отмечено, что в 2013 году была отменена статья 13 *Канадского закона о правах человека*, в которой распространение ненавистнических идей служило юридическим основанием для подачи жалобы<sup>38</sup>.

21. В СП11 отмечены сообщения об участившихся инцидентах антисемитской и антимусульманской направленности по всей территории Канады и о том, что в 2015 году треть преступлений на почве ненависти были совершены по мотивам религиозной ненависти<sup>39</sup>. ОППА заявила, что начиная с 2010 года основным объектом преступлений на почве ненависти было чернокожее население<sup>40</sup>.

22. В СП16 указано, что все органы власти Канады должны призывать суды признавать нищету запрещенным основанием для дискриминации<sup>41</sup>.

*Развитие, окружающая среда и предпринимательская деятельность и права человека<sup>42</sup>*

23. Атлантический центр по правам человека (АЦПЧ) указал на сообщения о том, что большой процент канадцев подвергается воздействию загрязнения воздуха до опасного уровня<sup>43</sup>.

24. Авторы СП2 заявили, что качество канадских водоемов ухудшается, в частности вследствие внесения ряда изменений в законодательство, снижающих уровень федеральной защиты различных водоемов страны<sup>44</sup>. Они рекомендовали Канаде восстановить национальные природоохранные и регламентирующие механизмы<sup>45</sup>.

25. МА указала, что канадские добывающие компании действуют по всему миру и в ряде случаев причастны к нарушениям прав человека в связи со своей деятельностью<sup>46</sup>. В СП17 указано, что имеются многочисленные утверждения о негативном воздействии добывающей отрасли, в том числе о нанесении серьезного ущерба окружающей среде, насильственном перемещении населения, актах насилия, совершаемых персоналом служб безопасности шахт, причинении увечий и гибели членов общин и трудовой эксплуатации<sup>47</sup>. Авторы отметили, что в настоящее время действия Канады по решению проблем, вызванных присутствием ее добывающих предприятий за рубежом, сводятся в основном к заявлениям о добровольном участии корпораций<sup>48</sup>. Людям, заявляющим о нарушениях прав человека, совершаемых действующими за пределами Канады корпорациями или при их соучастии, нелегко пробиться к правосудию<sup>49</sup>.

26. В СП13 отмечено, что некоторые жертвы обращались в канадские суды. Хотя в последние годы суды соглашаются рассмотреть некоторые из таких случаев, подавляющее большинство жертв по попытке получить доступ к канадской системе правосудия по-прежнему сталкивается с серьезными препятствиями<sup>50</sup>.

27. Относительно принятой рекомендации<sup>51</sup> в СП13 указано, что Канада обновила свою Стратегию корпоративной социальной ответственности (Стратегия КСО)<sup>52</sup>. В СП13 отмечено, однако, что эта стратегия не устанавливает процедуру или критерии определения органа власти, могущего выявить, какая компания не соблюдает стандарты, касающиеся прав человека<sup>53</sup>. Тибетский комитет Канады (ТКК) отметил, что правительство не предпринимает надлежащих шагов по обеспечению информированности провинциальных органов власти об этой стратегии или ее соблюдению<sup>54</sup>.

28. Авторы СП17 отметили, что основным механизмом осуществления Стратегии КСО является Канцелярия советника по вопросам корпоративной социальной

ответственности добывающей отрасли, которая не является независимым органом и не обладает серьезными полномочиями<sup>55</sup>.

29. В СП13 Канаде рекомендовано укрепить законодательство, которое регулирует поведение находящихся под ее юрисдикцией корпораций в отношении их деятельности за рубежом<sup>56</sup>; и принять в консультации с гражданским обществом национальный план действий по всестороннему осуществлению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека Организации Объединенных Наций<sup>57</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*<sup>58</sup>

30. В СП15 отмечено, что принятое в 2015 году законодательство по борьбе с терроризмом укрепило полномочия органов безопасности и полиции<sup>59</sup>; расширило полномочия по обмену информацией между государственными органами; и ввело новое широкое понятие уголовного преступления – «пропаганда или поощрение совершения террористических преступлений в целом»<sup>60</sup>.

31. Международная группа по наблюдению за соблюдением гражданских свобод (МГНГС) отметила, что, согласно законодательству, относительно справок о благонадежности министр может просить суд не предоставлять информацию специальным адвокатам, оказывающим помощь заключенным<sup>61</sup>.

32. В СП10 подчеркнута, что в 2017 году правительство предлагало внести изменения в законодательство, в частности в законопроект С-59, имеющие целью, помимо прочего, исключить преступление пропаганды или поощрения преступлений терроризма в целом<sup>62</sup>, и рекомендовало принять законопроект<sup>63</sup>. МА отметила, что проведенные реформы устранили некоторые озабоченности, включая действовавший надзор со стороны национальных органов безопасности, однако не решили другие проблемы, например, связанные с широкими массовыми проверками<sup>64</sup>.

## **2. Гражданские и политические права**

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>65</sup>

33. Касаясь непринятой рекомендации<sup>66</sup>, авторы СП6 рекомендовали Канаде добиться того, чтобы положения Конвенции против пыток нашли полное отражение во внутреннем праве<sup>67</sup>.

34. В СП6 отмечено, что лица, содержащиеся в местах лишения свободы, относятся к категориям лиц, в наибольшей степени могущих подвергнуться риску стать жертвами бесчеловечного, жестокого или унижающего достоинство обращения. Среди оснований и причин можно упомянуть следующие: переполненность, нездоровые условия содержания, непригодность инфраструктур, нехватка персонала, ненадлежащий медицинский уход<sup>68</sup>. Численность заключенных в Канаде растет из года в год<sup>69</sup>. В СП6 Канаде рекомендовано проводить более активную государственную политику с целью улучшить условия содержания в тюрьмах и снизить уровень их переполненности<sup>70</sup>; и обеспечить создание механизмов наблюдения и контроля за всеми местами лишения свободы при полном соблюдении требований, определенных ФП-КПП<sup>71</sup>.

35. В СП6 отмечено, что система обеспечения безопасности в центрах содержания под стражей отличается недоукомплектованностью кадрами и недостаточным контролем за помещениями одиночного содержания<sup>72</sup>. Существуют две формы изоляции: дисциплинарная изоляция продолжительностью не более 30 дней; и превентивная изоляция, которая применяется в качестве административной меры в случае возможного посягательства на безопасность конкретного места содержания под стражей, его сотрудников или заключенных. В СП6 подчеркнута, что продолжительность действия последней меры фактически ни чем не ограничена<sup>73</sup>. В СП6 Канаде рекомендовано разработать правила, применимые ко всем территориям и ко всем местам лишения свободы при соблюдении международных норм, ограничивающих продолжительность любой формы изоляции и запрещающих ее в отношении всех уязвимых лиц<sup>74</sup>.

36. Канадская ассоциация обществ Элизабет Фрай (КАОЭФ) отметила, что женщины по-прежнему в несоразмерной степени подвергаются сегрегации<sup>75</sup>. Канадская ассоциация женщин из числа коренных народов (КАЖКН) отметила, что чрезмерная численность женщин из числа коренных народов, содержащихся в одиночных камерах, имеет далеко идущие последствия, поскольку такие лица, как правило, менее приспособлены к реинтеграции в общество после освобождения<sup>76</sup>.

*Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права<sup>77</sup>*

37. Авторы СП15 рекомендовали существенно повысить роль федерального правительства в реализации программ оказания правовой помощи во всех провинциях и территориях, в частности в сфере гражданского права и правовых норм, касающихся преодоления бедности<sup>78</sup>. Канадский феминистский альянс за международные действия (КФАМД) подчеркнул важность улучшения доступа женщин к правосудию, в том числе женщин, представляющих коренное население и расовые меньшинства, а также женщин-инвалидов, путем увеличения финансирования конкретно в целях оказания правовой помощи по гражданским делам, обеспечения представительства их интересов в вопросах семейного права и других гражданских вопросах<sup>79</sup>.

38. ЦППКА указал, что канадцы африканского происхождения по-прежнему подвергаются расовому профилированию и перепредставлены в рамках системы уголовного правосудия и исправитель системы и чаще других становятся объектом внимания полицейских служб<sup>80</sup>.

39. Канадская юридическая сеть по проблеме ВИЧ/СПИД (КЮСВС) отметила, что общины расовых меньшинств в непропорционально большой степени подвергаются судебному преследованию и тюремному заключению в соответствии с законами, допускающими привлечение к уголовной ответственности людей, которые употребляют наркотики<sup>81</sup>, и рекомендовала отменить все обязательные минимальные приговоры о тюремном заключении за ненасильственные преступления<sup>82</sup>. Авторы СП15 рекомендовали последовательно заниматься сбором национальных данных по проблеме этнической/расовой дискриминации в рамках системы уголовного правосудия<sup>83</sup>.

40. ГПП заявила, что Канада должна решить проблему непропорционально большой численности лиц коренного населения, охваченных системой уголовного правосудия и содержащихся в тюрьмах<sup>84</sup>. Национальное объединение аборигенов по борьбе с насилием в семье (НОАБНС) отметило, что, хотя молодежь из числа «первых наций», метисов и инуитов составляет лишь 7% всего населения Канады, как явствует из доклада правительства за 2016 год на их долю приходится почти половина тех, кто оказался объектом системы правосудия. Молодые люди из числа коренного населения, охваченные системой опеки и попечительства, составляют подавляющее большинство молодых людей, находящихся в заключении<sup>85</sup>.

41. КАОЭФ отметила, что число заключенных женщин в Канаде растет пугающими темпами<sup>86</sup>. Представители Клиники имени Барбры Шлифер заявили, что при проведении анализа гендерных данных в рамках системы уголовного правосудия не учитываются условия, в которых многие женщины подвергаются насилию<sup>87</sup>. КАОЭФ указала, что подавляющее большинство содержащихся в тюрьмах женщин ранее подвергались жестокому обращению и страдают от посттравматического стресса<sup>88</sup>. Кафедра по вопросам самоуправления коренных народов (КСУКН) и АКЖК подчеркнули, что весьма большую долю заключенных женщин составляют выходцы из коренного населения<sup>89</sup>.

42. КАОЭФ сообщила, что правительство продолжает нанимать мужчин на работу в качестве контактного персонала в женских тюрьмах<sup>90</sup>, и рекомендовала прекратить эту практику<sup>91</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>92</sup>*

43. Авторы СП10 заявили, что диффамация по-прежнему считается уголовным преступлением и подлежит наказанию в виде тюремного заключения сроком на пять

лет, хотя уголовные обвинения выдвигаются редко и почти все дела о клевете рассматриваются в гражданском суде<sup>93</sup>.

44. В СП10 отмечается, что законы о гражданской диффамации дают возможность влиятельным истцам возбуждать стратегические иски против участия общественности (СИПУО иски), состоятельным и влиятельным участникам процесса выступать с необоснованными заявлениями с целью пресечь критику их деятельности и воспрепятствовать осуществлению свободы слова, поскольку судебное разбирательство связано с большими расходами<sup>94</sup>.

45. Авторы СП10 заявили, что Закон о доступе к информации нуждается в серьезном пересмотре<sup>95</sup>. Они также указали, что канадская федеральная система защиты информаторов весьма неэффективна и не обеспечивает защиту этих лиц<sup>96</sup>.

46. Ссылаясь на инциденты, связанные с действиями полиции во время демонстраций, авторы СП10 рекомендовали Канаде подготовить государственных должностных лиц, занимающихся планированием и предоставлением услуг по поддержанию общественного порядка в ходе демонстраций в вопросах соблюдения международных стандартов, касающихся свободы выражения мнений<sup>97</sup>.

47. Представители ОБСЕ/БДИПЧ указали, что процесс внесения изменений в законодательство о выборах должен предполагать выработку некоего межпартийного соглашения и проведение консультаций, в которых наряду с другими должны участвовать представители женщин, а также коренных народов и меньшинств<sup>98</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>99</sup>

48. В СП4 упор сделан на проблемах выявления жертв торговли людьми, а также на трудность отделения случаев торговли людьми от других форм злоупотреблений или эксплуатации<sup>100</sup>. В нем указано, что соответствующие организации плохо информированы о практике выдачи временного вида на жительство в качестве одной из основных мер защиты потенциальных жертв торговли, и редко используют его<sup>101</sup>.

49. В СП11 Канаде рекомендовано обновить прежний или выработать новый *План действий по борьбе с торговлей людьми*, а также возобновить и увеличить финансирование служб оказания помощи жертвам<sup>102</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые условия труда*<sup>103</sup>

50. В СП7 сообщается, что рынок труда Канады кардинально изменился и рынок временных рабочих мест, который не гарантирует социальное обеспечение или выплату пособий, со времени рецессии 2008 года рос в четыре раза быстрее рынка постоянных рабочих мест<sup>104</sup>. В СП7 Канаде рекомендовано установить национальные стандарты заработной платы и призвать субнациональные органы власти установить регламентируемый размер минимальной заработной платы с целью обеспечения «достойного уровня жизни» для трудящихся<sup>105</sup>.

51. ЦППКА заявил, что сохраняющиеся проявления расизма в отношении чернокожих порождают систематическую межпоколенческую нищету<sup>106</sup>. Авторы СП15 указали на глубокие различия в уровне зарплаты и занятости по расовому признаку и отметили, что лица, подвергающиеся такой дискриминации, и иммигранты чаще не имеют стабильной работы<sup>107</sup>. В СП15 рекомендовано потребовать от провинциальных и территориальных органов власти принять соответствующий закон о равноправии в сфере занятости и обеспечить его выполнение<sup>108</sup>.

52. Организация «Равенство-Канада» указала, что Канада должна внести изменения в *Закон о равноправии в сфере занятости* с тем, чтобы включить общины ЛГБТКИБ в число групп, защищенных от дискриминации в сфере занятости<sup>109</sup>.

53. КФАМД отметил, что разница в оплате труда мужчин и женщин не уменьшается и что из законодательства, регулирующего условия труда женщин, не следует, что это разница сокращается<sup>110</sup>. Канадский научно-исследовательский

институт по улучшению положения женщин (КНИИУПЖ) отметил, что в Канаде по-прежнему отсутствует национальная система ухода за детьми и что создание такой системы значительно улучшило бы возможности женщин работать полный рабочий день<sup>111</sup>. КФАМД рекомендовал включить во все юрисдикции согласованную стратегию для решения проблемы структурного неравенства женщин<sup>112</sup>.

54. В СП18 отмечается, что среди инвалидов безработица встречается гораздо чаще, и указывается, что органы власти различного уровня, профсоюзы, работодатели и гражданское общество Канады должны провести работу по выработке согласованного подхода с целью устранения препятствий в сфере занятости в действующих законах, программах и стратегиях<sup>113</sup>. КАГ указала, что рынок и условия труда не являются инклюзивными и доступными для глухих<sup>114</sup>.

*Право на социальное обеспечение*<sup>115</sup>

55. В СП7 обращается внимание на то, что большинство получателей социальной помощи являются менее обеспеченными людьми, чем получатели социальной помощи прошлых десятилетий, поскольку выплаты по линии социального обеспечения не корректируются с учетом инфляции<sup>116</sup>. Более того, правила программ социального обеспечения страны таковы, что усугубляют положение тех, кто пытается выйти из состояния нищеты<sup>117</sup>.

56. НОАБНС указало, что в большинстве общин Канады предоставление социальных услуг финансируется через провинциальные или территориальные органы власти. Однако в резервациях «ервых наций» эти услуги обычно финансируются по линии федерального правительства, которое во многих областях предоставляет значительно меньше средств на соответствующие программы и услуги в расчете на душу населения, чем это имеет место по линии провинциальных и территориальных органов власти<sup>118</sup>. КСУКН рекомендовала Канаде незамедлительно обеспечить надлежащее финансирование исходя из потребностей по всем социальным программам для резерваций по меньшей мере на равных условиях с финансированием по линии провинций<sup>119</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>120</sup>

57. В СП7 отмечается, что среди маргинализированных групп населения наблюдается непропорционально высокий процент людей, живущих в условиях нищеты. В нем сообщается, что 25% коренных народов живут в условиях нищеты и 25% лиц, относящихся к домохозяйствам с низким доходом, являются инвалидами<sup>121</sup>. В СП7 также отмечается, что большая доля матерей-одиночек в отличие от замужних женщин относится к числу лиц с низкими доходами. Женщины также чаще сталкиваются с нестабильной занятостью и работают неполное рабочее время. В двух крупнейших городах Канады свыше половины всех лиц, живущих в условиях нищеты, относятся к небелому населению<sup>122</sup>.

58. В СП15 сообщается, что федеральное правительство приступило к осуществлению Национальной стратегии сокращения масштабов нищеты, но в ней почти не упоминаются общины цветного населения<sup>123</sup>. ОППА рекомендовала включить в Федеральную стратегию сокращения масштабов нищеты в качестве факторов, способствующих нищете, расовую принадлежность и расизм в отношении чернокожего населения<sup>124</sup>.

59. В СП7 указывается, что применяемый в настоящее время в Канаде подход к вопросам обеспечения продовольственной безопасности основывается на краткосрочных решениях, включая создание банков продовольствия, что зачастую не в полной мере удовлетворяет потребности в питательной и безопасной пище и пище, отвечающей соответствующим культурным традициям<sup>125</sup>. АЦПЧ рекомендовал Канаде субсидировать расходы на питательные пищевые продукты для тех групп населения, которые сталкиваются с наибольшим риском продовольственной незащищенности<sup>126</sup>. В СП7 правительству рекомендовано незамедлительно приступить к осуществлению рекомендаций Специального докладчика по вопросу о праве на питание<sup>127</sup>.

60. В СП5 отмечается, что в Канаде не проводится сбор официальных статистических данных о количестве бездомного населения<sup>128</sup>. В СП7 обращается внимание на сообщения о большом количестве бездомных и указывается, что пятая часть всех домохозяйств сталкивается с острейшими жилищными проблемами<sup>129</sup>. В СП5 сообщается, что, согласно исследованиям, жилищные проблемы и проблемы нищеты в наибольшей степени затрагивают женщин, представителей «первых наций», иммигрантов или беженцев, молодежь, пожилых людей и инвалидов<sup>130</sup>. В СП5 Канаде рекомендовано продолжать поддерживать стратегии обеспечения жильем «первых наций»<sup>131</sup>.

61. В СП2 указывается, что, несмотря на принятие соответствующих рекомендаций<sup>132</sup>, между коренными и некоренными общинами населения сохраняется неравенство в доступе к безопасной питьевой воде<sup>133</sup>. В СП2 отмечается, что, поскольку индейские резервации находятся под федеральной юрисдикцией, на них не распространяются действующие в провинциях нормы в отношении питьевой воды и санитарии<sup>134</sup>. АЦПЧ указал, что по состоянию на июль 2017 года 150 общин «первых наций» не имели доступа к безопасной питьевой воде и что Рекомендациями по использованию питьевой воды, выпущенными в связи с загрязнением воды, в течение более года были охвачены 102 общины<sup>135</sup>. АЦПЧ рекомендовал Канаде в два раза уменьшить число долгосрочных рекомендаций по использованию воды к 2020 году<sup>136</sup>.

#### *Право на здоровье*<sup>137</sup>

62. Канадская коалиция по вопросам здравоохранения (ККЗ) указала, что, хотя больничным и терапевтическим обслуживанием охвачены все жители страны, охват другими необходимыми медицинскими услугами по всей стране не гарантирован, следствием чего является отсутствие для многих жителей доступа к приемлемым по цене медикаментам, психиатрическому лечению, зубоврачебным услугам и уходу за пожилыми людьми. Один из каждых 12 пожилых людей не может позволить себе оплатить назначаемые ему медикаменты. Кроме того, среди представителей «первых наций», инуитов и метисов высок процент психических расстройств, различных зависимостей и самоубийств<sup>138</sup>. ККЗ рекомендовала Канаде разработать всеобъемлющий национальный план обеспечения назначаемыми медицинскими препаратами, а также проводить в жизнь национальную стратегию охраны психического здоровья совместно с субнациональными органами власти и «первыми нациями», инуитами и метисами<sup>139</sup>.

63. В СП8 отмечается, что во многих частях Канады отсутствуют услуги по прерыванию беременности, и рекомендуется собрать данные в целях выявления недостатков в предоставлении соответствующих услуг<sup>140</sup>.

64. Международный альянс в защиту свободы (МАЗС) и Образовательный фонд «Граждане Миннесоты в поддержку права на жизнь» (ГМППЖ) выразили озабоченность в связи с принятым в 2016 году законодательным актом, касающимся оказания медицинской помощи умирающим<sup>141</sup>.

## **4. Права особых лиц или групп лиц**

### *Женщины*<sup>142</sup>

65. По сообщению Канадской федерации университетских женщин (КФУЖ), главной трагедией по-прежнему является насилие в отношении женщин и из статистических данных не следует, что эта проблема стала менее острой. Насилию чаще подвергаются женщины из числа коренных народов, молодые женщины, женщины-инвалиды, женщины с психическими расстройствами и женщины, принадлежащие к сообществу ЛГБТКИБ. Уязвимыми в отношении насилия являются также бездомные и учащиеся<sup>143</sup>. Со времени последнего УПО финансирование деятельности по борьбе с насилием в отношении женщин увеличилось, однако для оценки прогресса правительства в этой области не хватает четко поставленных целей и сроков<sup>144</sup>. Для решения вопроса о всех формах насилия в отношении женщин и девочек МА рекомендовала принять всеобъемлющий, поддающийся оценке, имеющий

надлежащее финансирование Национальный план действий с указанием конкретных сроков<sup>145</sup>.

66. НОАБНС обратило внимание не только на нехватку приютов для женщин и девочек, но и на недостаточное финансирование существующих приютов, что негативно сказывается на качестве и доступности предлагаемых ими услуг<sup>146</sup>. НОАБНС рекомендовало федеральному правительству незамедлительно устранить всякую дискриминацию в финансировании временных приютов и связанных с этим услуг для женщин и детей из числа представителей «первых наций», метисов и инуитов<sup>147</sup>.

67. Межамериканская комиссия по правам человека – Организация американских государств (МАКПЧ-ОАГ) отметила, что доля убитых и пропавших женщин и девочек из числа коренных народов гораздо выше их доли в населении страны<sup>148</sup>, и обратила внимание на полученную информацию о том, что полиция не предотвратила такие действия в отношении женщин и девочек из числа коренного населения и не защитила их<sup>149</sup>. МАКПЧ-ОАГ указала, что Канада должна принять скоординированные общенациональные меры по сведению на нет социальных и экономических факторов, мешающих женщинам из числа коренных народов осуществлять свои социальные, экономические, культурные, гражданские и политические права, нарушение которых является ключевой причиной того, что они в большей степени уязвимы перед насилием<sup>150</sup>.

68. КНИИУПЖ сообщил, что в 2017 году новое правительство инициировало Национальное расследование случаев исчезновения и убийства женщин и девочек из числа коренных народов, по результатам которого в ноябре 2018 года должен быть представлен доклад. Правительство выявило много недостатков в процедуре проведения этого расследования, включая уход в отставку старших должностных лиц<sup>151</sup>. В СП15 отмечается, что это расследование было подвергнуто критике, среди прочего, за то, что к его проведению не были подключены семьи, отсутствовала транспарентность и не были соблюдены намеченные сроки его проведения<sup>152</sup>. В СП14 указывается, что круг ведения национального расследования не отвечал соответствующим требованиям, ввиду отсутствия четких указаний на действия полиции и органов уголовного правосудия и механизма независимого пересмотра дел в тех случаях, когда, по мнению членов семьи, расследования не отвечали соответствующим требованиям<sup>153</sup>.

69. В СП14 Канаде рекомендуется внести изменения в круг ведения Национального расследования случаев применения насилия в отношении женщин и девочек из числа коренных народов со стороны следственной полиции и выполнить рекомендации КЛДЖ и других органов ООН, а также МАКПЧ, которые выпали из сферы внимания национального расследования<sup>154</sup>. НОАБНС рекомендовало федеральному правительству разработать совместно с женщинами из числа «первых наций», инуитов и метисов, представляющими их организациями и их общинами всеобъемлющую и скоординированную стратегию предупреждения насилия<sup>155</sup>.

70. В СП3 и СП8 содержится информация о принятом в 2014 году Законе о защите общин и эксплуатируемых лиц<sup>156</sup>. В СП3 отмечается, что этот закон предусматривает уголовную ответственность за отдельные аспекты секс-индустрии, включая покупку сексуальных услуг<sup>157</sup>. В СП3 указывается, что, хотя закон был представлен как снижающий уязвимость работников сексуальной индустрии в отношении насилия, в действительности они сталкиваются с усиленным надзором и притеснениями со стороны полиции<sup>158</sup>. В СП3 рекомендуется обеспечить, чтобы любой предлагаемый закон, касающийся работников секс-индустрии, разрабатывался в координации с ними<sup>159</sup>. В СП11 для решения проблемы эксплуатации проституции в законе рекомендуется сохранить подход, ориентированный на интересы жертвы<sup>160</sup>.

#### *Дети*<sup>161</sup>

71. Представители Глобальной инициативы по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИВФТНД) указали, что Канада не приняла высказанную в предыдущем УПО рекомендацию о прямой криминализации телесных наказаний<sup>162</sup>.

После проведения этого обзора был внесен и в настоящее время ждет своего принятия законопроект S-206 об отмене статьи 43 Уголовного кодекса, касающейся применения исправительных мер в некоторых ситуациях<sup>163</sup>. Представители ГИИВФТНД рекомендовали принять законопроект S-206, чтобы в незамедлительном порядке однозначно запретить любые телесные наказания детей, какими бы легкими они ни были, и отменить статью 43 Уголовного кодекса<sup>164</sup>.

72. ЦППКА указал на несоразмерно большое количество канадских детей африканского происхождения, помещаемых под опеку, и на неспособность системы социальной защиты помочь нуждающимся семьям, не усугубляя при этом их положение<sup>165</sup>.

73. Относительно принятых рекомендаций<sup>166</sup> Канадское общество защиты интересов детей и семей «первых наций» (КОЗДСПН) и КСУКН сообщили, что дети из числа «первых наций» существенно перепредставлены среди детей, изъятых из своих семей и помещенных в центры опеки и попечительства<sup>167</sup>. КОЗДСПН указало, что главными причинами этой перепредставленности являются структурные проблемы нищеты, неблагоприятные жилищные условия и употребления наркотических средств в результате травмирующего воздействия системы обучения в школах-интернатах и другой колониальной политики<sup>168</sup>.

74. В СП15 всем провинциальным органам власти рекомендовано систематически проводить сбор дезагрегированных по этническому и расовому признаку данных, касающихся случаев задержания детей и помещения их в учреждения опеки и попечительства<sup>169</sup>.

75. В пяти представлениях сообщалось о вынесенном в 2016 году постановлении Канадского суда по правам человека о том, что положение Программы предоставления услуг детям и семьям «первых наций» является дискриминационным<sup>170</sup> и о том, что Канаде предписывалось прекратить применение узкого определения принципа Джордана, направленного на обеспечение детям «первых наций» равного наряду с другими детьми доступа к государственным услугам<sup>171</sup>. КОЗДСПН отметило, что правительство не выполнило это решение и должно будет отреагировать на предписания Канадского суда по правам человека о его исполнении, причем у этого суда сохраняется возможность обратиться за судебным пересмотром в Федеральный суд Канады<sup>172</sup>. КОЗДСПН и КСУКН рекомендовали Канаде выполнить все распоряжения Канадского суда по правам человека в консультации с представителями «первых наций»<sup>173</sup>. В СП15 Канаде рекомендуется выполнить неоднократные постановления Суда и обеспечить справедливое и равное финансирование системы социальной защиты детей из числа коренных народов<sup>174</sup>. КСУКН рекомендовала существенно усилить ориентированные на соответствующие культуры профилактические службы, призванные обеспечить безопасность детей в своих домах<sup>175</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>176</sup>

76. В СП18 отмечается, что почти 50% подаваемых в Канаде жалоб на проявление дискриминации связаны с инвалидностью. С серьезной дискриминацией сталкиваются глухие, слепоглухие и слепые люди. Доступ к переводу на язык жестов и посредническим службам по-прежнему является очень ограниченным<sup>177</sup>. КАГ сообщила о тех проблемах, с которыми сталкиваются глухие люди, в том числе о трудностях доступа к услугам в сфере образования, транспорта и телекоммуникаций, а также доступа к правосудию<sup>178</sup>.

77. В СП18 указывается, что в Канаде отсутствуют официальные механизмы обеспечения осуществления во всех юрисдикциях, предусмотренных в КПИ прав о создании доступной среды для инвалидов. В то же время на федеральном уровне Канада в настоящее время проводит консультации по подготовке к принятию национального закона об обеспечении доступной среды. Эти консультации должны привести к принятию обеспеченного возможностью принудительного исполнения национального закона, отвечающего положением КПИ<sup>179</sup>. КАГ и авторы СП18 рекомендовали принять законодательный акт о включении КПИ во внутреннее

законодательство, в том числе о юридическом признании двух официальных канадских языков жестов<sup>180</sup>. В СП18 Канаде рекомендуется предоставить всестороннюю ресурсную поддержку для полного и эффективного материально-технического оснащения классов с целью обеспечения инклюзивного образования для всех<sup>181</sup>.

*Меньшинства и коренные народы*<sup>182</sup>

78. МА отметила, что в течение более 100 лет примерно 150 тысяч детей из числа коренных народов изымались из своих семей, общин и культур и принуждались к обучению в слабо финансируемых и недостаточно контролируемых школах-интернатах, где многие из них подвергались жестокому обращению и сталкивались с запретом говорить на своем языке<sup>183</sup>. В СП17 указывается, что со времени последнего УПО в Канаде произошло важное событие, связанное с выпуском в 2015 году Заключительного доклада канадской Комиссии по установлению истины и примирению, в котором были изучены история и наследие системы школ-интернатов для индейцев<sup>184</sup>. В нем отмечается, что нынешний уровень социально-экономического развития коренных народов Канады значительно ниже соответствующего показателя для остальной части населения, что, как указано в докладе Комиссии по установлению истины и примирению, является наследием системы школ-интернатов и колониализма<sup>185</sup>.

79. В СП17 отмечается, что коренные народы сталкивались с различными формами несправедливости на основании *Закона об индейцах*, который был принят в 1876 году и, претерпев многочисленные изменения, еще продолжает действовать<sup>186</sup>. Относительно принятой рекомендации<sup>187</sup> в СП14 указано, что Канада еще не устранила из *Закона об индейцах* всех проявлений дискриминации по признаку пола<sup>188</sup>. В СП14 сообщается, что в последующих вариантах *Закона об индейцах* индейские женщины в большинстве случаев не имели независимого статуса и не могли передать свой статус своим потомкам<sup>189</sup>. В СП14 отмечается, что в представленном правительством в 2016 году *Законопроекте S-3, Законе о внесении изменений в Закон об индейцах (ликвидация неравенства по признаку пола при регистрации)* по-прежнему устранены не все проявления дискриминации по признаку пола, содержащиеся в Законе об индейцах<sup>190</sup>. В СП14 Канаде рекомендовано выполнить рекомендации договорных органов исключить положения о дискриминации по признаку пола, из Закона об индейцах, касающихся статуса<sup>191</sup>. Аналогичные замечания и рекомендации были высказаны КАЖКН<sup>192</sup>.

80. В СП1 отмечается озабоченность по поводу нарушения прав коренных народов в результате осуществления таких проектов экономического развития, как добыча полезных ископаемых и строительство плотин<sup>193</sup>. МА выразила серьезную озабоченность в связи с несоблюдением правительством земельных прав коренных народов и договорных обязательств, особенно в связи с отказом соблюдать их право на свободное, предварительное и осознанное согласие<sup>194</sup>. МА отметила, что федеральные и провинциальные органы власти одобрили строительство плотины «Объект С», несмотря на возражения «первых наций» и их озабоченность в отношении того, что этот проект нарушает их защищенные договором обязательства<sup>195</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>196</sup>

81. В СП15 указывается, что с 2000 года число временных трудящихся-мигрантов увеличилось более чем в четыре раза. Трудящиеся-мигранты, относящиеся к низкооплачиваемым слоям временных мигрантов, чрезвычайно уязвимы для эксплуатации и злоупотреблений<sup>197</sup>. В СП15 Канаде рекомендуется распространить защиту, предусмотренную федеральным, провинциальным и территориальным трудовым законодательством, на всех сельскохозяйственных работников из числа жителей страны и мигрантов и усилить поддержку всех трудящихся в создании профсоюзов и заключении коллективных договоров с предпринимателями<sup>198</sup>.

82. В СП4 обращается внимание на то, что привязка разрешений на работу к конкретному предпринимателю является фактором, повышающим риск торговли людьми путем использования принудительного труда. В нем указывается, что лица,

работающие помощниками по уходу на дому, которые были признаны жертвами жестокого обращения, получили разрешение сменить место работы и возможность в приоритетном порядке пройти процедуру оформления нового разрешения на работу. Сезонные сельскохозяйственные работники могут подать заявление на получение другого разрешения на работу, но не могут работать до его получения<sup>199</sup>. В СП4 Канаде рекомендуется отменить разрешения на работу, привязанные к конкретному предпринимателю, и выдавать открытые разрешения на работу<sup>200</sup>. В СП5, с целью обеспечить соблюдение прав человека, рекомендуется внести необходимые изменения в Программу временных иностранных рабочих<sup>201</sup>.

83. В СП12 приветствуются позитивные изменения в предусмотренном Канадой режиме содержания под стражей иммигрантов, включая сокращение числа случаев такого содержания с 2013 года<sup>202</sup>. Тем не менее содержащиеся под стражей иммигранты по-прежнему сталкиваются с серьезными нарушениями прав человека. В частности, неграждане с психо-социальной инвалидностью или психическими расстройствами нередко содержатся в провинциальных тюрьмах строгого режима, а дети либо содержатся под стражей, либо изымаются у своих содержащихся под стражей родителей<sup>203</sup>. В СП15 указывается, что Канада не ввела максимального срока содержания под стражей иммигрантов и что интересы детей, содержащихся под стражей со своими родителями, не учитываются в достаточной степени<sup>204</sup>. В СП9 отмечается, что содержащиеся под стражей лица лишены надлежащей поддержки, средств и возможности иметь юридического представителя<sup>205</sup>.

84. МА рекомендовала Канаде провести правовые реформы, с тем, чтобы содержание под стражей иммигрантов использовалось как крайняя мера, с установлением максимального срока содержания иммигрантов под стражей и с запрещением содержания под стражей детей иммигрантов<sup>206</sup>.

85. МА выразила серьезную озабоченность в связи с тем, что «Соглашение о безопасной третьей стране» между Канадой и одной из третьих стран делает просителей убежища уязвимыми в отношении нарушений прав человека. Указанное соглашение не предоставляет просителям убежища права подавать заявления при прохождении проверки на пограничном контрольно-пропускном пункте в Канаде. В то же время это соглашение не действует, если люди прибыли в Канаду незаконным путем<sup>207</sup>.

#### *Лица без гражданства*<sup>208</sup>

86. В СП9 указывается, что в канадском Законе о гражданстве оговаривается, что министр по делам иммиграции может по собственному усмотрению предоставить гражданство любому лицу, с тем чтобы снизить число случаев безгражданства или попадания людей в особые или особо трудные условия. Однако отсутствие процедуры определения статуса апатрида и юридического определения понятия безгражданства в национальном законодательстве наделяет министра широкими дискреционными полномочиями в отношении того, кого считать лицом без гражданства<sup>209</sup>. В СП9 Канаде рекомендуется включить в соответствующее законодательство определение понятия «лица без гражданства» и ввести Процедуру определения понятия безгражданства в соответствии с Конвенцией о статусе апатридов 1954 года<sup>210</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ACLC	African Canadian Legal Clinic; Toronto (Canada);
ADF International	ADF International; 1209, Geneva (Switzerland);
AHRC	Atlantic Human Rights Centre; Fredericton (Canada);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BSCC	Barbra Schliker Commemorative Clinic; Toronto (Canada);

CAD-ASC	Canadian Association of the Deaf-Association des Sourds, Ottawa (Canada);
CAEFS	Canadian Association of Elizabeth Fry Societies; Ottawa (Canada);
Caring Society	First Nations Child and Family Caring Society of Canada; Ottawa (Canada);
CTC	Canada Tibet Committee; Montreal (Canada);
CFUW	Canadian Federation of University Women; Ottawa (Canada);
CHAIR	Chair in Indigenous Governance; Toronto (Canada);
CHALN	Canadian HIV/AIDS Legal Network; Toronto (Canada);
CHC-CCS	Canadian Health Coalition; Ottawa (Canada);
CRIAW-ICREF	The Canadian Research Institute for the Advancement of Women/L'Institut canadien de recherches sur les femmes; Ottawa (Canada);
Egale	Egale Canada Human Rights Trust; Toronto (Canada);
FAFIA	Canadian Feminist Alliance for International Action; Ottawa (Canada);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children; London (United Kingdom);
ICLMG	International Civil Liberties Monitoring Group; Ottawa (Canada);
MCCL	Minnesota Citizens Concerned for Life Inc. Education Fund; Minneapolis, Minnesota (United States of America);
NACAFV	National Aboriginal Circle Against Family Violence; Kahnawake (Canada);
NWAC	Native Women's Association of Canada; Ottawa (Canada);
United Church of Canada	The United Church of Canada; Toronto (Canada);
WLP	Group of Windsor Law Professors; Windsor (Canada).

*Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Organization for Defending Victims of Violence and Pouya Institute for Communications and Social Development, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Franciscans International and Service intercommunautaire d'animation franciscaine Geneva (Switzerland);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Canadian Alliance for Sex Work Law Reform and Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Comité d'action contre la traite humaine interne et internationale and Franciscans International, Montréal (Canada);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Congregation of the Sisters of Saint Anne and UNANIMA International, Lachine (Canada);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture and ACAT Canada, Paris (France);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> Canada Without Poverty, Alternatives North, BC Poverty Reduction Coalition, the Canadian Poverty Institute, Downtown Mission of Windsor, Fredericton's Community Action Group on Homelessness, Grassroots Organizations Operating Together in Sisterhood (GROOTS Canada), Hamilton Roundtable for Poverty Reduction, Niagara Poverty Reduction Network, Regina Anti-Poverty Ministry, the Temiskaming Native Women's Group, and Yukon Anti-Poverty Coalition, Ottawa (Canada);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> Action Canada for Sexual Health and Rights, and Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion and the Canadian Centre on Statelessness, Eindhoven (Netherlands);

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** PEN Canada, Centre for Free Expression, Canadian Journalists for Free Expression, Reporters without Borders, Toronto (Canada);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** World Evangelical Alliance and Evangelical Fellowship of Canada, Geneva (Switzerland);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** International Human Rights Program, University of Toronto's Faculty of Law, Amnesty International, Justice for Children and Youth, Canadian Association of Refugee Lawyers, Canadian Civil Liberties Association, British Columbia Civil Liberties Association Refugee Law Office of Legal Aid Ontario Toronto (Canada);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Women's International League for Peace and Freedom and Plataforma Internacional Contra la Impunidad (Pi), Geneva (Switzerland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Ontario Native Women's Association and Canadian Feminist Alliance for International Action, Fort William First Nation, Fort William First Nation (Canada);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Colour of Poverty – Colour of Change, Chinese & Southeast Asian Legal Clinic, Council of Agencies Serving South Asians, Ontario Council of Agencies Serving Immigrants, and South Asian Legal Clinic of Ontario, Toronto (Canada);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Social Rights Advocacy Centre and Charter Committee on Poverty Issues, Huntsville (Canada);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Lawyers Without Border Canada and Lawyers' Rights Watch Canada, Ville de Québec (Canada);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** ARCH Disability Law Centre, Alzheimer's Society of Canada, Canada Without Poverty, Canadian Association for Community Living, Canadian Association of the Deaf, Canadian Council on Rehabilitation and Work, Canadian Centre on Disability Studies, Canadian National Institute for the Blind, Canadian Labour Congress, Council of Canadians with Disabilities, Disability Rights Promotion International (York University), Disabled Women's Network, Independent Living Canada, MAD Canada, National Network on Mental Health, Ontario Network of Injured Workers, Participation & Knowledge Translation in Childhood Disability Lab (McGill University), People First Canada, Winnipeg, (Canada).

*National human rights institution:*

CHRC Canadian Human Rights Commission, Ottawa (Canada).

*Regional intergovernmental organization(s):*

IACHR-OAS Inter-American Commission on Human Rights-Organization of American States. Washington, D.C. (United States of America);

## Attachments:

Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014.

OSCE-ODIHR

Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe; Warsaw (Poland).

<sup>2</sup> CHRC, p.2.

<sup>3</sup> CHRC, p.2.

<sup>4</sup> CHRC, p.2.

<sup>5</sup> CHRC, p.3.

<sup>6</sup> CHRC, p.3.

<sup>7</sup> CHRC, p.3.

<sup>8</sup> CHRC, p.4-6.

<sup>9</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>10</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.1-128.15, 128.27-128.36, 128.47, 128.53, 128.60, 128.77, 128.101-128.112, 128.115.

<sup>11</sup> JS4, para. 50, JS5, para. 38 and JS15, p.7.

<sup>12</sup> JS13, para. 12.

<sup>13</sup> JS15, p.7.

<sup>14</sup> JS9, para. 39 (II).

<sup>15</sup> AI, p.10, JS1 para. 2, JS6, p. 3.

<sup>16</sup> FAFIA, p.8, JS7, para.53 and JS13, para. 30 ( c).

<sup>17</sup> AI, p.10, FAFIA, p.8 and JS7, para.53.

<sup>18</sup> AI, p.10, JS8, p.16.

<sup>19</sup> FAFIA, p.9 and JS17, p.9.

<sup>20</sup> JS1, para. 10.

<sup>21</sup> United Church of Canada, p.3.

<sup>22</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.27-128.30, 128.60-128.61, 128.66-128.67, 128.119-128.120.

<sup>23</sup> JS16, p.6.

<sup>24</sup> WLP, para.11.

<sup>25</sup> CAD-ASC, pp.6-7 and JS18, p.6.

<sup>26</sup> JS13, para.4. See also JS1, para.9.

<sup>27</sup> Egale, para.15.

<sup>28</sup> Chair, p.11. See also JS17, p.9.

<sup>29</sup> AI p.1.

<sup>30</sup> AI p.10.

<sup>31</sup> For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.17-128.20, 128.23-128.26, 128.37-128.52.

<sup>32</sup> ACLC, para. 9.

<sup>33</sup> JS15, p.4.

<sup>34</sup> Egale, paras. 28-29.

<sup>35</sup> United Church of Canada, p.3.

<sup>36</sup> WLP, para. 7.

<sup>37</sup> ACLC. para. 15.

<sup>38</sup> JS15, p.12.

<sup>39</sup> JS11, para.21.

<sup>40</sup> ACLC. para. 16.

<sup>41</sup> JS16, p.11.

- 42 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.151, 128.152.
- 43 AHRC, para. 2.
- 44 JS2, para. 7 and 26-33.
- 45 JS2, para. 34.
- 46 AI, p.2.
- 47 JS17, p.2.
- 48 JS17, p.2.
- 49 JS17, p.4.
- 50 JS13, para. 27.
- 51 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, para. 128. 151.
- 52 JS13 para.4. See also JS5, para.30.
- 53 JS13, para. 24.
- 54 CTC, para. 14.
- 55 JS17, p.3.
- 56 JS13, para. 23 (a).
- 57 JS13, para. 30(a).
- 58 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.153-128.157, 128.162.
- 59 JS15, p.17.
- 60 JS15, pp.17-18. See also ICLMG, paras. 20-24 and JS10, para. 37.
- 61 ICLMG, para 22. See also WLP, para.13.
- 62 JS10, para.40.
- 63 JS10, p.9.
- 64 AI, p.9.
- 65 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.22, 128.101, 128.121, 128.148, 128.155, 128.156, 128.158-128.162.
- 66 For relevant recommendation, see A/HRC/24/11, para. 128.22.
- 67 JS6, p. 3.
- 68 JS6, para. 7.
- 69 JS6, para. 9.
- 70 JS6, p.5.
- 71 JS6, p.3.
- 72 JS6, para. 7.
- 73 JS6, para.14. See also JS1, para.14.
- 74 JS6, p.9.
- 75 CAEFS, p.8.
- 76 NWAC, para.29.
- 77 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.45, 128.54,128.98, 128.102, 128.103,128.122,128.158-128.160.
- 78 JS15, p. 11.
- 79 FAFIA, p.6.
- 80 ACLC, para.10.
- 81 CHALN, para.5.
- 82 CHALN, para.9.
- 83 JS15, p.15.
- 84 WLP, para.3.
- 85 NACAFV, p.8.
- 86 CAEFS, p.4.
- 87 BSCC, p.2.
- 88 CAEFS, p.4.
- 89 Chair, p.6 and NWAC, para. 26.
- 90 CAEFS, p.7.
- 91 CAEFS, p.12.
- 92 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.18, 128.51, 128.162.
- 93 JS10, para.8.
- 94 JS10, paras.11 and 13.
- 95 JS10, para. 22.
- 96 JS10, para.29.
- 97 JS10, pp.4-5.
- 98 OSCE-ODHIR, p. 2.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.107-128.111.
- 100 JS4, para.10.
- 101 JS4 paras. 24 and 27.
- 102 JS11, para.16.
- 103 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.25, 128.55, 128.71-128.72.

- 104 JS7, para. 17.
- 105 JS7, para. 52 (d).
- 106 ACLC, para. 17.
- 107 JS15, p.5.
- 108 JS15, p.6.
- 109 Egale, para. 32.
- 110 FAFIA, p. 9.
- 111 CRIAW-ICREF, p. 4. See also JS7, p.5.
- 112 FAFIA, p.11.
- 113 JS18, p. 4.
- 114 CAD-ASC, p.5.
- 115 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.60, 128.64, 128.128-128.129.
- 116 JS7, para. 14.
- 117 JS7, para. 16.
- 118 NACAFV, p. 2.
- 119 Chair, p.11.
- 120 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.57, 128.62, 128.67-128.70, 128.123-128.127, 128.130-128.133.
- 121 JS7, p.2 and paras.1-2.
- 122 JS7, paras. 3-5.
- 123 JS15, p.4.
- 124 ACLC, para. 30.
- 125 JS7, p.4 and para.12.
- 126 AHRC, para.21.
- 127 JS7, para. 52(b).
- 128 JS5, para.4.
- 129 JS7, paras.7 and 9.
- 130 JS5, para. 6.
- 131 JS5, para. 10. See also NACAFV, p. 8.
- 132 A/HRC/24/11 , paras. 128,123, 128,132, 128,133.
- 133 JS2, para. 21.
- 134 JS2, para. 19.
- 135 AHRC, para.7. See also JS2, para.24.
- 136 AHRC, para.14.
- 137 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.73-128.76, 128.127.
- 138 CHC-CCS, pp.1-2. See also JS7, para. 20.
- 139 CHC-CCS, p.5-6.
- 140 JS8, para. 20 and p.15.
- 141 ADF International, paras. 3-20; MCCL, paras. 1-6.
- 142 For relevant recommendations see A/HRC/24/11,paras.128.57-128.59, 128.71, 128.79-128.107.
- 143 CFUW, p.2.
- 144 CFUW, pp.2-3.
- 145 AI, p. 11.
- 146 NACAFV, p. 3.
- 147 NACAFV, p. 5. See also AI, p. 11.
- 148 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, p.11. See also Chair, p. 4-5.
- 149 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, para.6.
- 150 Inter-American Commission on Human Rights, Missing and Murdered Indigenous Women in British Columbia, Canada OEA/Ser.L/V/II, Doc. 30/14 21 December 2014, para.302.
- 151 CRIAW-ICREF, pp.1-2.
- 152 JS15, p.10.
- 153 JS14, p.10. See also JS1, para.19.
- 154 JS14, p.19.
- 155 NACAFV, p.7. See also JS14, p.8.
- 156 JS3, paras. 2-7 and JS8 paras. 3 and 6-18.
- 157 JS3, para. 4.
- 158 JS3, para. 3. See also CHALN, paras.10-11 and JS8 para. 14-16.
- 159 JS3 para. 27.
- 160 JS11, para.11.
- 161 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras 128.60, 128.92, 128.97, 128.109-128.120, 128.128-128.129.
- 162 GIEACPC, para.1.1.

- 163 GIEACPC, para.1.2.  
164 GIEACPC, paras.2.1 and 1.3.  
165 ACLC, paras. 23-24. See also JS15, p.12.  
166 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.64 and 128.129.  
167 Caring Society, p.3 and Chair. p. 3.  
168 Caring Society, p.3.  
169 JS15, p.13.  
170 Caring Society, p.4; Chair, p.6, NWAC, paras. 20-23, JS16, para. 16 and JS17, p.8.  
171 Caring Society, p.4, NWAC, para. 20.  
172 Caring Society, p.5. See also JS16, para. 16 and JS17, p.8.  
173 Caring Society, p 8 and Chair, p.6. See also JS15, p.13 and NWAC, para.24.  
174 JS15, p.13.  
175 Chair, p.7.  
176 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras 128.141-128.145.  
177 JS18, p. 2.  
178 CAD-ASC, pp. 1-4.  
179 JS18, p. 5.  
180 CAD-ASC, p.1, JS18, p. 3.  
181 JS18, p. 4.  
182 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras.128.45-128.47,128.49, 128.53-124.54, 128.57, 128.59-128.80, 128.83-128.106, 128.123, 128.127, 128.129,128.132, 128.134-128-139.  
183 AI, p.5.  
184 JS17, p.2.  
185 JS17, p.8.  
186 JS17, p.7.  
187 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, para. 128.59.  
188 JS14, p.2.  
189 JS14, p.2.  
190 JS14, pp.4-5.  
191 JS14, p.7.  
192 NWAC, paras. 13-17.  
193 JS1, para.16.  
194 AI, p.4.  
195 AI, p.4.  
196 For relevant recommendations see A/HRC/24/11, paras. 128.26, 128.49, 129.146-128.150,128.162.  
197 JS15, p.7.  
198 JS15, p.7.  
199 JS4, para. 47. See also BSCC, p.3.  
200 JS4, para. 48.  
201 JS5, para. 37.  
202 JS12, para.4.  
203 JS12, para.5.  
204 JS15, p.8.  
205 JS9, para.38.  
206 AI, p.11. See also JS15, p.8-9, WLP, p.6.  
207 AI, p.7.  
208 For relevant recommendations see see A/HRC/24/11, paras. 128.10.  
209 JS9, para.13.  
210 JS9, para. 39(III and IV).
-