



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十九届会议
2018年1月15日至26日

以色列资料汇编

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。本报告汇编了条约机构和特别程序报告以及其他相关的联合国正式文件中所载资料，因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作^{1,2}

2. 以色列应若干人权机构和机制的请求，成为《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《国际刑事法院罗马规约》，以及其作为缔约国的有关人权公约的七项任择议定书，包括《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。³

3. 暴力侵害妇女、其原因及后果问题特别报告员建议以色列立即撤销其对《消除对妇女一切形式歧视公约》中涉及在有关婚姻和家庭关系的一切事务上的平等，以及政治参与平等的第十六条和第七条(b)款的保留。⁴

4. 2017 年，秘书长指出，以色列拒绝在本国领土之外适用其人权义务，并回顾说，大会有关决议、秘书长和联合国人权事务高级专员的报告，以及各种人权条约机构中一再申明，以色列应在巴勒斯坦被占领土(即包括东耶路撒冷在内的西岸，以及加沙地带)适用其人权义务。⁵ 他还指出，国际法院在 2004 年表示，由于以色列对巴勒斯坦被占领土行使领土管辖权，因此对当地居民负有人权义务。⁶ 国际法院还指出，以色列根据《经济、社会、文化权利国际公约》承担的义务包括“在已向巴勒斯坦当局移交权力的领域不能妨碍人们行使这些权利”。⁷



他指出，巴勒斯坦国加入人权条约并不影响以色列根据国际人权法和国际人道主义法在巴勒斯坦被占领土内承担的义务。⁸

5. 暴力侵害妇女问题特别报告员建议以色列向人权理事会特别程序发出长期有效邀请。⁹

6. 1967 年以来巴勒斯坦被占领土人权状况特别报告员指出，与该项任务的不合作模式是一个令人严重关切的问题。¹⁰ 高级专员指出，2008 年以来，以色列始终拒绝与连续三名任务负责人进行合作，并拒绝接触，表示反对特别报告员的任务，认为这一任务有政治偏见。¹¹

7. 人权理事会在 2014 年 7 月 23 日通过一项决议，设立了一个独立的国际调查委员会，对巴勒斯坦被占领土包括东耶路撒冷特别是被占加沙地带与 2014 年 6 月 13 日以来进行的军事行动有关的所有违反国际人道主义法和国际人权法的行为进行调查，无论这种行为的发生是在此之前、在此期间还是在此之后。¹²

8. 国际调查委员会在其 2015 年报告中对以色列没有回应其一再要求的合作表示遗憾。它还表示，由先前的调查委员会、实况调查团、联合国条约机构、特别程序和其他联合国机构，特别是秘书长和人权高专办提出的建议长期未能落实，是以色列和巴勒斯坦被占领土一再发生有系统的侵权行为的关键所在。¹³ 2017 年，根据人权理事会第 31/35 号决议，高级专员提交了一份审查报告，说明 2009 年以来为改善巴勒斯坦被占领土的人权状况所提出建议的执行情况。以色列政府作了答复。¹⁴

9. 2013 年，以色列向联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)，包括联合国当代形式奴隶制问题自愿信托基金提供了捐款。¹⁵

三. 国家人权框架¹⁶

10. 人权事务委员会重申其建议，即以色列应修订其作为权利法案的《基本法》，明确纳入平等和不歧视原则。¹⁷

11. 暴力侵害妇女问题特别报告员建议以色列修订《基本法》，纳入在公共和私人领域的性别平等和不歧视原则。¹⁸

12. 禁止酷刑委员会注意到上一轮审查期间提出的有关建议，¹⁹ 建议以色列充分遵照关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则(《巴黎原则》)，设立一个独立的国家机构。²⁰

四. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

A. 交叉问题

1. 平等和不歧视²¹

13. 人权事务委员会注意到相关法律正在审议中，但仍表示关切的是，犹太和非犹太人口在多方面待遇不同，缔约国的国内法律框架实行三级法律体系，给予犹太以色列公民、以色列的巴勒斯坦公民和东耶路撒冷的巴勒斯坦居民不同的公民地位、权利和法律保护。²² 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员指出，1967 年生

活东耶路撒冷的巴勒斯坦人获得了永久居民身份，但可以以各种理由撤销，自 1967 年以来有多达 14,000 名巴勒斯坦人失去了身份。²³ 人权事务委员会指出，以色列应确保在其领土内并受其管辖的所有人均享有平等待遇，不论其国籍或族裔为何。²⁴

14. 秘书长指出，在西岸，以色列国内法在域外适用于以色列定居者，而巴勒斯坦人除了要遵守巴勒斯坦法律制度之外，还要受以色列军事法的约束。他指出，在同一领土上，仅根据国籍或出身适用两种不同的法律制度，这本质上具有歧视性。²⁵

2. 发展、环境，以及企业与人权²⁶

15. 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员表示，由于以色列限制市场准入，巴勒斯坦被占领土的工业、农业和自然资源部门就经济意义和就业规模而言正在不断萎缩，耕地面积大幅度减少。²⁷

16. 秘书长指出，定居点产品的生产和贸易使人们关注工商企业和国家对巴勒斯坦人的人权造成和加剧的影响，他强调以色列有义务保护个人和社区不受第三方，例如在其有效控制下在该领土运营的工商企业的负面人权影响。²⁸

3. 人权与反恐²⁹

17. 秘书长指出，2016 年《反恐怖主义法》扩大了对“恐怖主义实体”和“支持恐怖主义实体”的定义，“煽动”一词的行文则失之宽泛而含糊。他指出，该法还提出了作为临时措施的永久性规定，例如延长对未经司法审查的安全嫌疑人的拘留期限，使用秘密证据和国内安全局审讯时可免于记录。³⁰

B. 公民权利和政治权利

1. 生命权、自由权和人身安全权³¹

18. 秘书长指出，在 2014 年加沙地带敌对行动升级期间，共有 1,460 名平民丧生，其中包括 556 名儿童，82 所医院和 295 所学校被摧毁或损坏。总计有 90 名以色列人丧生，包括 11 名平民。³² 关于 2014 年冲突的独立调查委员会称，还有关于高级官员就委员会审查的若干方面所制定军事政策的作用问题，比如以色列国防军对居民楼的攻击，在人口稠密地区使用火炮和其他大面积爆炸性武器。³³

19. 人权高专办注意到关于以色列安全部队明显过度使用武力和非法杀害，包括法外处决的报道，指出 2015 年 9 月中旬在西岸暴力升级之后，报道中的这类行为急剧增加，包括在冲突时或是为了应对导致以色列人死伤的巴勒斯坦人的攻击或指称袭击。³⁴ 人权高专办还感到关切的是，安全部队广泛使用实弹，特别是针对扔石块的人和示威游行。³⁵

20. 人权高专办还注意到，人们对安全部队拖延向受伤嫌疑人提供医疗援助或故意阻止巴勒斯坦急救人员和救护车通行表示了关切。³⁶

21. 禁止酷刑委员会表示，以色列必须进一步努力，有效防止和制裁过度使用武力的事件，包括确保接战规则或开火条例完全符合《禁止酷刑公约》和其他有关国际标准。³⁷

22. 人权高专办注意到，以色列的法律仍然没有包括对酷刑的具体禁止、定义或定罪。³⁸ 禁止酷刑委员会注意到，正在起草一项法案，将酷刑作为单独罪行纳入以色列法律。它呼吁以色列采取一切必要措施，加快这一进程，并确保酷刑的定义完全符合《禁止酷刑公约》。³⁹

23. 2017 年，高级专员注意到，估计有 6,300 巴勒斯坦人被关押在以色列监狱中，大多数是在巴勒斯坦被占领土之外。⁴⁰ 人权高专办指出，大多数巴勒斯坦被拘留者仍然被关押在以色列，这违反了《关于战时保护平民之日内瓦公约》。它还感到关切的是，人们持续指控对巴勒斯坦被拘留者实施酷刑和虐待，主要是在逮捕、移送和讯问期间。它指出，尽管涉及以色列安全局的酷刑或虐待投诉数量自 2013 年 6 月以来增加了三倍，但没有对任何一起投诉进行刑事调查。⁴¹

24. 禁止酷刑委员会感到关切的是，载于《刑法》的必要防范，在涉及酷刑的案件中并未明确排除。⁴² 人权高专办指出，尽管有所改善，例如设立半独立性质的问责机制，但必要防范仍被频繁用来阻止刑事调查。⁴³ 禁止酷刑委员会建议以色列取消以必要防范作为可能理由来实施酷刑。⁴⁴

25. 禁止酷刑委员会重申其以往对在缔约国的行政拘留所表示的关切，尤其注意到，根据相关立法，可基于未向被拘留者或其律师提供的秘密证据，在未提出指控的情况下，无限期关押被拘留者。⁴⁵ 人权高专办指出，2014 年以来，行政拘留人数大幅增加，2016 年，有 750 名巴勒斯坦人被拘留，这是自 2008 年初以来的最高数字。⁴⁶ 禁止酷刑委员会建议以色列紧急采取必要措施，停止行政拘留做法，并确保目前全部被行政拘留人员获得各项基本法律保障。⁴⁷

26. 禁止酷刑委员会指出，以色列应确保仅在特殊情况下并作为最后手段使用单独拘禁和同等措施，并立即停止和禁止对少年和心理残疾人使用此类措施。⁴⁸

27. 2017 年，高级专员表示严重关切有报告说，对参与集体绝食的巴勒斯坦被拘留者采取惩罚性措施，该次绝食除其他外，是为要求终止行政拘留和单独监禁。⁴⁹ 人权高专办指出，鉴于绝食活动再度爆发，2015 年修订了《以色列监狱法》，允许法官批准在必要情况下对进行绝食的被拘留者强制喂食，以防止死亡。⁵⁰ 禁止酷刑委员会建议以色列采取必要措施，确保不会违背参加绝食的被拘留者的意愿而对其喂食或实施其他治疗，因为这种做法可能构成酷刑或虐待。⁵¹

28. 人权高专办指出，近年来在巴勒斯坦被占领土上的集体惩罚行为大大增加。它指出，被指称对以色列人实施攻击的人员，其家属遭到一系列惩罚性措施，包括拆毁他们的房屋——这一做法在 2014 年年中恢复。此外，自 2015 年以来，以色列恢复了扣押被杀害的巴勒斯坦攻击者和据称攻击者的遗体的做法。人权高专办强调说，非法关闭和封锁加沙地带相当于集体惩罚，也在继续损害居民的人权。⁵² 禁止酷刑委员会对有关基于安全关切推迟将巴勒斯坦人的遗体交还其家属的情况表示关切。委员会建议以色列尽快将遗体归还其亲属，以便他们遵照传统和宗教习俗埋葬遗体，以色列则应避免在今后发生类似情况。它还建议以色列结束惩罚性的拆毁房屋政策。⁵³

2. 司法(包括有罪不罚问题)和法治⁵⁴

29. 调查以色列侵害占领区巴勒斯坦人民和其他阿拉伯人人权的行为特别委员会注意到，许多民间社会组织对司法制度表示关切，他们面临的困境在于他们是否应诉诸现有的以色列民事或军事司法系统要求赔偿。⁵⁵

30. 2016 年，任意拘留问题工作组在关于一名巴勒斯坦妇女被军事法庭起诉和审判的情况的意见书中表示，它始终认为，无论罪名为何，平民都不应受到军事法庭审判。⁵⁶

31. 高级专员指出，对以色列执法人员有罪不罚的氛围持续存在，普遍缺乏问责制。⁵⁷ 人权高专办指出，尽管以色列国防军 2011 年的一项政策要求对每一名平民被害事件都须立即进行调查，仅在交战情况下例外，但很少对有关事件进行符合国际标准的刑事调查。⁵⁸

32. 秘书长感到关切的是，促成有罪不罚的因素之一是制约使用武力的政策不符合国际人权法和标准。他对被占领的西岸和加沙地带的以色列国防军的接战规则也表示了同样的担忧，这些接战规则依然保密。⁵⁹

33. 秘书长重申对以色列没有执行反暴力定居者的法律感到关切。⁶⁰ 人权高专办指出，虽然过去三年中造成巴勒斯坦人伤亡或财产损失的定居者的暴力事件大幅度减少，但在西岸，对巴勒斯坦人提出的警方行为投诉很少进行调查。⁶¹

34. 高级专员注意到对军事司法制度的平民监督，但指出，由于所报告的缺陷，包括物质、财政，法律和程序上的障碍，限制了巴勒斯坦人诉诸司法的能力，对巴勒斯坦被占领土上的侵权行为的问责制度仍然效力有限。⁶²

35. 人权高专办指出，自加沙地带敌对行动升级以来已近三年，人们始终严重关切的是，对据称违反国际人道主义法以及侵犯和践踏国际人权法的行为缺乏问责，它指出，对没有对涉及以色列国防军的大量案件进行刑事调查，这是由于军法署署长决定宣布结案，理由是缺乏合理证据无法怀疑为刑事犯罪，尽管面对严重指控。⁶³ 秘书长指出，即使展开调查，其是否符合人权标准仍然令人担忧。⁶⁴ 加沙调查委员会认为，必要的措施包括加强军法署署长的独立性和公正性。⁶⁵

3. 基本自由以及公共和政治生活参与权⁶⁶

36. 人权高专办指出，限制出入宗教场所，例如东耶路撒冷的阿克萨清真寺，始终是令人关切的问题。⁶⁷

37. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)指出，根据《诽谤法》，诽谤继续被列为刑事犯罪，新闻来源的保密性在以色列法律中没有得到明确的保护。它建议以色列将诽谤非罪化，并按照国际标准将其纳入民法⁶⁸

38. 人权维护者状况特别报告员严重关切的是，不断有指控称，人权维护者遭到人身攻击、骚扰、逮捕、拘留和死亡威胁，特别是在巴勒斯坦被占领土上，它敦促政府确保建立保护性环境，使人权捍卫者可以在不受非法限制，不担心报复行动的情况下工作。⁶⁹ 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员建议以色列停止使用刑事、法律和安全手段来阻挠人权维护者的合法工作。⁷⁰

39. 2017 年，两名特别程序任务负责人对专门针对以色列人权维护者的立法辩论或制定表示关切。他们注意到，2016 年 7 月通过的一项法律要求资金的一半以上得自外国公共来源的组织(其中绝大多数是人权组织)，在所有的出版物上都须标明这一点，强调这扭曲了对人权组织的公众认知。⁷¹

40. 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员指出，2017 年 3 月，以色列议会颁布立法，任何非公民，如果曾为一公开呼吁抵制以色列国或同意参加这种抵制的组织

工作，包括那些只呼吁抵制巴勒斯坦被占领土上的以色列定居点的组织，则将拒绝向该非公民发放入境签证或居留许可。⁷²

41. 复杂和多层次的行政和官僚约束制度，限制着巴勒斯坦人在巴勒斯坦被占领土内的行动自由。⁷³ 人权高专办指出，封锁、检查站，获取自然资源和农用地的渠道有限以及获得基本服务的其他障碍直接影响到数十万巴勒斯坦人的人权。⁷⁴ 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员建议以色列确保行动自由和为巴勒斯坦被占领土居民建立公平的许可证制度。⁷⁵

42. 人权高专办指出，在加沙地带，非法的以色列关闭和封锁，以及一邻国在拉法过境点实施的限制，使 190 万巴勒斯坦人遭到隔绝。⁷⁶ 人权事务委员会建议以色列解除对加沙地带的封锁，如果封锁对平民有不利影响，并准许紧急人道主义援助和民用建设所需建材出入不受限制。⁷⁷

4. 禁止一切形式的奴役

43. 儿童权利委员会建议以色列将强迫儿童劳动视为买卖儿童的一种形式明确定为刑事犯罪。⁷⁸

44. 暴力侵害妇女问题特别报告员注意到在保护方面存在的差距，以及缺乏适当的甄别机制，在贩运活动受害者被拘留之前对之作出确认。⁷⁹

5. 隐私权和家庭生活权⁸⁰

45. 法律和实践中的歧视妇女问题工作组注意到所收到的资料表明，按照仍然生效的英国强制法，所有在以色列获得承认的宗教社团都有其自己的宗教法庭。它指出，根据犹太教教法进行裁定的拉比法院以各种方式歧视妇女。特别是，丈夫可拒绝与妻子离婚，剥夺了妇女离婚和再婚的所有途径。它还指出，按照伊斯兰教教法进行裁定的沙里阿法庭，在妇女离婚方面，对妇女实行相对于男子而言的歧视，包括妇女如果在寡居或离婚后再婚，可能会被剥夺子女监护权。⁸¹ 暴力侵害妇女问题特别报告员建议以色列将其关于婚姻和离婚的宗教法律与《消除对妇女一切形式歧视公约》的条款统一起来，消除歧视妇女的规定。⁸²

C. 经济、社会和文化权利

1. 社会保障的权利

46. 联合国难民事务高级专员办事处(难民署)指出，寻求庇护者很难获得大部分福利服务和利益。⁸³

47. 2015 年，以色列议会通过了有效期为三年的临时命令，允许取消被判决“安全相关”犯罪，包括扔石块的儿童享有的国家保险待遇。⁸⁴

2. 适足生活水准权⁸⁵

48. 人权事务委员会除其他外感到关切的是，以色列持续没收和征用巴勒斯坦土地；持续限制巴勒斯坦人在巴勒斯坦被占领土利用自然资源，包括农业用地和充足水源的能力；继续在西岸修建隔离墙，巴勒斯坦人前往隔离墙另一侧自己的农田的通行证发放数量有限。委员会关切地注意到，这些行为影响巴勒斯坦人享有《公民权利和政治权利国际公约》规定的一系列权利，包括自决权。⁸⁶

49. 秘书长指出，以色列规范 C 区住房和建筑物建设的西岸区划和规划政策具有限制性、歧视性，偏向定居点的利益，导致居住在 C 区的巴勒斯坦人实际上无法获得建筑许可。他还重申以往对在东耶路撒冷的歧视性城市规划制度以及限制巴勒斯坦人在城市中的发展的关切。⁸⁷ 人权高专办指出，巴勒斯坦人在西岸 C 区和东耶路撒冷面临反复的拆毁房屋和其他压力，受制于胁迫性环境，不得被迫迁移。拆毁房屋的行动在 2016 年大幅度增加。⁸⁸

50. 秘书长申明，以色列必须立即停止在包括东耶路撒冷在内的西岸的歧视性和非法规划进程，因为这些进程导致了对巴勒斯坦人权利的侵犯，特别是获得水和服务，包括卫生和教育的权利。⁸⁹ 人权事务委员会指出，以色列应避免根据歧视性规划政策、法律和惯例执行驱逐和拆迁令。⁹⁰

51. 秘书长指出，巴勒斯坦农业生产从 1968 年占国内生产总值的 50% 下降到 2013 年的 4.9%。⁹¹ 联合国贸易和发展会议指出，以色列占用了 82% 的巴勒斯坦地下水供其在边界内或定居点内使用，巴勒斯坦人则必须从以色列进口 50% 以上的用水。⁹² 人权理事会敦促以色列确保巴勒斯坦被占领土上的水资源分配不是歧视性的。⁹³

52. 2017 年，若干特别程序任务负责人注意到以色列执行巴勒斯坦当局关于进一步减少加沙地区的电力供应的决定，加深了人道主义危机。专家们强调，医院的状况岌岌可危，水资源短缺加剧，饮用水越来越少，而未经处理的污水被排入地中海，并指出，家庭为安全计，正在拼命储存食物。⁹⁴

3. 健康权⁹⁵

53. 难民署注意到，1994 年的《国家健康保险法》没有覆盖寻求庇护者，他们获得健康保险的机会有限。⁹⁶

54. 人权高专办指出，由于长期的药物短缺以及缺乏适当的医疗保健，对加沙的封锁和限制影响了广泛的人权，尤其是健康权，特别是在 2014 年冲突升级后。需要专业医疗保健的加沙人依赖加沙之外的转诊系统，而这需要得到以色列当局的许可。⁹⁷

4. 受教育权⁹⁸

55. 教科文组织注意到在上一轮审查周期中提出的与教育有关的建议，⁹⁹ 绝大多数提及支持平等接受教育，包括少数群体和社群平等接受教育的措施。它报告说，关于这方面具体法律或政策行动的记录不得而知。教科文组织指出，可鼓励以色列采取进一步措施，增进平等接受教育的机会，并采取更多措施，为弱势群体和边缘化群体提供教育机会。¹⁰⁰

56. 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员指出，东耶路撒冷的学校获得的资金大大少于西耶路撒冷的学校，尽管法律和高等法院的裁决都意在防止这种歧视性做法。¹⁰¹

D. 特定个人或群体的权利

1. 妇女¹⁰²

57. 暴力侵害妇女问题特别报告员指出，重男轻女态度和性别陈规定型观念深深扎根于社会，并建议以色列制定针对社会各阶层男女，包括宗教领袖在内的综合战略，消除关于男女在家庭和社会中的角色和责任的陈规定型观念和重男轻女态度。¹⁰³

58. 特别报告员注意到家庭暴力的报告，指出这个问题的报告率严重偏低，原因在于，除其他外，人们认为这是一件私事，尤其是在犹太正教、巴勒斯坦、贝都因和德鲁兹社群的妇女中，同时缺乏对当局的信任。她还注意到据报告，包括强奸在内的性暴力高发，性骚扰仍然很常见。¹⁰⁴

59. 特别报告员建议以色列处理由于社会压力和对警方缺乏信任，少报和很少调查暴力侵害妇女案件的问题，确保所有在其管辖范围内或受其有效控制的基于性别的暴力的受害者可有效诉诸司法，并消除阿拉伯社区内涉及面临家庭暴力风险的妇女和女孩缺乏服务的保护差距。¹⁰⁵

2. 儿童¹⁰⁶

60. 联合国儿童基金会在一份报告中，审查了发达国家儿童在收入、教育成果、自行报告的健康状况和生活满意度方面的不平等，注意到在以色列，儿童之间不平等的高发生率。¹⁰⁷

61. 儿童权利委员会委员会对《儿童保护法》条款只适用于 14 岁以下的儿童感到关切。并建议以色列确保在刑事诉讼中，对所有 18 岁以下的儿童受害者和儿童证人强制实施特别保护措施。¹⁰⁸

62. 秘书长表示适用于西岸的以色列军事法允许拘留 12 岁以上巴勒斯坦儿童，这不符合对作为脆弱群体成员的儿童给予专门保护的规定。¹⁰⁹

63. 人权高专办指出，2015 年 10 月，恢复了对儿童进行行政拘留的做法。人权高专办指出，自 2011 年 12 月以来，这还是第一次采用此类做法，这方面的例子，构成 2015 年西岸暴力事件升级之后拘留儿童人数整体急剧增加的一部分。到 2016 年 2 月底，有 440 名儿童被拘留，是 2008 年以来在任何时段内的最高数字。¹¹⁰

64. 人权高专办注意到在东耶路撒冷采取了其他步骤惩罚儿童。2015 年，议会修正刑法，提高了向移动车辆车投掷石块或其他东西的最高刑期，如果能够证实存在伤害车辆中乘客的意图，最高可判 20 年(不管是否造成伤害)，如果不能证明存在这一意图，最高可判 10 年。¹¹¹

65. 人权事务委员会仍感关切的是，青少年军事司法方面的积极改革，包括军事法庭将成人的年龄从 16 岁提高至 18 岁，以及通过若干为儿童提供保障的军令等，在实际上似乎未得到有效落实，巴勒斯坦儿童仍面临任意逮捕和拘留，往往不能充分享受程序权利。¹¹²

3. 少数群体和土著人民¹¹³

66. 暴力侵害妇女问题特别报告员注意到，犹太人占人口的 75.5%，阿拉伯人占 20.2%。另有超过 25 万贝都因人生活在以色列。¹¹⁴ 人权事务委员会关切的是，尽管采取了措施，但公务员中仍很少阿拉伯裔以色列公民，决策岗位上尤为如此。¹¹⁵

67. 人权事务委员会对居住在内盖夫沙漠贝都因以色列公民遭遇拆迁、强行驱逐和流离失所问题表示关切，委员会还感到关切的是，居住在内盖夫未获承认或新近获承认的村庄的贝都因人在获得适足住房、用水和卫生、保健、教育和公共交通等基本服务方面受到限制。委员会指出，以色列应确保内盖夫的贝都因人参与一切有关其迁居的进程，关于其搬迁的任何计划都应充分考虑其传统生活方式，并按照相关国际人权标准加以执行。¹¹⁶

68. 人权高专办注意到，2016 年，有 1,596 名巴勒斯坦人，大多数是弱势的巴勒斯坦贝都因人或游牧社区被强行驱逐。¹¹⁷ 秘书长重申，迁移 C 区贝都因人和牧民的计划引起了人们对强迫搬迁的关注。¹¹⁸

4. 移民、难民和寻求庇护者¹¹⁹

69. 儿童权利委员会特别感到关切的是，儿童移民、寻求庇护者和难民没有出生证明，建议以色列采取紧急措施，确保在其境内的所有儿童都可以得到出生证。¹²⁰

70. 难民专员办事处表示赞赏的是，《反渗透法》的范围相对于 2012 年法律较少限制性。然而，它指出，尽管有所改进，但法律规定可自动拘留被视为“渗透者”的人，而无须单独评估拘留的必要性。虽然法律并不禁止拘留儿童，但是无人陪伴的未成年人和如被拘留可能面临健康风险的人可被豁免。它建议以色列修订法律，禁止拘留儿童，并向被拘留者提供法律咨询，同时确保拘留只是作为最后手段，仅在对个人的具体情况进行评估后才付诸实施。¹²¹

71. 难民专员办事处注意到，以色列没有向可能需要国际保护的人提供关于庇护程序的资料，包括在边界提供。它还注意到，没有提供法律援助或其他援助，而庇护制度正在努力应付大量的申请。它强调了来自某些第三国的人的情况，指出以色列没有对来自某个特定国家的人采取保护政策，对于来自另一个国家的人则采取了与难民署相反的立场，而根据《关于难民地位的公约》，这些人的处境并不赋予其难民地位。¹²²

72. 难民署建议以色列简化庇护程序，在庇护程序的各个阶段提供语言和法律援助，并为可能面临风险的寻求庇护者类别开发替代性处理构架，如初步确认。¹²³

5. 无国籍人¹²⁴

73. 难民署指出，对无国籍人的保护是有限的，因为 2012 年的《处理声称无国籍的外国人的程序》不适用于那些以非正常方式进入以色列的人，这使该程序与大多数在该国的无国籍人无关。它建议以色列修订该程序，以便根据《关于无国籍人地位的公约》确定无国籍人的地位并提供保护。¹²⁵

E. 特定区域或领土¹²⁶

74. 人权高专办指出，定居点的扩大仍在继续，对定居点前哨的追溯合法化也是如此，这些往往与定居者的暴力行为密切相关。¹²⁷ 秘书长指出，自从《奥斯陆协定》以来，C区和东耶路撒冷的定居者人数翻了一番，到2015年底达到594,000人(包括东耶路撒冷估计为208,000人)，并指出这一数字预计还会进一步上升。秘书长还指出，政府继续在被占领的叙利亚戈兰扩张定居点和征地，据报道，2016年10月批准了在卡茨林非法定居点修建1,600所新房。¹²⁸

75. 巴勒斯坦被占领土问题特别报告员指出，2017年2月，以色列议会通过了将没收巴勒斯坦人私有土地的行为合法化的立法。新的立法试图使在约旦河西岸巴勒斯坦人私有土地上建造的约3,000套住房合法化。他建议以色列废除没收巴勒斯坦人土地的立法。¹²⁹

76. 安全理事会谴责1967年以来旨在改变巴勒斯坦被占领土，包括东耶路撒冷的人口构成、性质和地位的措施，除其他外，包括修建和扩大定居点、迁移以色列定居者、没收土地、拆毁房屋和导致巴勒斯坦平民流离失所。¹³⁰

77. 人权理事会吁请以色列接受《关于战时保护平民之日内瓦公约》在法律上适用于包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领的叙利亚戈兰。¹³¹

注

- ¹ Tables containing information on the scope of international obligations and cooperation with international human rights mechanisms and bodies for Israel are available at www.ohchr.org/EN/Countries/MENARegion/Pages/ILIndex.aspx.
- ² For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.1-136.16, 136.29-136.52, 136.160, 136.166, 136.188, 136.195-136.199, 136.201 and 136.236-136.237.
- ³ See CAT/C/ISR/CO/5, paras. 53-54; CCPR/C/ISR/CO/4, paras. 5(d) and 5(e); and A/HRC/29/52, para.86 (e). See also the report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences, on her mission to Israel and A/HRC/35/30/Add.5.
- ⁴ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
- ⁵ See A/HRC/34/38, para. 7.
- ⁶ See *Legal Consequences of the Construction of a Wall in the Occupied Palestinian Territory, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 2004*, paras. 110-113.
- ⁷ *Ibid.*, para. 112.
- ⁸ See A/HRC/34/38, para. 8. See also A/HRC/28/44, para. 6.
- ⁹ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
- ¹⁰ See A/71/554, para. 2. See also A/HRC/34/70, para. 2.
- ¹¹ See A/HRC/35/19, para. 55. See also A/HRC/35/G/5.
- ¹² See A/HRC/29/52, para. 1.
- ¹³ *Ibid.*, paras. 3 and 82.
- ¹⁴ See A/HRC/35/19, paras. 1-3. See also A/HRC/35/G/5.
- ¹⁵ OHCHR, "Funding", in *OHCHR Report 2013*, pp. 131, 139 and 169.
- ¹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.17-136.20, 136.25-136.26, 136.28, 136.47-136.49, 136.54, 136.107-136.108, 136.148, 136.152-136.154, 136.157-136.158, 136.161-136.164, 136.167, 136.194, 136.200, 136.202-136.204, 136.206-136.207, 136.218-136.219, 136.221-136.225, 137.2 and 137.5-137.7.
- ¹⁷ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 7.

- ¹⁸ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
- ¹⁹ For the relevant recommendation, see A/HRC/25/15, para. 136.25 (Nigeria) (Poland) (Uruguay) (South Sudan).
- ²⁰ See CAT/C/ISR/CO/5, para. 10.
- ²¹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.17-136.21, 136.27, 136.53-136.63, 136.107, 136.110, 136.146, 136.203 and 137.2.
- ²² See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 7.
- ²³ See A/HRC/34/70, para. 14.
- ²⁴ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 7.
- ²⁵ See A/HRC/34/38, paras. 39-40.
- ²⁶ For the relevant recommendation, see A/HRC/25/15, para. 136.234.
- ²⁷ See A/71/554, para. 43(d).
- ²⁸ See A/HRC/34/39, para. 34. See also Human Rights Council resolution 34/31.
- ²⁹ For the relevant recommendation, see A/HRC/25/15, para. 136.133.
- ³⁰ See A/71/364, para. 67.
- ³¹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.22, 136.111, 136.113-136.135 and 136.192.
- ³² See A/HRC/34/38, para. 41. See also press release dated 3 March 2017, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=15118&LangID=E.
- ³³ See A/HRC/29/52, para. 77.
- ³⁴ OHCHR submission for the universal periodic review of Israel, p. 1. See also A/HRC/28/80, paras. 15-17; A/HRC/31/40, paras. 10-28; A/71/364, paras. 8-15; A/HRC/34/36, paras. 7-17; and A/HRC/34/38, paras. 45-48.
- ³⁵ OHCHR submission, p. 1. See also A/HRC/31/40, paras. 20 and 23; and A/71/364, para. 12.
- ³⁶ OHCHR submission, p. 1. See also A/HRC/31/40, para. 16; and A/71/364, paras. 10-11.
- ³⁷ See CAT/C/ISR/CO/5, paras. 32-33. See also CCPR/C/ISR/CO/4, para. 13.
- ³⁸ OHCHR submission, p. 3.
- ³⁹ See CAT/C/ISR/CO/5, paras. 12-13.
- ⁴⁰ See press release dated 24 May 2017, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21659.
- ⁴¹ OHCHR submission, p. 3. See also A/HRC/31/40, para. 47; A/HRC/34/38, paras. 49-50; and A/71/364, paras. 58-60.
- ⁴² See CAT/C/ISR/CO/5, para. 14.
- ⁴³ OHCHR submission, p. 3.
- ⁴⁴ See CAT/C/ISR/CO/5, para. 15.
- ⁴⁵ *Ibid.*, para. 22.
- ⁴⁶ OHCHR submission, p. 3. See also A/HRC/34/38, para. 53.
- ⁴⁷ See CAT/C/ISR/CO/5, para. 23.
- ⁴⁸ *Ibid.*, para. 25.
- ⁴⁹ See press release dated 24 May 2017, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21659.
- ⁵⁰ OHCHR submission, p. 3.
- ⁵¹ See CAT/C/ISR/CO/5, para. 27.
- ⁵² OHCHR submission, pp. 2-3. See also A/71/352, para. 46-51; and A/HRC/34/36, para. 36.
- ⁵³ See CAT/C/ISR/CO/5, paras. 40-43. See also CCPR/C/ISR/CO/4, para. 9.
- ⁵⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.65-136.66, 136.134-136.138 and 136.208-136.210.
- ⁵⁵ See A/71/352, para. 52.
- ⁵⁶ See A/HRC/WGAD/2016/15, para. 25.
- ⁵⁷ See A/HRC/34/36, para. 3. See also A/HRC/35/19; A/HRC/35/G/5; and A/HRC/29/52, para. 76.
- ⁵⁸ OHCHR submission, p. 6. See also A/71/364, para. 42.
- ⁵⁹ See A/71/364, para. 47.
- ⁶⁰ See A/71/355, para. 19. See also A/HRC/34/38, para. 34.
- ⁶¹ OHCHR submission, p. 7. See also A/HRC 34/39, para. 19.
- ⁶² See A/HRC/35/19, paras. 17-18. See also A/HRC/35/G/5.
- ⁶³ OHCHR submission, pp. 6-7. See also A/HRC/34/36, paras. 45-46.

- ⁶⁴ See A/HRC/34/38, para. 42.
- ⁶⁵ See A/HRC/29/52, para. 72.
- ⁶⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.21, 136.67-136.77, 136.79-136.80, 136.109, 136.142-136.144, 136.148-136.151, 136.162, 136.169, 136.176, 136.178, 136.181, 136.211-136.218, 137.1 and 137.3.
- ⁶⁷ See A/HRC/35/19, para. 47. See also A/HRC/35/G/5; and A/71/355, para. 29.
- ⁶⁸ See UNESCO submission for the universal periodic review of Israel, paras. 5 and 11.
- ⁶⁹ See A/HRC/34/52/Add.1, paras. 691-694.
- ⁷⁰ See A/HRC/34/70, para. 66 (b).
- ⁷¹ See press release dated 3 March 2017, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21279&LangID=E. See also A/HRC/34/70, paras. 54-57.
- ⁷² See A/HRC/34/70, para. 60.
- ⁷³ See A/HRC/34/38, para. 62. See also A/HRC/34/39, para. 54-55.
- ⁷⁴ OHCHR submission, p. 5.
- ⁷⁵ See A/HRC/34/70, para. 65(f).
- ⁷⁶ OHCHR submission, pp. 5-6. See also A/HRC/34/38, para. 30 and A/71/364, para. 28.
- ⁷⁷ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 12.
- ⁷⁸ See CRC/C/OPSC/ISR/CO/1, para. 27.
- ⁷⁹ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel.
- ⁸⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.23-136.24 and 136.56.
- ⁸¹ See A/HRC/31/79, case No. ISR 5/2015, p. 61.
- ⁸² See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
- ⁸³ UNHCR submission for the universal periodic review of Israel, p. 3.
- ⁸⁴ OHCHR submission, p. 4.
- ⁸⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.109, 136.145, 136.165, 136.226-136.229 and 136.234-136.235.
- ⁸⁶ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 17. See also OHCHR submission, p. 4. See also A/HRC/34/38, para. 20.
- ⁸⁷ See A/HRC/31/43, paras. 18 and 45. See also A/71/554, para. 53.
- ⁸⁸ OHCHR submission, p. 4. See also A/HRC/34/38, para. 29.
- ⁸⁹ See A/HRC/31/43, para. 69.
- ⁹⁰ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 9.
- ⁹¹ See A/HRC/28/44, para. 30.
- ⁹² See TD/B/63/3 and Corr.1, para. 34.
- ⁹³ Human Rights Council resolution 34/30.
- ⁹⁴ See press release dated 12 July 2017, available from www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21866.
- ⁹⁵ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.83-136.84.
- ⁹⁶ UNHCR submission, p. 3.
- ⁹⁷ OHCHR submission, p. 6.
- ⁹⁸ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.53, 136.67, 136.85-136.86, 136.91, 136.93, 136.98 and 136.102-136.103.
- ⁹⁹ *Ibid.*, paras. 136.53, 136.67, 136.85-136.86, 136.91, 136.93, 136.98 and 136.102-136.103.
- ¹⁰⁰ See UNESCO submission, para. 10.
- ¹⁰¹ See A/HRC/34/70, para. 17.
- ¹⁰² For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.19, 136.21, 136.60, 136.64 and 136.81.
- ¹⁰³ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
- ¹⁰⁴ *Ibid.*
- ¹⁰⁵ *Ibid.*
- ¹⁰⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.110, 136.112-136.114, 136.116, 136.123, 136.126-136.129, 134.134, 136.136-136.141, 136.159, 136.194, 136.208, 137.2 and 137.4.
- ¹⁰⁷ See UNICEF, *Innocenti Report Card 13, Fairness for Children: A league table of inequality in child well-being in rich countries* (Florence, Italy, April 2016), pp. 4-6, 8 and 10. See also press release entitled "New figures on growing inequality among children in high-income countries", available from www.unicef.org/media/media_90862.html.

-
- ¹⁰⁸ See CRC/C/OPSC/ISR/CO/1, paras. 34 and 35 (a) and (b).
¹⁰⁹ See A/HRC/34/38, para. 59.
¹¹⁰ OHCHR submission, p. 3. See also A/HRC/31/40, para. 41.
¹¹¹ *Ibid.*, p. 4. See also A/HRC/31/40, paras. 49-50.
¹¹² See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 19.
¹¹³ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.90-136.103.
¹¹⁴ See the report of the Special Rapporteur on violence against women, on her mission to Israel. See also A/HRC/35/30/Add.5.
¹¹⁵ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 8.
¹¹⁶ See CCPR/C/ISR/CO/4, para. 9.
¹¹⁷ OHCHR submission, p. 5. See also A/HRC/34/38, para. 25; and CCPR/C/ISR/CO/4, para. 9.
¹¹⁸ See A/HRC/31/43, para. 49.
¹¹⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/25/15, paras. 136.104-136.106, 136.147, 136.155-136.156 and 136.231-136.233.
¹²⁰ See CRC/C/OPSC/ISR/CO/1, paras. 24-25.
¹²¹ UNHCR submission, pp. 1 and 3.
¹²² *Ibid.*, p. 2.
¹²³ *Ibid.*
¹²⁴ For the relevant recommendation, see A/HRC/25/15, para. 136.16.
¹²⁵ UNHCR submission, p. 5.
¹²⁶ For relevant recommendations see A/HRC/25/15, paras. 136.13, 136.47-136.49, 136.78, 136.107-136.108, 136.148-136.154, 136.161-136.167, 136.168, 136-191, 136.202, 136.214-136.219, 136.221-136.225, 136.230, 137.5 and 137.7.
¹²⁷ OHCHR submission, p. 7. See also A/HRC/31/43, para. 25; and A/71/355, para. 11.
¹²⁸ See A/HRC/34/39, paras. 11 and 58.
¹²⁹ See A/HRC/34/70, paras. 11 and 65 (a).
¹³⁰ See Security Council resolution 2334 (2016).
¹³¹ Human Rights Council resolution 34/31. See also General Assembly resolutions 71/96 and 71/97.
-