



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十九届会议
2018年1月15日至26日

利益攸关方就博茨瓦纳提交的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 9 个利益攸关方为普遍定期审议所提供的材料。¹因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 利益攸关方提供的资料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. 联署材料 1 回顾，在 2013 年 1 月 23 日对博茨瓦纳共和国(受审议国)进行普遍定期审议(2013 年审议)时，³ 受审议国支持一项关于批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》的建议，建议受审议国尽快批准这项公约。⁴ 联署材料 1 还建议批准 1949 年日内瓦四公约第三附加议定书、《禁止为军事目的或任何其他敌对目的使用改变环境的技术的公约》、《常规武器公约》及其议定书和《武器贸易条约》。⁵

3. 联署材料 1 鼓励受审议国批准《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁶

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



4. 联署材料 4 称，受审议国不是 1961 年《减少无国籍状态公约》缔约国，建议受审议国加入该公约。⁷
5. 保护暴力受害者组织呼吁批准《经济、社会及文化权利国际公约》、《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《国际劳工组织第 169 号公约》。⁸
6. 联署材料 2 注意到，受审议国未批准《经济、社会及文化权利国际公约》、《旨在废除死刑的公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》和《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。⁹
7. 联署材料 3 注意到，受审议国 2003 年批准了《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，但称受审议国尚未向儿童权利委员会提交初次报告。¹⁰
8. 人权观察社称，受审议国在落实 2013 年审议中支持的建议方面取得了进展，但应当采取更多步骤，以确保根据 2013 年审议中支持的建议保护和促进该国人权。¹¹

B. 国家人权框架¹²

9. 联署材料 3 称，受审议国坚持以“二元论”方式对待国际法和条约，因此，条约必须通过国内立法机制纳入国内法才可执行。¹³ 人权观察社注意到，受审议国尚未在国内法中纳入其已批准的国际人权公约，包括《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》和《非洲人权和民族权宪章》，使它们直接适用于法院和行政机关。¹⁴
10. 联署材料 2 还注意到，《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》、《消除一切形式种族歧视国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》、《公民权利和政治权利国际公约》和《南部非洲发展共同体性别与发展问题议定书》未被纳入国家法律框架。¹⁵
11. 联署材料 2 注意到受审议国已批准《儿童权利公约》，但称 2009 年《儿童法》中一些条款不符合该公约。¹⁶ 它建议受审议国修订该法，使其所有条款均符合《儿童权利公约》和《非洲儿童权利与福利宪章》。¹⁷
12. 人权观察社呼吁受审议国完成使其国家立法与《国际刑事法院罗马规约》接轨的进程，包括纳入与国际刑事法院及时、充分开展合作的条款。¹⁸
13. 人权观察社称，受审议国尚未根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》）¹⁹ 设立国家人权机构，尽管其支持 2013 年审议中的相关建议。²⁰
14. 联署材料 2 称，2013 年审议后，受审议国扩大了监察员办公室的授权，将人权职能纳入其中，1995 年《第 5 号监察员法》正处于修订过程中，以反映扩大后的授权。²¹ 监察员办公室目前隶属总统办公室，令其独立性存疑。联署材料 2 建议受审议国确保监察员办公室能够独立运作并遵循《巴黎原则》。它还建议让 1995 年《第 5 号监察员法》所需的修正案迅速通过。²²

15. 联署材料 2 称，受审议国被认定为非洲善治的典范，已经就此建立了几家机构，以确保透明度和善治。但是，有必要确保这种治理具有包容性，并能让所有公民参与其中。²³ 它建议受审议国创建一个透明管理公共资源的法律框架，该框架须具有充分的监测机制，并使民间社会参与政策和立法的制定和执行。联署材料 2 还建议通过关于获取信息的立法。²⁴

16. 联署材料 2 称，2010 年由当时的反对派领袖提交议会的《信息自由法案》未作为法律通过。《资产和负债申报法案》也未作为法律通过。²⁵

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²⁶

17. 联署材料 2 建议受审议国颁布反歧视立法，以保护和促进性少数群体的权利，提高人们对性取向和性别认同问题的认识。²⁷

18. 联署材料 2 称，受审议国没有建立机制确保变性人改变性别后能够变更证件信息，建议创建这类机制。²⁸ 受审议国也没有对服务提供者进行培训，使其了解如何协助有意变性者、处于变性过程中者或已经变性者。²⁹

发展、环境及商业与人权

19. 联署材料 2 建议受审议国制定和公布执行计划，根据其应对气候变化国家自主贡献，使碳排放到 2030 年减少 15%，并与民间社会共同编制材料，提高公众对气候变化的认识。它还建议受审议国在签署、批准任何与环境和野生动物相关的区域或国际条约或者将条约纳入国内法律框架之前，与受影响社区进行磋商；亦建议受审议国在颁布与环境相关的任何法律之前强制开展社会影响评估并与受影响社区进行磋商，以确保不任意剥夺任何社区的自然资源和土地。³⁰

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权³¹

20. 联署材料 2 注意到受审议国最近一次执行死刑是在 2016 年，但称，受审议国是南部非洲发展共同体中唯一一个在法律和实践中保留死刑的国家。³² 它建议暂停执行死刑，并呼吁就将死刑作为威慑手段的可取性和长期效果进行公共磋商。³³

21. 联署材料 1 鼓励受审议国废除死刑。³⁴ 它称，《宪法》允许在战争、逮捕、越狱、暴乱、叛乱、兵变、捍卫生命或财产和防止犯罪发生的情况下剥夺生命，它鼓励受审议国修订《宪法》，以进一步促进和保护生命权。³⁵

司法(包括有罪不罚问题)和法治³⁶

22. 联署材料 2 注意到受审议国有一项旨在促进司法救助的法律援助方案。³⁷ 它建议受审议国宣传该方案，增加办事处数量，以确保法律援助在全国范围均可获得，并扩大法律援助方案的授权，将刑事案件纳入其中。³⁸

23. 人权观察社呼吁受审议国在其国内法院公正、有效地调查并起诉灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪。³⁹

基本自由以及公共和政治生活参与权⁴⁰

24. 社区媒体基金会称，2012 年《通信监管机关法》不承认社区广播。它回顾，在 2013 年一次议会辩论期间，执政党成员表达了社区广播会导致国家分裂的立场。社区媒体基金会建议受审议国在 2018 年举行的第 12 届议会会议上修正 2012 年《通信监管机关法》，以明确允许为社区广播电台发放许可证。它还建议举办一次关于社区广播的全国研讨会。⁴¹

25. 联署材料 2 称，受审议国出现的一些宗教教会不容忍与性取向和性别认同相关的权利。这些教会助长了歧视，有时还助长了对性少数群体的迫害。⁴² 联署材料 2 建议受审议国对团体和教会的登记问题进行一次立法审查，以确保登记在案的机构严格遵守人权标准，包括不歧视标准。⁴³

26. 联署材料 1 注意到，受审议国入伍和服役出于自愿，但建议受审议国在法律中明文规定，有权出于良心拒服兵役或转变成出于良心拒服兵役者，以确保人人享有该权利，包括已应征入伍者。⁴⁴

27. 联署材料 2 称，民间社会参与民主治理的空间正在缩小，原因包括民间社会组织缺乏资源，且与政府缺少建设性合作。⁴⁵

禁止一切形式的奴役

28. 联署材料 3 重点提出对儿童的性剥削问题，称，尽管《刑法》和《刑事诉讼和证据法》禁止性剥削，但没有根据《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》第二条定义儿童卖淫。⁴⁶ 联署材料 3 建议将《任择议定书》中对儿童卖淫的定义纳入《刑法》和《刑事诉讼和证据法》。⁴⁷

29. 联署材料 3 称，受审议国是人口贩运的来源国、过境国及目的地国，而人口贩运似乎是儿童性剥削的最显著表现。⁴⁸ 它建议受审议国就儿童性剥削问题委托开展一项全面研究，以判断剥削的程度，查明目标区域、易受伤害群体和有待改善的领域。⁴⁹ 联署材料 3 还建议优先开展一项提高认识运动，以就性虐待和性剥削的犯罪性和危险对家庭进行教育。⁵⁰

30. 联署材料 2 注意到 2014 年《反人口贩运法》，但称，为确保有效应对贩运儿童问题，有必要为从事人口贩运受害儿童相关工作的服务提供者和利益攸关方提供适当培训。⁵¹

隐私权和家庭生活权⁵²

31. 联署材料 2 称，同性关系仍被定为刑事犯罪。⁵³ 人权观察社回顾，受审议国在 2013 年审议中注意到所有关于使同性关系非刑罪化的建议，但称，当局依据将“违反自然秩序的性交”定为犯罪的《刑法》第 64 条对同性之间的性活动定罪。⁵⁴ 联署材料 2 建议受审议国使同性关系非刑罪化，并使同性婚姻合法化。⁵⁵

3. 经济、社会及文化权利

社会保障权⁵⁶

32. 联署材料 2 呼吁，鉴于生活费用不断增加，受审议国须提高养老金金额。⁵⁷

适足生活水准权⁵⁸

33. 联署材料 2 称，包括一项国家战略在内的多项旨在减贫的方案均未能提供可持续的扶贫解决方案。⁵⁹ 联署材料 2 提出的建议包括与民间社会和私人部门开展磋商，对现行国家贫困战略进行审议，以期修正该战略，将长期扶贫解决方案纳入其中。⁶⁰

健康权⁶¹

34. 捍卫自由国际联盟称，受审议国必须重视帮助妇女安全度过怀孕和分娩期，且资源必须用于为妇女改善怀孕、分娩和产后条件。⁶²

35. 捍卫自由国际联盟称，孕产妇死亡人数多是一个令人关切的问题，原因包括：缺少药品，卫生保健机构基础设施条件差，比如没有电或自来水，以及就医渠道不畅。⁶³ 它呼吁改善卫生保健基础设施，增加产科急诊的就诊机会，加强助产士培训，并增加投入孕产妇保健的资源。⁶⁴

36. 联署材料 2 注意到受审议国制定了一项打击艾滋病毒和艾滋病的国家战略，但称，这项战略的执行必须具有包容性并覆盖所有重点人群，包括男性同性性行为者，男女同性恋、双性恋、变性者、两性人、性质疑者(LGBTIQ)群体和性工作者。此外，服务提供者应当接受培训，以为重点人群中所有成员提供所需援助。⁶⁵

受教育权⁶⁶

37. 人权观察社称，2017 年 6 月，受审议国签署了《安全学校宣言》，这是一项在武装冲突期间为保护和持续进行教育提供支持的国际承诺。⁶⁷

38. 联署材料 2 称，受审议国没有针对学校的国家反欺凌政策，许多学校也没有自己的反欺凌政策。学校实施体罚，尽管有针对实施体罚的官方指导原则，儿童仍会严重受伤。⁶⁸

39. 联署材料 2 称，受审议国以茨瓦纳语和英语对儿童进行教学，为母语不是这两种语言的儿童造成学习困难。⁶⁹

4. 特定个人或群体的权利

妇女⁷⁰

40. 联署材料 2 称，婚内强奸不违法。警察等服务提供者未就如何协助举报性别暴力案件的妇女接受培训，且一般劝阻人们举报这类案件。面向性别暴力受害者的庇护所不足。⁷¹ 联署材料 2 的建议包括：将婚内强奸定为犯罪，对警员和其他利益攸关方进行培训，使其了解如何处理举报的性别暴力案件，为受害者建立庇护所，并向公众宣传《家庭暴力法》。⁷²

儿童⁷³

41. 终止对儿童一切体罚全球倡议称，根据 2009 年《儿童法》，体罚在家庭、日托设施和替代照料环境中是合法的。⁷⁴ 根据 1967 年《教育法》和 1968 年《规章》，体罚在学校中也是合法的。⁷⁵

42. 终止对儿童一切体罚全球倡议称，根据 1980 年《监狱法》、1965 年《监狱规章》和 2009 年《儿童法》，刑事机构将体罚作为纪律措施是合法的。此外，体罚作为对男性所犯罪行的处罚是合法的，儿童法院可对儿童判处体罚。⁷⁶

43. 终止对儿童一切体罚全球倡议回顾，在 2013 年审议中，受审议国注意到呼吁禁止体罚的若干建议。⁷⁷

少数群体和土著人民⁷⁸

44. 文化生存组织称，《宪法》或法律中没有明确承认土著人民和少数群体。⁷⁹ 缺乏法律承认有碍土著首领全面参与影响他们及其人民的决策进程。⁸⁰ 文化生存组织建议受审议国在《宪法》中承认土著人民，并颁布立法保护他们的权利。⁸¹

45. 文化生存组织称，土著人民面临粮食短缺和饥饿，还缺少受教育和获得清洁饮用水的机会。2015 年 6 月，受审议国被宣布为“遭遇旱灾”，这一状况因该国水务私有化而加剧，对土著人民构成极其严重的影响。⁸²

46. 文化生存组织称，受审议国制定了“偏远地区发展方案”，该方案惠及生活在距村庄 15 公里以外的人。无法获得水、土地或医疗和教育等其他服务的人有资格接受该方案支助。符合条件的公民可获得五头牛或十五只山羊，该方案还向儿童提供食品、洗漱用品、被褥和前往学校的交通。文化生存组织称，该方案尚有改进的余地。⁸³

47. 文化生存组织称，中部卡拉哈里等野生动物保护区内禁止狩猎。巴萨瓦人依靠狩猎和采集维持生计，却得不到特别许可证，无法利用他们曾居住的保护区内的资源。文化生存组织称，只要土著人民仍以可持续的方式利用资源，他们进入保护区就不会对养护构成威胁。受审议国对偷猎者采取“格杀勿论”政策，而偷猎者通常是设法供养家庭的巴萨瓦人。⁸⁴ 文化生存组织建议受审议国立即终止“格杀勿论”政策；承认土著首领的权威，为他们参与影响其人民的政策问题提供便利；并与土著人民共同参与政策制定，以可持续地利用野生动物保护区和联邦保护地内的资源。⁸⁵

48. 联署材料 2 建议受审议国解除狩猎禁令，因为狩猎对巴萨瓦/桑社区的生计具有重要意义。它还建议受审议国承认该社区支持环境可持续利用的土著知识体系，包括传统狩猎和采集活动知识体系。⁸⁶

49. 文化生存组织称，受审议国不承认特殊族裔群体，因此其教育政策以促使非茨瓦纳儿童，包括土著儿童融入茨瓦纳文化为导向。学校以英语和茨瓦纳语授课。此外，这两种语言均被视为学校课程的核心科目，这就意味着学生必须以这些语言通过考试，而这一地位未赋予该国使用的任何其他语言。这阻碍了儿童学习母语和传承其文化遗产的能力。这还对土著儿童不利，因为他们被迫以非第一语言接受教育。⁸⁷ 文化生存组织称，许多土著村庄无力负担自己的学校，导致儿童要到很远的地方上学。⁸⁸ 保护暴力受害者组织呼吁受审议国承认所有少数民族语言，并为所有小学生，特别是少数民族儿童提供以母语受教育的机会。⁸⁹

无国籍人⁹⁰

50. 联署材料 2 建议受审议国签署和批准 1961 年《减少无国籍状态公约》。它还建议通过立法和规章确保每一个儿童取得国籍的权利，并确保没有任何儿童出生即无国籍。⁹¹

51. 联署材料 4 称，确保《儿童权利公约》在国内适用的博茨瓦纳 2009 年《儿童法》规定，每个儿童均有自出生起取得国籍的权利。但是，对公民身份的取得做出规定的博茨瓦纳 1998 年《公民法》未处理非取得国籍即无国籍的儿童取得公民身份的方式问题。因此，在受审议国领土内出生，父母为无国籍人或父母不明的儿童无法确保避免无国籍状态。此外，该法没有具体规定每个非取得国籍即无国籍的儿童均有权取得博茨瓦纳国籍。⁹² 联署材料 4 建议受审议国修正博茨瓦纳 1998 年《公民法》，以确保每个儿童都有权取得国籍，并确保受审议国领土内没有任何一个儿童出生即无国籍。⁹³

52. 联署材料 4 称，若父母双方均非博茨瓦纳人，受审议国不会基于在其领土内出生这一条件授予任何公民权。弃儿或父母不明的儿童也不能授予公民权。⁹⁴ 此外，在医院出生的儿童可随时获得出生登记，但在家出生或生活在农村地区的儿童却不易获得出生登记。⁹⁵ 联署材料 4 建议受审议国采取一切必要步骤，以确保为其领土内出生的儿童，特别是弃儿，父母为移民、无证件者和在医院以外地点出生的儿童提供及时、普遍的出生登记。它还建议受审议国确保凡在其领土内发现的弃儿，在没有相反证据的情况下，应认定在其领土内出生，且父母为博茨瓦纳人。⁹⁶

53. 联署材料 4 称，为通过收养取得国籍设定三年的时间限制(从出生时开始)可能导致三岁生日后被收养的儿童无国籍，特别是在他们之前无公民身份或被收养后可能丧失之前公民身份的情况下。⁹⁷ 它建议受审议国修正相关法律，不再将儿童通过收养取得国籍的条件限定在三岁以下，以确保受审议国公民收养的所有儿童(18 岁以下)都能取得博茨瓦纳国籍。⁹⁸

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom International, Geneva, Switzerland;
COMEF	Community Media Foundation, Gaborone, Botswana;
CS	Cultural Survival, Cambridge, United States of America;
HRW	Human Rights Watch, Geneva, Switzerland;
ODVV	Organisation for Defending Victims of Violence, Tehran, Iran.

Joint submissions:

JS1	Centre for Global Non Killing and Conscience and Peace Tax International (Joint Submission 1);
-----	--

JS2	Bible Society Botswana, Botswana Community Based Organisation Network, Botswana Federation of the Disabled, Bokanamo Conservation Trust, Botswana Labour Migrants Association, Botswana Network on Ethics, Law and HIV/AIDS, Botswana Network of People Living with Aids, BOSASNET, Botswana Tourism Organisation, DITSHWANELO – The Botswana Centre for Human Rights, Environmental Conservation Trust, Environmental Heritage, Green Fingers Association, Kagisano Women’s Shelter, Kwedom Council, Lesbians, Gays and Bisexuals of Botswana, Light and Courage Centre, Mazibakufa Orphans and Vulnerable Children, Men and Boys for Gender Justice, Methodist Church, MISA Botswana, Mmegi (Media), Ngamiland Council of Non-Governmental Organisations, Rainbow Identity Association, RETENG, Stepping Stones International, Thapong Artists, Ultimate Youth, Women Against Rape and Young Love, Gaborone, Botswana (Joint Submission 2);
JS3	ECAPT International, Bangkok, Thailand and Stepping Stones International, Gaborone, Botswana (Joint Submission 3);
JS4	SADC CRAI Network on Statelessness, Citizenship Rights in Africa Initiative, DITSHWANELO, Lawyers for Human Rights and. The Institute on Statelessness and Inclusion (Joint Submission 4).

² For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.44, 115.45, 115.88, 116.1-116.12, 116.14-116.24, 116.31-116.34 and 117.1.

³ See A/HRC/23/7, 22 March 2013.

⁴ JS1, p. 4, referring to A/HRC/23/7, para. 116.12 (Armenia); and see A/HRC/23/7/Add.1, para. 12 in relation to the position taken by Botswana on this recommendation.

⁵ JS1, p. 5.

⁶ JS1, p. 4.

⁷ JS4, paras. 12 and 25.

⁸ ODVV, paras. 15-17.

⁹ JS2, para. 3.

¹⁰ JS3, para. 2.

¹¹ HRW, p. 1.

¹² For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.1-115.22, 115.38, 115.40, 115.42, 115.43, 115.52, 115.54, 115.92, 116.13 and 117.27.

¹³ JS3, para. 36.

¹⁴ HRW, p. 1.

¹⁵ JS2, paras. 3 and 4. JS2 made recommendations (para. 5).

¹⁶ JS2, para. 16.

¹⁷ JS2, para. 18. For other recommendations see para. 18; and see also JS3, para. 36.

¹⁸ HRW, p. 1.

¹⁹ Adopted by General Assembly resolution 48/134 of 20 December 1993.

²⁰ HRW, p. 1.

²¹ JS2, para. 25.

²² JS2, para. 26.

²³ JS2, para. 30.

²⁴ JS2, para. 31.

²⁵ JS2, para. 33.

²⁶ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.41, 116.35, 117.2 and 117.3.

²⁷ JS2, para. 39.

²⁸ JS2, paras. 38 and 39.

²⁹ JS2, para. 38.

³⁰ JS2, para. 7. JS2 also made other recommendations (para. 7).

- ³¹ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.59, 115.60, 115.74, 116.36, 116.37 and 117.4-117.21.
- ³² JS2, para. 40; and see also HRW, p. 1.
- ³³ JS2, para. 41; and see also HRW, p. 1.
- ³⁴ JS1, p. 4.
- ³⁵ JS1, p. 4.
- ³⁶ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.75, 115.76, 115.93, 116.25-116.29 and 117.39.
- ³⁷ JS2, para. 34.
- ³⁸ JS2, para. 35.
- ³⁹ HRW, p. 1.
- ⁴⁰ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, para. 115.78.
- ⁴¹ COMEF, p. 1.
- ⁴² JS2, para. 36.
- ⁴³ JS2, para. 37.
- ⁴⁴ JS1, p. 6.
- ⁴⁵ JS2, para. 32. JS2 made recommendations (para. 33).
- ⁴⁶ JS3, para. 22.
- ⁴⁷ JS3, p. 6.
- ⁴⁸ JS3, para. 9.
- ⁴⁹ JS3, p. 5.
- ⁵⁰ JS3, p. 5.
- ⁵¹ JS2, para. 17.
- ⁵² For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, para. 116.38, 117.28-117.32.
- ⁵³ JS2, paras. 38.
- ⁵⁴ HRW, p. 1.
- ⁵⁵ JS2, para. 39; and see also HRW, p. 1.
- ⁵⁶ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, para. 115.83.
- ⁵⁷ JS2, para. 37.
- ⁵⁸ For the relevant recommendation from the 2013 review see A/HRC/23/7, para. 115.23, 115.25-115.32.
- ⁵⁹ JS2, para. 23.
- ⁶⁰ JS2, para. 24. For other recommendations see para. 24.
- ⁶¹ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.24, 115.33, 115.35, 115.80-115.82 and 116.39.
- ⁶² ADF, paras. 15 and 16.
- ⁶³ ADF, paras. 17 and 18.
- ⁶⁴ ADF, para. 23(e).
- ⁶⁵ JS2, para. 19. JS2 made recommendations (para. 20).
- ⁶⁶ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.36, 115.37, 115.84-115.87.
- ⁶⁷ HRW, p. 1.
- ⁶⁸ JS2, paras. 8-10.
- ⁶⁹ JS2, para. 11. JS2 made recommendations (para. 12).
- ⁷⁰ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.46-115.51, 115.53, 115.55-115.58, 115.61-115.73 and 117.26.
- ⁷¹ JS2, para. 21. JS2 made recommendations (para. 22).
- ⁷² JS2, para. 22.
- ⁷³ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.34, 115.39, 115.79, 116.30 and 117.22-117.25.
- ⁷⁴ GIEACPC, paras. 2.1-2.3.
- ⁷⁵ GIEACPC, para. 2.4.
- ⁷⁶ GIEACPC, paras. 2.5-2.7.
- ⁷⁷ GIEACPC, paras. 1.1-1.3. For recommendations see A/HRC/23/7, para. 116.30 (Liechtenstein) together with A/HRC/23/7/Add.1, para. 31; and see also A/HRC/23/7, paras. 117.22-25 (Timor-Leste, Costa Rica, Djibouti and Slovenia).

- ⁷⁸ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, paras. 115.89, 115.90, 116.40, 117.33-117.38.
- ⁷⁹ CS, p. 2; and see also ODVV, para. 8.
- ⁸⁰ CS, p. 3.
- ⁸¹ CS, p. 6.
- ⁸² CS, p. 1.
- ⁸³ CS, p. 1.
- ⁸⁴ CS, p. 4.
- ⁸⁵ CS, pp. 6-7.
- ⁸⁶ JS2, para. 29. JS2 made other recommendations (para. 29).
- ⁸⁷ CS, pp. 5-6.
- ⁸⁸ CS, p. 6.
- ⁸⁹ ODVV, para. 19.
- ⁹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/23/7, 22 March 2013, para.115.77.
- ⁹¹ JS2, para. 15. For other recommendations, see para. 15.
- ⁹² JS4, paras. 13-16.
- ⁹³ JS4, para. 25.
- ⁹⁴ JS4, para. 21.
- ⁹⁵ JS4, para. 22.
- ⁹⁶ JS4, para. 25.
- ⁹⁷ JS4, para. 17.
- ⁹⁸ JS4, para. 25.
-