



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十七届会议
2017 年 5 月 1 日至 12 日

其他利益攸关方就厄瓜多尔提供的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 50 个利益攸关方¹ 为普遍定期审议所提供的材料。因受字数限制，报告采用提要的方式。报告中单列一章，收录获完全符合《巴黎原则》资格认证的国家人权机构提供的材料。

二. 获完全符合《巴黎原则》资格认证的国家人权机构提供的材料

2. 关于 2012 年普遍定期审议建议 135.4²，监察员办公室指出，《宪法》和《综合刑法》纳入了《国际刑事法院罗马规约》的某些条款。然而，武装冲突背景下所犯罪行的定义没有纳入《规约》中规定的所有行为。³

3. 关于建议 135.16⁴，监察员办公室肯定厄瓜多尔在制定有关消除歧视的法律标准方面取得的进展，认为有必要收集关于土著和非洲裔公务员和私营部门雇员的统计数据，以便有效衡量各行各业吸纳这些人群的情况。⁵

4. 监察员办公室对新的区域拘留中心内基础设施的改善表示肯定。然而，它注意到，一些老的拘留中心仍存在过度拥挤现象。他还强调，有必要加强预防措施，以减少被剥夺自由者之间的暴力事件。⁶

5. 关于建议 135.32⁷，监察员办公室报告说，已经处理了真相委员会报告中收录的 359 名受害者，并与各国家机构合作给予了全面补偿。⁸

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



6. 监察员办公室报告说，厄瓜多尔没有关于人口贩运的专项法律，有必要更新 2006 年通过的“打击人口贩运、偷运、性剥削、劳动剥削和其他形式剥削、特别是针对妇女、儿童、青少年和多样性别认同者的上述行为国家计划”。⁹

7. 关于建议 135.38¹⁰，监察员办公室认为，《通信组织法》要求制定标准，规定在何种情况下可认为信息和见解的传播影响了个人声誉、名誉、公共安全和好名声。监察员办公室还指出，该法没有纳入保护记者和媒体从业者免遭暴力、威胁和攻击的保护制度。¹¹

8. 监察员办公室表示，教育部启动了《2016-2025 年教育十年规划》的制定工作，并强调了女性在受教育方面取得的进展。¹²

9. 监察员办公室对厄瓜多尔为打击暴力侵害妇女行为而采取的行动表示肯定。然而，它认为，有必要评估法律和体制改革对于暴力行为女性受害者诉诸司法造成的影响。监察员办公室建议确保执法官员在办案过程中采用性别视角。¹³

10. 监察员办公室认为，国民议会必须颁布关于将事先、自由和知情协商作为一项集体权利的法律。¹⁴

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作¹⁵

11. 国际人权网络建议厄瓜多尔与其他各国一道努力加强美洲人权体系，不要动辄威胁退出该体系。¹⁶

12. 联署材料 23 建议厄瓜多尔允许特别程序任务负责人，特别是意见和表达自由问题特别报告员、和平集会自由和结社自由问题特别报告员及人权维护者处境问题特别报告员访问该国。¹⁷ 文化幸存组织建议厄瓜多尔邀请土著人民权利问题特别报告员访问该国。¹⁸

B. 国家人权框架¹⁹

13. 国际人权网络指出，《宪法》历经两次修订：第一次是 2011 年，这次修宪是通过全民公投进行的；第二次是 2015 年，这次修宪是以所谓“修正案”的形式进行的，在有违相关宪法程序的情况下获得通过。国际人权网络建议在修宪时遵守这些程序。²⁰

14. 联署材料 11 建议废止关于扩大武装力量的权力、允许武装力量“支持国家总体安全”的宪法修正案。²¹ 联署材料 11 还指出，在 2015 年土著人民起义期间，该国以自然灾害威胁为由，宣布在全境实施紧急状态，暂停宪法规定的各项权利，建议厄瓜多尔不要在发生社会抗议时实施紧急状态，以此阻碍人权维护者的工作或对其工作定罪。²²

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视²³

15. 联署材料 16 强调，虽然厄瓜多尔采取了一些措施，但该国的少数民族，特别是非洲裔厄瓜多尔人和土著人民仍然遭受多重歧视，建议在学校中和媒体上开展宣传运动，弘扬人的尊严，而无论其族裔如何。²⁴

16. 若干组织指出，尽管取得了一些进展，但仍存在基于性取向的歧视性做法和法律。²⁵ 联署材料 20 建议确保国家当局和机构履行《宪法》中关于保障平等、有尊严地生活的权利和免受歧视的权利的条款。²⁶ 剪影 X 协会建议颁布一项禁止歧视、包括基于性取向和性别认同的歧视的法律，并规定处罚措施。²⁷ 联署材料 2 建议制定一项在各级学校中开展宣传教育活动的方案，以消除导致对男女同性恋、双性恋、变性者和两性人的仇恨、暴力和歧视的社会文化模式和成见。²⁸

17. 联署材料 2 和联署材料 8 建议修订《卫生组织法》，在其中纳入《日惹原则》所承认的各项国际标准，即不将性取向和性别认同病理化和医学化。²⁹

发展、环境及工商业与人权³⁰

18. 关于建议 135.61³¹，“生态行动”组织指出，厄瓜多尔在保护区进行石油开采活动，在具有高度生物多样性的地区开展大规模采矿活动，据称在上述两种情况下都存在侵犯人权行为。³²

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权³³

19. 若干组织报告说，2015 年土著人民抗议期间以及 2013-2016 年发生的其他公众游行示威期间，安全部队过度使用了武力，并实施了任意拘留。³⁴ 联署材料 11 建议厄瓜多尔确保尊重关于执法人员使用武力的国际标准。³⁵ “前线卫士”组织呼吁联合国人权理事会成员国敦促厄瓜多尔确保调查所有有关对和平抗议者过度使用武力和任意拘留的指控，并将据称行为人绳之以法。³⁶

20. 新宗旨基金会对国家社会康复制度方面的积极转变，包括监狱基础设施的改善和新管理模式的实施表示肯定。³⁷ 人权观察社指出，新的拘留中心位置偏远，探视规则严格且极具限制性，妨碍了囚犯与家庭成员的接触。³⁸

21. 新宗旨基金会建议加大被剥夺自由者参与劳动和休闲讲习班的机会，并使用虚拟庭审、电子释放令和提前释放制度。³⁹ 全球人权委员会建议对所有涉及警察攻击和杀害被拘留者的行为进行调查，并就被拘留者的权利对警察开展培训。⁴⁰ 全球人权委员会还建议，不要以防止探视亲属的妇女和女童在私处携带违禁物品进入监狱为借口侵犯她们的人身健全权。剪影 X 协会建议在监狱中开展保护男女同性恋、双性恋、变性者和两性人权利的宣传运动。⁴¹

22. 联署材料 2 指出，尽管一些康复治疗中心曾经从事“戒除同性恋”工作，侵犯了女同性恋者和性别多样人士的人权，但它们仍在继续运作。联署材料 2 指出，对这些中心的惩罚基本属于行政性质，没有任何数据表明曾在法院对它们进行起诉。⁴²

23. 关于建议 135.3⁴³，联署材料 3 指出，厄瓜多尔没有在国内充分采取措施，履行《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的条款，特别是第三条。⁴⁴ 联署材料 3 建议开发遭强迫失踪者国家数据库，并为调查事实和起诉责任人制定统一的行为准则。⁴⁵

司法(包括有罪不罚问题)和法治⁴⁶

24. 联署材料 22 表示关切的是，司法系统高级官员中有较大比例曾在行政分支工作过，建议改变任命办法，以确保其独立性。⁴⁷

25. 关于建议 135.31⁴⁸，公民与发展基金会指出，因不可原谅的错误而任意罢免法官违反了司法机关不受外部影响的原则，建议明确按照国际标准界定这一概念。⁴⁹ 联署材料 11 建议行政机关不要干涉司法机关的工作，特别是不要通过司法委员会的决定干涉其工作。⁵⁰

26. 联署材料 21 指出，保护措施和特别保护措施——即旨在保护个人和群体人权的司法行动——被用来保护根本不存在的“国家的基本权利”，使得公职官员无需接受公众审查，或在某个机构不喜欢普通法院所作判决之时被用作事实上的第四级法院。⁵¹

27. 联署材料 15 指出，没有在普通司法制度和土著司法制度之间建立起有效的协调与合作机制，建议厄瓜多尔尊重人们使用土著司法制度的权利。联署材料 15 建议该国普通法院在涉及土著人的司法诉讼中确保有土著语言专家的参与。⁵²

28. 全国非洲裔厄瓜多尔人联盟建议采取有效措施，确保非洲裔厄瓜多尔人能够平等诉诸司法并在法院中享有平等待遇。⁵³

29. 联署材料 15 指出，真相委员会登记的案件中有 96%仍处于初步调查阶段，总体而言受害者及其家属并未参与上述进程。联署材料 15 建议对这些案件启动适当、迅速和有效的调查和惩处进程，并设立吸收各方广泛参与的机制，以有效履行《受害者补偿法》。⁵⁴

基本自由以及公共和政治生活参与权⁵⁵

30. 联署材料 1 和联署材料 22 表示，国家选举委员会和宪法法院对公投请求给予了区别对待，对有利于政府的公投请求给予便利，对反对派的提案则横加阻拦。⁵⁶ 国际人权网络指出，国家选举委员会 2014 年解散了一场政治运动，在此过程中没有正确适用有关法规，也没有遵守正当程序。⁵⁷

31. 关于建议 135.44⁵⁸，“前线卫士”组织和“生态行动”组织表示，尽管第 982 号法令被废止，但取代该法令的第 16 号法令中仍载有限制结社自由的条款，并赋予国家通信秘书处以没有明确定义的理由下令解散非政府组织的权力。⁵⁹ 联署材料 9 和联署材料 17 指出，2015 年颁布的旨在改革第 16 号法令的第 739 号法令未能解决这些问题，该法被用来针对民间社会群体，如 Pachamama 基金会、Fundamedios、“生态行动”组织和全国教师联盟。它们建议废止第 16 号和

第 739 号法令，取消所有对结社自由的不当限制，恢复所有被任意处罚或撤销的民间社会组织。⁶⁰

32. 关于建议 135.40⁶¹，“前线卫士”组织表示，2013 年《通信法》导致独立媒体的营业环境愈发恶化。⁶²美洲人权委员会表示，表达自由权问题特别报告员认为，当局必须根据国际人权法修订《通信组织法》中规定的不当行为和处罚制度，并修订有可能导致严重影响表达自由权的方面。⁶³

33. 联署材料 9 指出，2014 年《综合刑法》缩小了旧《刑法》中广泛的反恐条款，但并未完全删除。它报告说，在新《刑法》生效之前和之后，反政府抗议者经常遭任意拘留，被控恐怖主义和故意破坏罪，在没有程序保障的情况下被起诉。⁶⁴人权观察社建议修订《刑法》中有损言论自由的条款。⁶⁵

34. “前线卫士”组织指出，人权维护者称警察和司法机关的骚扰行为增加，特别是与 2015 年社会抗议事件有关的骚扰行为。⁶⁶它呼吁联合国人权理事会成员国敦促厄瓜多尔确保司法制度不被用来限制人权维护者和开展的正当工作。⁶⁷

35. 联署材料 23 建议厄瓜多尔为民间社会组织行使和平集会自由和结社自由权创建有利环境。⁶⁸联署材料 11 建议，最高国家机关不要发表有可能助长骚扰、迫害和起诉人权维护者的言论、价值判断或任何意见。⁶⁹

36. 联署材料 9 建议对所有攻击、骚扰和恐吓民间社会活跃分子、记者和人权维护者的案件进行调查，并将行为人绳之以法。⁷⁰联署材料 15 建议设立专门用于保护人权维护者和环保人士并向其提供心理和社会援助的国家制度。⁷¹

37. 联署材料 12 指出，技术和经济要求使得土著组织和社会组织难以参与划拨无线电频谱和免费电视频道的竞争，建议在广泛吸收各方的情况下修订对社区媒体的此类要求。⁷²

38. 联署材料 9 报告说，尽管新《刑法》删除了一些诽谤条款，但其他诽谤行为(例如污蔑)仍属刑事罪，而且对这些罪行的判刑反而有所加重。⁷³

禁止一切形式的奴役⁷⁴

39. 联署材料 16 指出，尽管厄瓜多尔作出了努力，但有关贩运人口和性剥削的数据仍然触目惊心。联署材料 16 建议开展预防宣传运动，向贩运受害者提供援助或保护，向受害者亲属提供有关信息，并制定方案确保受虐待和暴力行为影响的儿童和妇女的人身健全。⁷⁵

隐私权和家庭生活权⁷⁶

40. 联署材料 24 报告说，国家情报秘书处出于政治目的开展间谍活动，并将被视为反对派的公民的信息公之于众。⁷⁷联署材料 24 建议调查国家情报秘书处开展的活动，使其透明化，并在今后将其行动限制在尊重人权的框架内。联署材料 24 还建议推动颁布个人数据和隐私法，确保保护公民的数据并向隐私权被侵犯的公民提供有效补救。⁷⁸

41. 联署材料 13 指出，一些公职机关多次拒绝提供属于公开性质的信息，辩称这些信息含有个人数据，属于非公开或机密信息。联署材料 13 建议根据国际标准界定在哪些情况下信息被视为非公开或机密信息，并确保《保护个人数据隐私权组织法》草案符合这方面的国际标准。⁷⁹

42. 联署材料 20 指出，厄瓜多尔的法律不允许同性伴侣家长承认他们共同的子女。联署材料 20 建议在相关法律中承认所有类型的家庭。⁸⁰

3. 经济、社会及文化权利

工作权和公正良好工作条件权⁸¹

43. 联署材料 16 注意到厄瓜多尔最近几年为落实旨在促进就业活动的各项法律作出的努力，建议厄瓜多尔加紧努力解决青年失业问题。⁸²

44. 关于建议 135.14⁸³，全球人权委员会建议厄瓜多尔推进旨在实现男女同工同酬的行动，并加大监督力度，防止对孕妇的歧视。⁸⁴ 厄瓜多尔妇女全国常设论坛指出，目前《劳工法》规定，不合时宜地辞退怀孕女工无效。⁸⁵

45. 联署材料 18 报告说，对《宪法》第 229 条和第 326.16 条的修订取消了公共部门工作条件集体谈判权，建议厄瓜多尔恢复这一权利，仅保留劳工组织第 98 号公约中规定的例外情况。⁸⁶ 联署材料 18 还建议对受到政府歧视性行动影响的所有工会领导人及公共部门其他职员予以全面补偿，并首先准许他们立即复职。⁸⁷

46. 香蕉农业工人和农民工会指出，存在侵犯香蕉种植园工人劳工权利的现象。⁸⁸

47. 联署材料 18 指出，新《综合刑法》强化了处罚措施，使用监禁处罚“失职行为”，这主要影响到公共部门的专业人员，包括卫生部门的专业人员，因为他们的工作取决于服务条件和资金。⁸⁹

社会保障权⁹⁰

48. 厄瓜多尔妇女全国常设论坛指出，2015 年《劳工司法和承认家务工作组织法》承认了主要由妇女承担的无薪家务工作，并规定她们有权获得社会保障。⁹¹

49. 香蕉农业工人和农民工会指出，很多香蕉工人仍然无法获得社会保障，大部分香蕉女工既没有社会保障，也没有农民社会保险。⁹²

50. 联署材料 6 认为，厄瓜多尔采取了一系列倒退措施，例如：缩减国家对厄瓜多尔社会保障研究所养老金的拨款、改变教师失业金的管理、暂停向中央银行退休人员发放养老金、缩减军队退休人员福利，建议该国根据国际标准修订国内法，确保老年人有权获得社会保障。⁹³

适足生活水准权⁹⁴

51. 平等基金会建议厄瓜多尔继续进行社会投资，重点关注最弱势的群体，尤其是老年人、妇女和儿童。⁹⁵

52. 全国非洲裔厄瓜多尔人联盟建议改善非洲裔厄瓜多尔人获取体面住房和优质基本服务的途径，确保与地方政府合作协调国家规划制度，以使地方政府能够为生活在它们管辖范围内的非洲裔厄瓜多尔人执行部门政策、计划和方案。⁹⁶

53. 维护人权问题常设委员会报告说，2013 年至 2015 年期间，厄瓜多尔在瓜亚基尔市贫困人口中执行了一系列强迫迁离行动，并指出，该国没有遵守国际人权机制就体面住房发布的准则和建议。⁹⁷

54. 粮食优先信息和行动网络认为，执行有利于大型跨国公司或强大利益集团的公共政策致使农民和土著群体被迫迁离，导致他们难以获得土地，进而侵犯食物

权。⁹⁸ 该网络建议执行上一轮普遍定期审议就重新分配土地以及在土著和农民的领地上进行事先、自由、知情协商提出的各项建议，并采取有效措施避免强迫迁离。⁹⁹

55. ECUARUNARI 联盟指出，将大约 100 万公顷的祖传土地授予大型采矿活动，切断了水源和蓄水区，在上述项目附近的社区中引发了关于水资源管理的纠纷。¹⁰⁰ 该联盟还指出，《水法》未在立法前进行系统、透明协商即获通过，没有处理这些社区对于保护水源免受采掘活动影响的长期诉求。¹⁰¹

健康权¹⁰²

56. 联署材料 16 指出，土著和非洲裔厄瓜多尔人中，营养不良率仍然很高，建议厄瓜多尔扩大“零营养不良率”方案，使其尽可能覆盖更多人。联署材料 16 还建议厄瓜多尔在土著社区和农村地区设立协助中心，并为其提供充足的医务人员和医疗用品，同时考虑到传统医学。¹⁰³

57. 香蕉农业工人和农民工会指出，由于过多使用农用化学品和农用毒素，香蕉工人及其社群的健康权仍然得不到保障。¹⁰⁴

58. 平等基金会建议确保所有妇女都能获得优质医疗服务，同时考虑到文化差异。¹⁰⁵ 联署材料 22 建议制定符合妇女、儿童和青少年权利的性健康和生殖健康公共政策，并废除“家庭计划”。¹⁰⁶

59. 国际捍卫自由联盟表示，厄瓜多尔应就女性生理、健康的行为和负责任地做决定等问题向妇女提供知识型教育，并转而将资源用于改善孕产妇健康和医疗基础设施，以解决孕产妇死亡率较高的问题。¹⁰⁷ 该联盟还报告了堕胎中的生命权问题。¹⁰⁸

60. 生殖权力中心注意到，在厄瓜多尔，只有出于避免孕妇的生命或健康风险的目的，或在强奸智障妇女致孕的情况下才允许堕胎。¹⁰⁹ 该中心确认，厄瓜多尔正采取积极步骤，通过监察员办公室 2016 年 7 月出台的一项《刑法》改革法案，改善在强奸致孕的情况下进行堕胎的途径。生殖权力中心建议厄瓜多尔尽快修订《刑法》，允许在(a) 强奸或性暴力致孕和(b) 胎儿不正常的情况下，可破例不将堕胎视为犯罪行为。¹¹⁰

61. 人权观察社指出，由于担心遭到起诉，一些妇女和女童被迫采用非法和不安全堕胎，这妨碍性暴力受害者获取医疗服务。¹¹¹ 联署材料 8 建议采取行政和司法措施，确保医务工作者保密，以防因流产失败而向医疗中心寻求医疗救助的妇女被举报。¹¹²

受教育权¹¹³

62. 联署材料 16 欢迎厄瓜多尔优先重视教育问题，并强调了该国在消除文盲方面取得的进展。同时，它也指出了农村地区和土著民族的学生接受教育面临的困难、城乡教育质量之间的巨大差异以及土著和非洲裔厄瓜多尔人较高的辍学率。¹¹⁴

63. ECUARUNARI 联盟认为，过去四年来，文化间教育模式被集中到教育部的全民教育模式之下，课程未考虑到现实情况、地理条件和土著群体的特殊性。¹¹⁵

64. 增强尊严与外交全球组织建议制定国家人权教育行动计划。¹¹⁶ 全国非洲裔厄瓜多尔人联盟建议在课程中加入族裔教育,以使所有人都了解非洲裔厄瓜多尔人的历史、祖辈和种族起源。¹¹⁷

65. 联署材料 5 建议推动制定方案,处理和预防校园欺凌现象。¹¹⁸ 全球人权委员会建议调查并惩处攻击学生的责任人,确保受害者不会再次受害,并设立保护学生的机制。¹¹⁹ 平等基金会表示,没有防止欺凌同性恋学生的政策,也没有包容和保护变性学生的政策。¹²⁰

66. 联署材料 8 建议设立适当的行政和司法机制,切实保护教育机构中受害于性暴力的女童和少女。¹²¹

4. 特定个人或群体的权利

妇女¹²²

67. 联署材料 16 和厄瓜多尔妇女全国常设论坛肯定厄瓜多尔为维护妇女权利作出的努力。¹²³ 平等基金会建议继续推进妇女参与各级决策。¹²⁴

68. 联署材料 22 指出,尽管厄瓜多尔政府采取了各种法律和体制举措,但未能根除性别暴力。¹²⁵

69. 联署材料 10 指出,随着《消除暴力侵害妇女和家庭暴力法》的废止,厄瓜多尔现在没有一个处理预防和改变社会文化模式的体制和公共政策框架,建议政府与民间社会组织协调,制定一项全面的保护妇女享有无暴力生活权利的法律草案。¹²⁶ 联署材料 10 还建议给予国家性别平等理事会更多权力,以便监测《预防和消除性别暴力国家计划》的实施情况。¹²⁷

70. 全球人权委员会报告说,2012 年至 2016 年期间,发生了 495 起杀害妇女案件,建议该国加快调查,以查明并惩处责任人。¹²⁸ 联署材料 8 建议就人权、性别、受害者权利以及在调查和判处性暴力案件时采用性别视角对警察、检察官、公诉人和刑事法官开展培训。¹²⁹

71. 联署材料 10 建议每五年定期开展一次全国对妇女性别暴力问题调查,按城乡以及地区进行分列,并制定辅助政策,消除导致性别暴力长期存在和重复发生的文化模式。¹³⁰ 联署材料 8 建议设立全国统计系统,统计有关性别暴力、包括杀害妇女方面的数据。¹³¹

72. 联署材料 10 指出,尽管《宪法》规定,处理暴力侵害妇女和家庭暴力罪行时应使用快速特别程序,但现实生活中不存在这样的程序。联署材料 10 还建议厄瓜多尔划拨必要的财政和技术资源,以在所有各州、特别是在农村和偏远地区设立并运作专门负责暴力侵害妇女问题的司法机构。¹³²

儿童¹³³

73. 联署材料 16 建议开展推广儿童出生登记的宣传运动,并在偏远地区及非洲裔厄瓜多尔人和土著人集中的地区设立出生登记中心。¹³⁴

74. 厄瓜多尔妇女全国常设论坛注意到,2015 年《刑法改革法》禁止不满 18 岁者结婚。¹³⁵ 联署材料 18 指出,在开展此类改革的同时,应当制定公共政策,改变强化早婚习俗的文化模式。¹³⁶

75. 联署材料 16 指出，尽管厄瓜多尔开展了若干打击一切形式虐待的宣传运动，但家庭中的体罚和家庭暴力仍很普遍。联署材料 16 建议就如何举报体罚和虐待传播信息，并开展宣传运动，打击家庭中对儿童的暴力行为。¹³⁷

土著人民¹³⁸

76. 联署材料 4 和联署材料 7 指出，2015 年，负责管理土著民族合法化和登记事宜及其理事机构的职能被转交国家政策管理秘书处，而该秘书处从属于行政分支。¹³⁹ 两份材料都建议由一个独立机构履行这一职能，并考虑到有关土著人民参与和土著人民代表性的国际原则。¹⁴⁰

77. 联署材料 7 指出，2012 年颁布的关于在油气开采区域和地带招标和划定过程中进行事先、自由和知情协商的第 1247 号法令违反了《宪法》中关于所谓“立法前协商”的规定以及劳工组织第 169 号公约。¹⁴¹ 联署材料 7 建议废止第 1247 号法，并在土著社区和人民的参与下，与土著人民代表组织合作制定一套关于事先、自由和知情协商权的法规。¹⁴² 联署材料 19 建议该国通过符合劳工组织第 169 号公约各项标准的《事先、自由和知情协商组织法》。¹⁴³

78. “生态行动”组织指出，在就开发利用土著人民领地上的资源、特别是矿产和石油资源问题与土著人民开展的协商并非事先、自由和知情协商。¹⁴⁴

79. 联署材料 14 指出，第十一轮石油谈判涉及 7 个土著民族的领地，不符合有关事先、自由和知情协商的标准，造成了强烈冲突和侵犯权利行为。¹⁴⁵ 联署材料 25 报告说，在 Sapara 领地有武装人员的存在，建议厄瓜多尔确保这片领地不再有军事/准军事行动。¹⁴⁶ 联署材料 7 建议取消已经对第 28、74、75、79 和 83 块油气开采地带授予的开采权，并在充分遵守有关协商权的标准之前不再进行招标。¹⁴⁷

80. 联署材料 22 指出，尽管该国在 2013 年之前推行了保护与世隔绝的 Tagaeri 和 Taromenane 民族的政策，但由于在这些民族领地上进行的石油地带开发活动，目前未再继续推行这一政策。¹⁴⁸ 联署材料 25 建议终止 Tagaeri 和 Taromenane 民族领地上的一切采掘活动，特别是石油开采活动，并对在屠杀与世隔绝民族方面渎职的政府官员进行调查。¹⁴⁹ 联署材料 4 建议公布 Waorani-Taromenane 冲突问题总统委员会得出的结论，以便人们全面了解与世隔绝的土著民族的现状。¹⁵⁰

移民、难民、寻求庇护者和境内流离失所者¹⁵¹

81. 人权观察社指出，2012 年关于庇护程序的总统令中存在一些有问题的条款，但该法令仍然有效。它建议厄瓜多尔通过一项全面的关于移民和寻求庇护者权利的法律，并尊重移民和寻求庇护者在国际法之下享有的权利。¹⁵²

82. 全球人权委员会建议厄瓜多尔不要再像 2016 年对待住在基多市“el Arbolito”公园帐篷内的几十户移民家庭那样实施集体驱逐。¹⁵³ 全球人权委员会还建议，在机场拒绝移民入境厄瓜多尔时，应有正当理由，而不是出于国籍的原因加以歧视，且应立即将其遣返回原籍国。¹⁵⁴

注

- ¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF International	Alliance Defending Freedom International (Switzerland);
AE	Acción Ecológica (Ecuador);
ASTAC	Asociación Sindical de Trabajadores Agrícolas Bananeros y Campesinos (Ecuador);
ASX	Asociación Silueta X (Ecuador);
CDH	Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (Ecuador);
CEDHU	Comisión Ecuánica de Derechos Humanos (Ecuador);
CMP	Colegio Médico de Pichincha (Ecuador);
CNA	Confederación Nacional Afro-ecuatoriana (Ecuador);
CRR	Center for Reproductive Rights (United States of America);
CS	Cultural Survival (United States of America);
ECUARUNARI	Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa Llaktakunapak Jantun Tantanakuy - ECUARUNARI (Ecuador);
FCD	Fundación Ciudadanía y Desarrollo (Ecuador);
FDLME	Foro Nacional Permanente de la Mujer Ecuatoriana (Ecuador);
FFF	Four Freedoms Forum (United States of America);
FIAN	FoodFirst Information and Action Network – International (Switzerland)
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders (Ireland);
FE	Fundación Equidad (Ecuador);
FNP	Fundación Nuevo Propósito (Ecuador);
GG	Global Organising for Optimal Dignity and Diplomacy Group – Good Group (United States of America);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
Ind1893	International Network for Diplomacy Indigenous Governance Engaging in Nonviolence Organizing for Understanding and Self-Determination (United States of America);
OHR	Oceania Center for Ecology Advocacy Nonviolence Independence and Autonomy – Human Rights (United States of America);
RIDH	Red Internacional de Derechos Humanos (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Observatorio Ciudadano Electoral (Ecuador); and Corporación Participación Ciudadana (Ecuador);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Taller Comunicación Mujer (Ecuador); Sexual Rights Initiative (Switzerland);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Asociación de Familiares y Amigos de Personas Desaparecidas en Ecuador – Asfadec (Ecuador); Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos - INREDH (Ecuador);

- JS4 Joint submission 4 submitted by: Centro de Derechos Económicos y Sociales (Ecuador); Fundación Alejandro Labaka (Ecuador); Nacionalidad Waorani del Ecuador - NAWA (Ecuador); Asociación de Mujeres Waorani del Ecuador - AMWAE (Ecuador)
- JS5 Joint submission 5 submitted by: Grupo Rescate Escolar (Ecuador); Centro de Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - CDH-PUCE (Ecuador);
- JS6 Joint submission 6 submitted by: Centro de Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - CDH-PUCE (Ecuador); Frente de Extrabajadores del IESS (Ecuador); Coordinadora de Organizaciones de Jubilados del Ecuador - CORJUPE (Ecuador); Asociación de Extrabajadores del Banco Central (Ecuador);
- JS7 Joint submission 7 submitted by: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE (Ecuador); Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador - CONFENIAE (Ecuador); Nacionalidad Achuar del Ecuador - NAE (Ecuador); Pueblo Kichwa de Sarayaku (Ecuador); Nación Sapara del Ecuador - NASE (Ecuador), Terra Mater (Ecuador), Centro de Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - CDH-PUCE (Ecuador);
- JS8 Joint submission 8 submitted by: Frente Ecuatoriano por la Defensa de los Derechos Sexuales y Derechos Reproductivos - FEDDSR (Ecuador), Fundación Taller de Comunicación Mujer - TCM (Ecuador); Coalición Nacional de Mujeres del Ecuador - CNME (Ecuador);
- JS9 Joint submission 9 submitted by: World Alliance for Citizen Participation - CIVICUS (South Africa); Fundación Ciudadanía y Desarrollo (Ecuador); Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos (Ecuador); Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios - Fundamedios, (Ecuador);
- JS10 Joint submission 10 submitted by: Coalición Nacional de Mujeres del Ecuador (Acción Ciudadana por la Democracia y el Desarrollo – ACDemocracia, Colectivo Político Luna Creciente, Cabildo por las Mujeres del Cantón Cuenca, Colectivo Nosotras, Confederación Ecuatoriana de Mujeres por el Cambio, Consejo de Mujeres Negras – San Lorenzo, Coordinadora Juvenil por la Equidad de Género, Coordinadora Política de Mujeres del Ecuador, Dirigencia de la Mujer – CONAIE, Federación de Mujeres de Sucumbós, Frente Ecuatoriano de Derechos Sexuales y Reproductivos, Movimiento de Mujeres de Sectores Populares Luna Creciente, Movimiento de Mujeres de Manabí Mujeres de Frente, Observatorio Ciudadano de la Comunicación – Cuenca, Plataforma Nacional por los Derechos de las Mujeres, Red de Mujeres Políticas del Ecuador – REMPE, Fundación Desafío, Centro de Apoyo y Protección de los Derechos Humanos – SURKUNA y El Parto es Nuestro) (Ecuador);
- JS11 Joint submission 11 submitted by: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE (Ecuador); Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador – CONFENIAE (Ecuador);

JS12	Joint submission 12 submitted by: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE (Ecuador); Confederación de Nacionalidades Indígenas Amazónicas del Ecuador – CONFENIAE (Ecuador); Centro de Derechos Económicos y Sociales - CDES (Ecuador); Fundación El Churo (Ecuador);
JS13	Joint submission 13 submitted by: Fundación Ciudadanía y Desarrollo (Ecuador); Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios - Fundamedios (Ecuador);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Asamblea de los Pueblos del Sur (Ecuador); Asociación Latinoamericana de Medicina Social - ALAMES-Ecuador (Ecuador); Comisión de Justicia, Paz e Integridad de la Conferencia Ecuatoriana de Religiosos y Religiosas (Ecuador); Comité de Promotores de Salud de Sucumbíos (Ecuador); Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONAIE (Ecuador); Ecuador Decide No-TLC (Ecuador); Franciscans International (Switzerland);
JS15	Joint submission 15 submitted by: Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos - INREDH (Ecuador); Comisión Ecuaménica de Derechos Humanos – CEDHU (Ecuador);
JS16	Joint submission 16 submitted by: Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice - IIMA (Switzerland); International Volunteerism Organization for Women, Education, Development - VIDES International (Switzerland);
JS17	Joint submission 17 submitted by: Plataforma por la Defensa de la Democracia y los Derechos Humanos en Ecuador (Ecuador); Nosotras por la Democracia (Ecuador);
JS18	Joint submission 18 submitted by: Internacional de Servicios Públicos - ISP (Ecuador); Unión Nacional de Educadores - UNE (Ecuador);
JS19	Joint submission 19 submitted by: Centro de Derechos Económicos y Sociales - CDES (Ecuador); Comunidad Amazónica de Acción Social Cordillera del Cándor Mirador - CASCOMI (Ecuador);
JS20	Joint submission 20 submitted by: Matrimonio Civil Igualitario (Ecuador); Observatorio Ecuatoriano de Derechos Humanos, Colectivos y Minorías (Ecuador); Todo Mejora Ecuador (Ecuador); Organización Ecuatoriana de Mujeres Lesbianas - OEML (Ecuador); Grupo Rescate Escolar (Ecuador);
JS21	Joint submission 21 submitted by: Observatorio de Derechos y Justicia (Ecuador), Colegio de Abogados de Pichincha (Ecuador);

- JS22 Joint submission 22 submitted by: Plataforma por la Defensa de la Democracia y los Derechos Humanos en Ecuador (Asociación Ecuatoriana de Editores de Periódicos –AEDEP, Asociación Red de ONG de Guayaquil –AROG, Centro de Apoyo y Protección de los Derechos Humanos SURKUNA, Colectivo Antropólogos del Ecuador, Colectivo YASUNIDOS, Confederación Mujeres por el Cambio, Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador –ECUARUNARI, Confederación Unitaria de Comerciantes Minoristas y Trabajadores Autónomos del Ecuador –CUCOMITAE, FBQ, Federación de Médicos del Ecuador, Federación Nacional de Periodistas –FENAPE-FIP, Frente Ecuatoriano de Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos, Fundación Mil Hojas, Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios –FUNDAMEDIOS, Fundación DESAFÍO, Internacional de Servicios Públicos –ISP, Junta Cívica de Guayaquil, Observatorio Electoral Ciudadano, Plan V, Red de Mujeres Políticas del Ecuador –REMPE, Unión Nacional de Educadores –UNE, Unión Nacional de Periodistas –UNP) (Ecuador);
- JS23 Joint submission 23 submitted by: Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (Ecuador); Unión Nacional de Educadores –UNE (Ecuador); Cucomitae (Ecuador); Fundación Dayuma (Ecuador);
- JS24 Joint submission 24 submitted by: Fundación Mil Hojas (Ecuador); Usuarios Digitales, (Ecuador);
- JS25 Joint submission 25 submitted by: Acción Ecológica (Ecuador); Colectivo Yasunidos (Ecuador), Saramanta Warmikuna (Ecuador).
- National human rights institution(s):
DPE Defensoría del Pueblo (Ecuador).
- Regional intergovernmental organization(s):
IACHR Inter-American Commission on Human Rights (United States of America).
- ² UPR recommendation 135.4 (Latvia, Liechtenstein, Slovakia). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ³ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 2.
- ⁴ UPR recommendation 135.16 (Lebanon). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁵ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 7.
- ⁶ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 2.
- ⁷ UPR recommendation 135.2 (Mexico). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁸ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 3.
- ⁹ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 3 – 4.
- ¹⁰ UPR recommendation 135.38 (Canada, Norway, Latvia, Belgium, France, Belgium, Costa Rica, Estonia). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ¹¹ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p.6.
- ¹² DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 5.
- ¹³ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 4.
- ¹⁴ DPE, contribución al Examen Periódico Universal, Ecuador 2017 – Tercer ciclo, p. 7.
- ¹⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras 134.1-134.3, 135.1 and 135.13.
- ¹⁶ See RIDH, para. 2. See also FLD, paras. 11 and 25.
- ¹⁷ See JS23, para. 57. See also JS9, para. 6.5.
- ¹⁸ See CS, p. 5. See also Ind1893, p. 3; and FFF, p. 3.
- ¹⁹ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.2 –135.4.
- ²⁰ See RIDH, paras. 1 and 7-9.
- ²¹ See JS11, p. 10.

- ²² See JS11, p. 1 and 10. See also JS14, para. 15; and JS23, paras. 21-22 and 56.
- ²³ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.16-135.19 and 135.56.
- ²⁴ See JS16, paras. 8 and 10. See also CNA, p. 2.
- ²⁵ See JS20, para. 8; FE, para. 1; and ASX, p.10.
- ²⁶ See JS20, para. 26.
- ²⁷ See ASX, p. 10.
- ²⁸ See JS2, para. 25. See also JS20, paras. 28 and 32; and ASX, p. 10.
- ²⁹ See JS2, para. 25; and JS8, para 2.4.
- ³⁰ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, para. 135.61.
- ³¹ UPR recommendation 135.61 (Plurinational State of Bolivia, Islamic Republic of Iran). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ³² See AE, para. 7. See also JS22, paras. 31-33; and CS, p.2. See also OHR, p.3.
- ³³ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.3, 135.11, 135.24-135.26 and 135.28-135.29.
- ³⁴ See JS11, pp. 2-8; JS23, paras. 17-23; JS9, para. 5.6; JS14, para. 21; AE, paras. 6 and 13-14; HRW, p.1; and CS, p. 3.
- ³⁵ See JS11, p.9. See also JS9, para. 6.4; JS14, para. 16; HRW, p.5; and CEDHU, p. 2.
- ³⁶ See FLD, para. 25. See also JS9, para. 6.4.; JS23, para 53-55; CEDHU, p. 2; and FE, para. 4.4.
- ³⁷ See FNP, p. 1.
- ³⁸ See HRW, p. 4.
- ³⁹ See FNP, p. 4.
- ⁴⁰ See CEDHU, p. 3.
- ⁴¹ See ASX, p. 10.
- ⁴² See JS2, paras. 11-12. See also JS8, para 2.1; and JS22, para. 30.
- ⁴³ UPR recommendation 135.3 (France). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁴⁴ See JS3, paras. 6-7.
- ⁴⁵ See JS3, para. 41.
- ⁴⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.11, 135.31-32, 135.37, 135.39.
- ⁴⁷ See JS22, paras. 22 and 35. See also FDC, para. 26.
- ⁴⁸ UPR recommendation 135.31 (Azerbaijan, Costa Rica, Malaysia, United States of America, Mexico, Peru, Russian Federation, South Africa, Spain, Switzerland, Austria, India). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁴⁹ See FDC, paras. 3 and 25. See also JS22, paras. 20-21.
- ⁵⁰ See JS11, p. 10. See also JS17, para.50; FCD, paras. 7-9; HRW, p. 3; and RIDH, para. 4.
- ⁵¹ See JS21, pp. 9-11. See also JS25, para. 38.
- ⁵² See JS15, paras. 57-59 and 64, and p. 15.
- ⁵³ See CNA, p. 1.
- ⁵⁴ See JS15, paras. 37 and 45-48 and p. 15. See also HRW, p. 4; and CEDHU, p. 5.
- ⁵⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.14, 135.36, 135.38-135.44, 136.1 and 136.2.
- ⁵⁶ See JS1, para. 7; and JS22, paras. 26- 27. See also JS25, paras. 2 and 13-19.
- ⁵⁷ See RIDH, paras. 24-40.
- ⁵⁸ UPR recommendation 135.44 (Slovakia, Slovakia, Spain, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Sweden, Switzerland, Austria). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁵⁹ See FLD, para. 9; and AE, para. 9.
- ⁶⁰ See JS9, paras. 2.2, 2.4, 6.1, and 25; JS17, paras. 21-27 and 48-49. See also JS22, paras. 11-12, 41 and 43; JS23, paras. 25-45 and 49; AE, paras. 9-10 and 25; and CS, pp. 1-2 and 5; FLD, para. 25; and HRW, pp. 3 and 5.
- ⁶¹ UPR recommendation 135.40 (Latvia, Luxembourg, Australia, Austria). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁶² See FLD, para. 7
- ⁶³ See IACHR, pp.10-11. See also JS9, para. 6.3; JS17, para. 44; JS22, para. 34; CS, p. 5; HRW, p. 5; and RIDH para. 3.
- ⁶⁴ See JS9, paras. 5.3-5.4 and 6.4. See also HRW, p.1.
- ⁶⁵ See HRW, p. 5. See also JS5, para. 43; JS9, paras. 6.2 and 6.4; JS11, p. 10; JS14, para. 19; JS15, pp. 14-15; JS23, paras. 17-18; and FLD, para. 25.
- ⁶⁶ See FLD, paras. 18-22. See also JS14, paras. 10-14; JS15, para. 6; JS23, para 13; and HRW, pp. 1-2.

- ⁶⁷ See FLD, para. 25. See also JS23, paras. 51-52; and JS5, paras. 2-31.
- ⁶⁸ See JS23, para. 50.
- ⁶⁹ See JS11, p. 10. See also JS3, para. 41; JS22, para. 24; JS23, para. 50; JS17, para. 14; IACHR, p. 12; JS9, para. 4.6; AE, paras. 15-21; CDH, p. 3 and FLD, paras. 19 and 25.
- ⁷⁰ See JS9, para. 6.2. See also JS15, para. 16; and JS25, para. 31.
- ⁷¹ See JS15, p. 14. See also JS14, para.14; JS25, p. 4; and AE, paras. 22 – 24.
- ⁷² See JS12, paras. 22-26 and 29.
- ⁷³ See JS9, paras. 4.5 and 6.3. See also HRW, p. 3; and AE, para. 11.
- ⁷⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.6, 135.21, 135.27.
- ⁷⁵ See JS16, paras. 46-48.
- ⁷⁶ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, para. 135.34.
- ⁷⁷ See JS24, paras. 6-7, 12. See also JS22, paras. 17-19 and 37; and FLD, para. 4.
- ⁷⁸ See JS24, p. 18. See also JS22, para. 37.
- ⁷⁹ See JS13, paras. 12-19, 50 and 54.
- ⁸⁰ See JS20, paras. 13, 30 and 33.
- ⁸¹ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.14, 135.23, 135.45.
- ⁸² See JS16, paras. 36 and 38.
- ⁸³ UPR recommendation 135.14 (Morocco, Djibouti, Iraq, Myanmar, Slovenia). For the full text of the recommendation see A/HRC/21/4.
- ⁸⁴ See CEDHU, p. 1.
- ⁸⁵ See FDLME, pp. 2-3.
- ⁸⁶ See JS18, pp. 2 and 3-4.
- ⁸⁷ See JS18, p. 2.
- ⁸⁸ See ASTAC, p.2.
- ⁸⁹ See JS18, p. 9. See also CMP, p. 1.
- ⁹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/21/4 paras. 135.9, 135.12.
- ⁹¹ See FDLME, p.2.
- ⁹² See ASTAC, p. 5.
- ⁹³ See JS6, paras. 31-32.
- ⁹⁴ For relevant recommendations see A/HRC/21/4 paras. 135.5, 135.7-9, 135.12, 135.15, 135.46-51.
- ⁹⁵ See FE, para. 2.3.
- ⁹⁶ See CNA, pp. 1, 2.
- ⁹⁷ See CDH, pp.1, 4.
- ⁹⁸ See FIAN, para. 2.
- ⁹⁹ See FIAN, para. 23.
- ¹⁰⁰ See ECUARUNARI, para. 2.
- ¹⁰¹ See ECUARUNARI, paras. 14-19. See also JS22, para. 16.
- ¹⁰² For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.20, 135.52-54.
- ¹⁰³ See JS16, paras. 32, 34 and 53.
- ¹⁰⁴ See ASTAC, p. 5.
- ¹⁰⁵ See FE, para 2.2.
- ¹⁰⁶ See JS22, para. 40. See also JS17, para. 51.
- ¹⁰⁷ See ADF International, para 11.
- ¹⁰⁸ See ADF International, paras. 8-10 and 21.
- ¹⁰⁹ See CRR, paras. 10-11.
- ¹¹⁰ See CRR, paras. 12 and 22. See also JS8, paras. 3.1- 3.3; JS17, para. 51; JS22, para. 39; and HRW, p. 5.
- ¹¹¹ See HRW, p. 5. See also JS8, para. 22; and CRR, paras. 13 and 17.
- ¹¹² See JS8, para. 4.1. See also JS17, para. 51; and JS22, para. 39.
- ¹¹³ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, para. 135.55.
- ¹¹⁴ See JS16, paras. 24-26.
- ¹¹⁵ See ECUARUNARI, para. 24. See also JS22, para. 16.
- ¹¹⁶ See GG, pp. 2-3.
- ¹¹⁷ See CAN, p. 2.
- ¹¹⁸ See JS5, para. 43.
- ¹¹⁹ See CEDHU, pp. 1 – 2. See also JS5, para. 43.
- ¹²⁰ See FE, para. 7.

- ¹²¹ See JS8, para. 1.2. See also FDLME, p.8.
- ¹²² For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.14 and 135.30.
- ¹²³ See JS16, para. 39; FDLME, p. 7.
- ¹²⁴ See FE, para. 5.2. See also JS16, para. 45.
- ¹²⁵ See JS22, paras. 28-29.
- ¹²⁶ See JS10, pp. 2 and 4.
- ¹²⁷ See JS10, p. 2. See also JS8, para. 6.6.
- ¹²⁸ See CEDHU, p. 5. See also JS8, paras 40-44; and JS22, para 29.
- ¹²⁹ See JS8, paras. 1.1, 6.3 and 7. See also JS10, p. 2.
- ¹³⁰ See JS10, p. 1. See also CNA, p.1.
- ¹³¹ See JS8, para. 6.1. See also JS2, para. 16.
- ¹³² See JS10, pp. 2, 3. See also FE, para. 5.6; and JS8, para. 6.2.
- ¹³³ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.10, 135.22, 135.33, 135.35.
- ¹³⁴ See JS16, paras. 12 and 14.
- ¹³⁵ See FDLME, p. 1.
- ¹³⁶ See JS8, paras. 46 and 7.1.
- ¹³⁷ See JS16, paras. 20-22.
- ¹³⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.57, 135.58, 136.3.
- ¹³⁹ See JS4, para. 33; and JS7, para. 8.
- ¹⁴⁰ See JS4, p. 10; and JS7, para. 35.3.
- ¹⁴¹ See JS7, paras. 1-2. See also FIAN, paras. 16-17; and CS, p.2.
- ¹⁴² See JS7, para. 35.1. See also JS14, p. 8; JS16, para. 53; JS19, paras. 5-9, 30; JS22, para. 45; and CS, p. 5.
- ¹⁴³ JS19, para. 30.
- ¹⁴⁴ See AE, para. 6. See also JS25, para. 3; and FIAN, para. 17.
- ¹⁴⁵ See JS14, p. 3. See also JS25, paras. 29-30.
- ¹⁴⁶ See JS25, paras. 4 and 34-36.
- ¹⁴⁷ See JS7, para. 35. See also JS19, para. 28; JS25, p. 3; and Ind1893, p. 3.
- ¹⁴⁸ See JS22, para. 16.
- ¹⁴⁹ See JS25, para. 1. See also JS4, p. 10; JS7, para. 35; and JS14, para. 8.
- ¹⁵⁰ See JS4, p. 10.
- ¹⁵¹ For relevant recommendations see A/HRC/21/4, paras. 135.2, 135.9, 135.17 and 135.59-135.60.
- ¹⁵² See HRW, pp. 4,5.
- ¹⁵³ See CEDHU, pp. 5-6. See also HRW, p. 4.
- ¹⁵⁴ See CEDHU, p. 6.
-