

**Генеральная Ассамблея**

Distr. General
20 February 2017
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать седьмая сессия
1–12 мая 2017 года

**Резюме материалов, представленных
заинтересованными сторонами по Бахрейну*****Доклад Управления Верховного комиссара Организации
Объединенных Наций по правам человека****I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюциями Совета по правам человека 5/1 и 16/21 с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, направленных 43 заинтересованными сторонами¹ в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

**II. Информация, представленная заинтересованными
сторонами****A. Сфера охвата международных обязательств² и сотрудничество
с международными правозащитными механизмами
и органами³**

2. "Форум четырех свобод" (ФЧС) и правозащитное общество "Mabade'a" рекомендовали Бахрейну разработать дорожную карту для обеспечения ратификации всех договоров Организации Объединенных Наций по правам человека⁴. Фонд "Алькарама", авторы СП4, СП9 и АДПЧБ рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗЛНИ) и два факультативных протокола – ФП-МПГПП и ФП-КПП⁵. Авторы СП7 рекомендовали ратифицировать второй ФП-МПГПП и привести свое законодательство в соответствие с Протоколом⁶. Авторы СП11, организация "Хьюман расйт ферст" и правозащитное общество "Mabade'a" рекомендовали присоединиться к ФП-КПП⁷. Бахрейнская ассоциация молодых женщин

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



рекомендовала ратифицировать ФП-КЛДЖ⁸. Авторы СП9 настоятельно призвали Бахрейн рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ и Конвенции МОТ № 189 о достойном труде домашних работников⁹.

3. Авторы СП9 и МЦППС призвали Бахрейн присоединиться к Международному уголовному суду¹⁰. Авторы СП10 рекомендовали Бахрейну присоединиться к Конвенциям 1954 и 1961 годов о безгражданстве¹¹ и в полной мере осуществлять их. ОЗЖН призвала ратифицировать Конвенцию 1951 года о статусе беженцев и дополнительный протокол к ней¹².

4. НИПЧ и Бахрейнская ассоциация молодых женщин рекомендовали Бахрейну пересмотреть свои оговорки к КЛДЖ, которые не противоречат положениям исламского шариата¹³. Авторы СП5, СП8 и СП10 рекомендовали Бахрейну полностью снять оговорку по пункту 2 статьи 9 и обеспечить полное соблюдение КЛДЖ¹⁴.

5. КГОМ настоятельно призвала подписать и ратифицировать Статут Арабского суда по правам человека и снять все оговорки по Арабской хартии прав человека¹⁵.

6. Международная амнистия приветствовала участие Бахрейна в процессе УПО и представление в 2012 году среднесрочного доклада об осуществлении рекомендаций второго цикла УПО¹⁶.

7. В девяти представлениях Бахрейну было рекомендовано направить открытое приглашение мандатариям специальных процедур Совета по правам человека (СП) и отмечено, что государство не разрешило провести ни одного посещения с момента проведения последнего обзора, несмотря на принятие соответствующих рекомендаций¹⁷. В 12 представлениях содержалась просьба сотрудничать в полной мере со Специальным докладчиком по вопросу о пытках, незамедлительно направив приглашения мандатариям. Также было отмечено, что примерно девять рекомендаций призывали запретить пытки и разрешить инспекции тюрем¹⁸. В 12 представлениях отмечалось, что просьбы о посещении страны со стороны Специальных докладчиков по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию в 2011 году, по вопросу о положении правозащитников в 2012 году, по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение в 2014 году и Рабочей группы по произвольным задержаниям остались без ответа¹⁹. Институт демократии и прав человека Персидского залива, авторы СП7 и СП17 призвали Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений просить о посещении Бахрейна²⁰. Авторы СП6 призвали к срочному посещению страны Специальным докладчиком по вопросу о независимости²¹. Авторы СП7 и СП17 рекомендовали направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях²².

8. Международная амнистия, Фонд "Алькарама", авторы СП9, СП14 и СП2 напомнили о том, что в ходе тридцатой сессии Совета по правам человека 33 страны настоятельно призвали Бахрейн полностью выполнить рекомендации Бахрейнской независимой комиссии по расследованиям (БНКР), созданной в связи с протестами 2011 года. Они также настоятельно призвали выполнить рекомендации УПО и укрепить сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ)²³. Авторы СП14 рекомендовали предложить УВКПЧ открыть отделение в Бахрейне для обеспечения подготовки и отслеживания прогресса, достигнутого правительством в осуществлении рекомендаций²⁴.

9. Фонд "Алькарама", НИПЧ и правозащитное общество "Mabade'a" призвали Бахрейн своевременно представлять все периодические доклады в соответствии с договорами Организации Объединенных Наций по правам человека²⁵.

В. Национальная основа защиты прав человека²⁶

10. Фонд "Алькарама" отметил учреждение в 2012 году Высшего координационного комитета с целью разработки национального плана действий по правам человека. В 2014 году он был реорганизован. В настоящее время его возглавляет министр иностранных дел²⁷. БОХРУ отметило отсутствие у Бахрейна стратегии по правам человека²⁸.

11. Международная амнистия, Фонд "Алькарама" и авторы СП16 и СП17 отметили, что, хотя в 2009 году правительство Бахрейна учредило Национальный институт по правам человека, он не в полной мере соответствует Парижским принципам. В 2016 году Глобальный альянс национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека, присвоил Институту статус "В". Они рекомендовали провести необходимые реформы, чтобы привести Институт в большее соответствие с Парижскими принципами и повысить его статус до "А"²⁹.

12. "GG" рекомендовали разработать национальный план действий по правам человека в области образования и национальную учебную программу для начальных и средних школ, с тем чтобы повысить осведомленность учащихся об их правах человека³⁰.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

1. Межсекторальные вопросы

Равенство и недискриминация³¹

13. Авторы СП 12 отметили, что власти систематически исключают шиитскую культуру из официальной истории страны, материалов СМИ и учебных программ. Финансируемые государством учебники и музеи, как правило, преуменьшают или откровенно игнорируют важность шиитских общин, в особенности бахарна, в истории Бахрейна³². Международный совет в поддержку справедливого суда и прав человека и Институт демократии и прав человека Персидского залива отметили, что в образовательные программы исламских учебных заведений, в том числе университетов, не включаются шиитские доктринальные или идеологические постулаты. Кроме того, названия шиитских городов и деревень были изменены, чтобы уничтожить их наследие и исключить из правительственных программ поощрения туризма. Они потребовали, чтобы Бахрейн прекратил уничтожение истории и наследия шиитского населения и внес необходимые изменения в образовательные программы, с тем чтобы исключить из них ненавистнические высказывания и избежать религиозной маргинализации и дискриминации³³.

14. Управление по правам человека и свободам партии "Аль-Вифак" заявило, что в последние годы процент назначений шиитов на руководящие должности составлял менее 15%. В 2014 году они занимали 13,5% государственных постов по сравнению с 16% в 2013 году. Управление рекомендовало Бахрейну руководствоваться принципом транспарентности и конкурентности; провести ряд политических реформ и разработать закон, вводящий уголовную ответственность за все формы дискриминации³⁴.

Развитие, охрана окружающей среды и предпринимательская деятельность в контексте прав человека

15. ОХР поинтересовалась, достигнет ли правительство национального уровня в усилиях по сокращению глобального прироста температуры до 1,5 °С, так как это позволило бы значительно снизить риски и смягчить последствия изменения климата. Она просила Бахрейн рассказать о трудностях, с которыми он

сталкивается при осуществлении Парижского соглашения на национальном уровне³⁵.

Права человека и борьба с терроризмом

16. Фонд "Алькарама" и авторы СП6, СП17 и СП2 отметили, что внесенные в 2013 и 2015 годах поправки в Закон о борьбе с терроризмом ограничивают основные свободы и угрожают мирным активистам, правозащитникам и представителям оппозиции. Неопределенная формулировка этого закона, согласно сообщением, препятствует осуществлению основных свобод. Они рекомендовали сузить определение терроризма; внести поправки в законодательство в соответствии с международным правом; отменить указ № 20 от 2013 года и внести поправки в Закон № 58 от 2006 года о защите общества от террористических актов, который допускает лишение гражданства в связанных с терроризмом делах, и пересмотреть все решения, принятые на основании этого закона³⁶.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*³⁷

17. В четырех представлениях говорилось о том, что Бахрейн категорически отверг рекомендации восьми стран, настоятельно призывающие его запретить смертную казнь и наложить мораторий на ее применение. Смертная казнь по-прежнему применяется, зачастую по итогам несправедливых судебных разбирательств, в соответствии с Уголовным кодексом и Законом о борьбе с терроризмом (№ 58/2006) в делах, связанных с убийствами, террористической деятельностью и другими преступлениями, в том числе касающимися наркотиков. Сообщив, что 10 человек были приговорены к высшей мере наказания, они рекомендовали смягчить все смертные приговоры и ввести мораторий на смертную казнь с целью ее отмены³⁸. Правозащитное общество "Mabade'a" призвало привлечь к ответственности всех виновных в случаях смерти в местах содержания под стражей в результате применения пыток или неправомерно обращения³⁹.

18. В пяти представлениях отмечалось, что в соответствии с рекомендациями предыдущего обзора власти привели определение пыток в национальном законодательстве в соответствии с международными стандартами и ввели уголовную ответственность за их применение за счет внесения ряда поправок, включая Королевский указ № 52 от 2012 года, и изменения определения пыток в Уголовном кодексе. В них также сообщалось, что пытки и другие виды неправомерного обращения являются одной из главных проблем в области прав человека, так как применение пыток по-прежнему является обычной практикой в Директорате уголовных расследований, в особенности в отношении заключенных, обвиняемых в терроризме и других преступлениях, связанных с безопасностью. Было выражено сожаление в связи с тем, что Бахрейн не выполнил рекомендации БНКР и что безнаказанность по-прежнему широко распространена. Кроме того, прокуратура и судьи не желают эффективно и беспристрастно расследовать утверждения о применении пыток или неправомерного обращения. Специальное следственное подразделение (ССП) сообщило, что им было получено 908 жалоб в период с мая 2014 года по апрель 2015 года, что на 375% больше, чем в предыдущем году. Оно рекомендовало внести поправки в Уголовный кодекс с целью приведения его в соответствие с положениями КПП, положить конец практике применения пыток и отвергать любые заявления, полученные подобным образом; проводить расследования, осуществлять судебное преследование и назначать наказания лицам, виновным в применении пыток, обеспечить соответствие условий содержания под стражей международным стандартам и выполнить все соответствующие рекомендации БНКР⁴⁰.

19. АДПЧБ и авторы СП4 и СП11 рекомендовали Бахрейн обязать судебные органы отвергать любые доказательства, полученные под давлением, провести немедленное расследование всех утверждений о применении пыток, смягчить наказания в виде тюремного заключения, назначенные на основе показаний,

данных под давлением, и в то же время обеспечить эффективное судебное преследование всех сотрудников органов безопасности, предположительно причастных к применению пыток⁴¹. Международная амнистия и авторы СП11 выразили обеспокоенность относительно независимости и беспристрастности ССП, которым препятствует его местоположение, а в его деятельности было отмечено систематическое несоответствие Стамбульскому протоколу. В докладе 2014 года НИПЧ рекомендовала перенести его в другое здание, отдельное от Государственной прокуратуры⁴².

20. МЦППС, авторы СП1 и АДПЧБ отметили, что заключенных содержат в исправительных учреждениях, не соответствующих Минимальным стандартным правилам в отношении обращения с заключенными, что создает благоприятную среду для пыток и представляет собой инструмент мести оппозиции. Они рекомендовали улучшить условия содержания во всех официальных тюрьмах в соответствии с универсальными минимальными стандартами и уменьшить их переполненность⁴³.

21. МАЗС рекомендовал принять меры для признания и выполнения национальных и международных обязательств по защите права на жизнь и ввести дополнительные гарантии в отношении услуг по прерыванию беременности⁴⁴.

Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права⁴⁵

22. Авторы пяти представлений повторили полностью поддержанные Бахрейном рекомендации относительно пересмотра обвинений в отношении лиц, осужденных за осуществление права на мирные собрания и свободу выражения мнений, и их немедленного освобождения. Они отметили, что несправедливые судебные разбирательства в отношении лиц, критикующих правительство, и оппозиции, в том числе демонстрантов, стали характерны для текущей ситуации в области прав человека. Они сообщили, что власти Бахрейна серьезнейшим образом нарушают минимальные гарантии права людей на справедливое судебное разбирательство⁴⁶. Авторы СП6 рекомендовали пересмотреть все судебные приговоры, вынесенные по политическим мотивам, привлечь соответствующих судей к ответственности и пересмотреть судебные процедуры, лишаящие обвиняемых свободы⁴⁷. МЦППС отметил, что в законодательстве отсутствует статья, предусматривающая компенсацию в случае судебной ошибки, и рекомендовал внести в него поправку, позволяющую соответствующим лицам требовать компенсацию⁴⁸.

23. Фонд "Алькарама" и авторы СП6 отметили, что Бахрейн не выполнил принятые в ходе предыдущего УПО рекомендации, касающиеся специальных судов, военных трибуналов и Суда национальной безопасности, который функционирует по-прежнему. Они рекомендовали закрыть этот суд и обеспечить, чтобы юрисдикция военных судов распространялась исключительно на военный персонал⁴⁹.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни⁵⁰

24. Авторы СП12 отметили, что в ходе второго цикла УПО Бахрейн полностью поддержал рекомендации (рекомендации 115.70, 115.93) касающиеся усилий по удовлетворению потребностей жертв дискриминации и защите этнических и религиозных общин. Правительство не выполнило эти рекомендации. Напротив, власти продолжили дискриминацию в отношении шиитского большинства, включая этнорелигиозные группы бахарна и аджам, в большинстве аспектов их повседневной жизни. Авторы СП12 рекомендовали Бахрейну уважать право общины шиитов открыто соблюдать религиозные обряды и праздничные дни, вновь открыть закрытые религиозные ассоциации и шиитские группы гражданского общества и воздерживаться от создания препятствий для пятничной молитвы и других религиозных собраний⁵¹. Авторы СП12, Институт демократии и прав человека Персидского залива и ОЗЖН отметили, что власти Бахрейна ужесточили ограничения в отношении свободы религии и совести.

Они сообщили, что по меньшей мере 38 шиитских мечетей были разрушены. Они рекомендовали обеспечить уважение свободы религии и принять практические меры для прекращения любых форм дискриминации в отношении мусульман-шиитов⁵².

25. Международная амнистия и авторы СП17 и СП2 отметили, что в ходе второго цикла УПО Бахрейн получил множество рекомендаций (115.99, 115.100, 115.101, 115.146, 115.157, 115.160, 115.161, 115.163) относительно свободы выражения мнений, ассоциации и собраний, а также создания благоприятных условий для организаций гражданского общества (ОГО). Они не приняли промежуточный доклад правительства, в котором говорилось, что эти рекомендации были выполнены, так как большинство положений внутреннего законодательства, вводящих уголовную ответственность за свободное выражение мнений, свободу ассоциации и мирных собраний, по-прежнему остаются в силе. Они рекомендовали внести поправки в Закон об ассоциациях 1989 года и отменить законы № 18/1973, 32/2006 и 22/2013 и статьи 178 и 180 Уголовного кодекса; без каких-либо условий освободить лиц, арестованных и помещенных под стражу за осуществление ими своего права на свободу мирных собраний, и снять с них все обвинения⁵³. Бахрейнская организация по защите прав человека заявила, что власти страны ввели многочисленные законодательные и процедурные ограничения в отношении гражданского общества⁵⁴.

26. Авторы СП1 отметили, что власти используют ряд законов, таких как Уголовный кодекс, Закон о борьбе с терроризмом, Закон о гражданстве и Закон о публичных собраниях, для того чтобы принудить к молчанию политических активистов, правозащитников и влиятельных медиа-персонажей, а также других лиц, связанных оппозицией⁵⁵. Международная амнистия, Бахрейнская организация по защите прав человека, ОЗЖН и авторы СП16, СП9, СП14, СП15, СП17 и СП2 отметили, что после проведения последнего УПО власти Бахрейна продолжили атаковать политическую оппозицию, арестовывая лидеров основных оппозиционных групп и ограничивая их деятельность. Законодательство дает Министерству юстиции право регистрировать и контролировать политические ассоциации и не обязывает его объяснять причину отказа в регистрации новых ассоциаций. В результате этого 17 июля 2016 года Министерство юстиции подало иск против Национального исламского общества "Аль-Вифак" – основной шиитской оппозиционной группы Бахрейна, а его Генеральный секретарь шейх Али Салман находится под стражей с декабря 2014 года по обвинениям, связанным с его правом на свободное выражение мнений. Они рекомендовали внести поправки в Закон о политических ассоциациях, отменив статьи 13 и 163 Уголовного кодекса, и отменить все меры против политической оппозиции; позволить членам и лидерам оппозиционных партий осуществлять их право на свободное выражение мнений, свободу ассоциации и мирных собраний в соответствии с международным правом прав человека и освободить всех лидеров и политических активистов, арестованных начиная с 2011 года⁵⁶.

27. Фонд "Алькарама" и авторы СП11 отметили, что на протяжении последних пяти лет Бахрейн продолжает сталкиваться с последствиями политического кризиса 2011 года, а его власти по-прежнему подавляют оппозицию. Мирные протесты жестоко разгоняются силами безопасности с применением чрезмерной силы. Они рекомендовали расследовать все такие случаи⁵⁷.

28. Международная амнистия отметила, что, внося поправку в Закон о политических ассоциациях (Закон № 26 от 2005 года), Бахрейн ввел дополнительные ограничения в отношении религиозных свобод, запретив членам политических обществ давать религиозные наставления, а их лидерам – выступать с речами и проповедями на религиозные темы и давать руководящие указания. Указ № 31 от 2013 года также является нарушением права на свободу ассоциации и идет вразрез с международными обязательствами Бахрейна по МПГПП. Международная амнистия и авторы СП17 рекомендовали Бахрейну отменить или внести поправки во все законы, которые необоснованно ограничивают деятельность

политических объединений, включая Указ № 31 2013 года, Закон № 34 2014 года и Закон № 26 2015 года⁵⁸.

29. Международная амнистия, Бахрейнская организация по защите прав человека и авторы СП6 сообщили, что с момента проведения УПО в 2012 году власти Бахрейна запретили проведение ряда объявленных демонстраций зарегистрированных гражданских и политических ассоциаций. Они заявили, что в 2013 был издан Королевский указ о внесении поправок в статью 11 Закона об общественных собраниях, запрещающий на неопределенный срок все такие мероприятия в Манаме, за исключением демонстраций, которые будут проведены в присутствии международных организаций. Они рекомендовали Бахрейну разрешить проведение любых мирных демонстраций без каких-либо ограничений или условий; внести поправки в статью 11 закона о демонстрациях и в Уголовный кодекс, с тем чтобы избежать использования статьи 179 для наказания тех, кто осуществляет свое право на мирный протест⁵⁹. Авторы СП11, НИПЧ и правозащитное общество "Mabade'a" призвали правительство обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов осуществляли защиту мирных собраний, предоставить им специальную подготовку по правам человека в контексте таких собраний, а также внести поправки в Закон № 3 1982 года⁶⁰.

30. Бахрейнская организация по защите прав человека и авторы СП1 рекомендовали Бахрейну обеспечить привлечение к ответственности лиц, ответственных за нанесение серьезных травм гражданам в ходе подавления протестов, и практиковать сдержанность в пресечении событий мирного характера⁶¹.

31. В семи представлениях отмечалось, что Бахрейн не отреагировал должным образом на многие из полученных им рекомендаций, касающихся законной деятельности правозащитников (четыре рекомендации УПО и БНКР), и не провел никаких реальных реформ. Вместо этого государство дополнительно укрепило и без того жесткие меры безопасности в отношении правозащитников и гражданского общества. В период с июня по сентябрь 2016 года 24 человека, включая правозащитников, бывших узников совести, адвоката и журналиста, получили официальный запрет на поездки или же столкнулись с трудностями при попытке выехать за границу для участия в правозащитных мероприятиях, включая тридцать вторую и тридцать третью сессии Совета по правам человека. Набил Раджаб, возглавляющий Бахрейнский центр по правам человека, был арестован 13 июня 2016 года по обвинениям в "распространении ложных слухов в военное время", "оскорблении государственных органов" и "оскорблении иностранного государства". Правительству было рекомендовано снять все ограничения и устранить препятствия для деятельности отдельных лиц и организаций, занимающихся защитой и поощрением прав человека, немедленно и безоговорочно освободить всех правозащитников и узников совести, содержащихся под стражей в связи с их деятельностью по защите прав человека, незамедлительно прекратить притеснения и несправедливые судебные разбирательства в отношении правозащитников и дать им возможность осуществлять свою законную деятельность в области прав человека, не подвергаясь запугиванию или мести⁶².

32. В шести представлениях было отмечено, что, несмотря на принятые в ходе второго цикла УПО рекомендации, правительство не приняло никаких дополнительных мер по защите средств массовой информации и свободы печати с момента проведения предыдущего цикла и продолжает преследовать журналистов и отдельных граждан за осуществление своего права на свободное выражение мнений. Главные редакторы шести ежедневных газет Бахрейна подписали "Хартию журналистской этики", предоставив Управлению по делам СМИ возможность воздействовать на средства массовой информации и ограничивать их деятельность. В соответствии с Законом о печати и публикациях 2002 года правительство предъявило журналистам обвинения по более чем 17 категориям правонарушений. В феврале 2016 года правительство объявило, что оно завершило первый проект нового закона о средствах массовой информации, но не сообщило о том, когда он будет принят. Были введены дополнительные ограни-

чения в отношении свободы мнений в онлайн-пространстве, издан ряд новых указов и принят закон о киберпреступности. В первые два года после проведения второго цикла УПО правительство ввело ограничения на поездки 44 журналистов и представителей 22 организаций средств массовой информации. Активисты и журналисты по-прежнему подвержены крайне высокому риску ареста, пыток и тюремного заключения в результате своей деятельности. Было рекомендовано принять новый всеобъемлющий закон о средствах массовой информации и публикациях, который гарантировал бы полное соблюдение права на свободу выражения мнений в соответствии с международными стандартами в области прав человека; отменить Указ № 68/2016 о прямых трансляциях и публикации видеоматериалов; а также статью 169 Уголовного кодекса, Закон о печати и публикациях 2002 года, Закон о печати (указ № 47/2002), Закон о защите общества от террористических актов, Закон о киберпреступности и Хартию журналистской этики; прекратить практику принудительного закрытия или приостановления деятельности средств массовой информации, отменить требования для получения лицензии и создать независимые органы по контролю за СМИ; запретить произвольное прекращение предоставления Интернет-услуг; прекратить массовую фильтрацию онлайн-контента, вновь открыть доступ к произвольно заблокированным веб-сайтам и позволить зарубежным средствам массовой информации свободно вести свое вещание из Бахрейна⁶³. "Репортеры без границ" отметили, что помимо преследования традиционных СМИ правительство все больше ограничивает свободу в Интернете. В 2012 году страна вошла в их список "Врагов Интернета". Они рекомендовали положить конец фильтрации и блокированию Интернет-контента и онлайн-слежению и пересмотреть Закон о печати и публикациях 2002 года и Закон о телекоммуникациях⁶⁴.

33. "Репортеры без границ" заявили, что ситуация со свободой информации и печати значительно ухудшилась из-за продолжающихся репрессий в отношении журналистов и новостных агентств и усиления онлайн-цензуры. Они сообщили, что Бахрейн занимает 162-е место из 180 во Всемирном индексе свободы печати. Около 14 журналистов по-прежнему находятся за решеткой за то, что они просто выполняли свою работу. "Репортеры без границ" рекомендовали Бахрейну прекратить любые преследования журналистов, немедленно освободить тех из них, кто находится под стражей, и положить конец безнаказанности⁶⁵. Авторы СП2 рекомендовали отменить уголовную ответственность за диффамацию, в том числе путем отмены статей 214 и 216 Уголовного кодекса, касающихся оскорбления короля Бахрейна, его флага или национального герба, а также Национального собрания, армии, судов или правительственных учреждений⁶⁶.

34. Организация "Фридом нау" выразила обеспокоенность в связи с произвольным содержанием под стражей политических заключенных, отметив, что в ходе предыдущего УПО Бахрейн принял большинство рекомендаций по этому вопросу. Вместо того чтобы внести поправки в свой Уголовный кодекс с целью приведения его в соответствие с обязательствами государства по поддержке права на свободу выражения мнений, предусмотренного международным правом, наказание за клевету в адрес короля было увеличено до семи лет тюремного заключения. В одном лишь 2013 году 328 человек предстали перед судом по обвинениям в преступлениях, связанных с терроризмом. Они рекомендовали Бахрейну немедленно и безоговорочно освободить и восстановить в гражданских и политических правах Абдулхади аль-Хавайи и всех других лиц, которые были задержаны по уголовным и административным обвинениям за осуществление своих основных прав, включая право на свободу выражения мнений, ассоциации и собраний, и позволить им продолжать мирную правозащитную деятельность в соответствии с правами, гарантированными им международными договорами по правам человека⁶⁷.

35. В четырех представлениях было отмечено, что после волнений 2011 года и проведения УПО в 2012 году (рекомендация 115.103) правительство не приняло мер для интеграции шиитской общины в силы полиции и их представлен-

ность по-прежнему остается незначительной. Они заявили, что такая ситуация сохраняется в Бахрейне на протяжении десятилетий, несмотря на номинальные усилия по набору шиитских граждан на службу в силах безопасности после 2011 года. Они сообщили о сектовом разделении в полиции и предположили, что силы безопасности, пусть и не открыто, но придерживаются антишиитских и экстремистских взглядов. Они рекомендовали увеличить представленность шиитов во всех подразделениях сил безопасности с целью постепенного достижения пропорционального представительства и прекратить дискриминацию при наборе сотрудников в силы безопасности⁶⁸.

*Запрещение всех форм рабства*⁶⁹

36. Авторы СП8, НИПЧ и Бахрейнская ассоциация молодых женщин отметили относительно рекомендаций, касающихся предотвращения и искоренения торговли людьми (115.94 и 97), что, несмотря на усилия государства по созданию "Национального комитета по борьбе с торговлей людьми", политика по защите жертв и всеобъемлющая национальная стратегия по борьбе с торговлей людьми по-прежнему отсутствуют. Они рекомендовали внести в Закон (№ 1 от 2008 года) поправки, касающиеся торговли людьми, с тем чтобы расширить определение этого понятия и установить суровые наказания для предотвращения сексуальной эксплуатации и торговли детьми⁷⁰.

*Право на неприкосновенность частной жизни и на семейную жизнь*⁷¹

37. В шести представлениях отмечалось, что первая часть законодательства о семье (раздел для суннитов) была принята в мае 2009 года, в то время как вторая часть (раздел, касающийся джафаритской доктрины в области права личного статуса) до сих пор не была принята. Эта задержка приводит к страданиям шиитских женщин и их детей, в связи с чем было рекомендовано скорейшее принятие второй части⁷².

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*⁷³

38. Институт демократии и прав человека Персидского залива рекомендовал Бахрейну провести реформу положений Закона о труде, Закона о гражданской службе и Законодательного декрета № 41, которые поощряют чрезмерное экономическое воздействие на шиитские общины⁷⁴.

39. Авторы СП8 и НИПЧ призвали законодательные власти принять закон для защиты прав около 70 000 домашних работников, 40% из которых являются иностранцами. Этот закон должен способствовать решению вопросов, касающихся агентств по найму, в том числе за счет принятия строгих правовых мер в отношении сотрудников и компаний, которые не соблюдают минимальные стандарты для безопасного размещения домашних иностранных работников⁷⁵.

*Право на социальное обеспечение*⁷⁶

40. Институт демократии и прав человека Персидского залива рекомендовал Бахрейну обеспечить предоставление социальных пособий шиитским семьям с низким уровнем дохода без какой-либо дискриминации⁷⁷.

*Право на достаточный жизненный уровень*⁷⁸

41. Авторы СП12 отметили, что за последние годы правительство не приложило достаточных усилий для устранения системного социально-экономического неравенства между общинами суннитов и шиитов, особенно в отношении этнорелигиозных групп бахарна и аджам. Несмотря на то, что правительство предоставляет программы социального обеспечения, ограничения в отношении тех, кто может ими воспользоваться, не позволяют многим семьям получить пособие. Граждане, проживающие в неблагополучных районах, часто

оказываются без жилья, надлежащих систем канализации и водоснабжения. Шиитские семьи сталкиваются с узаконенными препятствиями при попытке получить доступ к государственному жилью. Авторы СП12 рекомендовали разработать новые проекты по строительству жилья в бедных шиитских общинах⁷⁹.

42. Ассоциация журналистов Бахрейна призвала исполнительный орган ускорить разработку проекта строительства жилья для всех журналистов. Они также призвали правительство Бахрейна предоставить журналистам гарантии занятости, медицинское страхование, а также создать для них чрезвычайный фонд, учитывая важность журналистики для свободы слова⁸⁰.

*Право на здоровье*⁸¹

43. Авторы СП18 отметили и сообщили о низких стандартах в области здравоохранения в крупнейших государственных больницах. Более 60 их сотрудников были арестованы и подверглись пыткам, 200 опытных врачей были уволены лишь за то, что они оказали помощь раненым участникам протестов в ходе мятежей 2011 года. Кроме того, был отмечен наем на работу иностранных медицинских работников и плохое руководство больницами. Бахрейну было рекомендовано восстановить в должности уволенных врачей, нанять на работу квалифицированных медсестер, принять соответствующие административные меры и прекратить вмешательство в работу медицинского персонала, включая судебное преследование и насилие. Кроме того, было рекомендовано увеличить финансирование сектора здравоохранения, построить дополнительные государственные больницы и прекратить все акты отмщения в отношении персонала, соблюдающего врачебный нейтралитет и беспристрастность⁸².

*Право на образование*⁸³

44. Общество учителей Бахрейна и Международный совет в поддержку справедливого суда и прав человека отметили, что за последние пять лет, в особенности в период с февраля 2011 года, наблюдалось явное увеличение дискриминации в сфере занятости, особенно в отношении работников-шиитов, в Бахрейском институте профессиональной подготовки, а также при принятии решений о повышении в должности в сфере образования и при назначении учебных стипендий⁸⁴.

45. Авторы СП12 и Международный совет в поддержку справедливого суда и прав человека отметили, что политика правительства препятствует получению большинством детей-шиитов соответствующего религиозного образования в школах. Учителя-шииты также сталкиваются с дискриминацией при приеме на работу и продвижении по службе. По словам шиитских учащихся, Министерство образования также относится к ним предвзято при распределении стипендий. Хотя правительство утверждает, что практически все, кто потерял работу в результате волнений 2011 года, были восстановлены в должности, Всеобщая федерация профсоюзов Бахрейна выяснила, что по состоянию на 2013 года несколько сотен дел по-прежнему оставались нерешенными⁸⁵.

4. Права конкретных лиц или групп

*Женщины*⁸⁶

46. Бахрейнская ассоциация молодых женщин, авторы СП8 и Управление по правам человека и свободам партии "Аль-Вифак" высказались по рекомендациям, вынесенным в ходе второго цикла УПО и касающимся улучшения положения женщин (115.39, 48, 49, 50, 51, 52, 96, 77); они рекомендовали принять дальнейшие меры, в том числе законодательные, в целях расширения их прав и возможностей и поощрения гендерного равенства (115.68, 69, 71, 72, 73, 74, 77), отметили ограниченную представленность женщин на руководящих должностях (3 в Палате депутатов, 8 – в Консультативном совете, 7 женщин-судей и одна женщина-министр). Они рекомендовали Бахрейну принять законодатель-

ные меры с целью расширения их прав и возможностей и достижения гендерного равенства, установив национальную 30-процентную квоту их участия в политической жизни (рекомендации 71, 73)⁸⁷. Авторы СП8 и СП9 рекомендовали принять новый закон об ОГО в соответствии с МПГПП, отменить все ограничительные меры в отношении ОГО и отменить статью 18 Закона о гражданском обществе, с тем чтобы НПО имели возможность оказывать женщинам помощь в участии в политической жизни⁸⁸.

47. Бахрейнская ассоциация молодых женщин отметила продолжающуюся дискриминацию, связанную с тем, что статья 18) Конституции так и не привела к разработке законов, гарантирующих равенство полов, таких как Закон о гражданстве, а отсутствие джафаритского раздела в Законе о семье, несмотря на сделанные рекомендации (115.7, 8, 9, 10) относительно оговорки по статьям (2, 9/2, 10/4, 15/4, 16), идет вразрез с КЛДЖ⁸⁹.

*Дети*⁹⁰

48. Центр по правам человека ахвази выразил обеспокоенность положением в области прав ребенка в Бахрейне, в особенности в связи с растущими показателями эксплуатации и подверженности насилию детей в деревнях и их привлечением к участию в насилии, демонстрациях, поджогах и использовании бутылок с зажигательной смесью со стороны партий и военных группировок, которое оказывает серьезное негативное влияние на будущее детей и молодежи в Бахрейне. В этой связи компетентным властям необходимо принять правовые меры для сокращения масштабов эксплуатации детей экстремистскими партиями Бахрейна⁹¹.

*Инвалиды*⁹²

49. НИПЧ и правозащитное общество "Mabade'a" сообщили о необходимости принять новый закон о защите прав инвалидов в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов и продолжать осуществлять и обеспечивать национальную стратегию по защите прав инвалидов на 2012–2016 годы. Они настоятельно призвали правительство укрепить инфраструктуру для удовлетворения потребностей инвалидов в государственных медицинских учреждениях⁹³.

*Меньшинства и коренные народы*⁹⁴

50. МАЗС отметили, что, хотя статья 18 Конституции гарантирует равенство и защиту от дискриминации на основе религии, в статье 2 говорится о том, что законы шариата являются основным источником законодательства, а статья 22 Конституции имеет весьма ограниченный охват, носит условный характер и не гарантирует напрямую право на свободу мысли, совести и религии. Христиане и другие религиозные меньшинства по-прежнему страдают от дискриминации и преследований. Основной причиной преследования христиан в Бахрейне является исламский экстремизм. Христиане и другие религиозные группы сталкиваются с введенными правительством ограничениями на осуществление права на свободу мысли, совести и религии. Закон о средствах массовой информации запрещает антиисламские публикации и передачи. МАЗС рекомендовала Бахрейну принять меры по борьбе с исламским экстремизмом, и защитить религиозные меньшинства от преследований и дискриминации⁹⁵.

*Мигранты, беженцы, просители убежища и внутренне перемещенные лица*⁹⁶

51. Авторы СП9 отметили, что правительство Бахрейна не признает статус мигранта, за исключением случаев, когда экспатриант имеет важное значение в качестве работника⁹⁷. Центр по правам человека ахвази и БОХРУ выразили серьезные опасения по поводу безопасности и охраны трудящихся-экспатриантов, становящихся объектами преследования со стороны экстремистских и радикальных партий и сталкивающихся с запугиванием, угрозами и закрытием их магазинов⁹⁸. БОХРУ отметило, что иностранные трудящиеся по-прежнему становятся жертвами нарушений их прав и работают в опасных условиях⁹⁹.

52. Бахрейнская ассоциация молодых женщин отметила, что, несмотря на предпринятые государством-участником усилия по созданию "Национального комитета по борьбе с торговлей людьми", основные проблемы трудящихся-мигрантов, включая продолжающиеся нарушения их прав, такие как удержание официальных документов и отсутствие закона о предотвращении сексуальных домогательств и гендерного насилия на рабочем месте, сохраняются. Она рекомендовала активизировать усилия по борьбе с насилием путем проведения исследований в отношении торговцев визами для предотвращения такой практики¹⁰⁰.

*Лица без гражданства*¹⁰¹

53. В шести представлениях содержался настоятельный призыв Бахрейну предоставлять гражданство детям бахрейнских женщин, выходящим замуж за лиц, не являющихся гражданами страны, до тех пор, пока поправки к Закону о гражданстве не вступят в силу (115.75, 95, 96, 140, 141, 142, 143). Было также отмечено, что Закон о гражданстве 1963 года с внесенными в него поправками по-прежнему не позволяет им передавать гражданство своим детям и супругам, таким образом не давая им возможности пользоваться своими гражданскими правами наравне с мужчинами. Бахрейну было рекомендовано внести комплексные поправки в Закон о гражданстве, в частности в статью 4, в целях предоставления женщинам равных с мужчинами прав в отношении гражданства, в особенности с учетом международных договорных обязательств Бахрейна¹⁰².

54. В семи представлениях отмечалось, что в 2014 году Бахрейн издал Законодательный декрет № 21 о внесении поправок в Закон о гражданстве 1963 года. Поправка к статье 8 предусматривает, что "гражданство Бахрейна любого натурализованного лица", которое, в числе прочего, было "признано виновным в совершении преступления против чести и достоинства", может быть аннулировано по запросу Министра внутренних дел и после одобрения Кабинета в течение десяти лет после его получения. Было отмечено, что начиная с 2012 года власти Бахрейна произвольно аннулировали гражданство по меньшей мере 316 человек, включая шейха Ису Кассима, что фактически привело к состоянию безгражданства большинства из них. В период с 2014 года по меньшей мере шесть человек подверглись насильственному выдворению из страны. Бахрейну было рекомендовано изменить репрессивный характер Закона о борьбе с терроризмом 2006 года и пересмотреть все решения, сделанные на основании этого закона¹⁰³. Организация "Хьюман райтс ферст" рекомендовала Бахрейну вернуть всех выдворенных лиц обратно в страну¹⁰⁴. Правозащитное общество "Mabade'a" и МЦППС выразили обеспокоенность в связи со случаями аннулирования гражданства, в особенности целых семей, так как это противоречит принципу индивидуального наказания и нарушает пункты а) и b) статьи 20 Конституции. Они рекомендовали внести в Конституцию поправки, запрещающие аннулирование гражданства¹⁰⁵.

55. Авторы СП10 подсчитали, что число бахрейнских бедуинов, являющихся лицами без гражданства, составляет несколько тысяч человек. Дети не имеющих гражданства отцов рождаются и живут как апатриды. Бедуины, многие из которых являются представителями народа аджам, по-прежнему не имеют гражданства. Отказ в предоставлении гражданства лицам из числа народа аджам привел к тому, что они живут в несоразмерно худших социально-экономических условиях¹⁰⁶.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AI	Amnesty International, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ACFH	Ahwazi Centre for Human Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ADF	ADF International ‘Alliance Defending Freedom’, Geneva (Switzerland);
ADHRB	Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America);
Alkarama	Alkarama Foundation, Geneva, (Switzerland);
BHRO	Bahrain Human Rights Observatory, Adliya (Bahrain);
BHRWS	Bahrain Human Rights Watch Society, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BJA	Bahrain Journalists’ Association, Manama (Bahrain);
BYLA	Bahrain Young Ladies Association, Manama (Bahrain);
BTA	Submission by Bahrain Teachers Society, Manama (Bahrain);
ECDHR	European Centre for Democracy and Human Rights, Brussels (Belgium);
FFF	Four Freedoms Forum, Kaneohe (United States of America);
FN	Freedom Now, Washington, DC (United States of America);
GECHR	Gulf European Centre for Human Rights, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
GG	The Good (Global Organizing for Optimal Dignity & Diplomacy) Group, Honolulu (United States of America);
GIDHR	Gulf Institute for Democracy and Human Rights (GIDHR), Sydney, NSW (Australia);
HRF	Human Rights First, Washington, DC (United States of America);
ICSFT	International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, Grand-Saconnex (Switzerland);
ICSRF	The International Center for supporting Rights and Freedoms (ICSRF), Cairo (Egypt);
LHRD	Liberties and Human Rights Department in Al Wefaq, Manama (Bahrain);
Mabade’a	Mabade’a Society For Human Rights (<i>جمعية مبادئ لحقوق الانسان</i>), Manama (Bahrain);
MCHR	Manama Centre for Human Rights, Manama (Bahrain);
OHR	OCEANIA Human Rights Hawaii, Kailua (United States of America);
ODVV	The Organization for Defending Victims of Violence (ODVV) Tehran (Iran (Islamic Republic of));
RWB/RSF	Reporters Without Borders, Paris, (France).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Bahrain Forum for Human Rights, Khiam Rehabilitation center for victims of Torture, The Regional Forum for Human Rights, (Bahrain);
JS2	Joint submission 2 submitted by: ARTICLE 19 and the Bahrain Institute for Rights and Democracy (BIRD) London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS3	Joint submission 3 submitted by: SALAM Democracy and Human Right and Sentinel Human Rights

- Defenders, London, (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Freedom House, Bahrain Center for Human Rights and Gulf Center for Human Rights, Washington, DC (United States of America);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Equality Now, New York (United States of America), Bahrain Women's Union, (Bahrain) and Global Campaign for Equal Nationality Rights, Nairobi (Kenya)/c/o Women's Refugee Commission, New York (United States of America);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Human Rights Defenders for Bahrain and Bahrain Interfaith Center, Manama (Bahrain);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** The Advocates for Human Rights, LuaLua Center for Human Rights, Gulf Civil Society Associations Forum, Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture and The World Coalition Against the Death Penalty, Minneapolis (United States of America);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by: Bahrain Women Union (الاتحاد النسائي البحريني), Bahrain Society Renaissance Girl (جمعية نهضة فتاة البحرين), Bahraini Women's Association (جمعية المرأة البحرينية), Rural Girl Society (جمعية فتاة الريف) and Bahrain Women Association for Human Development (جمعية البحرين للتنمية الإنسانية), Manama (Bahrain);**
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Bahrain Transparency Society (BTS), and Bahrain Human Rights Society (BHRS), Manama (Bahrain);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** The Institute on Statelessness and Inclusion Eindhoven (The Netherlands) and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Eindhoven (Netherlands);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Bahrain Institute for Rights and Democracy (BIRD), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) Washington, DC (United States of America) and Reprieve, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) and Bahrain Center Cultural Society (BCCS) Washington, DC (United States of America);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** European Centre for Democracy and Human Rights (ECDHR), Brussels (Belgium); Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Washington, DC (United States of America), English PEN and PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), and Reporters Without Borders (RSF/RWB), Paris, (France);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB), Human Rights First (HRF), and Project on Middle East Democracy (POMED), Washington, DC (United States of America);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) Washington, DC (United States of America), and

JS16	Bahrain Center for Human Rights (BCHR), Washington, DC (United States of America); Joint submission 17 submitted by: Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain (ADHRB) and Iraqi Development Organization (IDO) Baghdad (Iraq);
JS17	Joint submission 18 submitted by: CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation Johannesburg (South Africa), Bahrain Centre for Human Rights (BCHR), Washington, DC (United States of America) and Gulf Centre for Human Rights (GCHR), Washington, DC (United States of America);
JS18	Joint submission 19 submitted by: European Centre for Rights and Democracy (ECDHR), Brussels (Belgium); Defenders for Medical Impartiality (DMI), Beirut (Lebanon).

National human rights institution(s):

NIHR	National Institution for Human Rights, Manama (Bahrain).
------	--

² The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance;

³ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.1–115.20, 115.54, 115.57–115.67, 115.79, 115.157 and 115.163.

⁴ FFF, page 3 and Mabade'a, page 11.

⁵ ADHRB pages 6, JS4, page 7, JS9, page 3 and Alkarama, page 3. See also recommendations 115.1 (Czech Republic), 115.3 (Spain) and 115.18 (Uruguay).

⁶ JS7, page 7.

⁷ JS11, page 9, Mab Mabade'a, page 11 and HRF, page 2.

⁸ BYLA, page 2.

⁹ JS9, page 9 and 10.

¹⁰ JS9, page 9 and ICSRF, page 5.

¹¹ JS10, page 9.

¹² ODVV pages 5.

¹³ NIHR, page 6, BYLA, page 2.

¹⁴ BYLA, pages 4 and 5, JS5, page 3–4, JS8, page 4 and 5 and JS10, pages 5, 6 and 9.

¹⁵ MCHR, page 2.

¹⁶ AI, page 1.

- ¹⁷ FFF, page 3, GIDHR, page 3, JS17, page 13, JS7, page 7, JS17, page 18, ADHRB pages 6, HRF page, 2, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2 and JS2, pages 1 and 2. A/HRC/21/6, 6 July 2012, recommendations 115.59 (Austria), 115.60 (Latvia), 115.61 (Latvia), 115.62 (Uruguay), 115.63 (France), 115.64 (Korea), 115.65 (Slovenia); Human Rights Council, *Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – Bahrain (addendum)*, A/HRC/21/6/Add.1/Rev.1, 12 October 2012, paragraphs 16, 18. The Special Rapporteur, Mr Mendez, stated “This is the second time that my visit has been postponed, at very short notice. It is effectively a cancellation as no alternative dates were proposed nor is there a future road map to discuss.” – Bahrain / Human rights: Government effectively cancels UN Special Rapporteur on torture’s visit, available at: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/pages/DisplayNews.aspx?NewsID=13261#sthash.J7vBbW4b.dpuf> (accessed 8 August 2016). Bahrain has received visit requests from the Special Rapporteur on freedom of peaceful assembly and of association (30 October 2013), the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders (in 2012 and again in February 2016), the Special Rapporteur on freedom of expression (14 November 2014), and the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights (9 July 2015).
- ¹⁸ Alkarama, pages 3 and 5, JS11, page 5 and 9, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2, JS2, pages 1 and 2, ODVV pages 4–5, JS17, page 18, ADHRB pages 6 and HRF page, 2.
- ¹⁹ Alkarama, pages 3 and 5 and JS11, page 5 and 9, JS4, page 7, JS6, page 9, JS9, page 4 and AI, pages 1 and 2, JS2, pages 1 and 2, ODVV pages 4–5, JS17, page 18, ADHRB pages 6 and HRF page, 2.
- ²⁰ GIDHR, page 3, JS17, page 13 and JS7, page 7.
- ²¹ JS6, page 10.
- ²² JS17, page 13 and JS7, page 7.
- ²³ AI, pages 2 and 7, Alkarama, page 2, JS9, page 1 and 2, JS14, pages 5 and JS2, page 10. See also recommendations 115.28 (Norway), 115.43 (Sweden), 115.45 (Turkey), 115.99 (Canada), 115.107 (Republic of Korea), 115.124 (Denmark), 115.127 (Thailand), 115.128 (Belgium), 115.132 (Qatar), 115.133 (Egypt), 115.134 (Jordan), 115.135 (Kuwait), 115.136 (Oman), 115.137 (Saudi Arabia), and 115.162 (Japan) concerning implementation of the Bahrain Independent Commission of Inquiry (BICI) recommendations.
- ²⁴ JS14, pages 8.
- ²⁵ Alkarama, page 4, NIHR, page 5, Mabade’a, page 11.
- ²⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.21–115.27, 115.29–115.30, 115.32–115.38, 115.40–115.41, 115.44, 115.46, 115.48–115.50, 115.52–115.53, 115.55, 115.68, 115.77, 115.88, 115.90, 115.92, 115.95–115.96, 115.102–115.105, 115.113, 115.119, 115.129, 115.131, 115.139, 115.141–115.144, 115.151–115.154, 115.157, 115.160, 115.162, 115.164 and 115.166–115.168.
- ²⁷ Alkarama, page 3, 4.
- ²⁸ BHRWS, page 6.
- ²⁹ JS16, pages 1–6. See also recommendations 115.34 (Indonesia), 115.35 (Maldives), and 115.36 (Poland), JS17, page 13 and Alkarama, page, 3 and 4 and AI, page 3. See also Global Alliance of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights, *Report and Recommendations of the Session of the Sub-Committee on Accreditation (SCA)*, Geneva, 9–13 MAY 2016, available at: <http://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/ICCAccreditation/Documents/SCA%20FINAL%20REPORT%20-%20MAY%202016-English.pdf> (accessed on 26 September 2016).
- ³⁰ GG, pages 2 and 3.
- ³¹ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.70 and 115.139.
- ³² JS12, pages 9 and 10.
- ³³ ICSFT, page 2 and GIDHR, pages 1–3.
- ³⁴ LHRD, pages 2–6.
- ³⁵ OHR, page 2.
- ³⁶ JS6, page 3 and 4, Alkarama, page 3, JS17, page 17 and JS2, page 10.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.3–115.5, 115.18, 115.19, 115.78, 115.80–115.83, 115.86, 115.88, 115.89, 115.90, 115.91, 115.92, 115.95, 115.100, 115.101 and 115.120–115.122.
- ³⁸ AI, page 7 and 8 and JS7, page 2, 3 and 5, ICSRF, page 5, ECDHR, pages 1 and 4 and JS7, pages 3, 4 and 7. See also Human Rights Council, *Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Bahrain, Addendum*, UN Doc. A/HRC/21/6/Add.1/Rev.1, 12 Oct. 2012. See Human Rights Council, *Report of the Working Group on the Universal Periodic Review: Bahrain*, UN Doc. A/HRC/21/6, 6 July 2012, 115.3 (Spain), 115.4

- (Estonia), 115.5 (Uruguay), 115.19 (France), 115.78 (Austria), 115.79 (Austria), 115.80 (Spain), 115.81 (Italy), 115.82 (Germany), 115.83 (Argentina).
- ³⁹ Mabade'a, page 6.
- ⁴⁰ AI, page 1, Alkarama, pages 5 and 6, ADHRB pages 1, 2, 5 and 6, JS4, pages 2–4, JS11, pages 6–10 and Alkarama, page 3. Human Rights Council, Report of the Working Group on the Universal Periodic Review – Bahrain, A/HRC/21/6, 6 July 2012, recommendations 115.18 (Uruguay), 115.22 (Spain), 115.88 (Maldives), 115.92 (Slovakia). See also 11.5.1 (Czech Republic), 115.2 (Brazil), 115.3 (Spain), 115.4 (Estonia), 115.42 (Slovenia), 115.84 (Czech Republic), 115.85 (Italy), 115.86 (Austria), 115.87 (Czech Republic), 115.92 (Slovakia), 115.106 (Slovakia), 115.108 (Germany), 115.111 (Switzerland), 115.112 (Norway), 115.113 (Kuwait), and 115.121 (Finland).
- ⁴¹ ADHRB pages 5, JS4, pages 3 and 6 and JS11, pages 5 and 7.
- ⁴² AI, page 3 and JS11, pages 6–10.
- ⁴³ ICSRF, page 9, JS1, page 9, ADHRB pages 5.
- ⁴⁴ ADF, pages 1 and 5.
- ⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.28, 115.31, 115.42–115.43, 115.45, 115.56, 115.84–115.87, 115.91, 115.98, 115.100, 115.101, 115.106–112, 115.114, 115.115, 115.116, 115.117, 115.118, 115.119, 115.123–115.125, 115.127, 115.128, 115.130, 115.132–137, 115.146 and 115.159.
- ⁴⁶ JS1, pages 1, 2, 5, 6 and 13, JS17, page 17, AI, pages 6 and 8, JS15 pages 3–6 and 10 and JS6, pages 4, 7 and 10. For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.106 (Slovakia), 115.108 (Germany), 115.115 (Belgium), 115.119 (Ireland), 115.123 (Mauritania), and 115.130 (Netherlands) concerning the right to due process as well as the independence of the judicial system. The government also fully supported a related set of recommendations, 115.91 (Slovakia), 115.98 (United States of America), 115.100 (Czech Republic), 115.101 (Germany), 115.114 (Austria), 115.116 (Germany), 115.117 (Poland), 115.118 (Ireland), 115.119 (Ireland), 115.122 (Norway), 115.125 (United Kingdom), 115.126 (Australia), and 115.159 (Switzerland).
- ⁴⁷ JS6, page 10.
- ⁴⁸ ICSRF, page 5.
- ⁴⁹ Alkarama pages 6 and 7 and JS6, page 10. Recommendations n.115.117 (Poland), n.115.118 (Ireland), n.115.114 (Austria), and n.115.116 (Germany).
- ⁵⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.24, 115.27, 115.89, 115.93, 115.99, 115.109, 115.126, 115.145, 115.147–115.150, 115.155–115.156, 115.158, 115.161 and 115.163.
- ⁵¹ JS12, pages 2 and 11. Recommendations paras. 115, 115.70 (Belgium), 115.93 (Canada).
- ⁵² JS12, pages 9 and 10, GIDHR, pages 1 and ODVV pages 5. See also recommendation 115.145 (Austria).
- ⁵³ JS17, pages 3–6 and 16, AI, page 2 and JS2, pages 3–7. *Kingdom of Bahrain: Universal Periodic Review, Interim Report*, available at: <http://www.upr.bh/index.php/progress-report-2014/> (accessed on 8 August 2016), pp. 49–77. See also recommendations paras. 115, 115.99 (Canada); 115.100 (Czech Republic), 115.101 (Germany), 115.146 (France).
- ⁵⁴ BHRO, pages 2 and 3.
- ⁵⁵ JS1, page 8.
- ⁵⁶ BHRO, pages 4 and 5, ODVV pages 4–5, BHRO, page 6 and 7, JS17, page 5, 14, 16 and 10, JS2, pages 6, 7 and 8, AI, pages 4 and 7, JS9, pages 5, 6 and 7 and JS15, pages 8 and 10 and JS14, pages 7, 10 and 11. See also recommendations 115.110 (Islamic Republic of Iran), 115.101 (Germany), 115.100 (Czech Republic), 115.122 (Norway) and 115.146 (France).
- ⁵⁷ Alkarama, pages 3 and 7 and JS11, pages 5 and 6. Recommendations 115.24 (Slovakia), 115.27 (Ireland), 115.89 (Germany) and 115.109 (Canada).
- ⁵⁸ AI, pages 4, 5 and 7 and JS17, pages 10, 14 and 16.
- ⁵⁹ AI, page 6, BHRO, pages 5 and 6 and JS6, page 8.
- ⁶⁰ JS11, pages 1 and 6, NIHR, page 4 and 6, Mabade'a, page 12. See recommendations 115.89 (Germany), 115.102 (Spain), 115.104 (Palestine), 115.105 (Saudi Arabia), 115.109 (Canada), 115.130 (Netherlands).
- ⁶¹ BHRO, page 6 and JS1, page 13.
- ⁶² JS3, pages 4 and 7, JS4, page 7, AI, pages 5 and 7, JS6, page 7, JS14, pages 6 and 7, JS17, pages 7–10, JS2, pages 7–10 and ODVV page 3. See also recommendations No. 115.59, 115.62, 115.63, 115.65.
- ⁶³ RWB, pages 2 and 3, JS13 pages 1–7, NIHR, page 5 and JS17, pages 12 and 13, BJA, pages 2 and 4, and JS2, pages 2, 3 and 4. Recommendations 115.25 (Mexico), 115.30 (Egypt), 115.148 (Norway), 115.149 (Chile), 115.152 (Austria), 115.153 (Canada) 115.154 (Estonia)

- 115.155 (Germany), 115.156 (Belgium), 115.157 (the Netherlands) 115.158 (Spain), and 115.161 (Australia).
- ⁶⁴ RWB, page 2 and 3.
- ⁶⁵ RWB, page 1 and 3.
- ⁶⁶ JS2, page 10.
- ⁶⁷ FN, pages 2, 3 and 6 and JS17, pages 8–10.
- ⁶⁸ JS9, page 2, JS14, pages 2–4 and LHRD, page 6 and GIDHR, page 3. See also recommendation para.115.103. (United States of America).
- ⁶⁹ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.91, 115.94, 115.97, 115.100–115.101, 115.122, 115.146 and 115.159.
- ⁷⁰ JS8, page 9, NIHR, pages 4 and 5, BYLA, pages 5–7.
- ⁷¹ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.75, 115.138–115.39 and 115.140.
- ⁷² JS8, page 7, NIHR, page 4, MCHR, page 2 and 3, GECHR, page 1, BYLA, page, 7 and BHRWS, page 5.
- ⁷³ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.164, 115.175 and 115.176.
- ⁷⁴ GIDHR, page 3.
- ⁷⁵ JS8, pages 8–10, NIHR, page 6.
- ⁷⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, para. 115.47.
- ⁷⁷ GIDHR, page 3.
- ⁷⁸ For relevant recommendations see A/HRC/21/6, para 115.165.
- ⁷⁹ JS12, pages 8, 9 and 11.
- ⁸⁰ BJA page 3.
- ⁸¹ For relevant recommendations see A/HRC/21/6, para. 115.120.
- ⁸² JS18, pages 1, 3–5.
- ⁸³ For relevant recommendations see A/HRC/21/6, paras. 115.169–115.172.
- ⁸⁴ BTA, pages 2–5 and ICSFT, pages 2 and 8.
- ⁸⁵ JS12, pages 10 and 11 and ICSFT, pages 2–11.
- ⁸⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.39, 115.51, 115.69 and 115.71–115.74.
- ⁸⁷ BYLA, pages 3 and 4 and HLRD, pages 6 and 7. See also recommendations 115.49 (Egypt), 115.139 (Brazil), 115.168 (Uruguay), 115.48 (Bangladesh), 115.50 (Oman), 115.52 (United Arab Emirates), 115.96 (Argentina), 155.77 (Nicaragua), 115.69 (Jordan), 115.71 (Morocco), 115.72 (Republic of Korea) and 115.73 (Chile).
- ⁸⁸ JS8, page 4 and JS9, pages 5 and 6.
- ⁸⁹ BYLA, pages 1 and 2. See also recommendations, 115.7 (Uruguay), 115.8 (Chile), 115.9 (Slovenia), 115.10 (Republic of Korea).
- ⁹⁰ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.29 and 115.168.
- ⁹¹ ACFH page 1.
- ⁹² For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115, 115.38, 115.168.
- ⁹³ Mabade'a, page 8 and NIHR, pages 2 and 3.
- ⁹⁴ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, para. 115.93.
- ⁹⁵ ADF, pages 3–6.
- ⁹⁶ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.76, 115.173–115.175 and 115.176.
- ⁹⁷ JS9, page 9.
- ⁹⁸ ACFH page 1 and BHRWS, page 5.
- ⁹⁹ BHRWS, page 5.
- ¹⁰⁰ BYLA, page 7.
- ¹⁰¹ For relevant recommendations, see A/HRC/21/6, paras. 115.7, 115.75, 115.95–115.96 and 115.140–115.143.
- ¹⁰² NIHR, page 2, Mabade'a, page 7, JS5, pages 34, JS10, page 5, 6, 9 and 10, JS8, page 4 and 5 and BYLA, pages 4 and 5. Recommendations paras. 115, 115.75 (India), 115.95 (Uruguay), 115.96 (Argentina), 115.140 (Japan), 115.141 (Norway), 115.142 (Sudan), 115.143 (Algeria).
- ¹⁰³ JS6, pages 3, 4, 7 and 8, JS10, pages 7 and 7, AI, pages 6 and 8, JS12 pages 2, 3, 5, 6 and 11, Alkarama, pages 3, 7 and 8, JS6, page 2–4 and 12 and JS10, page 10.
- ¹⁰⁴ HRF, page 4.
- ¹⁰⁵ ICSRF, pages 9 and 10 and Mabade'a, page 7.
- ¹⁰⁶ JS10, page 4.