



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十五届会议
2016年5月2日至13日

联合国人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的材料概述

特立尼达和多巴哥*

本报告是六个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概述。¹ 本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议,亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处,对原文尽可能不做改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定,报告酌情单列一章,收录完全依照《巴黎原则》获资格认证的受审议国国家人权机构提供的材料。凡所收到的材料,均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 宪法和法律框架

1. 特立尼达和多巴哥盲人福利协会(盲人福利协会)指出,特立尼达和多巴哥政府批准了《联合国残疾人权利公约》。然而,现在需要起草和实施地方性法律。该组织还认为,《平等机会法》没有对残疾人作出适足规定。²

2. 体制和人权基础设施以及政策措施

2. 非政府组织联署材料(SOGIE1)指出,特立尼达和多巴哥没有符合《巴黎原则》的国家人权机构。³

B. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

3. 联署材料指出,内阁两度推迟就一项国家综合性别政策采取行动,该政策已经得到大量的磋商和资源,旨在实现将《妇女权利公约》纳入国内法。然而,广泛的报道称,宗教界反对承认女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人的权利,反对取消堕胎的刑罪化,反对承认性别是一个社会建构,这些是阻碍政府领导推动此事的障碍。2015年9月,新政府执政,将其宣言作为政府政策加以通过。该宣言宣称意图实施一份2009年制定、较早的性别政策文件,在其内容提要中明确宣称该文件“不提供处理同性婚姻、同性恋或性取向或与之相关的措施”。⁴

4. 材料还强调,承认女同性恋、男同性恋、双性恋和变性人相关权利的最新措施于2012年1月生效;关于女同性恋、男同性恋、双性恋和变性人群体以及法律保护问题的议会辩论一直在持续且令人鼓舞,但几乎总是由政府以外的议员领导的。⁵

5. 联署材料回顾了西印度群岛大学法学院的一份报告,其结论是“相关刑事法律对女同性恋、男同性恋、双性恋和变性人群体的一名已故人士的生命不够重视;该法不尊重合理性和相称性的刑法原则;该法反映出把女同性恋、男同性恋、双性恋和变性人视为罪犯的观念。”这份分析的核心是特立尼达和多巴哥的两起案件,即Cox诉国家案和Marcano诉国家案。⁶

6. 在女同性恋、男同性恋、双性恋和变性人的权利方面,联署材料建议政府从2016年起,在全国媒体、学校和地方社区中发展和实施全国人权运动和反歧视教育,明确将性和性别多样性、非政府组织以及女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人群体的代表纳入进来⁷。它还建议政府和反对派联合通过修订宪法《权利法案》(当前第4节)的立法,从而保护人们免受基于性取向和性别的歧

视⁸；政府制订一份对《公平机会法》的立法修正案，将其提交议会辩论，从而把性取向、年龄和感染艾滋病病毒情况纳入第 3 章的保护范围⁹。最后，它建议劳动和小企业发展部将一份公共就业(包括所有的政府服务部门)不得以性取向和性别认同为由进行歧视的简要政策声明提交内阁通过。¹⁰

7. 吱呀之轮指出，特立尼达和多巴哥和残疾人仍是最边缘化、声音最微弱的群体；由于缺乏促进将他们融入社会的适当制度，他们不可剥夺的基本权利常常受到侵犯。这种被更广泛的社会边缘化的现象已导致残疾人被当成特立尼达和多巴哥的二等公民。该组织还指出，从历史上看，慈善递减制导致残疾人被当成慈善的对象。基于慈善的模式把残疾人排除在主流教育、交通、就业、休闲活动等项目外。¹¹ 该组织建议在开展适当的协商后，根据国际最佳做法制定《残疾人法》并审查《精神卫生法》。¹²

8. 该组织还指出，虽然国家目前向残疾人提供多个方案，但许多方案残疾人无法获得。无障碍方面的空白经常不利于残疾人最充分地发挥其潜力，为国家发展做出贡献。残疾人的生活质量在很大程度上有待提高。如果置之不理，对福利和国家救济的需求将会增多¹³。该组织建议推动把残疾人议题主流化，把残疾人条款纳入每份由政府批准的内阁会议记录。该条款将详细说明这份内阁会议记录对残疾人群体产生怎样的影响。该组织还建议制定并落实一项战略，确保每栋公共建筑按照特立尼达和多巴哥统计局制定的《全国无障碍建筑标准》，用原始设计或十年内改造的办法，具备残疾人通道。最后，该组织建议制定并落实一项战略，根据《特立尼达和多巴哥全国人行道标准》，使特立尼达和多巴哥的所有人行道可无障碍通行。¹⁴

9. 盲人福利协会认为，为了帮助增强盲人的能力，还需执行相关的法律。《平等机会法》的范围有限，也没有强制推行或提出合理的建议。¹⁵

2. 生命权、人身自由和安全权

10. 联署材料对以下情况表示称赞：特立尼达和多巴哥于 2014 年 11 月成立了一个负责人权、多样性、环境和可持续发展的常务联合特设委员会(联合特委会)。该委员会把家庭暴力作为其首个优先事项，于 2015 年 6 月发布了一份报告，从而对家庭暴力的受害者提供支持的各种方案和服务进行审查。委员会邀请了 28 个非政府组织提交材料。但女同性恋、男同性恋、双性恋、变性人和双性人方面的非政府组织不在此列，报告没有认识到在面向同性家庭暴力受害者的服务上存在差距，以及他们面临污名化。¹⁶

11. 国际捍卫自由联盟(捍卫自由联盟)指出，在特立尼达打击犯罪对国家的发展极为重要。只要人民生活在恐惧之中，年轻人涌向其他国家去追求更安全的生活和更好的就业机会，发展就会受阻。该组织强调，特立尼达的所有人有权免受暴力地生活，政府必须尽其所能来保护这项基本权利。¹⁷ 该组织建议打击该国的暴力犯罪，从而改善人民的安全和福祉。¹⁸

12. 捍卫自由联盟还指出，终止家庭暴力现象至关重要。必须采取措施，确保有效落实《(1999年)家庭暴力法》，向暴力实施者发出所有罪行都将受到起诉的明确信号。需要与社区和宗教负责人一道采取宣传教育举措，使个人和家庭知悉在面临暴力时有必要寻求保护以及他们可采用的办法。¹⁹

13. 制止对儿童的所有体罚全球倡议(全球倡议)指出，2015年的法律改革实现了禁止在家庭以外的所有场所体罚儿童。然而，虽然儿童权利委员会以及经济、社会和文化权利委员会反复建议，对特立尼达和多巴哥的首轮普遍定期审议也提出了建议(被该国政府拒绝)，但在家中体罚儿童的行为仍然合法²⁰。全球倡议还认为，要实现全面禁止，就要制定立法，明确废除《2012年儿童法》第4条规定的父母有使用体罚的权利²¹。

14. 联署材料关切的是，2000年的修正案没有把强奸和严重性侵害的定义纳入《性犯罪法》中。对这两种行为是用第16节“严重猥亵”起诉的，如果当事双方都是成年人，可判处五年徒刑(如实施后续犯罪则为十年)，这种判决过于轻微。²²

15. 活水社区称，特立尼达和多巴哥尚未加入《禁止酷刑公约》，《公约》将补充《贩运人口法》，可依此在国内外对政府不良官员予以追究。此外，有多份报告称，在拘留场所发生了严厉或暴力对待囚犯的事件。²³《贩运人口法》于2013年1月公布，成立了反贩运科。然而，在达到国际最低标准方面仍存在不足，起诉率仍然偏低。此外，报告给活水社区的多起案件不许活水社区把案件移交给反贩运科，原因在于有人指称执法官员参与腐败和贩运团伙，导致对该科的不信任非常严重。²⁴

16. 活水社区建议改善民间社会与反贩运科之间的伙伴关系，开展公共宣传活动，改善公众的认识，提高公众对反贩运科的信心，从而提高报案数量和更好地明确受害者；与所有利益攸关方一道制定一份《国家行动计划》，允许为民间社会组织提供经费，从而补充反贩运科的努力，确保适当的受害者护理和援助；确保贩运人口方面的利益攸关方与难民领域的利益攸关方密切合作，从而保证两类人员能够获得他们有权享受的权利和服务。²⁵

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

17. 联署材料称，有充分的材料表明，在像特立尼达和多巴哥这样的后殖民、小岛屿发展中国家中，许多权利主体，尤其是性少数群体，容易成为受害者，遭受暴力和其他侵权行为侵害，单一的侵权行为就可产生安全、尊严和生计的多重裂痕。除美洲人权委员会外，特立尼达和多巴哥向权利持有人不提供任何诉诸超国家人权审理机制的渠道，这些机制的明确设计目的就是最后防止国内机制的失灵、玩忽职守或薄弱不足。²⁶

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

18. 活水社区建议特立尼达和多巴哥确保所有在特立尼达和多巴哥辖区内出生的人，无论其父母的地位如何，均保障其获得出生登记程序的机会，其父母不因此而受到报复。²⁷

19. 联署材料提到第一轮普遍定期审议，关于所有儿童权利的建议 87.17，²⁸ 以及关于为所有公民提供更多和更好的卫生和教育服务的建议 87.26。²⁹ 该组织指出，儿童保护方面的新立法以及卫生、教育服务方面的改进在性教育领域留下了重大空白，保留了允许童婚的法律，大大加重了对同性未成年人间的性行为的刑罚，却取消了对异性儿童间性行为的定罪。³⁰

5. 社会保障权和适足生活水准权

20. 活水社区指出，寻求庇护者和难民面临融入前景有限的问题，仍然缺乏获得身份证件的基本权利。即便是得到承认的难民，也难以获得银行账户，缺乏就业机会，获得子女教育、卫生保健等公共社会服务的机会得不到保障。此外，难民不得不选择移民制度内的一种身份，导致得不到就业和家庭住所，而这些是他们本有资格获得的。该组织建议落实《难民政策》，为得到承认的难民提供身份证件，使得难民依据其权利可获得社会服务，获得工作和(或)部长许可，从而提高自力更生程度并设法入籍³¹。

6. 健康权

21. 捍卫自由联盟指出，根据《侵犯人身罪法》，在特立尼达堕胎只有在被认为是为了挽救妇女的生命，或为了维护身体或精神健康而必需的情况下才是合法的。尽管有这些限制性的法律，但据称特立尼达的堕胎率在世界上居于最高之列，导致了产妇死亡数量增多³²。

22. 政府除了起诉提供非法堕胎的人外，还应把努力集中到导致妇女不得不堕胎的根本原因上，也就是贫困、家庭暴力、过早的性行为，以及缺乏教育和就业。³³

23. 捍卫自由联盟回顾了一份由世卫组织、儿童基金会、人口基金、世界银行和联合国人口局发布的报告，报告称特立尼达的孕产妇死亡率从 2000 年的 59 例上升到了 2013 年的 84 例。捍卫自由联盟认为，特立尼达政府务必要作出紧急努力，准确记录产妇保健数据，最终改善产妇的保健状况。该组织建议特立尼达和多巴哥加大努力，确保准确并及时地收集堕胎、产妇保健方面的数据，以及其他卫生统计数据。³⁴

24. 联署材料回顾关于降低产妇死亡率的建议 87.25，³⁵ 但指出产妇死亡率在三年时间内升高了 40%。《2014 年第三次国家报告：取得进步，巩固国家》于 2015 年 4 月提交议会，相关媒体报道引述时任规划部长的话，2010 年每 10 万新生儿中的产妇死亡率为 46 例，2013 年上升到 64 例。他还告诉议会，产妇死亡率位列“低于目标，因而需要得到立即、迫切注意”的指标。³⁶ 联署材料建议政府确保妇女能普遍获得公平、优质的卫生保健，包括生殖健康服务。³⁷

25. 捍卫自由联盟强调，特立尼达曾经成功地降低了产妇死亡率(孕产妇死亡率从 1999 年的 89 例降低到 2000 年的 59 例)。然而，最近的上升表明迫切需要重新关注产妇保健和父母照料问题。恶劣的饮食以及与之对应的肥胖和糖尿病增多导致了产妇保健问题的增多。此外，青少年生育率高(2006 年至 2010 年为 32.6)是一个重要诱因。性行为过早的后果对女童具有不成比例的影响，因为她们的身體发育没有为怀孕做好准备，另外由于生理因素她们更容易患上艾滋病毒和其他性传播感染。与父母以及社区和宗教领袖一道开展负责任性教育的教育至关重要。³⁸ 该组织建议为推动卫生保健服务、基础设施和教育而划拨资源，从而改善产妇保健³⁹。

26. 联署材料强调，关于特立尼达和多巴哥青少年怀孕和艾滋病毒的统计数据突出，在教育不足、性行为过早与性健康的负面结果之间存在联系。这包括来自中央统计办公室的数据，青少年怀孕率自本世纪之初一直没有降低。然而，现任司法部长称，宗教教育必须成为所有学校大纲的一部分，虽然性教育已经是社会学课程的一部分，但主要是父母的责任问题。⁴⁰

27. 2015 年 9 月政府换届后，新任卫生部长宣布了建立全民健康保健制度的计划，“特别是对于弱势群体……不论其个人财产状况如何”。⁴¹

7. 受教育权

28. 盲人福利协会指出，由于缺乏无障碍印刷材料以及受过培训、能够与残疾人打交道的教师，盲人无法全面参与教育。⁴²

8. 残疾人

29. 吱呀之轮称，2015 年批准了《残疾人权利公约》，成立了一个执行公约的多部门委员会，但只有一名委员是残疾人，这不符合《残疾人权利公约》执行工作中参与式的、立足于权利方针。此外，委员会缺乏落实工作的预算和时间表。⁴³ 吱呀之轮建议执行《残疾人权利公约》第八条：在特立尼达和多巴哥进行宣传，从而使其影响到各社会阶层、年龄和地域；并且根据世界银行和世界卫生组织发布的《世界残疾报告》中的各项建议，制定执行《残疾人权利公约》的行动计划。⁴⁴

9. 移徙者、难民和寻求庇护者

30. 活水社区强调，《移民法》是涉及移徙者的主要立法文件，由移民局执行；但指出在保护移徙者权利的方面仍明显缺乏监督。行政拘留时间长，遣返的成本高昂，拘留条件不良，存在被拘留者受到虐待和粗暴对待的指控，对移徙者、寻求庇护者和难民实施拘留，非政府组织无法过问，等等；这些都表明移民制度的改革势在必行。⁴⁵

31. 活水社区建议特立尼达和多巴哥通过与民间社会合作开展独立监督，对移民拘留中心开展全面审查，并且成立拘留和监督工作组，从而确保遵守国际标准和体面对待被拘留者。⁴⁶

32. 该组织还建议与所有利益攸关方合作完成一份《移民拘留问题国家行动计划》，优先关注拘留的替代办法，例如难民署“接待和拘留替代办法全球圆桌会”期间拟定的基于社区的接待替代办法；改革《移民法》，使其符合移徙方面的国际人权标准，例如所有移徙者，不论其地位如何，均应得到体面的待遇和尊重，特别着重关注更脆弱群体，如女同性恋者、男同性恋者、双性恋者和变性人移徙者，儿童及其家庭单位，怀孕、哺乳和单身妇女，老年人和残疾人。⁴⁷

33. 活水社区认为 2014 年解散的全国移徙事务协商委员会(移徙协商委)是特立尼达和多巴哥朝移徙管理首次迈出的积极一步。缺乏国家人权机构也导致了移徙者缺乏保护。⁴⁸ 因此，该组织建议重新召集全国移徙事务协商委员会，为成立移徙事务管理科创造便利，将其作为一个总的协调机构，从而收集移徙问题的相关数据、报告、监督和执行移徙者的权利，并与利益攸关方联络⁴⁹。另外，活水社区指出，需要对加勒比区域错综复杂的移徙运动作出协调的区域应对，从而确保需要国际保护的人士能够获得保护⁵⁰。该组织建议特立尼达和多巴哥利用加勒比共同体来成立一个处理错综复杂的移徙问题的工作组，从而履行在“卡塔赫纳+30”进程期间作出的承诺，使特立尼达和多巴哥除发挥安全事务首脑的作用外，也在该区域的移徙事务中发挥主导。⁵¹

34. 关于保护寻求庇护者和难民的权利问题，活水社区赞赏内阁于 2014 年 6 月批准了《特立尼达和多巴哥处理难民和庇护问题的国家政策》(《难民政策》)。这使得难民署得以把难民地位的认定责任分三个阶段移交给政府。该组织称，第一阶段已经启动，涉及建设移民局的能力，在 2015 年第一期结束前在移民局内早日成立专门的难民科；继续与活水社区和难民署密切合作也值得赞扬。

35. 活水社区欢迎特立尼达和多巴哥于 2001 年加入《难民公约》，并承诺履行《2014 年 12 月巴西行动计划》。然而，由于没有国内立法，即便得到承认的难民也缺乏《难民公约》保障的基本权利和国内合法地位。该组织表示关切的有：寻求庇护者(尤其是被拘留的人)的甄别，诉诸庇护程序的机会，对非法入境实施刑事制裁，有时甚至在寻求庇护者已经获得难民地位或表达寻求庇护的意愿之后。⁵² 该组织建议用参与式办法起草并制定立法，确保对难民和寻求庇护者进行全面保护，且符合国际标准和良好做法；通过改善培训机会，与活水社区和难民署合作，以及划拨资源的办法来加强(移民局)难民科，从而确保适当的设施和人员，保证其有效运作并遵守保密。活水社区还建议对移民官和警官进行关于拘留需要国际保护人士，以及关于援助的适当移交渠道的培训；根据《难民公约》第三十一条，确保非法入境、诚实申请难民地位的所有人不受惩处。⁵³

36. 活水社区还指出，虽然特立尼达和多巴哥称正在考虑加入 1961 年《减少无国籍状态公约》，但它尚未加入。由于无国籍状态是一个区域性问题的，特立尼达和多巴哥可通过加入上述公约并制定可执行的框架和立法来加以预防。⁵⁴ 该组

织建议特立尼达和多巴哥加入 1961 年《减少无国籍状态公约》，并就无国籍状态的相关国内法律开展分析，从而明确保护领域的空白。⁵⁵

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
GIEPAC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
LWC	Living Water Community, Port of Spain (Trinidad and Tobago);
SW	Squeaky Wheels, San Fernando (Trinidad and Tobago);
TTBWA	Trinidad and Tobago Blind Welfare Association, Port of Spain (Trinidad and Tobago);

Joint submissions:

SOGIE CAISO- Allies for Justice and Diversity, Belmont (Trinidad and Tobago).

- ² TTBWA Submission to the UPR, page 3.
³ SOGIE 1, Submission to the UPR, paragraph 48.
⁴ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 18.
⁵ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 28.
⁶ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 31.
⁷ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 56.
⁸ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 58.
⁹ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 59.
¹⁰ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 65.
¹¹ SW, Submission to the UPR, page 2.
¹² SW, Submission to the UPR, page 4.
¹³ SW, Submission to the UPR, page 2.
¹⁴ SW, Submission to the UPR, page 4.
¹⁵ TTBWA, Submission to the UPR, page 2.
¹⁶ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 47.
¹⁷ ADF International, Submission to the UPR, paragraph 23.
¹⁸ ADF International, Submission to the UPR, paragraph 27.
¹⁹ ADF International, Submission to the UPR, paragraph 24.
²⁰ GIEACPC, Submission to the UPR, page 1.
²¹ GIEACPC, Submission to the UPR, page 2.
²² SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 33.
²³ LWC, Submission to the UPR, page 5.
²⁴ LWC, Submission to the UPR, pages 5 and 6.
²⁵ LWC, Submission to the UPR, page 6.
²⁶ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 52.
²⁷ LWC, Submission to the UPR, page 5.
²⁸ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 7.
²⁹ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 8.
³⁰ SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 9.
³¹ LWC, Submission to the UPR, page 4.
³² ADF International, Submission to the UPR, paragraphs 3 and 4.

- 33 ADF International, Submission to the UPR, paragraph 16.
 - 34 ADF International, Submission to the UPR, paragraph 27.
 - 35 SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 12.
 - 36 SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 13.
 - 37 SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 67.
 - 38 ADF International, Submission to the UPR, paragraph 15.
 - 39 ADF International, Submission to the UPR, paragraph 27.
 - 40 SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 11.
 - 41 SOGIE1, Submission to the UPR, paragraph 40.
 - 42 TTBWA, Submission to the UPR, page 2.
 - 43 SW, Submission to the UPR, page 3.
 - 44 SW, Submission to the UPR, page 4.
 - 45 LWC, Submission to the UPR, page 1.
 - 46 LWC, Submission to the UPR, page 2.
 - 47 LWC, Submission to the UPR, page 2.
 - 48 LWC, Submission to the UPR, page 2.
 - 49 LWC, Submission to the UPT, page 3.
 - 50 LWC, Submission to the UPT, page 2.
 - 51 LWC, Submission to the UPT, page 3.
 - 52 LWC, Submission to the UPT, page 3.
 - 53 LWC, Submission to the UPT, page 4.
 - 54 LWC, Submission to the UPT, page 4.
 - 55 LWC, Submission to the UPT, page 5.
-