



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
11 February 2013  
Russian  
Original: English

---

### Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору

Шестнадцатая сессия

22 апреля – 3 мая 2013 года

### **Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**

### **Российская Федерация**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в сжатом виде в связи с ограничениями по его объему. Полный текст содержится в документе, указанном в соответствующей ссылке. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1969 год)	КПИ (2012 год)	МПГПП-ФП2
	МКЭСКП (1973 год)	ФП-КПР-ТД	ФП-КПП
	МПГПП (1973 год)	(только подписан, 2012 год)	МКПТМ
	КЛДЖ (1981 год)		КНИ
	КПП (1987 год)		
	КПР (1990 год)		
	ФП-КПР-ВК (2008 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или заявления о толковании</i>	МКЛРД (заявление, статья 17, пункт 1, 1969 год)		
	МПЭСКП (заявление, статья 26, пункт 1, 1973 год)		
	МПГПП (заявление, статья 48, пункт 1, 1973 год)		
	МПГПП-ФП1 (заявление, статья 1, 1991 год)		
<i>Процедуры подачи жалоб, расследование и безотлагательные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (1991 год)		ФП-МПЭСКП
	МПГПП (статья 41 (1991 год)		ФП-КПР-ИС
	МПГПП-ФП 1 (1991 год)		МКПТМ
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2004 год)		ФП-КПИ
	КПП, статьи 20 (1987), 21 и 22 (1991 год)		КНИ

**Другие основные международно-правовые акты в этой области**

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Римский статут Международного уголовного суда
	Конвенции о беженцах <sup>4</sup>		Конвенции о статусе апатридов <sup>8</sup>
	Палермский протокол <sup>5</sup>		
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>		Конвенции МОТ № 169 и 189 <sup>9</sup>
	Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		
	Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования		

1. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП), Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Комитет против пыток (КПП) призвали власти рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ<sup>10</sup>. КЛДЖ и КПП призвали к ратификации КНИ<sup>11</sup>. КЭСКП<sup>12</sup> и КПП<sup>13</sup> призвали власти рассмотреть вопрос о ратификации ФП-МПЭСКП. КПП рекомендовал властям рассмотреть вопрос о ратификации ФП-КПП и предложил им ратифицировать МПГПП-ФП2<sup>14</sup>.

2. КПП призвал власти ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда<sup>15</sup>.

3. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовали ратифицировать конвенции в отношении безгражданства<sup>16</sup>. КЭСКП рекомендовал рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции № 169 МОТ<sup>17</sup>.

**В. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики****Статус национальных правозащитных учреждений<sup>18</sup>**

<i>Национальное учреждение по правам человека</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла<sup>19</sup></i>
Уполномоченный по правам человека Российской Федерации	В (2001 год)	А (ноябрь 2008 года)

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>20</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	август 2008 года	2012 год	–	двадцатый–двадцать второй доклады подлежат рассмотрению в 2013 году
КЭСКП	ноябрь 2003 года	2008 год	май 2011 года	шестой доклад подлежит представлению в 2016 году
Комитет по правам человека	ноябрь 2003 года	2012 год	октябрь 2009 года	седьмой доклад подлежит рассмотрению в 2014 году
КЛДЖ	январь 2002 года	2009 год	июль 2010 года	восьмой доклад подлежит представлению в 2014 году
КПП	ноябрь 2006 года	2010 год	ноябрь 2012 года	шестой доклад подлежит представлению в 2016 году
КПР	сентябрь 2005 года	2010 и 2011 годы	–	четвертый и пятый доклады и первоначальный доклад по ФП-КПР-ВК ожидают рассмотрения
КПИ	–	–	–	первоначальный доклад подлежит представлению в 2014 году

#### 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

##### Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Предмет</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	2009 год	Расизм и ксенофобия в средствах массовой информации; действия экстремистов расистского толка; гражданство; положение рома <sup>21</sup>	2009 год <sup>22</sup> диалог продолжается <sup>23</sup>
Комитет по правам человека	2010 год	Нарушения прав человека со стороны вооруженных сил; насилие в отношении журналистов и правозащитников; и выдача иностранных граждан <sup>24</sup>	2010 год <sup>25</sup> диалог продолжается <sup>26</sup>

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Предмет</i>	<i>Представлены</i>
КЛДЖ	2011 год	Насилие в отношении женщин на Северном Кавказе; и участие в политической и общественной жизни <sup>27</sup>	2012 год <sup>28</sup>
КПП	2013 год	Места содержания под стражей; правозащитники; дедовщина и жестокое обращение в вооруженных силах <sup>29</sup>	

### **Соображения**

<i>Договорный орган</i>	<i>Число соображений</i>	<i>Состояние</i>
КПЧ	9 <sup>30</sup>	Диалог продолжается

## **В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>31</sup>**

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Нынешнее состояние</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	нет	нет
<i>Совершенные поездки</i>	Женщины (2004 год) Расизм (2006 год) Независимость судей и адвокатов (2008 год)	Коренные народы (октябрь 2009 года) Культурные права (апрель 2012 года)
<i>Поездки, по которым достигнута принципиальная договоренность</i>	Насильственные или недобровольные исчезновения Внутренне перемещенные лица Пытки	Независимость судей и адвокатов (апрель 2013 года) Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях
<i>Запрошенные поездки</i>	Опасные вещества и отходы (2005 год)  Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства и произвольные казни (поездка запрошена в 2000 году, повторные письма направлены в 2003, 2004 и 2005 годах)  Коренные народы (2006 год)	Опасные вещества и отходы (повторно запрошена в 2010 году)  Внесудебные казни, казни без надлежащего судебного разбирательства и произвольные казни (повторно запрошена в 2008 году)  Насильственные или недобровольные исчезновения (напоминания в 2008, 2009, 2010, 2011 и 2012 годах)

<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Нынешнее состояние</i>
Произвольные задержания (2008 год)	Свобода религии или убеждений (2009 год)  Правозащитники (2011 год, правительство рассматривает свой ответ)  Торговля людьми (2009 год)  Пытки (2010 год)  Терроризм (2008 год, напоминание в 2010 году)  Питание (2011 год)  Свобода ассоциации и собраний (2011 год)
<i>Ответы на письма, содержание утверждения и призывы к срочным действиям</i>	В ходе рассматриваемого периода было направлено 55 сообщений. Правительство ответило на 48 сообщений.

4. В 2012 году Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям указала, что с момента ее создания она препроводила правительству 479 дел; из них 12 дел были выяснены, а 467 дел остаются на рассмотрении<sup>32</sup>.

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

5. В феврале 2011 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека (Верховный комиссар) посетила Москву и Санкт-Петербург с официальным визитом с целью укрепления сотрудничества с Российской Федерацией<sup>33</sup>. С 2008 года в составе Страновой группы Организации Объединенных Наций работает Советник по правам человека<sup>34</sup>.

6. В 2009, 2010, 2011 и 2012 годах Российская Федерация перечислила финансовые взносы в УВКПЧ, в том числе в Добровольный фонд для технического сотрудничества и в Добровольный фонд финансовой и технической помощи для осуществления Универсального периодического обзора<sup>35</sup>.

### **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

#### **A. Равенство и недискриминация**

7. КЭСКОП призвал власти принять общее базовое законодательство, запрещающее все формы дискриминации, в дополнение к уже существующим законам, запрещающим дискриминацию в конкретных областях<sup>36</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал власти включить в Конституцию или законодательство определение прямой и косвенной дискриминации<sup>37</sup>.

8. КЛДЖ вновь с озабоченностью констатировал сохранение патриархальных подходов и глубоко укоренившихся стереотипов в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин. Он заявил, что такие обычаи и практика увековечивают дискриминацию в отношении женщин и девочек<sup>38</sup>. КЛДЖ отметил, что существующая дискриминация в отношении женщин приобрела более острый характер в Чеченской Республике<sup>39</sup>. КЭСКОП рекомендовал поощрять гендерное равенство и формировать позитивный, свободный от стереотипов и дискриминации образ женщины, а также принять проект федерального закона о государственных гарантиях равных прав и свобод и равных возможностей мужчин и женщин<sup>40</sup>.

9. КЭСКОП был по-прежнему обеспокоен также тем, что положение женщин на рынке труда ухудшается и что женщины составляют подавляющее большинство работников на должностях низкого уровня и низкооплачиваемых должностях в государственном и частном секторах. Он также был обеспокоен существенным разрывом в оплате труда мужчин и женщин, широкими масштабами проблемы сексуальных домогательств на рабочем месте и узким определением понятия сексуального домогательства<sup>41</sup>. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций призвал правительство принять меры для решения проблемы профессиональной сегрегации и существующего де-факто неравенства в оплате труда между мужчинами и женщинами, в том числе конкретные меры по искоренению стереотипных представлений в целях уменьшения неравенства в оплате труда<sup>42</sup>.

10. В 2009 году КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений о растущем числе преступлений на почве ненависти и расово мотивированных нападений на представителей этнических и религиозных меньшинств, а также непрекращающихся проявлений расизма и ксенофобии, включая сообщения о расовом профилировании и преследованиях со стороны сотрудников правоохранительных органов в отношении иностранцев и членов групп меньшинств<sup>43</sup>. В 2012 году КПЧ выразил обеспокоенность продолжающимися поступать сообщениями о случаях дискриминации и жестокого обращения, в том числе физической расправы и издевательств, по отношению к представителям рома и других этнических меньшинств, а также трудящимся-мигрантов<sup>44</sup>.

11. КПЧ с обеспокоенностью отметил дискриминацию в отношении отдельных лиц по признаку сексуальной ориентации, включая мотивированные ненавистью высказывания, проявления нетерпимости и предубеждения со стороны государственных должностных лиц, религиозных лидеров и средств массовой информации. Он был обеспокоен актами насилия в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ), включая сообщения о притеснениях со стороны полиции и инциденты, когда люди становились объ-

ектами нападений или убийств по причине их сексуальной ориентации<sup>45</sup>. КПП выразил озабоченность в связи с сообщениями о том, что сотрудники полиции недостаточно оперативно реагируют на случаи нападения на ЛГБТ и недостаточно эффективно проводят расследования и предъявляют обвинения виновным<sup>46</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

12. Отметив существование де-факто моратория на смертную казнь, КПП призвал власти отменить смертную казнь де-юре<sup>47</sup>.

13. КПП был обеспокоен сообщениями о широко распространенной практике применения к задержанным пыток и жестокого обращения с ними, в том числе для получения признательных показаний, а также тем, что определение понятия "пытка" в Уголовном кодексе не в полной мере отражает все элементы определения в Конвенции. КПП был обеспокоен тем, что должностные лица, подозреваемые в применении пыток, привлекаются к ответственности главным образом по статьям о превышении должностных полномочий или принуждении к даче показаний и что пытки не криминализованы в качестве отдельного преступления. КПП рекомендовал правительству: предупреждать все акты пыток и жестокого обращения; недвусмысленно подтвердить абсолютный запрет пыток; привести определение пытки в полное соответствие с положениями Конвенции, а также криминализовать пытки в качестве отдельного преступления<sup>48</sup>.

14. КПП испытывал беспокойство по поводу поступающих сообщений о пытках и жестоком обращении, насильственных исчезновениях, произвольных арестах, внесудебных убийствах и тайном содержании под стражей в Чечне и других районах Северного Кавказа, совершаемых военнослужащими, сотрудниками служб безопасности и другими государственными служащими<sup>49</sup>. КПП выразил озабоченность по поводу того, что подобные преступления не расследуются, а виновные в их совершении не наказываются<sup>50</sup>.

15. КПП по-прежнему испытывал беспокойство по поводу утверждений об издевательствах над военнослужащими и гибели призывников в вооруженных силах в результате "дедовщины", т.е. от рук офицеров и старослужащих. Он был по-прежнему обеспокоен сообщениями о том, что расследования по делам о дедовщине проводились несоответствующим образом или не проводились вообще<sup>51</sup>.

16. Приветствуя меры правительства по сокращению численности заключенных, КПП по-прежнему испытывал озабоченность по поводу сообщений о переполненности тюрем и частых случаях самоубийств в местах содержания под стражей, а также отсутствии возможности проведения независимой медицинской экспертизы по жалобам заключенных на жестокое обращение<sup>52</sup>.

17. КПП выразил озабоченность по поводу сообщений о частых случаях принудительного помещения людей в психиатрические учреждения и о том, что по заявлениям о жестоком обращении и даже о гибели людей в таких учреждениях не проводится расследований<sup>53</sup>.

18. КПП выразил обеспокоенность в связи с широкими масштабами насилия в семье<sup>54</sup>. КЛДЖ выразил свою озабоченность по поводу отсутствия последовательного подхода к пресечению и ликвидации всех форм насилия в отношении женщин и по поводу того, что часто дела о случаях бытового насилия должны возбуждаться в частноправовом порядке потерпевшими, а не прокурором<sup>55</sup>. КПП был обеспокоен тем, что, несмотря на утверждения о многочисленных

случаях применения насилия в отношении женщин, известно лишь об очень небольшом числе жалоб, расследований и судебных дел, связанных с такими актами<sup>56</sup>.

19. КПП был обеспокоен сообщениями об актах насилия, совершаемых на Северном Кавказе в отношении женщин, в том числе сообщениями об убийствах и так называемых "убийствах в защиту чести" и похищении невест<sup>57</sup>. КЛДЖ также с озабоченностью отметил, что такие акты насилия и убийства редко официально регистрируются, а виновные зачастую не подвергаются уголовному преследованию и наказанию<sup>58</sup>.

20. КЛДЖ настоятельно призвал власти принять всеобъемлющий закон о насилии в отношении женщин и разработать план действий по борьбе с насилием в отношении женщин<sup>59</sup>. КЭСКП рекомендовал принять конкретный законодательный акт, квалифицирующий насилие в семье в качестве уголовного преступления<sup>60</sup>. КПП настоятельно призвал правительство оперативно, беспристрастно и эффективно расследовать все жалобы на насилие в отношении женщин; подвергать виновных судебному преследованию; и обеспечить, чтобы все сотрудники полиции, отказывающиеся регистрировать такие жалобы, соответствующим образом наказывались<sup>61</sup>. КЭСКП рекомендовал обеспечить жертвам насилия в семье доступ к надлежащим услугам в интересах восстановления, консультирования и осуществления других форм реабилитации<sup>62</sup>.

21. КЭСКП был по-прежнему обеспокоен значительным числом детей, живущих и работающих на улице, в частности в неформальном секторе. Он настоятельно призвал правительство принять эффективные меры для ликвидации коренных причин безнадзорности детей, принять эффективные и надлежащие меры для обеспечения того, чтобы безнадзорные дети имели доступ к образованию, жилищу и здравоохранению, и вести борьбу против сексуального насилия и других форм эксплуатации безнадзорных детей путем наказания лиц, виновных в таком насилии, и реинтеграции жертв в общество<sup>63</sup>.

22. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу большого числа случаев торговли людьми и того, что страна является страной происхождения, транзита и назначения торговли людьми. Он выразил озабоченность в связи с неприятием правительством мер для устранения основных причин торговли людьми<sup>64</sup>. Комитет экспертов МОТ с сожалением отметил, что не было достигнуто никакого прогресса в деле принятия проекта закона о борьбе с торговлей людьми<sup>65</sup>. КЭСКП призвал правительство разработать программы, направленные на ликвидацию коренных причин торговли людьми и сексуальной эксплуатации женщин и детей, и принять свой проект закона о борьбе с торговлей людьми<sup>66</sup>.

### **С. Отправление правосудия, включая безнаказанность**

23. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с отсутствием независимости судей<sup>67</sup>. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов заявил, что политическое и иное вмешательство наносит урон репутации судебной системы в глазах населения<sup>68</sup>. КПЧ рекомендовал обеспечить полную независимость судей от исполнительной власти и учредить независимый орган, отвечающий за вопросы, касающиеся назначения судей и их продвижения по службе<sup>69</sup>. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов рекомендовал производить отбор судей только по заслугам, на основе квалификационного экзамена<sup>70</sup>.

24. Высоко оценив создание общественных наблюдательных комиссий (ОНК), КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что ОНК должны получать разрешения на посещение мест содержания под стражей; сообщений о том, что членам ОНК отказывали в доступе к местам содержания под стражей даже тогда, когда разрешения на их посещение ими были получены, и сообщений о недостаточном уважении принципа независимости членов ОНК и о неполучении некоторыми ОНК достаточного финансирования; а также сообщений о преследовании членов ОНК<sup>71</sup>.

25. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что на практике не обеспечивается право лиц, лишенных свободы, на доступ к адвокату сразу после задержания. Он испытывал озабоченность в связи с сообщениями о том, что первые допросы иногда проводятся в отсутствие адвоката и что законодательство не предоставляет всем лишенным свободы лицам права связаться с родственниками сразу же после задержания и что вместо этого с родственниками задержанных связываются должностные лица и родственникам не всегда сообщается о месте нахождения задержанных. КПП рекомендовал обеспечивать всем задержанным законодательно и на практике право доступа к адвокату, право связаться с родственниками, право быть информированными о предъявленных обвинениях, а также право запрашивать и проходить медицинское освидетельствование сразу же после задержания, а также вести видеозапись всех допросов<sup>72</sup>.

26. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов рекомендовал укрепить порядок практического осуществления принципов равенства состязательных возможностей и презумпции невиновности<sup>73</sup>.

27. КПП настоятельно призвал бороться с практикой применения пыток для получения признательных показаний и добиваться того, чтобы полученные под принуждением признательные показания на практике не допускались судами в качестве доказательств<sup>74</sup>.

28. КПП испытывал обеспокоенность в связи с тем, что власти не проводят эффективные и независимые расследования по фактам жалоб на применение пыток и жестокого обращения со стороны государственных должностных лиц. Он настоятельно призвал правительство проводить оперативное, беспристрастное и эффективное расследование всех утверждений в отношении пыток и жестокого обращения; привлекать к ответственности виновных, назначать адекватное наказание осужденным<sup>75</sup>.

29. КПП заявил, что правительству следует активизировать усилия для возмещения вреда, причиненного жертвам пыток и жестокого обращения, включая выплату справедливой и адекватной компенсации и возможно более полную реабилитацию<sup>76</sup>.

30. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов рекомендовал безотлагательно принять проект закона о создании системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних<sup>77</sup>.

#### **D. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

31. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу сохраняющейся практики ранней выдачи девочек замуж и полигамии, особенно на Северном Кавказе<sup>78</sup>.

32. КЭСКО призвал правительство принять меры для сокращения числа детей, находящихся в специализированных учреждениях, и активизировать свои усилия по созданию системы альтернативного ухода семейного типа<sup>79</sup>.

## **Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

33. Специальный докладчик в области культурных прав рекомендовала обратить особое внимание на альтернативные предложения в сфере образования, способствующие развитию межрелигиозного понимания, одобряемые некоторыми высшими духовными лидерами<sup>80</sup>.

34. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что продолжительность альтернативной службы превышает продолжительность военной службы. Он с сожалением отметил, что условия альтернативной службы носят карательный характер<sup>81</sup>.

35. КПЧ был обеспокоен тем, что профессиональные работники средств массовой информации по-прежнему становятся объектами политически мотивированных судебных процессов и что произвольное использование законов о диффамации служит сдерживающим фактором для критических выступлений средств массовой информации по вопросам, представляющим действительный общественный интерес<sup>82</sup>. Верховный комиссар отметила, что Государственная Дума в 2012 году проголосовала за возвращение в Уголовный кодекс статьи о клевете, тем самым отменяя закон, выпущенный лишь семь месяцев назад, согласно которому клевета была переведена в разряд административных правонарушений<sup>83</sup>.

36. КПЧ выразил сожаление по поводу того, что определение "экстремистской деятельности" в Федеральном законе "О противодействии экстремистской деятельности" остается расплывчатым, допускающим произвольный подход к его применению, а также по поводу того, что вследствие внесенных в этот Закон изменений некоторые формы диффамации государственных должностных лиц объявлены актами экстремизма<sup>84</sup>.

37. Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявила о том, что внесенные в 2012 году поправки в Закон об информации, которые направлены на то, чтобы блокировать веб-сайты, содержащие изображения насилия в отношении детей и другие незаконные материалы, потенциально могут привести к ограничениям свободы слова в Интернете<sup>85</sup>.

38. КПЧ выразил озабоченность по поводу утвержденной в 2012 году нормы, согласно которой организации, получающие финансовую помощь от зарубежных источников, обязаны регистрироваться в качестве "иностранцев агентов"<sup>86</sup>. Несколько специальных докладчиков заявили о том, что к финансируемым из-за рубежа некоммерческим организациям могут быть применены строгие меры контроля за их деятельностью. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразила озабоченность в связи с тем, что такой контроль над правозащитниками будет препятствовать им в осуществлении своей значимой деятельности<sup>87</sup>.

39. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с внесенными недавно в Уголовный кодекс поправками, расширяющими определение государственной измены, под которой понимается оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации. Он был обеспокоен тем, что такие положения могут быть истолкованы как запрещающие обмен информацией о ситуации с правами человека с органами по правам человека Организации Объединенных

Наций. КПП рекомендовал внести изменения в законодательство, требующее от получающих финансирование из-за рубежа правозащитных организаций регистрироваться в качестве "иностранных агентов", и отказаться от новой редакции определения измены в Уголовном кодексе<sup>88</sup>.

40. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников высказала обеспокоенность по поводу преследований, угроз, насилия и судебного преследования правозащитников, в частности против журналистов и адвокатов<sup>89</sup>. Верховный комиссар отметила, что несколько правозащитников, юристов и журналистов, в том числе Анна Политковская, Наталья Эстемирова и Сергей Магницкий, были убиты или умерли в период содержания под стражей<sup>90</sup>. КПП<sup>91</sup>, КПЧ<sup>92</sup>, КЛДЖ<sup>93</sup> и ЮНЕСКО<sup>94</sup> выступили с аналогичными заявлениями. КПП был обеспокоен тем, что власти не в состоянии эффективно расследовать такие акты и привлечь виновных к ответственности<sup>95</sup>.

41. В 2012 году Специальный докладчик в области культурных прав выразила обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что активисты социального искусства, по сообщениям, преследуются полицией и что людей подвергают судебным преследованиям и осуждают за провокационный характер художественного самовыражения<sup>96</sup>.

42. Верховный комиссар сослалась на принятые в 2012 году ограничительные поправки к закону о массовых мероприятиях и кодексу об административных правонарушениях, которые предусматривают высокие штрафы для участников и организаторов "несанкционированных" собраний. Она заявила, что органы власти теперь располагают большими возможностями, чтобы отказать в проведении массовых собраний, и для тех, кто придерживается альтернативных взглядов, проведение массовых акций протеста теперь стало еще более сложным и затратным<sup>97</sup>.

43. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников выразила озабоченность по поводу сообщений об арестах, задержаниях и случаях злоупотреблений со стороны полиции и применения чрезмерной силы в ходе демонстраций<sup>98</sup>. В 2011 году несколько мандатариев специальных процедур направили совместное сообщение по поводу утверждений о преследовании, произвольных задержаниях и применении чрезмерной силы против активистов и мирных демонстрантов в контексте парламентских выборов 2011 года. Правительство ответило на это сообщение<sup>99</sup>.

44. Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию рекомендовал правительству проводить тщательное, беспристрастное и независимое расследование любых утверждений о применении чрезмерной силы и пыток и жестокого обращения во время мирных демонстраций и привлекать к ответственности виновных, а также предоставить полное возмещение потерпевшим<sup>100</sup>. Ссылаясь на принятую правительством рекомендацию 85.42 по итогам обзора 2009 года, он настоятельно призвал власти воздерживаться от принятия законов, которые могут препятствовать законной деятельности гражданского общества<sup>101</sup>.

45. Специальный докладчик в области культурных прав отметила информацию о том, что ЛГБТ становится сложнее использовать культурное пространство для выражения своей индивидуальности. Она была обеспокоена тем, что Санкт-петербургский закон 2012 года, запрещающий пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, может быть использован таким образом, чтобы препятствовать участию людей в таких культурных мероприятиях<sup>102</sup>. Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников была обес-

покоена сообщениями об увеличении препятствий для деятельности защитников прав ЛГБТ и интерсексуалов в результате законодательных инициатив ряда городов, вводящих значительные ограничения на осуществление ими своих прав на свободу выражения мнений и свободу собраний<sup>103</sup>.

46. КЛДЖ был обеспокоен по поводу сохраняющейся проблемы недостаточной представленности женщин в общественной и политической жизни и на руководящих должностях<sup>104</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

47. КЭСКО призвал правительство не допускать появления задолженности по выплате заработной платы и обеспечить осуществление положений Трудового кодекса, предусматривающих, что минимальная заработная плата не должна быть ниже величины прожиточного минимума трудящегося<sup>105</sup>. КЭСКО просил правительство обеспечить строгое соблюдение норм безопасности и охраны здоровья на рабочем месте<sup>106</sup>.

48. КЭСКО настоятельно призвал власти внести изменения в свои соответствующие законодательные акты для обеспечения того, чтобы все государственные служащие, которые не осуществляют полномочий от имени Российской Федерации, могли беспрепятственно осуществлять свое право на забастовку, и обеспечить, чтобы проведение коллективных переговоров всегда поручалось профсоюзам в тех случаях, когда они существуют на месте работы<sup>107</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

49. КЭСКО призвал правительство продолжать выделять ресурсы для борьбы с бедностью и содействовать обеспечению достаточного уровня жизни для всех, а также продолжать принимать меры для сокращения числа лиц, не имеющих минимального прожиточного уровня. Он рекомендовал принять национальную стратегию, учитывающую экономические, социальные и культурные права, в целях борьбы с бедностью<sup>108</sup>.

50. КЭСКО призвал правительство активизировать свои усилия по решению проблемы бездомности, в том числе путем обеспечения выделения достаточных ресурсов в целях предоставления социального жилья, отдавая предпочтение наиболее уязвимым и маргинализированным группам, включая насильственно перемещенных лиц и представителей рома<sup>109</sup>.

51. КЭСКО настоятельно призвал правительство обеспечить на практике, чтобы отсутствие регистрационного учета по месту проживания и других документов, удостоверяющих личность, не препятствовало осуществлению экономических, социальных и культурных прав. Он рекомендовал ввести единый регистрационный номер для каждого из граждан, который мог бы предоставлять в любом месте его территории доступ к пользованию всеми социальными льготами, независимо от места регистрационного учета по месту жительства или его отсутствия, особенно в том, что касается бездомных, рома и других категорий уязвимых или маргинализированных групп<sup>110</sup>.

## **Н. Право на охрану здоровья**

52. Приветствуя усилия, предпринятые государством-участником в сфере здравоохранения, КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что сокращение государственных ассигнований на здравоохранение отрицательно сказалось на доступе к медицинским услугам, особенно в сельских районах<sup>111</sup>.

53. КЭСКО по-прежнему испытывал озабоченность распространением наркомании, в том числе путем внутривенного приема наркотиков, которая является основным фактором растущей эпидемии ВИЧ/СПИДа, гепатита С и туберкулеза; сохраняющимся запретом на медицинское использование метадона и бупренорфина для лечения наркотической зависимости и тем фактом, что правительство не поддерживает заместительную терапию опиатной наркомании и программы обмена игл и шприцев, настоятельно рекомендуемые рядом органов Организации Объединенных Наций в качестве эффективных мер предупреждения ВИЧ/СПИДа среди внутривенных наркоманов<sup>112</sup>.

54. КЭСКО был по-прежнему обеспокоен тем, что значительное число женщин, особенно в сельских районах, имеют ограниченный доступ к услугам в области репродуктивного и сексуального здоровья, а также тем, что отсутствует образование в сфере репродуктивного и сексуального здоровья<sup>113</sup>.

## **И. Право на образование**

55. КЭСКО был по-прежнему обеспокоен значительным числом детей, не посещающих школу. Он настоятельно призвал правительство активизировать свои усилия по обеспечению того, чтобы ни один ребенок не был лишен права на образование, особенно в сельских районах и среди уязвимых и маргинализованных групп<sup>114</sup>. КЭСКО также настоятельно призвал правительство принять неотложные меры для обеспечения того, чтобы все проживающие на Северном Кавказе дети, а также дети из числа внутренне перемещенных лиц имели возможность продолжить свое школьное образование в соответствии с Федеральным законом об образовании<sup>115</sup>.

## **Ж. Культурные права**

56. Специальный докладчик в области культурных прав отметила, что, несмотря на тот факт, что появились новые возможности, государство стало меньше оказывать поддержку в проведении культурных мероприятий и создании соответствующей инфраструктуры, особенно в наиболее удаленных регионах. Она подчеркнула необходимость удовлетворить желание всех граждан иметь доступ к культурной жизни, принимать в ней участие и вносить свой вклад без какой-либо дискриминации, а также необходимость поощрять права каждого на доступ к культурному наследию и пользование им. Кроме того, она заявила, что необходимы механизмы, которые обеспечат участие граждан в принятии решений, связанных с определением, интерпретацией и охраной культурного наследия<sup>116</sup>.

## **К. Инвалиды**

57. КПЧ выразил озабоченность по поводу значительного числа лиц, страдающих психическими расстройствами, которые лишены дееспособности, и очевидного отсутствия надлежащих процессуальных и материальных гарантий против чрезмерных ограничений в отношении осуществления ими тех прав, которые закреплены в МПГПП<sup>117</sup>.

58. КЭСКОП был обеспокоен тем, что инвалиды, по сообщениям, продолжают испытывать маргинализацию в деле осуществления своих экономических, социальных и культурных прав, в том числе в сфере занятости, образования и медицинской помощи<sup>118</sup>.

59. Специальный докладчик в области культурных прав призвала власти отреагировать на просьбы общественных организаций в целях дальнейшей реализации культурных прав инвалидов, которые, в частности, касаются профессиональной подготовки сурдопереводчиков, обеспечения субтитров на телевидении, педагогов-специалистов в школах, растущей поддержки культурных мероприятий в реабилитационных центрах для детей-инвалидов, а также активной разработки программ, нацеленных на искоренение стереотипов и стигмы в отношении инвалидов<sup>119</sup>.

## **Л. Меньшинства и коренные народы**

60. КЭСКОП призвал власти принять национальную программу действий по поощрению экономических, социальных и культурных прав рома и выделить достаточные ресурсы на цели ее эффективного осуществления<sup>120</sup>.

61. КЭСКОП был обеспокоен отсутствием конкретных результатов политики, плана действий и целевой программы развития коренных народов. Комитет был также озабочен тем, что внесенные в федеральное законодательство изменения, регулирующие использование земель, лесов и водных объектов, лишают коренные народы права на земли их предков, фауну и биологические и водные ресурсы, которые они используют в своей традиционной хозяйственной деятельности<sup>121</sup>.

62. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов отметил, что федеральный закон "О территориях" предусматривает, что земли, на которых коренная община ведет традиционную хозяйственную деятельность, могут получать особый правовой статус "территории традиционного природопользования". Однако на основании этого закона не было образовано ни одной такой территории. Во многих местах коренные народы подпадают под действие правил получения лицензий и проведения конкурсов, которые вынуждают их участвовать в конкурсах на выдачу лицензий на охоту и рыбную ловлю в условиях конкуренции с некоренными – как правило, коммерческими – субъектами, при этом традиционным видам охотничьего или рыболовного промысла никакого приоритета не отдается<sup>122</sup>. Он заявил, что разработка нефтяных месторождений и прокладка нефтепроводов нередко производятся на землях, которые коренные народы используют в качестве пастбищ для оленей или участков для традиционного рыбного промысла или охотничьих угодий<sup>123</sup>.

63. Специальный докладчик считал, что очень важно, чтобы государство в срочном порядке обеспечило согласованность, последовательность и опреде-

ленность различных законов, которые касаются прав коренных народов, и в частности их права на доступ к земле и ресурсам. В соответствии с международными стандартами гарантии в отношении права пользования исконными землями и ресурсами должны характеризоваться правовой определенностью, осуществляться в полном объеме и на справедливой основе для всех общин коренных народов, не противоречить федеральным и региональным нормативно-правовым положениям и не противоречить различным законам, касающимся прав собственности, аренды земли и аукционов, рыбного промысла и управления лесным хозяйством, национальных парков и охраны окружающей среды, разработки нефтяных месторождений и регулирования деятельности коммерческих предприятий<sup>124</sup>.

64. Специальный докладчик отметил, что необходимо принять дополнительные федеральные законы для регулирования отношений между промышленными и добывающими предприятиями и общинами коренных народов, сделав особый упор на право коренных народов на реальные консультации с ними по поводу затрагивающей их промышленной деятельности и право на компенсацию и меры по ликвидации последствий<sup>125</sup>. Он заявил, что следует принимать меры, направленные на укрепление и дальнейшее отлаживание официальных механизмов для обеспечения того, чтобы коренным народам предоставлялись надлежащие возможности для участия в политической жизни, и следует создать нормативную базу, обеспечивающую, чтобы при принятии законодательных, стратегических или административных решений, затрагивающих коренные народы, с ними проводились консультации<sup>126</sup>.

65. Специальный докладчик указал, что следует прилагать дальнейшие усилия к расширению возможностей получения образования, существующих у коренных народов, у которых по сравнению с другими жителями России наблюдается более высокий уровень неграмотности. Он считал, что власти должны поддерживать усилия коренных народов, направленные на создание таких учебных заведений, которые лучше всего отвечают потребностям их общин<sup>127</sup>.

66. Специальный докладчик считал необходимым защитить права относящих себя к самостоятельной этнической группе народов, которые не отвечают законодательно установленным критериям получения статуса "коренных малочисленных народов", но тем не менее имеют характеристики, схожие с характеристиками отнесенных к этой категории народов<sup>128</sup>.

## **М. Мигранты, беженцы и просители убежища**

67. КЭСКОП был по-прежнему обеспокоен широким распространением незаконной трудовой миграции, означающей, что большое число людей работают в условиях отсутствия правовой и социальной защиты<sup>129</sup>.

68. УВКБ заявило, что законодательство о беженцах не в полной мере соответствует требованиям международных стандартов, в частности ввиду того, что в нем содержатся дополнительные основания для отклонения ходатайств о предоставлении убежища, которые выходят за рамки критериев, изложенных в Конвенции 1951 года. УВКБ рекомендовало принять новый проект закона "О беженцах" и изменить другое соответствующее законодательство для обеспечения соответствия таких оснований<sup>130</sup>.

69. КПП был обеспокоен сообщениями об экстрадиции и высылке иностранных граждан в центральноазиатские страны, даже несмотря на то, что для этих людей экстрадиция или высылка на родину чревата серьезной угрозой подверг-

нуться пыткам, и о том, что в подобных случаях власти полностью полагаются на дипломатические заверения. Он рекомендовал правительству прекратить полагаться на дипломатические заверения при экстрадиции или высылке иностранцев со своей территории в тех случаях, когда им угрожают пытки<sup>131</sup>. УВКБ рекомендовало обеспечить полное соблюдение принципа невыдворения и не допускать принудительное возвращение в контексте процедур депортации или высылки лиц, нуждающихся в международной защите, в том числе тех, кто не исчерпал всех национальных процедур предоставления убежища или обжалует отказ в его предоставлении<sup>132</sup>.

70. УВКБ рекомендовало обеспечить, чтобы задержание лиц, ищущих убежище, использовалось только в качестве крайнего средства и на возможно более короткий срок, а также предусмотреть судебные гарантии против произвольного и бессрочного содержания под стражей<sup>133</sup>.

71. КЭСКОП настоятельно призвал правительство рассмотреть возможность предоставления таких же льгот системы социального обеспечения, включая доступ к учреждениям и услугам здравоохранения, лицам, получившим временное убежище в государстве-участнике<sup>134</sup>. УВКБ рекомендовало укрепить сотрудничество между Федеральной миграционной службой и НПО в целях более эффективного удовлетворения социально-экономических потребностей беженцев и лиц, ищущих убежище, в центрах временного размещения и содействовать их интеграции на местах<sup>135</sup>.

72. В 2009 году КПЧ выразил обеспокоенность наличием большого числа лиц без гражданства и соответствующих документов<sup>136</sup>. Отмечая усилия правительства по сокращению безгражданства, УВКБ сообщил в 2012 году о том, что значительное число людей остаются лицами без гражданства или лицами с неопределенным гражданством<sup>137</sup>. УВКБ заявило, что лица без гражданства нередко подвергаются административной высылке и длительному заключению в центрах временного содержания и что отсутствует какая-либо официальная процедура для определения статуса лица без гражданства, которая позволяла бы полностью идентифицировать таких лиц и предоставить им защиту<sup>138</sup>. Оно рекомендовало ввести упрощенные процедуры получения гражданства или видов на жительство для определенных категорий лиц без гражданства, например тех, кто стали лицами без гражданства в результате правопреемства государств, и улучшить регистрацию лиц без гражданства. Оно рекомендовало предусмотреть официальную процедуру определения статуса лиц без гражданства, чтобы гарантировать предоставление им защиты<sup>139</sup>.

73. УВКБ заявило, что места коллективного размещения бывших беженцев и вынужденных переселенцев на Северном Кавказе не отвечают установленным стандартам качества и находятся под угрозой закрытия властями, зачастую без каких-либо альтернативных решений. Бывшие беженцы и репатрианты из других стран не получают специальную помощь по их возвращении в Чеченскую Республику<sup>140</sup>.

## N. Права человека и борьба с терроризмом

74. КПП настоятельно призвал правительство следить за тем, чтобы никакие антитеррористические меры, принимаемые на Северном Кавказе, не шли вразрез с провозглашенным в Конвенции запретом пыток и жестокого обращения<sup>141</sup>. КПП заявил, что властям следует пересмотреть соответствующие положения Федерального закона "О противодействии терроризму", с тем чтобы привести их в соответствие с требованиями МППП и принять более узкое определение преступлений терроризма, ограничивающихся правонарушениями, которые правомерно могут быть приравнены к терроризму и его серьезным последствиям<sup>142</sup>. Кроме того, Верховный комиссар считала крайне важным обеспечить, чтобы меры по борьбе с терроризмом принимались в соответствии с принципами защиты прав человека<sup>143</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on the Russian Federation from the previous cycle (A/HRC/WG.6/4/RUS/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

- <sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>10</sup> Concluding observations of CESCR on the fifth periodic report of the Russian Federation, E/C.12/RUS/CO/5, para. 17, concluding observations of CEDAW on the seventh periodic report of the Russian Federation, CEDAW/C/USR/CO/7, para. 54, and concluding observations of CAT on the fifth periodic report of the Russian Federation, CAT/C/RUS/CO/5, para. 25.
- <sup>11</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 54, and CAT/C/RUS/CO/5, para. 25.
- <sup>12</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 35.
- <sup>13</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 25.
- <sup>14</sup> *Ibid.*, paras. 24 and 26.
- <sup>15</sup> *Ibid.*, para. 25.
- <sup>16</sup> UNHCR submission, p. 8, and concluding observations of CCPR on the sixth periodic report of the Russian Federation, CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 9.
- <sup>17</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 7 (f).
- <sup>18</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination), C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>19</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex, and [http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Chart%20of%20the%20status%20of%20NIs%20\(30%20May%202012\).pdf](http://nhri.ohchr.org/EN/Documents/Chart%20of%20the%20status%20of%20NIs%20(30%20May%202012).pdf).
- <sup>20</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |   |
|--------------|---|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights     |
| HR Committee | Human Rights Committee                                |

CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CRPD	Committee on the Rights of Persons with Disabilities

- <sup>21</sup> CERD/C/RUS/CO/19, para. 36.
- <sup>22</sup> Information received from the Government of the Russian Federation on the implementation of the concluding observations of CERD, CERD/C/RUS/CO/19/Add.1.
- <sup>23</sup> Letter dated 27 August 2010 from CERD to the Permanent Mission of Russian Federation in Geneva, available from [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/RussianFederation\\_27082010.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/RussianFederation_27082010.pdf).
- <sup>24</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 31.
- <sup>25</sup> Information received from the Russian Federation on the implementation of the concluding observations of HR Committee, CCPR/C/RUS/CO/6/Add.2.
- <sup>26</sup> Letter dated 30 April 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of Russian Federation in Geneva, available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/RussianFederationFUApril2012.pdf>, and letter dated 16 November 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of Russian Federation in Geneva, available from <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/RussianFederationFUNovember2012.pdf>.
- <sup>27</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 55.
- <sup>28</sup> Information provided by the Government of the Russian Federation on the follow-up to the concluding observations of CEDAW, CEDAW/C/RUS/CO/7/Add.1.
- <sup>29</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 28.
- <sup>30</sup> CCPR/C/95/D/1278/2004, CCPR/C/95/D/1447/2006, , CCPR/C/98/D/1232/2003, CCPR/C/99/D/1577/2007, CCPR/C/101/D/1410/2005, CCPR/C/101/D/1304/2004, CCPR/C/102/D/1605/2007, CCPR/C/104/D/1866/2009 and CCPR/C/105/D/1628/2007. See also A/64/40 (Vol. II), A/65/40 (Vol. I), and A/66/40 (Vol. I and Vol. II, Part II).
- <sup>31</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>32</sup> Report of the Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances, A/HRC/19/58/Rev.1, para. 476.
- <sup>33</sup> Press release, United Nations High Commissioner for Human Rights to visit Russia, 7 February, 2011. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10711&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10711&LangID=E).
- <sup>34</sup> OHCHR, *Report on Activities and Results 2008*, pp. 8, 68 and 126. See also OHCHR, *Report on Activities and Results 2011*, p. 143.
- <sup>35</sup> OHCHR, *Report on Activities and Results 2009*, pp. 160, 195, 197 and 198; OHCHR, *Report on Activities and Results 2010*, pp. 79, 96 and 99; and OHCHR report 2011, pp. 125, 129, 154 and 157 and forthcoming OHCHR report 2012.
- <sup>36</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 10.
- <sup>37</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, paras. 13 and 21.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, para. 20.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, para. 24.
- <sup>40</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 12.
- <sup>41</sup> *Ibid.*, paras. 14–15.
- <sup>42</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100) - Russian Federation, adopted 2011, published 101st ILC session (2012). Available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2699089](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699089).
- <sup>43</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 11.
- <sup>44</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 15. See also UNHCR submission, pp. 9–10.
- <sup>45</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 28.
- <sup>46</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 15. See also CEDAW/C/USR/CO/7, para. 41.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, para. 26. See also CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 12.
- <sup>48</sup> *Ibid.*, paras. 6–7.
- <sup>49</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 14.

- <sup>50</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 13. See also opening remarks by the High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to the Russian Federation, 17 February, 2011. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10734&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=10734&LangID=E).
- <sup>51</sup> Ibid., para. 16.
- <sup>52</sup> Ibid., para. 18.
- <sup>53</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>54</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 10.
- <sup>55</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 22.
- <sup>56</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 14.
- <sup>57</sup> Ibid., para. 13.
- <sup>58</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 24.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>60</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 22.
- <sup>61</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 14. See also CEDAW/C/USR/CO/7, para. 25.
- <sup>62</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 22.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 26.
- <sup>65</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29) - Russian Federation, adopted 2010, published 100st ILC session (2011). Available from [www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2329253:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2329253:NO).
- <sup>66</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 23. See also CEDAW/C/USR/CO/7, para. 27.
- <sup>67</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 21.
- <sup>68</sup> Report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers on his mission to the Russian Federation, A/HRC/11/41/Add.2, para. 94.
- <sup>69</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 21.
- <sup>70</sup> A/HRC/11/41/Add.2, para. 99.
- <sup>71</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 11.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>73</sup> A/HRC/11/41/Add.2, para. 98.
- <sup>74</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 10.
- <sup>75</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 20.
- <sup>77</sup> A/HRC/11/41/Add.2, para. 97.
- <sup>78</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 48.
- <sup>79</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 25.
- <sup>80</sup> Preliminary conclusions and observations by the Special Rapporteur in the field of cultural rights at the end of the visit to the Russian Federation, 16–26 April 2012. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12084&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12084&LangID=E).
- <sup>81</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 23.
- <sup>82</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>83</sup> Press release, Pillay concerned about series of new laws restricting human rights in Russian Federation, 18 July 2012. Available from [www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12366&LangID=E](http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12366&LangID=E). See also UNESCO submission, para. 53.
- <sup>84</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 24.
- <sup>85</sup> UNESCO submission, para. 54. See also press release, Pillay concerned about series of new laws restricting human rights in Russian Federation, 18 July 2012.
- <sup>86</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 12.
- <sup>87</sup> Press release, “Russia’s draft law on non-commercial organizations detrimental to civil society” – UN experts, 12 July 2012. Available from [www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12344&LangID=E](http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12344&LangID=E).
- <sup>88</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 12.
- <sup>89</sup> Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, A/HRC/19/55/Add.2, para. 307.
- <sup>90</sup> Opening remarks by the High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to the Russian Federation, 17 February 2011.

- <sup>91</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 12.
- <sup>92</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 16 (b).
- <sup>93</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 32.
- <sup>94</sup> UNESCO submission, para. 56.
- <sup>95</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 12. See also A/HRC/19/44, p. 67, and A/HRC/13/22/Add.1 and Corr.1, para. 1870.
- <sup>96</sup> Preliminary conclusions and observations by the Special Rapporteur in the field of cultural rights at the end of the visit to the Russian Federation, 16–26 April 2012.
- <sup>97</sup> Press release, Pillay concerned about series of new laws restricting human rights in Russian Federation, 18 July 2012.
- <sup>98</sup> A/HRC/19/55/Add.2, para. 307. See also CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 25.
- <sup>99</sup> Special procedure communication report, A/HRC/20/30, p. 27.
- <sup>100</sup> Report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association, A/HRC/20/27/Add.3, para. 250.
- <sup>101</sup> *Ibid.*, paras. 253.
- <sup>102</sup> Preliminary conclusions and observations by the Special Rapporteur in the field of cultural rights at the end of the visit to the Russian Federation, 16–26 April 2012.
- <sup>103</sup> A/HRC/19/55/Add.2, para. 308.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 30. See also E/C.12/RUS/CO/5, para. 12.
- <sup>105</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 18.
- <sup>106</sup> *Ibid.*, para. 16.
- <sup>107</sup> *Ibid.*, paras. 19–20.
- <sup>108</sup> *Ibid.*, para. 26.
- <sup>109</sup> *Ibid.*, para. 27.
- <sup>110</sup> *Ibid.*, para. 8.
- <sup>111</sup> CEDAW/C/USR/CO/7, para. 38.
- <sup>112</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 29.
- <sup>113</sup> *Ibid.*, para. 30.
- <sup>114</sup> *Ibid.*, para. 32.
- <sup>115</sup> *Ibid.*, para. 33.
- <sup>116</sup> Preliminary conclusions and observations by the Special Rapporteur in the field of cultural rights at the end of the visit to the Russian Federation, 16–26 April 2012.
- <sup>117</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 19.
- <sup>118</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 11.
- <sup>119</sup> Preliminary conclusions and observations by the Special Rapporteur in the field of cultural rights at the end of the Visit to the Russian Federation, 16–26 April 2012.
- <sup>120</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 9.
- <sup>121</sup> *Ibid.*, para. 7. See also letter dated 2 September 2011 from CERD to the Permanent Mission of Russian Federation in Geneva, available from [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early\\_warning/RussianFederation02092011.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/early_warning/RussianFederation02092011.pdf), and letter dated 11 March 2011 from CERD to the Permanent Mission of Russian Federation in Geneva, available from [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/RussianFederation\\_11March2011.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/RussianFederation_11March2011.pdf).
- <sup>122</sup> Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, A/HRC/15/37/Add.5, paras. 32, 33, 35 and 36.
- <sup>123</sup> *Ibid.*, para. 41.
- <sup>124</sup> *Ibid.*, para. 83. See also CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 29.
- <sup>125</sup> *Ibid.*, para. 85.
- <sup>126</sup> *Ibid.*, para. 88.
- <sup>127</sup> *Ibid.*, para. 92.
- <sup>128</sup> *Ibid.*, para. 81.
- <sup>129</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 17.
- <sup>130</sup> UNHCR submission, pp. 4–5.
- <sup>131</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 17. See also CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 17.
- <sup>132</sup> UNHCR submission, p. 6.
- <sup>133</sup> *Ibid.*, p. 6.
- <sup>134</sup> E/C.12/RUS/CO/5, para. 21.

- <sup>135</sup> UNHCR submission, p. 7.  
<sup>136</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 9.  
<sup>137</sup> UNHCR submission, p. 7.  
<sup>138</sup> Ibid., pp. 7–8.  
<sup>139</sup> Ibid., pp. 8–9.  
<sup>140</sup> Ibid., p. 9.  
<sup>141</sup> CAT/C/RUS/CO/5, para. 13.  
<sup>142</sup> CCPR/C/RUS/CO/6 and Corr.1, para. 7.  
<sup>143</sup> Opening remarks by the High Commissioner for Human Rights Navi Pillay at a press conference during her mission to the Russian Federation, 17 February 2011.
-