

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
21 February 2011
Russian
Original: English/French

Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Одиннадцатая сессия
Женева, 2–13 мая 2011 года

Подборка, подготовленная Управлением Верховного
комиссара по правам человека в соответствии
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1
Совета по правам человека

Бельгия

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

<i>Основные универсальные договоры по правам человека²</i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	7 августа 1975 года	Заявление (ст. 4)	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Да
МПЭСКП	21 апреля 1983 года	Заявление (ст. 2)	—
МПГПП	21 апреля 1983 года	Оговорка (ст. 10, 14, 19, 21, 22) Заявление о толковании (ст. 20 и 23)	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Да
МПГПП-ФП 1	17 мая 1994 года	Нет	—
МПГПП-ФП 2	8 декабря 1998 года	Нет	—
КЛДЖ	10 июля 1985 года	Нет	—
ФП-КЛДЖ	17 июня 2004 года	Да	Процедура проведения расследований (ст. 8 и 9): Да
КПП	25 июня 1999 года	Нет	Межгосударственные жалобы (ст. 21): Да Индивидуальные жалобы (ст. 22): Да Процедура проведения расследования (ст. 20): Да
КПР	16 декабря 1991 года	Заявление (ст. 2, 13, 14, 15 и 40)	—
КПР-ФП-ВК	6 мая 2002 года	Имеющее обязательный характер заявление по ст. 3: 18 лет	—
КПР-ФП-ТД	17 марта 2006 года	Заявление	—
КПИ	2 июля 2009 года	Заявление	—
ФП-КПИ	2 июля 2009 года	Нет	Процедура проведения расследований (ст. 6 и 7): Да

Договоры, участником которых Бельгия не является: ФП-МПЭСКП³ (только подписание, 2009 год), ФП-КПП (только подписание, 2005 год), МКПТМ и КНИ (только подписание, 2007 год)

<i>Другие основные соответствующие договоры⁴ [факультативная сноска]</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол ⁵	Да
Беженцы и апатриды ⁶	Да, кроме Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним ⁷	Да, кроме ДП III
Основные конвенции МОТ ⁸	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. Комитет против пыток (КПП) в 2008 году и Комитет по правам ребенка (КПР) в 2010 году рекомендовали Бельгии ратифицировать ФП-КПП и МКПТМ⁹. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) в 2008 году, Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) в 2007 году также рекомендовали ратифицировать МКПТМ¹⁰.

2. КПР, КПП и КЛДЖ рекомендовали Бельгии ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (КНИ)¹¹.

3. КПР рекомендовал Бельгии ратифицировать ФП-МПЭСКО¹².

4. В 2010 году Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал Бельгии рассмотреть вопрос о снятии ее оговорок и заявлений о толковании в отношении МПГПП¹³. КПР рекомендовал Бельгии ускорить процесс отзыва ее заявлений по статьям 2 и 40 Конвенции¹⁴. КЛРД рекомендовал Бельгии рассмотреть вопрос об отзыве ее заявления по статье 4 и ратифицировать поправку к пункту 6 статьи 8 Конвенции¹⁵.

5. КЭСКО рекомендовал государству-участнику рассмотреть вопрос о ратификации Конвенции МОТ № 117 (1962 год) об основных целях и нормах социальной политики и Конвенцию МОТ № 118 (1962 год) о равноправии граждан страны и иностранцев и лиц без гражданства в области социального обеспечения¹⁶.

6. В 2010 году КПЧ рекомендовал Бельгии присоединиться к Конвенции 1961 года о сокращении безгражданства¹⁷.

В. Конституционная и законодательная основа

7. КЛДЖ был обеспокоен тем, что стороны судебных процессов, адвокаты и судьи не делают прямых ссылок на Конвенцию о ликвидации всех форм дис-

криминации в отношении женщин, и призвал Бельгию признать, что эта Конвенция является самым важным международным правовым документом в деле ликвидации дискриминации в отношении женщин¹⁸.

8. КПП был обеспокоен тем, что темп развития законодательства в немецкоязычной общине ниже, чем в двух других общинах страны¹⁹.

9. КПП был обеспокоен тем, что в законодательстве Бельгии наблюдается смешение понятий торговли и продажи, в результате чего продажа детей не квалифицируется в уголовном законодательстве государства-участника в качестве конкретного уголовного преступления²⁰.

10. Комитет выразил обеспокоенность в связи с тем, что определение детской порнографии в государстве-участнике ограничивается визуальным показом ребенка, и рекомендовал Бельгии пересмотреть ее Уголовный кодекс для обеспечения того, чтобы в законодательстве страны понятие детской порнографии охватывало изображение какими бы то ни было средствами ребенка главным образом в сексуальных целях²¹.

11. КПП был обеспокоен тем фактом, что еще не отмененный закон о порядке призыва на военную службу допускает призыв детей в ополчение с января того года, в котором им исполняется 17 лет, особенно в военное время²².

12. КПП рекомендует Бельгии пересмотреть ее внутреннее законодательство о торговле стрелковым оружием, с тем чтобы прекратить торговлю материалами военного назначения со странами, в которых лица, не достигшие 18 лет, принимают непосредственное участие в военных действиях²³.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

13. В 1999 году Центр по вопросам равных возможностей и борьбы с расизмом (ЦРВБР) был аккредитован со статусом "В" Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК). В марте 2010 года его статус был рассмотрен повторно²⁴. Подкомитет по аккредитации отметил, что, хотя в статье 3 учредительного документа ЦРВБР предусмотрено, что в своей деятельности это учреждение является полностью независимым, в том же документе содержится ряд положений, которые, возможно, идут вразрез с заявлением о его независимости, и в частности положения, касающиеся членского состава Центра²⁵.

14. КПЧ, КПП, КЛДЖ, КЛРД и КЭСКП рекомендовали Бельгии обеспечить эффективную координацию усилий по созданию национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами²⁶. В ответном письме КЛРД в 2009 году Бельгия сообщила о продолжавшихся политических дебатах по данному вопросу²⁷.

15. КПП, КЛДЖ и КЭСКП рекомендовали Бельгии обеспечить эффективную координацию на федеральном, региональном и общинном уровнях в интересах осуществления соответствующих конвенций²⁸.

Д. Меры политики

16. КПП рекомендовал Бельгии принять конкретные меры – в консультации и при сотрудничестве с соответствующими партнерами – по осуществлению национального плана действий в интересах детей²⁹.

17. В 2010 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил, что в июле 2008 года был утвержден национальный план действий по борьбе с торговлей людьми³⁰. КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия в Бельгии общей стратегии искоренения практики продажи детей, детской проституции и детской порнографии³¹.

18. КЛДЖ настоятельно призвала Бельгию к полному осуществлению широкого круга законов, политики и программ, направленных на укрепление гендерного равенства и прав женщин³².

19. КПП призвал Бельгию прилагать дальнейшие усилия по укреплению международного сотрудничества в целях предотвращения действий, связанных с продажей детей, детской проституцией, детской порнографией и детским секс-туризмом, и наказания лиц, виновных в таких действиях³³.

II. Поощрение и защита прав человека на местах

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган³⁴</i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2006 год	март 2008 года	Представлена в марте 2009 года	Объединенные шестнадцатый-девятнадцатый доклады подлежат представлению в 2012 году
КЭСКП	2006 год	ноябрь 2007 года	–	Четвертый доклад, подлежащий представлению в июне 2010 года, был представлен в июле 2010 года
КПЧ	2009 год	октябрь 2010 года	Подлежит представлению в 2011 году	Шестой доклад подлежит представлению в 2015 году
КЛДЖ	2007 год	октябрь 2008 года	Подлежит представлению в октябре 2010 года	Седьмой доклад подлежит представлению в 2012 году
КПП	2006 год	ноябрь 2008 года	Представлена в марте 2010 года	Третий доклад подлежит представлению в 2012 году
КПП	2008 год	июнь 2010 года	–	Объединенные пятый и шестой доклады подлежат представлению в 2017 году
КПП-ФПВК	2004 год	июнь 2006 года	–	Информация включена в объединенные третий и четвертый доклады, представленные в июле

<i>Договорной орган³⁴</i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
				2008 года
КПР-ФПТД	2009 год	июнь 2010 года		Информация будет включена в объединенные пятый и шестой доклады, подлежащие представлению в 2017 году
КПИ			–	Первоначальный доклад подлежит представлению в 2011 году

20. КПР, КПП, КЭСКИ и КЛРД предложили Бельгии представить обновленный базовый документ³⁵.

2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения (13–17 июня 2005 года)
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное соглашение</i>	–
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	–
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения выразила свою признательность правительству Бельгии за его приглашение и оказанную помощь до и во время ее визита ³⁶ .
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	–
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	1
<i>Ответы на тематические вопросники</i>	Бельгия ответила на 5 из 26 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур ³⁷ , а ЕС дополнительно ответил на вопросник, упомянутый в документе A/HRC/15/32.

3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

21. В 2009 году УВКПЧ открыло Региональное отделение для Европы в Брюсселе, перед которым поставлена задача решения проблем в области прав человека в Европе, включая Бельгию, путем интеграции стандартов и принципов Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека во внутренние и внешние стратегии, законодательство и меры по осуществлению в масштабах всего Европейского союза (ЕС)³⁸.

22. Бельгия неизменно оказывала финансовую поддержку УВКПЧ, включая взносы в гуманитарные фонды в период 2006–2010 годов³⁹.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

23. КПЧ был обеспокоен сохраняющейся жесткой дискриминацией в отношении женщин и по-прежнему существующим неравенством в обращении с ними⁴⁰. КЛДЖ призвал Бельгию активизировать усилия по ликвидации стереотипных образов и взглядов, которые ведут к сохранению дискриминации в отношении женщин⁴¹.

24. В 2009 году Комитет экспертов МОТ заявил, что в государстве-участнике повсеместно сохраняется сегрегация женщин и мужчин и что женщины по-прежнему недопредставлены на ответственных должностях. Он также отметил, что женщины занимают лишь 14% должностей старших руководящих сотрудников в системе федерального государственного управления⁴².

25. КЛДЖ был обеспокоен продолжающейся дискриминацией в отношении женщин-иммигрантов, женщин-беженцев и женщин-представителей меньшинств⁴³.

26. КЛДЖ выразил свою обеспокоенность в связи с тем, что запрет на ношение головных платков в школах может усилить дискриминацию, с которой сталкиваются девочки из этнических и религиозных меньшинств, и может мешать им иметь равный доступ к образованию⁴⁴. Об аналогичной обеспокоенности заявил и КЛРД⁴⁵.

27. Принимая к сведению тот факт, что члены партии "Национальный фронт" были признаны виновными в подстрекательстве к расовой ненависти, КЛРД тем не менее отметил сохраняющиеся в Бельгии случаи разжигания ненависти. Помимо этого, КЛРД был обеспокоен тем, что государство-участник не приняло никаких конкретных положений об объявлении незаконными и запрещении организаций, которые поощряют расовую дискриминацию и подстрекают к ней. Комитет рекомендовал Бельгии повысить эффективность мер по предотвращению случаев проявления ксенофобии и расовых предрассудков среди политиков, государственных должностных лиц и широкой общественности и борьбе с этими явлениями⁴⁶.

28. КПЧ выразил озабоченность по поводу возобновившихся антисемитских и расистских актов, а также участвовавших действий и высказываний исламофобского характера. Комитет был особо обеспокоен распространением этого явления в средствах массовой информации, в частности в Интернете, а также все более активным использованием исламофобской риторики, в частности политическими партиями, получающими государственное финансирование. Он выразил сожаление по поводу того, что законодательное предложение по закону о запрете неонацистских манифестаций не было принято в установленные сроки и утратило вследствие этого свой статус. Бельгии следует рассмотреть возможность повторного представления данного законодательного предложения и вопрос о прекращении государственного финансирования политических партий, пропагандирующих ненависть, дискриминацию и насилие⁴⁷.

29. КЭСКОП отметил, что, несмотря на принятые Бельгией меры по укреплению ее законодательных и институциональных механизмов, предназначенных

для борьбы с расовой дискриминацией, фактическая дискриминация в отношении иностранцев и представителей этнических и национальных меньшинств, в частности трудящихся-мигрантов и членов их семей, членов мусульманской общины и рома, по-прежнему широко распространена среди некоторых слоев населения⁴⁸.

30. В 2006 году Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения подчеркнула важность сбора статистических данных, разукрупненных по признаку расы и этнической принадлежности, для понимания моделей неравенства. Эти данные имеют важное значение для установления со всей точностью, какую роль цвет кожи и этническое происхождение играют в экономическом и социальном отчуждении, и послужат весьма полезным подспорьем в деле планирования деятельности в области развития и распределения ресурсов⁴⁹.

31. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу того, что доступ к некоторым правам, закрепленным в Пакте, может быть затруднен принимаемыми коммунальными органами Фландрии решениями, касающимися, в частности, покупки коммунальной земли, доступа к услугам и жилью и требований относительно использования или изучения нидерландского языка, что приводит к дискриминации⁵⁰. Со своей стороны, Комитет экспертов МОТ отметил в 2009 году, что в соответствии с Жилищным кодексом Фландрии для получения доступа к жилью, находящемуся в ведении местных властей, потенциальные жильцы обязаны продемонстрировать стремление к изучению нидерландского языка и что правительство Фландрии установило правила для определения наличия или отсутствия стремления к изучению данного языка. Комитет экспертов хотел бы быть уверенным в том, что применение на практике вышеупомянутого декрета не ставит трудящихся-мигрантов в менее выгодное положение по сравнению с бельгийцами в силу их гражданства или этнического или расового происхождения и что применение этого документа согласуется с подпунктом а) iii) пункта 1 статьи 6 Конвенции МОТ о работниках-мигрантах (№ 97), участником которой является Бельгия⁵¹. КЛРД выразил аналогичную обеспокоенность⁵². В своем ответе, представленном КЛРД в рамках последующих действий, Бельгия указала на то, что никто из потенциальных жильцов никогда не получал отказа на основании несоответствия требованию, касающемуся владения языком⁵³.

32. КПП вновь выразил серьезную обеспокоенность в связи с множественными формами дискриминации, которым в Бельгии подвергаются дети, живущие в условиях нищеты, в частности в том, что касается их доступа к образованию, здравоохранению и проведению досуга. Комитет также был обеспокоен сохраняющейся дискриминацией, которой подвергаются дети-инвалиды и дети иностранного происхождения⁵⁴.

33. КПЧ выразил озабоченность по поводу того, что в Бельгии по-прежнему существует практика дискриминации в отношении инвалидов, препятствующая их полной интеграции в политическую и социально-экономическую жизнь⁵⁵.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

34. КПП рекомендовал Бельгии включить все элементы определения пытки, содержащегося в Конвенции, в статью 417-бис ее Уголовного кодекса. Комитет с удовлетворением отметил вступление в силу в мае 2006 года Кодекса профессиональной этики сотрудников полиции, но выразил сожаление в связи с тем, что в этом документе не содержится четкого положения о запрещении пыток⁵⁶.

35. КПП отметил, что в соответствии с Законом от 25 апреля 2007 года "все случаи лишения свободы отражаются в реестре задержанных", но хотел бы знать, применяется ли эта процедура на практике. Комитет был обеспокоен отсутствием положения, предусматривающего отражение в реестре сведений о физическом состоянии арестованного лица⁵⁷. Бельгия представила информацию о принятых мерах по выполнению данной рекомендации⁵⁸.

36. КПЧ выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о чрезмерном применении силы сотрудниками полиции – что противоречит положениям принятых Организацией Объединенных Наций Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию порядка – особенно при доставке задержанных лиц на допрос, а также в связи с тем фактом, что жалобы на действия сотрудников полиции не во всех случаях приводили к применению против них соразмерных мер наказания. Комитет был особо обеспокоен сообщениями о чрезмерном применении силы и превентивных арестах в ходе демонстраций, проходивших в Бельгии 29 сентября - 1 октября 2010 года⁵⁹.

37. КПЧ был обеспокоен тем, что в результате применения электроимпульсных пистолетов ("тазеров") может причиняться острая боль и могут наноситься ранения, угрожающие жизни. Бельгии следует рассмотреть вопрос о запрещении практики применения "тазеров"⁶⁰.

38. КПЧ принял к сведению сообщения о чрезмерном применении силы в отношении иностранцев, подлежащих депортации с территории государства-участника и помещенных в закрытые центры, или во время их высылки, и отметил трудности, с которыми сталкиваются эти лица при подаче жалоб⁶¹. КЛРД выразил аналогичную обеспокоенность⁶².

39. КПП обратил особое внимание на положение, в котором оказываются высланные лица после их возвращения в страну происхождения, и рекомендовал Бельгии усилить контроль за положением высланных лиц для обеспечения того, чтобы никто не мог быть экстрадирован в государство, в котором существует серьезная угроза быть подвергнутым смертной казни, пыткам и другим бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания⁶³.

40. КПП настоятельно призвал Бельгию прекратить практику содержания детей под стражей в закрытых центрах и создать альтернативы содержанию под стражей семей просителей убежища⁶⁴.

41. УВКБ заявило, что систематическое содержание под стражей просителей убежища на границе и рутинное использование этой меры в рамках применения Дублинского положения II не могут не вызывать обеспокоенность. Просители убежища находятся под стражей на протяжении всей Дублинской процедуры. В соответствии с международными стандартами заключение под стражу может использоваться только в качестве крайней меры и на как можно короткий срок⁶⁵.

42. КПЧ по-прежнему был обеспокоен практикой содержания лиц, страдающих психическими заболеваниями, в тюрьмах и тюремных психиатрических отделениях⁶⁶. КПП выразил аналогичную обеспокоенность⁶⁷.

43. КПЧ заявил о своей обеспокоенности в связи с переполненностью тюрем, обветшалостью тюремных зданий и встречающимся время от времени отсутствием всякого разделения заключенных в зависимости от режима их содержания под стражей⁶⁸. КПП выразил аналогичную озабоченность и рекомендовал Бельгии учредить национальный орган, уполномоченный регулярно посещать места содержания под стражей⁶⁹.

44. КПЧ сообщил, что в Бельгии по-прежнему отмечаются случаи бытового насилия и что государством-участником пока еще не принято комплексного законодательства по решению данной проблемы⁷⁰. КЛДЖ и КЭСКО выразили аналогичную обеспокоенность⁷¹.

45. КПП был обеспокоен тем, что сотни девочек, живущих в Бельгии, подверглись операции по калечению женских половых органов и что население и даже работники здравоохранения не осведомлены о существовании закона, запрещающего такую практику⁷².

46. КПП отметил значительные масштабы жестокого обращения с детьми, являющегося второй причиной детской смертности во Фландрии, и высокий уровень смертности в результате жестокого обращения с детьми в Бельгии в целом. Кроме того, КПП был обеспокоен тем, что одна треть таких случаев связана с сексуальными надругательствами и что сексуальные надругательства по-прежнему квалифицируются в Уголовном кодексе не как насильственное преступление, а как преступление против нравственности⁷³.

47. КПП выразил обеспокоенность в связи с отсутствием информации о мерах, принятых в отношении бельгийских граждан, причастных к детскому сексуализму⁷⁴.

48. КПЧ отметил недостаточность предусмотренных средств для оказания помощи жертвам торговли людьми и тот факт, что вид на жительство выдается только тем жертвам, которые сотрудничают с органами судебной власти⁷⁵. КПП, КПП, КЛДЖ и КЛРД высказали аналогичные точки зрения⁷⁶.

49. КПП сообщил, что Бельгия не приняла необходимых мер по обеспечению того, чтобы телесные наказания детей в семье и в условиях воспитания детей без их помещения в специальные учреждения были однозначным образом запрещены законом⁷⁷. КПП и КЭСКО выразили аналогичную озабоченность⁷⁸.

50. В 2009 году Комитет экспертов МОТ приветствовал принятые Бельгией законодательные положения по предотвращению детского попрошайничества и по борьбе с передачей детей для использования в целях попрошайничества. Вместе с тем Комитет экспертов отметил, что на практике детское попрошайничество остается серьезной проблемой, и призвал Бельгию реализовать ограниченную по срокам выполнения программу, направленную на прекращение эксплуатации детей⁷⁹.

3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности и верховенство права

51. КПЧ принял к сведению информацию, представленную правительством, но при этом по-прежнему был обеспокоен оставшимися у него сомнениями относительно независимого, объективного и транспарентного расследования жалоб сотрудниками полиции⁸⁰. КПП высказал аналогичную обеспокоенность⁸¹.

52. КПЧ отметил, что лица, заключенные под стражу, не всегда имеют гарантированный доступ к адвокатам в первые несколько часов лишения их свободы. Комитет также сообщил о том, что не во всех случаях однозначным образом предусмотрено право на доступ к врачу⁸². Аналогичная озабоченность была выражена КПП⁸³.

53. КЛРД был обеспокоен результатами исследования, проведенного Национальным институтом уголовной статистики и криминологии, согласно которым иностранцам, привлекаемым к уголовной ответственности, выносятся более строгие приговоры, нежели лицам бельгийского происхождения⁸⁴. В своем от-

вете, представленном в рамках последующих действий, Бельгия указала, что, по ее мнению, наилучший способ ликвидации дискриминации заключается в проведении учебных мероприятий и инициатив по повышению уровня осведомленности⁸⁵.

54. КЛРД отметил, что судебное разбирательство ведется лишь по ограниченному числу уголовных дел, связанных с правонарушениями на почве расизма, а по многим жалобам, в частности на проявления насилия, ненависти и дискриминации на расовой почве со стороны сотрудников полиции, расследования прекращаются⁸⁶.

55. КПП выразил серьезную озабоченность по поводу существования юридических оснований для прекращения судебного разбирательства по делам о торговле детьми и детской порнографии, таких как "ограниченные социальные последствия", "несистематический характер действий" или "ограниченность возможностей для расследования дел". Комитет счел, что наличие таких юридических оснований является нарушением права ребенка на получение правовой защиты и ведет к безнаказанности правонарушителей⁸⁷.

56. КПП сообщил, что приговоры к лишению свободы составляют очень небольшую долю приговоров, выносимых за совершение половых преступлений в отношении детей. Комитет также отметил, что никто из обвиненных в период 2000–2007 годов за содержание публичных домов в целях проституции с участием детей не был приговорен к тюремному заключению. Комитет настоятельно призвал Бельгию рассмотреть вопрос о внесении поправок в соответствующее положение ее уголовного законодательства, с тем чтобы правонарушения, предусмотренные Факультативным протоколом, квалифицировались как преступления и чтобы по ним не выносились мягкие приговоры, не предусматривающие лишения свободы⁸⁸.

57. КПП настоятельно призвал Бельгию внести поправки в ее законодательство для обеспечения того, чтобы экстерриториальная компетенция бельгийских судов и трибуналов распространялась также на сексуальную эксплуатацию детей в возрасте 16–18 лет⁸⁹.

58. КПЧ сообщил, что, несмотря на пересмотр в 2006 году Закона о защите молодежи от 8 апреля 1965 года, в этом законе по-прежнему предусмотрены исключения, позволяющие судить несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет как взрослых⁹⁰. КПП выразил аналогичную обеспокоенность⁹¹.

4. Право на вступление в брак и семейную жизнь

59. КПП был озабочен тем, что в системе ухода за детьми по-прежнему основной акцент делается на помещении детей в специальные детские учреждения и что франкоязычная община характеризуется очень высокой долей детей в возрасте до 3 лет, помещенных в специальные учреждения⁹².

60. КЛДЖ был обеспокоен распространенностью в Бельгии такого явления, как принудительные браки⁹³.

61. КПП отметил высокий уровень усыновления/удочерения иностранных детей по сравнению с детьми собственной страны и настоятельно призвал Бельгию более активно поощрять усыновление/удочерение детей собственной страны⁹⁴.

62. КЛДЖ сообщил, что законодательство Бельгии в вопросах получения фамилии действует дискриминационно в отношении женщин в том смысле, что

не позволяет женщине, состоящей в браке, или женщине, живущей с мужчиной в фактическом браке, передавать детям свою фамилию⁹⁵.

63. УВКБ сообщило, что многие бенефициары международной защиты сталкиваются с задержкой процедуры восстановления семьи. УВКБ рекомендовало Бельгии упростить данную процедуру, в частности в том, что касается документации, подтверждающей наличие семейных связей, и сокращения сроков обработки просьб о выдаче гуманитарных виз, и в принципе предоставлять близким родственникам, допущенным к процедуре воссоединения семьи, тот же юридический статус, каким обладает член воссоединяющейся семьи⁹⁶.

5. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни

64. Признавая впечатляющий прогресс в деле обеспечения участия женщин в политической и общественной жизни, КЛДЖ был обеспокоен тем, что в некоторых случаях использование предусмотренных законом квот для женщин не дало ожидаемых результатов⁹⁷.

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

65. КЛДЖ привлек внимание к сохранению разницы в оплате труда мужчин и женщин, продолжающейся профессиональной сегрегации по признаку пола и большому числу женщин, добровольно и недобровольно работающих неполный рабочий день и занимающих временные должности. Комитет был также обеспокоен дискриминацией, с которой сталкиваются женщины в вопросах социального обеспечения, в частности в отношении пособий по безработице⁹⁸. КЭСКП выразил аналогичные мнения⁹⁹.

66. В 2006 году Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения отметила, что в стране по-прежнему широко применяется практика дискриминации в отношении доступа к рынку труда, объектом которой являются не только мигранты, но и лица, имеющие бельгийское гражданство, главным образом выходцы из других стран. Большинство жалоб на дискриминацию ЦРВБР по-прежнему получает по вопросам трудоустройства¹⁰⁰.

67. В 2009 году Комитет экспертов МОТ просил Бельгию представить информацию о мерах по обеспечению равного доступа этнических меньшинств к службам профессиональной ориентации, программам профессиональной подготовки и услугам по трудоустройству в частном и государственном секторах¹⁰¹.

68. КЭСКП по-прежнему был обеспокоен в связи с весьма высоким уровнем безработицы среди молодежи, лиц старше 55 лет и резидентов-иностранцев¹⁰².

69. КЭСКП отметил наличие серьезных препятствий на пути к осуществлению права на забастовку, которые возникают из-за практики, заключающейся в подаче работодателями судебных исков в целях запрещения определенной деятельности, связанной с забастовками, а также из-за существующей вероятности увольнения работников за участие в забастовке¹⁰³.

70. В 2009 году Комитет экспертов МОТ выразил надежду на то, что новый Кодекс законов о безопасности и благосостоянии на производстве обеспечит, чтобы для выполнения работ, сопряженных с опасностью, принимались лица не моложе 16 лет, как того требуют положения пункта 3 статьи 3 Конвенции МОТ о минимальном возрасте для приема на работу (№ 138)¹⁰⁴.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

71. КПП выразил серьезную озабоченность по поводу того, что свыше 16,9% детей живут за чертой бедности и что этот показатель увеличивается, особо затрагивая семьи иностранного происхождения и семьи с одним родителем¹⁰⁵.

72. КПП отметил, что уровень смертности в течение первого года жизни детей из семей без декларируемого дохода в 3,3 раза выше, чем в семьях с двумя источниками дохода¹⁰⁶.

73. КПП сообщил, что дети, проходящие лечение в стационарных психиатрических клиниках, ограничены в возможности выражения собственного мнения, зачастую отрезаны от внешнего мира и не могут регулярно встречаться со своими родственниками и сверстниками¹⁰⁷.

74. КЭСКОП отметил, что доступ к услугам в сфере здравоохранения для лиц, принадлежащих к уязвимым и неблагополучным группам, например не имеющих соответствующих документов трудящихся-мигрантов и членов их семей, ограничен доступом к неотложной медицинской помощи¹⁰⁸.

75. КЭСКОП был по-прежнему обеспокоен сохраняющейся нехваткой социального жилья для семей с низкими доходами и других неблагополучных и социально незащищенных лиц и групп¹⁰⁹.

8. Право на образование

76. КПП особо отметил существенное неравенство в области реализации права на образование среди детей. Комитет с особой озабоченностью отметил, что плата за школьное обучение, вводимая вопреки конституционной гарантии бесплатного образования, значительно способствует дискриминации в области доступа к образованию, вследствие чего дети из малоимущих семей и дети-иностранцы зачастую переводятся на обучение по специальным программам¹¹⁰.

77. КЭСКОП сообщил о сохраняющихся расхождениях в методах преподавания в образовательной системе Бельгии и отсутствии адекватных механизмов для обеспечения единообразия в применении стандартов обучения¹¹¹.

9. Меньшинства и коренные народы

78. КЭСКОП был обеспокоен тем, что меньшинства, проживающие на территории Бельгии, до сих пор официально не признаны. Он рекомендовал государству-участнику официально признать необходимость охраны культурного разнообразия всех групп меньшинств, проживающих на его территории, и рассмотреть вопрос о ратификации Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств¹¹².

79. КЛРД был по-прежнему обеспокоен положением в связи с практическим осуществлением социальных, экономических и культурных прав народом рома и кочевым населением, особенно в отношении образования и трудоустройства¹¹³. В своем ответе, представленном в рамках последующей деятельности, Бельгия привела информацию о принятых политических и бюджетных мерах в этом отношении¹¹⁴.

80. КЛРД отметил тот факт, что зачастую подавляющая часть – в некоторых случаях до 90% – городского социального жилищного фонда приходится на представителей этнических меньшинств, что де-факто привело к сегрегации в некоторых районах крупных городов¹¹⁵.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

81. УВКБ указало на необходимость усовершенствования некоторых аспектов процедуры предоставления убежища в Бельгии. УВКБ рекомендовало Бельгии, среди прочего, повысить качество юридической помощи, оказываемой просителям убежища, и в том числе разрешить присутствовать адвокату во время собеседования в Управлении по делам иностранцев (в частности, в рамках процедур, касающихся Дублинского положения II и приемлемости неоднократного ходатайства, и в случае несопровождаемых или разлученных с родителями детей), более эффективно информировать просителей убежища о процедуре предоставления убежища перед первым собеседованием и усилить подготовку адвокатов¹¹⁶.

82. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу сообщений, согласно которым операции по депортации не контролируются надлежащим образом соответствующими органами по надзору и что эти органы не являются независимыми¹¹⁷. КПП выразил аналогичную точку зрения¹¹⁸. В своем ответе КПП, представленном в рамках последующих действий, Бельгия привела информацию о процедурах и мерах, применяемых для обеспечения контроля за депортациями¹¹⁹.

83. УВКБ выразило обеспокоенность в связи с размещением большого числа лиц в специальных пунктах приема и несоответствием условий размещения потребностям и правам этих лиц. Просители убежища, находившиеся в таких пунктах, оставались на улице без крова, не получали ни соответствующей социальной, медицинской или юридической помощи, ни информации, необходимой для надлежащего рассмотрения их ходатайства о предоставлении убежища, включая информацию, касающуюся их прав и обязательств. УВКБ рекомендовало Бельгии продолжать прилагать усилия по поиску решения, которое позволило бы устранить имеющиеся недостатки в приеме просителей убежища¹²⁰.

84. УВКБ обратило внимание на то, что с учетом продолжительности современных конфликтов многие бенефициары дополнительной защиты сталкиваются с невозможностью возвращения в страны происхождения в ближайшем будущем и в условиях, обеспечивающих приемлемый уровень безопасности и уважения их достоинства. В то же время они оказываются в несколько парадоксальной ситуации, поскольку предоставление им более ограниченных прав ни в коей мере не способствует их интеграции в Бельгии. УВКБ рекомендовало больше сблизить статус беженцев и статус бенефициаров дополнительной защиты¹²¹.

85. КЛДЖ был обеспокоен положением женщин, ищущих убежище, особенно в силу того, что зачастую они не получают помощи со стороны государственных служащих женского пола и что часто переводчиками в ходе интервью с ними являются мужчины. Эти обстоятельства создают серьезные затруднения для женщин, ищущих убежища, когда они говорят о сексуальных надругательствах¹²².

86. КПП высказал наряду с этим озабоченность в отношении того, что несопровождаемым или разлученным с родителями детям в возрасте старше 13 лет, которые не подают ходатайства о предоставлении убежища, отказывают в размещении в приемных центрах и что эти дети оказываются на улице. Кроме того, ввиду отсутствия места в приемных центрах несопровождаемые дети могут размещаться в центрах для взрослых просителей убежища и в определенных случаях не получать никакой помощи. Дети с признанным статусом безгражданства не имеют права на проживание в Бельгии¹²³.

87. КПП рекомендовал государству-участнику уделять особое внимание детям, ищущим убежище, детям-беженцам и детям-мигрантам в Бельгии, которые, возможно, были вовлечены в вооруженные конфликты или затронуты ими¹²⁴.

III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности

88. В 2006 году Рабочая группа экспертов по проблеме лиц африканского происхождения отметила, что бельгийские власти содействовали развитию диалога между различными субъектами социальной, политической и экономической деятельности, участвовавшими в стимулировании принятия новых инициатив по борьбе с дискриминацией в сфере занятости. Группа приветствовала предпринятые действия в этих областях, расцененные ею как пример передовой практики по борьбе с дискриминацией в сфере занятости¹²⁵.

IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства

A. Обязательства, взятые государством

89. В вербальной ноте от 25 марта 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи Бельгия в контексте выдвижения своей кандидатуры в Совет по правам человека на период 2009–2012 годов представила документ с изложением ее видения прав человека и обязательств в этой области на национальном и международном уровнях¹²⁶.

B. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности

90. В 2010 году КПП просил Бельгию представить ему в течение одного года информацию о выполнении его рекомендаций, изложенных в пунктах 6 (отсутствие надлежащего внешнего контроля за выдворением иностранцев), 7 (несопровождаемые несовершеннолетние лица), 11 (Комитет "П"), 16 (право на помощь адвоката), 20 (реестр лиц, заключенных под стражу) и 27 (ратификация ФП-КПП) его доклада¹²⁷. Бельгия представила свой ответ в рамках последующих мер в 2010 году¹²⁸.

91. В 2008 году КЛДЖ просил Бельгию представить в течение двух лет подробную письменную информацию о выполнении рекомендаций, содержащихся в пунктах 28 (законодательство в вопросах фамилии) и 30 (квалификация сексуального надругательства как преступления с применением насилия) его доклада¹²⁹.

92. В 2008 году КЛРД просил Бельгию представить в течение одного года информацию о принятых ею мерах по выполнению рекомендаций Комитета, изложенных в пунктах 10 (национальные правозащитные учреждения), 14 (вынесение иностранцам более строгих приговоров в рамках судебной системы), 16 (доступ к социальному жилью для лиц, говорящих на нидерландском языке или обязующихся его выучить) и 22 (положение рома и кочевого населения) его

доклада¹³⁰. Бельгия представила свой ответ в рамках последующих мер в 2009 году¹³¹.

93. В контексте последующих действий в связи с его соображениями в отношении сообщения № 1472/2006, касающегося МПГПП, КПЧ просил Бельгию рассмотреть возможность предоставления компенсации авторам сообщения¹³².

V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация не представлена.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

⁴ Information relating to other relevant international human rights instruments may be found in the pledges and commitments undertaken by Belgium before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 25 March 2009 sent by the Permanent Mission of Belgium to the United Nations and addressed to the President of the General Assembly (A/63/801).

⁵ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

- ⁶ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁷ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁸ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁹ CAT/C/BEL/CO/2, paras. 3 and 27; CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 84.
- ¹⁰ CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 51; CERD/C/BEL/CO/15, para. 26; E/C.12/BEL/CO/3, para.40.
- ¹¹ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 84; CAT/C/BEL/CO/2, paras. 3 and 28; CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 51.
- ¹² CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 84.
- ¹³ CCPR/C/BEL/CO/5, para. 7.
- ¹⁴ .CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 10.
- ¹⁵ CERD/C/BEL/CO/15, paras. 23 and 24
- ¹⁶ E/C.12/BEL/CO/3, para. 41.
- ¹⁷ UNHCR submission to the UPR on Belgium, p. 8.
- ¹⁸ CEDAW/C/BEL/CO/6, paras. 17 and 18.
- ¹⁹ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 11.
- ²⁰ CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 9.
- ²¹ CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, paras. 27 and 28.
- ²² CRC/C/OPAC/BEL/CO/1, para. 10.
- ²³ CRC/C/OPAC/BEL/CO/1, para. 21.
- ²⁴ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/65/340, annex I.
- ²⁵ See information available on OHCHR website: <http://www.ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx>.
- ²⁶ CCPR/C/BEL/CO/5, para. 8; CAT/C/BEL/CO/2, para. 12; CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 34; CERD/C/BEL/CO/15, para. 10; E/C.12/BEL/CO/3, para. 26.
- ²⁷ CERD/C/BEL/CO/15/Add.1, para. 2.
- ²⁸ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 14; CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 16; E/C.12/BEL/CO/3, para. 24.
- ²⁹ CRC/C/OPAC/BEL/CO/1, para. 9.
- ³⁰ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010BEL029, 3rd para.
- ³¹ CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 13.

- ³² CEDAW/C/BEL/CO/6, paras. 7, 13 and 14.
- ³³ CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 38.
- ³⁴ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|---|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CMW | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities |
- ³⁵ CERD/C/BEL/CO/15, para. 29.
- ³⁶ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 88; CAT/C/BEL/CO/2, para. 30; E/C.12/BEL/CO/3, para. 42; E/CN.4/2006/19/Add.1, para. 4.
- ³⁷ The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2006 and 31 October 2010. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) E/CN.4/2006/62, para. 24, and E/CN.4/2006/67, para. 22; (b) A/HRC/4/23, para. 14; (c) A/HRC/4/24, para. 9; (d) A/HRC/4/29, para. 47; (e) A/HRC/4/31, para. 24; (f) A/HRC/4/35/Add.3, para. 7; (g) A/HRC/6/15, para. 7; (h) A/HRC/7/6, annex; (i) A/HRC/7/8, para. 35; (j) A/HRC/8/10, para.120, footnote 48; (k) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (l) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (m) A/HRC/11/6, annex; (n) A/HRC/11/8, para. 56; (o) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (p) A/HRC/12/21, para.2, footnote 1; (q) A/HRC/12/23, para. 12; (r) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (s) A/HRC/13/22/Add.4; (t) A/HRC/13/30, para. 49; (u) A/HRC/13/42, annex I; (v) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (w) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (x) A/HRC/14/46/Add.1; (y) A/HRC/15/31, para. 6 – for list of responding States, see http://www2.ohchr.org/english/issues/water/iexpert/written_contributions.htm; (z) A/HRC/15/32, para. 5.
- ³⁸ OHCHR 2009 Report, Activities and Results, p. 148.
- ³⁹ See OHCHR 2006 Annual Report, pp. 158-160 and 163; OHCHR 2007 Report on Activities and Results, pp. 147, 151, 153 and 159; OHCHR 2008 Report on Activities and Results, pp. 174, 179, 181 and 188; OHCHR 2009 Report on Activities and Results, pp. 190, 195, 197 and 202; OHCHR 2010 Report on Activities and Results (forthcoming).
- ⁴⁰ CCPR/C/BEL/CO/5, para. 12.
- ⁴¹ CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 24.
- ⁴² ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010BEL111, para 2–3.
- ⁴³ CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 39.
- ⁴⁴ CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 35.
- ⁴⁵ CERD/C/BEL/CO/15, para. 21.
- ⁴⁶ CERD/C/BEL/CO/15, paras. 11 and 12.
- ⁴⁷ CCPR/C/BEL/CO/5, para. 22.
- ⁴⁸ E/C.12/BEL/CO/3, para. 14.
- ⁴⁹ E/CN.4/2006/19/Add.1, para. 67.
- ⁵⁰ CCPR/C/BEL/CO/5, para. 10.
- ⁵¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Migration for Employment Convention, 1949 (No. 97), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009BEL097, 4th para.
- ⁵² CERD/C/BEL/CO/15, para. 16.
- ⁵³ CERD/C/BEL/CO/15/Add.1, paras.10 and 11.
- ⁵⁴ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 31.
- ⁵⁵ CCPR/C/BEL/CO/5, para.11.
- ⁵⁶ CAT/C/BEL/CO/2, paras. 14 and 15.
- ⁵⁷ CAT/C/BEL/CO/2, para.20.
- ⁵⁸ CAT/C/BEL/CO/2/Add1, paras. 80–86.

- 59 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 14.
60 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 13.
61 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 20.
62 CERD/C/BEL/CO/15, para. 18.
63 CAT/C/BEL/CO/2, para. 10.
64 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 77.
65 UNHCR submission to the UPR on Belgium, pp. 4–5.
66 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 19.
67 CAT/C/BEL/CO/2, para. 23.
68 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 18.
69 CAT/C/BEL/CO/2, para. 18.
70 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 9.
71 CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 31; E/C.12/BEL/CO/3, para. 32.
72 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 62.
73 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 48.
74 CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 25.
75 CAT/C/BEL/CO/2, para. 25; CRC/C/BEL/CO/3-4, paras. 80-81; CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, paras. 35–36; CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 42; CERD/C/BEL/CO/15, para. 20.
76 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 39.
77 CAT/C/BEL/CO/2, para. 24; E/C.12/BEL/CO/3, para. 33.
78 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009BEL182, 2nd para.
79 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 16.
80 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 15.
81 CAT/C/BEL/CO/2, para. 11.
82 CCPR/C/BEL/CO/5, para. 17.
83 CAT/C/BEL/CO/2, para. 21.
84 CERD/C/BEL/CO/15, para. 14.
85 CERD/C/BEL/CO/15/Add.1, para. 5.
86 CERD/C/BEL/CO/15, para. 13.
87 CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 11.
88 CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, paras. 29 and 30.
89 CRC/C/OPSC/BEL/CO/1, para. 32; CRC/C/OPAC/BEL/CO/1, para. 12.
90 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 83.
91 CAT/C/BEL/CO/2, para. 17.
92 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 46.
93 CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 43.
94 CRC/C/BEL/CO/3-4, paras. 50 and 51.
95 CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 27.
96 UNHCR submission to the UPR on Belgium, p. 6.
97 CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 19.
98 CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 25.
99 E/C.12/BEL/CO/3, para. 29.
100 E/CN.4/2006/19/Add.1, para. 31.
101 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010BEL111, 4th para.
102 E/C.12/BEL/CO/3, para. 16.
103 E/C.12/BEL/CO/3, para. 17.
104 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138), 2009, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092009BEL138, 2nd para.
105 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 64.
106 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 56.
107 CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 58.
108 E/C.12/BEL/CO/3, para. 21.

- ¹⁰⁹ E/C.12/BEL/CO/3, para. 20.
¹¹⁰ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 66.
¹¹¹ E/C.12/BEL/CO/3, para. 22.
¹¹² E/C.12/BEL/CO/3, paras. 23 and 37.
¹¹³ CERD/C/BEL/CO/15, para. 22.
¹¹⁴ CERD/C/BEL/CO/15/Add.1, paras. 18–24.
¹¹⁵ CERD/C/BEL/CO/15, para. 15.
¹¹⁶ UNHCR submission to the UPR on Belgium, pp. 3–4.
¹¹⁷ CCPR/C/BEL/CO/5, para.21.
¹¹⁸ CAT/C/BEL/CO/2, para. 6.
¹¹⁹ CAT/C/BEL/CO/2/Add1, paras. 1–19.
¹²⁰ UNHCR submission to the UPR on Belgium, pp. 1–2.
¹²¹ UNHCR submission to the UPR on Belgium, pp. 5–6.
¹²² CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 37.
¹²³ CRC/C/BEL/CO/3-4, para. 74.
¹²⁴ CRC/C/OPAC/BEL/CO/1, para. 18.
¹²⁵ E/CN.4/2006/19/Add.1, para. 36.
¹²⁶ Pledges and commitments undertaken by Belgium before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 25 March 2009 sent by the Permanent Mission of Belgium to the United Nations addressed to the President of the General Assembly, contained in document A/63/801.
¹²⁷ CAT/C/BEL/CO/2, para. 31.
¹²⁸ CAT/C/BEL/CO/2/Add.1.
¹²⁹ CEDAW/C/BEL/CO/6, para. 53.
¹³⁰ CERD/C/BEL/CO/15, para. 30.
¹³¹ CERD/C/BEL/CO/15/Add.1.
¹³² CCPR/C/BEL/CO/5, para. 5.
-