



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 February 2016  
Russian  
Original: English

---

**Совет по правам человека**  
**Форум по вопросам предпринимательской**  
**деятельности и прав человека**  
**Четвертая сессия**  
16–18 ноября 2015 года

## **Четвертая сессия Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека: резюме обсуждений\***

### **Записка секретариата**

В настоящем документе, подготовленном в соответствии с резолюциями 17/4 и 26/22 Совета по правам человека, излагается резюме обсуждений на четвертой ежегодной сессии Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, которая состоялась 16–18 ноября 2015 года. Он содержит обзор состоявшихся обсуждений, и его следует рассматривать в сочетании с программой Форума, сессионными концептуальными записками, текстами заявлений, письменных представлений и веб-записями заседаний, с которыми можно ознакомиться на веб-сайте Форума.

---

\* Настоящий документ был представлен в конференционные службы с опозданием ввиду непредвиденных обстоятельств.

GE.16-01646 (R) 180316 180416



\* 1 6 0 1 6 4 6 \*

Просьба отправить на вторичную переработку 



## Четвертая сессия Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека: резюме обсуждений

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	3
II. Участники.....	3
III. Тема Форума.....	4
IV. Первое пленарное заседание .....	4
V. Измерение и отслеживание прогресса в осуществлении Руководящих принципов .....	7
VI. Согласованность политики и сопряженность вопросов предпринимательства и прав человека в рамках систем глобального управления .....	10
VII. Согласованная национальная политика и практика .....	14
VIII. Соблюдение корпорациями прав человека на практике .....	16
IX. Группы риска.....	18
X. Доступ к средствам правовой защиты .....	22
XI. Крупнейшие спортивные мероприятия и права человека .....	24
XII. Конкретные примеры многостороннего участия в усилиях по реализации исходных компонентов, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты»: передовая практика .....	26
XIII. Заключительное пленарное заседание .....	29

## I. Введение

1. Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, который является крупнейшим ежегодным мероприятием в мире по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, провел свою четвертую сессию в Женеве с 16 по 18 ноября 2015 года. Форум собрал более 2 400 зарегистрированных участников из 130 государств. В рамках программы Форума состоялись 63 различных заседания.
2. Председатель Совета по правам человека назначил председателем Форума Диану Чавес, которая является исполнительным директором Центра поддержки стратегической инициативы «Глобальный договор Организации Объединенных Наций» для государств Латинской Америки и Карибского бассейна. В соответствии с резолюцией 17/4 Совета председатель Форума возглавила работу по подготовке настоящего документа, содержащего резюме обсуждений на Форуме.
3. На основе 140 первоначальных представлений в программу Форума, проходившего под руководством Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях, были включены два пленарных заседания высокого уровня (открытие и закрытие), 18 параллельных заседаний, проходивших под руководством Рабочей группы и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), а также 45 параллельных заседаний, организованных внешними заинтересованными сторонами.
4. Форум был учрежден в соответствии с резолюцией 17/4 Совета по правам человека для того, чтобы обсуждать тенденции и проблемы в контексте осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека (A/HRC/17/31, приложение); способствовать налаживанию диалога и сотрудничества по вопросам, касающимся предпринимательской деятельности и прав человека, включая вызовы, возникающие в конкретных секторах и условиях работы или в связи с конкретными правами или группами; а также выявлять передовой опыт в этой области.

## II. Участники

5. Количество участников Форума растет из года в год. В 2015 году Форум собрал более 2 400 зарегистрированных участников из 130 государств, тогда как в 2012 году в первом Форуме приняли участие лишь 1 000 зарегистрированных участников из 80 государств. В 2015 году было отмечено расширенное участие всех заинтересованных групп при равной представленности женщин и мужчин.

<i>Категории участвующих сторон</i>	<i>%</i>
Научные круги	14
Деловые круги (предприятия, деловые/отраслевые ассоциации, консалтинговые компании, юридические фирмы)	21
Организации гражданского общества	34
Многосторонние инициативы	2
Национальные правозащитные учреждения	2
Профессиональные объединения	1

<i>Категории участвующих сторон</i>	<i>%</i>
Государства	13,5
Профсоюзы	0,5
Организации Организации Объединенных Наций/межправительственные организации	7
Другие участники	5

### III. Тема Форума

6. Форум 2015 года был посвящен теме «Отслеживание достигнутого прогресса и обеспечение согласованности в вопросах предпринимательской деятельности и прав человека». Основные обсуждения охватывали шесть ключевых областей:

- i) усилия по отслеживанию достигнутых результатов и хода осуществления Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека;
- ii) согласованность политики в рамках глобального управления;
- iii) согласованность политики и практики на национальном уровне;
- iv) соблюдение корпорациями прав человека на практике;
- v) группы риска;
- vi) доступ к эффективным средствам правовой защиты.

7. Кроме того, повышенное внимание уделялось также вопросу о взаимодействии широкого круга заинтересованных сторон, представляющих государства, частные компании, гражданское общество и другие затрагиваемые субъекты, в реализации трех исходных компонентов Руководящих принципов. В рамках Форума состоялось также специальное заседание, посвященное крупнейшим спортивным мероприятиям.

8. В ходе параллельных заседаний, организованных внешними заинтересованными сторонами, был рассмотрен также целый ряд основных тенденций и вопросов, касающихся конкретных прав, групп, секторов и оперативных контекстов. На пленарных заседаниях высокого уровня основное внимание уделялось мнениям руководителей по поводу проблематики предпринимательской деятельности и прав человека, а также текущих глобальных тенденций.

### IV. Первое пленарное заседание

9. На первом пленарном заседании прозвучали вступительные заявления, а также состоялись три многосторонних обсуждения в дискуссионных группах по теме 2015 года. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека в своем вступительном слове коснулся роли Форума в содействии соблюдению корпорациями прав человека. Председатель Форума обосновала важность коллективных действий с опорой на существующие стандарты и обеспечение верховенства права. Рабочая группа представила свою оценку прогресса, достигнутого в осуществлении Руководящих принципов в течение последних 12 месяцев, а также остающихся вызовов в этой области.

10. В рамках первого тематического обсуждения были затронуты различные вопросы, входящие в повестку дня, касающуюся предпринимательской деятельности и прав человека. Во-первых, было подчеркнуто, что Руководящие принципы изменили «правила игры» благодаря уточнению ролей и обязанностей правительств и компаний, а также способствовали внедрению таких ключевых понятий, как должная осмотрительность в вопросах прав человека, которую должны проявлять компании. Был особо отмечен значительный прогресс во внедрении Руководящих принципов со стороны компаний, международных организаций и инициатив, а также региональных организаций и правительств. В этой связи участники тематической дискуссии обсудили также важное значение четких норм и правил в области государственного регулирования для предотвращения нарушений и преодоления их последствий; прогресс в усилиях по привлечению руководителей высшего звена к работе по учету рисков в области прав человека; важность вовлечения всех заинтересованных сторон в усилия по стимулированию совершенствования корпоративного поведения, включая национальные правозащитные учреждения; последствия инвестиционных проектов и соглашений о свободной торговле для общин, прежде всего коренных народов; а также ситуации, когда нарушения со стороны компаний, например частных охранных предприятий, остаются безнаказанными. Журналист и правозащитник из Анголы рассказал о том, что пришлось подавать жалобы на нарушения непрерывно в течение 10 лет, прежде чем удалось заставить соответствующие частные охранные компании свернуть свое присутствие в районах ведения горнодобывающей деятельности. Было отмечено также, что должная осмотрительность в вопросах прав человека, прозрачность и защита прав в контексте инвестиционных проектов могут способствовать сокращению числа нарушений и конфликтов с членами общин в богатых ресурсами странах.

11. Второе тематическое обсуждение было посвящено тому, каким образом международные компании могли бы улучшить свое корпоративное поведение через более рациональные стратегии и управление; препятствиям, с которыми сталкиваются пострадавшие в процессе обращения за эффективными средствами правовой защиты; важности национальных правозащитных учреждений; проблеме, связанной с ростом рисков в области прав человека при слияниях и приобретениях компаний; способам интеграции прав ЛГБТ в практику компаний, осуществляющих деятельность в самых различных странах, включая страны, где гомосексуализм является уголовно наказуемым деянием; а также способам вовлечения большего числа компаний в общественную деятельность в области прав человека через посредство таких мероприятий, как Форум. В ходе обсуждения был затронут также вопрос о том, как частные компании видят свою роль в поддержке реализации недавно принятых Целей устойчивого развития и какой вклад они вносят в осуществление прав человека. Практический опыт компаний показывает, что соблюдение прав человека является достижимой целью, однако при этом отчетливо демонстрирует сложность процесса управления рисками в области прав человека в крупных транснациональных корпорациях. Что касается корпоративной ответственности за соблюдение прав человека при слияниях и приобретениях, то должная осмотрительность чаще всего проявляется в отношении ключевых вопросов ведения бизнеса, таких как унификация продукции и подготовка балансовых отчетов. При этом критериями для анализа вопросов прав человека являются корпоративная культура, взаимоотношения с общинами, взаимодействие с правительствами и производственно-сбытовая кооперация. Вопрос о последствиях коррупции для ситуации с правами человека обсуждался применительно к мерам по криминализации коррупции в соответствии с различными законами, такими как Закон Соединенных Штатов

Америки об иностранной коррупционной практике и Закон о взяточничестве Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

12. Что касается доступа к средствам правовой защиты, то было отмечено, что в этом плане наблюдается лишь незначительный прогресс, а в ряде случаев доступ к механизмам обеспечения подотчетности даже сократился. В качестве наглядного примера было приведено дело Кена Саро-Вивы. Его усилия по решению проблемы, связанной с последствиями разливов нефти в дельте Нигера, привели к тому, что он был казнен военным правительством в 1995 году. Было отмечено, что семьям таких правозащитников, как г-н Саро-Вива, сегодня было бы еще труднее получить доступ к эффективным средствам правовой защиты с учетом более ограничительного применения Статута о деликтных правонарушениях за рубежом в Соединенных Штатах.

13. Было отмечено, что общины зачастую воспринимают иностранные компании как представителей правительств их стран за рубежом и что поэтому корпорациям и правительствам стран их базирования чрезвычайно важно учитывать такое «совмещенное» восприятие на местах. Что касается вопроса о гармоничной системе ведения бизнеса, то было подчеркнуто, что многие компании и правительства получают огромные экономические выгоды от глобализации и доступа на открытые рынки. Однако, чтобы добиться гармоничной системы ведения бизнеса при учете прав человека и на основе верховенства права, такие выгоды и привилегии должны сочетаться с обязательствами по соблюдению прав человека.

14. В ходе третьего тематического обсуждения были затронуты вопросы, касающиеся рыночных стимулов и системных аспектов, которые способствуют или, наоборот, препятствуют прогрессу на пути обеспечения соблюдения корпорациями прав человека.

15. В контексте Всемирного экономического форума было отмечено, что руководители компаний высшего звена все больше и больше сходятся во мнении о том, что соблюдение прав имеет первостепенное значение для их бизнеса и что благотворное управление приносит компаниям пользу. Вместе с тем совершенствование корпоративной практики по-прежнему сопряжено с трудностями в рамках нынешней экономической модели, которая ставит во главу угла краткосрочную перспективу, в том числе ежеквартальную финансовую отчетность; при этом у компаний пропадают стимулы к проведению анализа того, как их структуры, операции и управленческие процедуры влияют на устойчивый рост и ситуацию с правами человека.

16. Что касается системных диспропорций между странами и внутри стран, то было подчеркнуто, что развивающиеся страны недополучают примерно 200 млрд. долл. ежегодно в результате схем минимизации налогов, применяемых многонациональными корпорациями; что количество работников, получающих низкую зарплату, составляет 200 млн. человек в формальном секторе и 1 млрд. человек – в неформальном секторе; и что по всему миру 30 млн. человек находятся в таких условиях, когда они вынуждены трудиться подневольно. Особое внимание было обращено на непоследовательность действий компаний, которые расширяют свои корпоративные программы социальной ответственности и одновременно избегают уплаты налогов, особенно в развивающихся странах. Более справедливое распределение доходов позволило бы обеспечить создание большего количества рабочих мест, повышение зарплат и более высокий уровень социальной защиты, а также усовершенствовать и укрепить государственные институты. При этом одно из препятствий, которое все чаще и чаще возникает на этом пути, связано с тем, что в глобальном масштабе наблюдается

сужение роли гражданского общества в усилиях по продвижению и мониторингу условий для устойчивого и справедливого роста.

17. Затем участники обсуждения перешли к рассмотрению аспектов, связанных с рынками капитала и деятельностью инвесторов, т.е. с факторами, которые могли бы стимулировать и поощрять передовую деловую практику, но которые в реальности зачастую заставляют компании добиваться получения быстрой прибыли в ущерб соблюдению прав человека. Было обращено внимание на три аспекта, которые могли бы способствовать позитивным изменениям в этой сфере. Во-первых, фондовым менеджерам и аналитикам следует анализировать эффективность работы компаний с точки зрения прав человека; корпоративные показатели в этой области имеют непосредственное отношение к ведению бизнеса и могут влиять на прибыль. Во-вторых, при принятии решений о выделении капитальных средств фондовые менеджеры должны отдавать предпочтение тем компаниям, которые демонстрируют хорошие показатели в этой области, предоставляя им больше финансовых средств, чтобы те могли иметь конкурентные преимущества. В-третьих, инвесторам, ссужающим деньги на рынке, например инвесторам, размещающим средства в корпоративных облигациях и акциях, следует вести себя в соответствии с принципами благотворного управления, в частности во время ежегодных общих собраний, когда им следует голосовать в поддержку тех директоров компаний, которые серьезным образом относятся к вопросам социальной ответственности, и взыскивать с тех, кто пренебрегает такими вопросами. Однако в настоящее время ни один из этих механизмов не работает ввиду того, что аналитики и фондовые менеджеры не получают необходимую информацию по вопросам прав человека, а если даже такая информация и поступает, то многие из них не имеют достаточных знаний и опыта для проведения надлежащего анализа. Для преодоления такого рыночного сбой необходимы большая ясность в вопросах, касающихся функционирования сложных механизмов финансовых рынков, и более четкое коллективное понимание того, что ожидается от инвесторов, в сочетании с наличием прозрачных механизмов обеспечения подотчетности.

18. Была подчеркнута также важность данных о ситуации с правами человека и прозрачности в вопросах отчетности, связанной с вопросами прав человека, а также мер стимулирования более регулярной и качественной отчетности в этой области. Было отмечено, что директивные органы и компании должны на комплексной основе проводить анализ социальных и экологических последствий с помощью таких широких инструментов, как стандарт G4 Глобальной инициативы в области отчетности (ГИО), а затем более глубоко изучать конкретные вопросы, в частности соблюдение прав человека, на основе Руководящих принципов ООН, касающихся структуры отчетности. Участники этой дискуссии обсудили вопрос о том, насколько возможной и целесообразной была бы консолидация различных стандартов отчетности в целях повышения ясности в этих вопросах для компаний, аналитиков и инвесторов.

## **V. Измерение и отслеживание прогресса в осуществлении Руководящих принципов**

19. В рамках одной из шести ключевых подтем Форума состоялись обсуждения, посвященные тому, каким образом отслеживать и измерять прогресс в осуществлении Руководящих принципов государствами и компаниями. Рабочая группа выделила четыре причины, обуславливающие важность такого измерения: а) это дает государствам и компаниям хороший инструмент для внутренне-

го управления; 2) это способствует повышению эффективности; 3) это позволяет уточнить приоритетные области для первоочередного осуществления; 4) это способствует обеспечению подотчетности. Участники Рабочей группы добавили, что, несмотря на наличие данных для измерения некоторых показателей осуществления государствами и компаниями Руководящих принципов (самые недавние инициативы касались измерения показателей осуществления компаниями, соблюдения трудовых прав и последствий для окружающей среды), доступная информация не всегда актуальна либо не всегда может быть легко получена и систематизирована. При этом многие данные вовсе отсутствуют, особенно в отношении третьего исходного компонента Руководящих принципов, последствий для общин, а также положения правозащитников и в отношении того, обеспечивают ли политика компаний и государственное законодательство достижение на местах их целей в сфере предотвращения причинения людям вреда и возмещения фактического ущерба.

20. Участники тематического обсуждения признали, что процесс измерения сопряжен со значительными трудностями, например в части получения доступа к значимой информации и согласования общего набора показателей для эффективного отслеживания прогресса в осуществлении Руководящих принципов. В частности, проблему вызывает обеспечение того, чтобы измерение прогресса в действиях государств и компаний (либо их бездействия), особенно с использованием различных показателей, не приводило к получению чрезмерно упрощенных и усеченных данных, что ведет к потере информацией своей ценности, а также к ложным выводам и, как следствие, неадекватным шагам. Например, показатель, измеряемый на основе ответов компаний на вопрос о том, «что они делают для подготовки персонала по вопросам прав человека», может стимулировать компании к разработке электронных учебных программ, которые не ведут к фактическим улучшениям в осуществлении различных операционных функций, таких как осуществление закупок, слияний и приобретений и управление производственно-сбытовыми цепями. Было отмечено также, что «все, что поддается измерению, поддается управлению», но при этом, как предостерег один из участников обсуждения, «неправильное измерение приводит к неправильному управлению». При этом то, что легко поддается измерению, не всегда является значимым для анализа. По этой причине такие инструменты, как Руководящие принципы ООН, касающиеся структуры отчетности, призваны служить для поддержки инициатив, подобных «Корпоративному стандарту в области прав человека», а также внедрения таких показателей для измерения воздействия с точки зрения окружающей среды, социальных последствий и управления, которые задействуют рыночные механизмы в качестве катализаторов совершенствования корпоративного поведения посредством стимулирования компаний к тому, чтобы отвечать на «умные» толковательные вопросы, которые более точно описывают их воздействие на ситуацию с правами человека и с помощью которых можно выявить лакуны и стимулировать улучшения на внутреннем уровне. Вместе с тем наблюдаются коллизии при использовании количественных и качественных данных с учетом того, что инвесторам, компаниям и правительствам удобнее использовать статистические методы, чем описательный метод.

21. Международная организация труда (МОТ) в ходе усилий, направленных на измерение эффективности действий правительств по внедрению достойных трудовых стандартов с помощью своих «статистических рамок достойных условий труда», установила, что ратификация тем или иным государством конвенций МОТ не обязательно приводит к улучшению условий на местах и что нехватка данных, особенно по уязвимым группам, таким как мигранты и рабо-

тающие дети, занятые в неформальных секторах, затрудняет возможность получения точной картины реального положения дел.

22. Было отмечено, что поощрение более подробного и честного раскрытия государствами и компаниями своей политики по вопросам прав человека, а также соответствующей практики и показателей эффективности в этой сфере является важнейшим способом обеспечения того, чтобы общедоступная информация оставалась точной и не теряла своей ценности ввиду ограничений, возникающих при использовании косвенных показателей. Вместе с тем стимулирование представления более значимой корпоративной отчетности, например, сопряжено со значительными трудностями, поскольку требует целенаправленных действий со стороны правительств по созданию для компаний стимулов к раскрытию соответствующей информации, а также формирования у финансовых аналитиков и инвесторов более четкого представления о том, что вред, причиняемый людям, сопряжен с ущербом для компаний.

23. Было отмечено, что национальные планы действий по вопросам предпринимательства и прав человека, а также национальные базовые оценки являются, по всей видимости, самым простым инструментом для измерения прогресса государств в осуществлении Руководящих принципов ввиду своего относительно стандартизированного формата. Оба этих инструмента создают для министерств общую основу в части, касающейся ключевых вопросов и приоритетных областей, а также позволяют обеспечить участие различных департаментов. Кроме того, одним из задействованных механизмов стимулирования прогресса в осуществлении государствами Руководящих принципов является процесс универсального периодического обзора в рамках Совета по правам человека – процесс взаимного контроля, в ходе которого правительства выносят конкретные практические рекомендации государствам, являющимся объектом обзора, в рамках четырехлетнего цикла. Наконец, разработка показателей для измерения эффективности последующей деятельности, направленной на достижение Целей устойчивого развития, может обеспечить еще один возможный – хотя и менее конкретный – инструмент для оценки осуществления государствами Руководящих принципов. В этой связи национальные правозащитные учреждения могут играть еще более заметную роль в усилиях по поощрению государств к реализации их национальных планов действий и проведению национальных базовых оценок, в частности посредством выявления нормативных лагун и поощрения диалога с ключевыми заинтересованными сторонами по вопросам принятия необходимых государственных мер в будущем.

24. В целом требуется более точная картина, с тем чтобы понять, что предпринимается или не предпринимается конкретными государствами и компаниями для осуществления Руководящих принципов, равно как и более подробная информация о правовых рамках, мерах политики и финансировании механизмов подотчетности, применяемых государствами, а также более точные данные о действиях компаний в разбивке по конкретным отраслям/секторам при заострении внимания на вопросах воздействия, эффективности и результативности, а не просто на обязательствах компаний и правительств.

## **VI. Согласованность политики и сопряженность вопросов предпринимательства и прав человека в рамках систем глобального управления**

25. Следующей ключевой подтемой для обсуждения была «согласованность политики в рамках глобального управления». В ходе посвященных этой теме заседаний Форума рассматривались возможности для повышения согласованности и гармонизации инициатив, связанных с ответственной деловой практикой.

26. Рабочая группа, выделив способы ускорения и расширения процесса осуществления Руководящих принципов, заявила о том, что, несмотря на небольшое число национальных планов действий, посвященных вопросам предпринимательства и прав человека, этот процесс заметно активизировался благодаря проектам и организациям, которые занимаются решением этих вопросов опосредовано. Было отмечено также, что повышение степени скоординированности и взаимной увязанности этих инициатив способствовало бы повышению уровня согласованности и слаженности соответствующих усилий при стержневой роли Руководящих принципов.

27. Что касается отчетности, то в стандартные рамки G4 для отчетности по показателям устойчивости, включенные в Глобальную инициативу в области отчетности, были напрямую перенесены 12 показателей из Руководящих принципов, а также включены многие другие показатели. Недавно полученные данные об отчетности по показателям устойчивости продемонстрировали, что 22% из порядка 1 400 компаний, участвовавших в обследовании, сообщили о негативных последствиях для ситуации с правами человека и о способах их преодоления. В ходе Форума представители Глобальной инициативы в области отчетности сообщили о том, что был подготовлен «связующий документ», характеризующий связи между Руководящими принципами и стандартом G4. Еще одним стандартом, играющим центральную роль в поддержке осуществления Руководящих принципов, является стандарт ISO 26000, который является важнейшей опорной точкой при разработке других стандартов, в частности касающихся устойчивых закупок, а также здоровья и безопасности.

28. В рамках системы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ряд процессов подкрепляют усилия по осуществлению Руководящих принципов. В варианте 2011 года Руководящих принципов ОЭСР для многонациональных предприятий, которые применяются 46 правительствами, отражены ключевые постулаты Руководящих принципов ООН, в частности в отношении корпоративной ответственности за соблюдение прав человека и проявления должной осмотрительности в вопросах прав человека. К основным осуществляемым мерам относятся разработка руководства по секторальным мерам должной осмотрительности как части «инициативной повестки дня» ОЭСР – в настоящее время для сектора минеральных ресурсов, швейной промышленности и финансового и сельскохозяйственного секторов; сотрудничество с Рабочей группой по вопросам поощрения внедрения национальных планов действий; а также совершенствование практической деятельности национальных координационных центров, которые занимаются внедрением Руководящих принципов ОЭСР и принимают от заинтересованных сторон жалобы на предполагаемые нарушения, совершаемые многонациональными предприятиями. С того момента, как в 2011 году в Руководящие принципы ОЭСР были включены аспекты прав человека, 170 дел (из общей сложности порядка 330 дел, обработанных системой начиная с 2000 года), поступивших в нацио-

нальные координационные центры, были связаны с вопросами прав человека. Недавние резонансные дела касались жалоб на «Формулу-1» и компанию «СОКО-интернэшнл» (SOCO International) (в отношении нефтедобычи в национальном парке «Вирунга», расположенном в Демократической Республике Конго). Другим значительным достижением стало заявление лидеров государств Группы 7, в котором признаются заслуги национальных координационных центров в этой области.

29. В контексте усилий по вовлечению частного сектора в другие инициативы Организации Объединенных Наций второй исходный компонент Руководящих принципов был включен в правозащитные принципы Глобального договора, который по состоянию на настоящий момент подписали порядка 8 400 компаний по всему миру. В соответствии с данными об осуществлении Глобального договора из 1 600 представляющих отчетность компаний 72% включили вопросы прав человека в свои всеобъемлющие кодексы поведения, а 42% внедрили механизмы подачи жалоб для работников или общин. Вместе с тем было отмечено, что лишь 15% компаний сообщили о том, что они имеют практические механизмы для проведения оценки последствий для ситуации с правами человека. Глобальный договор, призванный способствовать тому, чтобы все компании взяли на себя правозащитные обязательства как на национальном, так и на международном уровнях, охватывает компании во всех регионах через посредство своих 80 сетей на местах.

30. Что касается роли региональных организаций, то стратегия, принятая Европейским союзом в отношении корпоративной социальной ответственности, поощряет согласованное применение Руководящих принципов ООН, Глобального договора, Руководящих принципов ОЭСР и стандарта ISO 26000. В этой связи к ключевым изменениям относятся принятие директивы, касающейся нефинансовой отчетности (будет действовать с 2017 года); шаги по поощрению национальных планов действий (в настоящее время такой план имеют восемь государств – членов Европейского союза); а также интеграция правозащитной тематики в двусторонние и многосторонние (в частности, в рамках Группы 7) обсуждения и соглашения по вопросам прав человека, социальной ответственности корпораций и торговли и инвестиций.

31. Что касается поощрения трудовых прав, то ключевым элементом нормативной основы Руководящих принципов являются стандарты МОТ. Поэтому укрепление координации между МОТ и Рабочей группой способствовало бы обеспечению большей согласованности и взаимодополняемости усилий, направленных на стимулирование внедрения надлежащей трудовой практики.

32. Руководящие принципы упоминались также в контексте международных инвестиций; например, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) старается учитывать различные элементы Руководящих принципов в своей работе, в частности путем их включения в свои Рамочные основы инвестиционной политики в интересах устойчивого развития. В своем недавнем докладе, касавшемся зон экспортной переработки (специальных экономических зон), ЮНКТАД также подчеркивала обязанность государств защищать права человека в контексте предпринимательской деятельности. К другим ключевым усилиям, в контексте которых Руководящие принципы обеспечили большую точность в отношении обязанностей государств и компаний, относятся Инициатива по устойчивым фондовым биржам и Межведомственный круглый стол по вопросам корпоративной социальной ответственности, координируемый МОТ, ОЭСР и ЮНКТАД.

33. На национальном уровне ПРООН также включила Руководящие принципы в различные рамочные основы политики, например при оказании содействия правительствам и национальным правозащитным учреждениям в осуществлении шагов по разработке национальных планов действий, касающихся вопросов предпринимательства и прав человека, а также в контексте поддержки разработки национальных систем управления для добывающей промышленности и поддержки взаимодействия с затрагиваемыми сторонами, в частности коренными народами, на основе диалога. Тот факт, что Руководящие принципы упоминались Генеральной Ассамблеей в итоговом документе по Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года<sup>1</sup>, был воспринят в качестве ключевой возможности для повышения степени согласованности и сопряженности между вопросами предпринимательства и прав человека и мерами по обеспечению устойчивого развития на национальном и международном уровнях.

34. Взаимосвязь между повесткой дня по вопросам предпринимательства и прав человека и Целями устойчивого развития была подчеркнута также в заявлении международных предпринимательских организаций, приуроченном к Форуму. В этом заявлении организации подчеркнули, что Руководящие принципы являются важнейшим и мощнейшим вспомогательным инструментом в контексте достижения Целей устойчивого развития, а также подтвердили полную приверженность международного предпринимательского сообщества Руководящим принципам и концепции корпоративной ответственности за соблюдение прав человека.

35. С точки зрения гражданского общества вышеупомянутые тенденции говорят о том, что принимаемые меры по разработке национальных планов действий открывают возможности для дальнейшего внедрения и согласования. Была также высказана мысль о том, что наблюдаются реальные подвижки в реализации ключевых постулатов Руководящих принципов, прежде всего в части мер должной осмотрительности в вопросах прав человека. Вместе с тем требуются более скоординированные усилия, направленные на дальнейшее уточнение вопросов, касающихся рычагов влияния применительно к производственно-сбытовым цепям и практике «ответственного отказа». Вызвавшие обеспокоенность вопросы касались тенденций в сфере противостояния правительственным министерствам, которые поощряют повышение уровня корпоративной подотчетности; репрессивных мер по отношению к правозащитникам; а также важности обеспечения того, чтобы усилия по разработке будущего юридически обязывающего документа по вопросам предпринимательства и прав человека дополнялись усилиями по осуществлению Руководящих принципов.

36. В ходе Форума рассматривалось также практическое значение включения ссылки на Руководящие принципы в Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года для стимулирования подключения компаний к осуществлению Целей устойчивого развития. В этой связи участники обсуждения подчеркнули, что важное значение имеют следующие аспекты:

а) стандарты ответственного делового поведения, в частности закрепленные в Руководящих принципах минимальные ожидания относительно того, что любая предпринимательская деятельность должна осуществляться с соблюдением прав человека и не должна их подрывать;

<sup>1</sup> Резолюция 70/1 Генеральной Ассамблеи, пункт 67.

b) меры положительного и отрицательного стимулирования компаний к соблюдению прав человека при осуществлении деятельности, направленной на обеспечение устойчивого развития;

c) связи между налоговыми выплатами и соблюдением компаниями прав человека, а также негативные последствия для положения в области прав человека, например для права на здоровье и права на образование, тех мер, которые принимаются компаниями для минимизации налоговых выплат;

d) механизмы обеспечения подотчетности и рекомендации, представленные на этот счет в Руководящих принципах.

37. Еще одним ключевым фактором, способствующим прогрессу в этой области, является раскрытие компаниями информации о том, каким образом они предупреждают и снижают риски, связанные с правами человека, и преодолевают их последствия в контексте своих усилий по обеспечению устойчивого развития. В этой связи в качестве примера был приведен «Компас ЦУР» (разработанный Глобальной инициативой в области отчетности, Глобальным договором и Всемирным деловым советом по устойчивому развитию). Была подчеркнута также необходимость эффективного измерения и отслеживания прогресса в усилиях правительств по защите прав человека и соблюдению компаниями прав человека в ходе осуществления деятельности, направленной на достижение Целей устойчивого развития. Необходимо, чтобы такие усилия получали поддержку в виде разработки эффективных показателей и контрольных параметров.

38. Что касается вопроса о согласованности, то в ходе Форума состоялись заседания, посвященные деятельности межправительственной рабочей группы открытого состава по вопросам транснациональных корпораций и других предприятий в аспекте прав человека, направленной на разработку юридически обязывающего инструмента по вопросам предпринимательства и прав человека. Хотя ряд государств высказали оговорки в отношении этой работы, участники согласились с тем, что процессы осуществления Руководящих принципов и разработки такого соглашения должны быть взаимодополняющими. В этой связи было отмечено, что процесс разработки такого договора не должен подрывать усилия по осуществлению Руководящих принципов и «Рамок Организации Объединенных Наций, касающихся "защиты, соблюдения и средств правовой защиты"», а должен опираться на эти усилия. Было отмечено также, что процесс разработки этого договора дает возможность для уточнения таких вопросов, как принцип ответственности материнских компаний, обязательные требования по принятию мер должной осмотрительности в вопросах прав человека и шаги, которые должны предпринимать государства для регулирования экстерриториальной деятельности компаний, домицилированных на их территории. Был отмечен недостаточный прогресс в усилиях по расширению доступа лиц, пострадавших от связанных с предпринимательской деятельностью нарушений, к средствам правовой защиты; в этой связи было подчеркнуто также, что правительства должны прилагать больше усилий для совершенствования своих судебных систем в целях расширения доступа к средствам правовой защиты на местах.

## VII. **Согласованная национальная политика и практика**

39. В ходе Форума обсуждались вопросы, касающиеся новых практических мер на национальном уровне, а также вызовов и возможностей в этой сфере, в частности подготовки национальных планов действий и обязанности государств защищать права человека в контексте инвестиционной политики, деятельности государственных предприятий и экономической деятельности, осуществляемой под контролем государства.

40. Рабочая группа объявила о выходе второго издания подготовленного ею «Руководства по национальным планам действий в области предпринимательства и прав человека», отметив, что все больше государств разрабатывают национальные планы действий<sup>2</sup>. В этой связи призыв Группы 7 о разработке предметных планов действий был сочтен шагом в верном направлении. Национальная комиссия по правам человека Кореи, Межамериканская комиссия по правам человека и Европейская комиссия привели примеры своих шагов поощрению разработки национальных планов действий.

41. Правительства Германии, Колумбии и Соединенных Штатов Америки рассказали об уроках, извлеченных ими в ходе процесса разработки своих национальных планов действий, сделав при этом следующие пояснения:

a) этот процесс предоставляет возможности для повышения степени «горизонтальной согласованности политики» через стимулирование внутреннего обмена информацией между правительственными ведомствами и департаментами;

b) ключевыми факторами являются прозрачность и широкое участие заинтересованных сторон;

c) национальная базовая оценка дает возможность собрать вместе соответствующие заинтересованные стороны и получить более точное представление об их ожиданиях;

d) национальный план действий должен быть реалистичным, ориентированным на практические меры и реализуемым, а также должен включать в себя «разумное сочетание» мер, касающихся всех компаний, в том числе малых и средних предприятий;

e) повестка дня в этой сфере должна быть нацелена на активизацию устойчивого экономического роста при обеспечении соблюдения прав человека и на обеспечение одинаковых «правил игры» по всему миру;

f) государственные должностные лица, работающие в этой области на национальном и региональном уровнях, должны проходить подготовку и участвовать в обучающих программах по вопросам прав человека, с тем чтобы реализовывать план действий и адаптировать его;

g) поддержка со стороны других государств может способствовать выявлению передовой практики;

h) национальный план действий не должен заменять мер регулирования и других внутренних механизмов, направленных на обеспечение соблюдения прав человека, включая меры, связанные с политикой в области закупок и борьбой с торговлей людьми;

<sup>2</sup> Обзор соответствующих процессов см. на веб-странице Рабочей группы по адресу [www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/NationalActionPlans.aspx).

i) план действий должен давать лицам, пострадавшим от нарушений, четкое представление о том, каким образом они могут получить доступ к средствам правовой защиты.

42. В ходе одного из заседаний Форума участники рассмотрели вопрос о связи между обязанностью государства по защите в контексте инвестиционной политики и национальными планами действий. Участники тематического обсуждения отметили, что инвестиционная политика и соответствующие инструменты зачастую не попадают в поле зрения в процессе разработки национальных планов действий. Примеры Колумбии и Индонезии показали, что учет вопросов инвестирования при разработке национальных планов действий помогает правительству включить Руководящие принципы в более широкий контекст обсуждений, касающихся политики, и в другие процессы, связанные с реформами. На международном уровне в значительной мере наблюдаются наложение и синергия между Руководящими принципами и разработанными ЮНКТАД Рамочными основами инвестиционной политики в интересах устойчивого развития. Было отмечено, что с точки зрения деловых кругов принятие государствами норм, которые способствуют соблюдению прав человека, является позитивным сигналом для инвестиций и создает благоприятную среду для ведения бизнеса. Канада, Швейцария и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии привели примеры того, каким образом инвестиционные вопросы учитываются в контексте мер политики, связанных с вопросами предпринимательства и прав человека.

43. В ходе Форума обсуждался вопрос об учете правозащитной тематики в работе государственных предприятий. Рабочая группа напомнила о руководящем принципе 4, в соответствии с которым все государственные предприятия должны брать на себя «корпоративную ответственность за соблюдение прав человека» и во многих случаях возникает необходимость выполнения государством своей «обязанности по защите». Участники приветствовали призыв, обращенный в 2015 году лидерами Группы 7 к государствам о необходимости «подавать пример», отметив, что это требует большей согласованности действий со стороны государственных предприятий. В ходе обследования государств, проведенного по этому вопросу Рабочей группой в 2015 году, были получены ответы лишь от 18 правительств; эти ответы свидетельствовали о бездействии в этой области, и лишь очень немногие из ответивших стран сообщили о том, что они проводят конкретную политику, касающуюся деятельности государственных предприятий в разрезе прав человека, как это рекомендовано Руководящими принципами. Вместе с тем сообщения участников тематического обсуждения наглядно продемонстрировали усилия, прилагаемые в этой связи правительствами Китая и Швеции; Швеция ввела требования в отношении устойчивости к государственным предприятиям с упором на четыре аспекта: постановку четких целей в части обеспечения устойчивости; активное сотрудничество с заинтересованными сторонами; осуществление деятельности на началах прозрачности и представление отчетности по показателям эффективности; и соблюдение международных руководящих указаний в этой области, в частности Руководящих принципов. Кроме того, было отмечено, что национальный план действий Швеции 2015 года позволил стимулировать компании к решению вопросов, связанных с правами человека и устойчивостью; четко донести до государственных предприятий то, что от них ожидается; а также повысить уровень информированности компаний по этим вопросам и осуществить меры поддержки, направленные на создание сетевых структур.

44. Было особо отмечено расширение практики представления отчетности по вопросам устойчивости в Китае (ежегодно представляется 2 500 отчетов по показателям устойчивости). Хотя проблемы, связанные с коррупцией и слабым контролем в этой сфере, все еще не изжиты, усилия по достижению устойчивости государственных предприятий стали неотъемлемой частью национальной стратегии Китая. К государственным предприятиям предъявляются обязательные требования в отношении представления отчетности по вопросам корпоративной социальной ответственности; для них существуют также руководящие указания по вопросам социальной ответственности в контексте внешних инвестиций (большинство которых осуществляется государственными предприятиями), включая меры должной осмотрительности, – положения, которые на практике равносильны требованиям закона.

45. В ходе еще одной дискуссии участники рассмотрели вопрос о роли государства в осуществлении Руководящих принципов в контексте государственных закупок, заострив при этом внимание на инициативе «Учебная лаборатория по государственным закупкам и правам человека». Участники тематического обсуждения пришли к выводу о том, что необходимо ужесточить контроль за государственными закупками, так как они составляют значительную часть внутреннего валового продукта большинства стран. Ведется работа в целях получения подробной информации о законодательстве и практических мерах, выявления оптимальной практики, проведения соответствующих мероприятий с участием директивных органов, разработки инструментов и создания более широких сетевых структур.

## **VIII. Соблюдение корпорациями прав человека на практике**

46. Несколько заседаний Форума были посвящены тому, каким образом компании могли бы эффективно предотвращать и преодолевать негативные последствия для ситуации с правами человека, с особым акцентом на мерах должной осмотрительности в вопросах прав человека, проблемах в конкретных секторах и вопросах, связанных с производственно-сбытовыми цепями.

47. Одно из заседаний было посвящено урокам, извлеченным в ходе реализации второго исходного компонента в контексте деловых взаимоотношений вне рамок производственно-сбытовых цепей, в том числе при слияниях и приобретениях, организации совместных предприятий, размещении вложений в акционерный капитал и франчайзинге, а также в контексте отношений с клиентами. Обсуждение касалось в основном трех аспектов: общих подходов к обеспечению соблюдения прав человека в контексте деловых взаимоотношений; создания и использования рычагов влияния, в том числе через соответствующие договоры; а также обеспечения доступа к эффективным средствам правовой защиты. Были изложены следующие основные тезисы:

а) подходы в этой сфере эволюционируют в направлении от традиционного подхода, основанного на «соблюдении и аудите», к подходу, который опирается на «сотрудничество и партнерство»;

б) компании включают вопросы соблюдения прав человека в договоры, заключаемые с деловыми партнерами, и рассматривают этот аспект в качестве рычага влияния;

с) существуют примеры инновационных подходов, когда компании в рамках своих отраслевых групп ведут совместную работу с конкурентами/партнерами или с компаниями, участвующими в цепочке создания добавленной стоимости, в целях усиления влияния и обеспечения изменений в практике ведения бизнеса своих деловых партнеров;

d) требуется более четкое понимание препятствий, которые блокируют совершенствование делового поведения компаний и их партнеров, а также в целом по секторам;

e) компании используют механизмы подачи жалоб, с тем чтобы рассматривать жалобы на нарушения на низовом уровне и не допускать эскалации ситуации, но при этом требуется уделять больше внимания коррекционным мерам в контексте деловых взаимоотношений.

48. Аналогичные наблюдения были сделаны в ходе обсуждений, касавшихся вопросов прав человека в контексте производственно-сбытовых цепей в швейной промышленности; было отмечено, что проведение аудиторских проверок еще является недостаточным для предотвращения нарушений и исправления их последствий. В этой связи были высказаны следующие основные тезисы:

a) при сохранении всей важности аудиторских проверок и процессов сертификации эти меры позволяют получить лишь далеко не полное представление об условиях труда;

b) диалог по социальным вопросам между демократически избранными представителями наемных работников и работодателями является очень важным механизмом;

c) обеспечение работы механизма коллективных переговоров по-прежнему остается недостигнутой амбициозной целью в швейной промышленности, в результате этого работники зачастую прибегают к таким альтернативным средствам, как организация массовых протестов;

d) появление разного рода многочисленных профессиональных союзов и/или создание ложных союзов создает препятствия для проведения конструктивных переговоров;

e) владеющим брендами компаниям следует проявлять большую активность в использовании своих рычагов влияния не только при ведении переговоров о ценах, но и при установлении условий труда;

f) саморегулирование является недостаточным; необходимы нормы глобального регулирования для обеспечения эффективной защиты прав трудящихся;

g) по-прежнему колоссальную проблему представляют собой опасные условия труда на предприятиях, в частности отсутствие незаблокированных пожарных выходов, а также невыплата компенсаций сотрудникам в соответствующих случаях;

h) владеющим брендами компаниям следует принимать более активное участие в процессе принятия коррекционных мер, причем участие в этом процессе независимых третьих сторон может повысить эффективность механизмов рассмотрения жалоб.

49. В ходе других заседаний участники затронули вопрос о мерах должной осмотрительности в вопросах прав человека в контексте интернет-услуг, сельскохозяйственных производственно-сбытовых цепей, найма трудовых мигран-

тов и конфликтных ситуаций. На одном из заседаний участники рассмотрели ограничения, риски и вызовы, возникающие в связи с проведением оценок последствий для ситуации с правами человека. Был поднят вопрос о важности раскрытия информации и прозрачности этого процесса при обеспечении того, чтобы не нарушались права тех, кто в нем участвует. Было отмечено также, что компании оказываются в деликатной ситуации, когда они бывают вынуждены обнародовать информацию о недостатках действий правительства. Высказывались также мнения о том, что оценки воздействия требуют значительных знаний и опыта в вопросах прав человека и технических аспектах, что Руководящие принципы обеспечивают прочный фундамент для такой работы и что компании получили бы пользу от разработки многофункциональных инструментов в области прав человека.

50. В ходе Форума рассматривались также вопросы, связанные с разработкой механизмов корпоративной отчетности по вопросам прав человека. В рамках Глобальной инициативы в области отчетности отчетность представляют более 6 000 компаний, из которых треть включает в нее информацию по вопросам прав человека. В 2015 году было объявлено о принятии Руководящих принципов, касающихся структуры отчетности, которые призваны помогать компаниям в реализации этого процесса на более глубокой основе и укреплять их внутреннее управление в вопросах, касающихся прав человека, с особым акцентом на ключевых вопросах, т.е. тех вопросах, которые сопряжены с наибольшими рисками для людей в противовес риску для бизнеса. В настоящее время этой рамочной основой пользуются шесть глобальных компаний, и о поддержке этих основ заявили инвесторы, в управлении которых находятся активы на сумму 4,8 трлн. долларов.

51. Участники согласились с тем, что прозрачность способствует повышению доверия. Опыт компаний, которые начали использовать Рамочные основы отчетности, показывает, что это способствует повышению уровня информированности внутри компаний и направлению процесса отчетности в соответствующее русло через выявление тех вопросов, информация по которым больше всего требует раскрытия. Кроме того, было отмечено, что отчетность имеет ценность в тех случаях, когда подлежит раскрытию информация надлежащего типа (при независимой выверке авторитетными экспертами), и что компании должны быть уверены в том, что информация, которую они раскрывают, воспринимается в качестве отражающей их текущие усилия по обеспечению соблюдения прав человека в ходе осуществления их операций.

## IX. Группы риска

52. На Форуме обсуждалась ситуация, в которой находятся уязвимые группы, в том числе правозащитники и женщины и мужчины, защищающие свою землю и имущество, а также общины, которые вовлечены в процесс осуществления компаниями мер должной осмотрительности. В свете усиливающихся по всему миру репрессий против правозащитников, которые своими действиями привлекают внимание к наносящим ущерб действиям компаний, особое внимание на Форуме уделялось проблемам, с которыми сталкиваются правозащитники в контексте деятельности компаний. Участники пояснили, что во всем мире правозащитники страдают от действий правительств, которые подвергают их задержаниям, мешают им заниматься сбором средств, ограничивают свободу их передвижений, угрожают закрытием их организаций, организуют за ними слежку, а в ряде случаев санкционируют их пытки и убийства. Участники обсу-

дили сложившуюся ситуацию, когда многие компании либо в бездействии наблюдают за тем, как правительства принимают к правозащитникам чрезмерно строгие меры, либо сами предпринимая агрессивные действия по отношению к правозащитникам, которые привлекают внимание к нарушениям со стороны этих компаний с помощью предусмотренных законом или иных методов.

53. В одном из приведенных примеров речь шла о двух компаниях, которые прибегли к очень разным подходам в ответ на получение результатов исследований, проведенных по вопросу об условиях труда мигрантов. В случае компании, занимающейся экспортом тунца в Таиланде, получив информацию о происходящих на рабочих местах репрессиях и конфискации документов, руководство этой компании вступило в диалог с целью решить создавшиеся проблемы. Другая же тайская компания, занимающаяся экспортом ананасов, столкнувшись с обвинениями, изложенными в докладе одной из неправительственных организаций и касавшимися использования детского труда, конфискации трудовых документов, невыплаты надлежащей заработной платы, преследований и нарушений на их заводах, подала в суды четыре гражданских и уголовных иска против автора этого доклада, обвинив его в клевете. Было отмечено, что эта компания, по-видимому, впоследствии потеряла свой бизнес, особенно в части экспортных поставок европейским компаниям, занимающимся производством напитков, не столько из-за собственно публикации результатов этого обследования, сколько из-за того, что компания отказалась провести внешний аудит своих заводов, о чем ее просили многие европейские закупщики после опубликования доклада.

54. На примере Либерии были высвечены вызовы, возникающие в области добычи полезных ископаемых. Было отмечено, что после гражданской войны, которая закончилась в 2007 году, в Либерию пришли миллиарды долларов в виде прямых иностранных инвестиций в производство пальмового масла, добычу алмазов и другого минерального сырья; однако усилия по решению проблем, связанных с разрушительными последствиями деятельности корпораций для местных общин, подавались как «антиправительственные» и «препятствующие развитию», а в адрес правозащитников поступали угрозы.

55. Было упомянуто также проведенное Международной федерацией прав человека (МФПЧ) исследование, в ходе которого были документально зафиксированы участвовавшие, особенно в Латинской Америке, случаи уголовного преследования правозащитников, которых при этом называли «возмутителями спокойствия». Некоторые участники дискуссии подчеркнули, что необходимо проводить надлежащую подготовку охранных предприятий, услугами которых пользуются компании, а также привлекать их к ответственности в надлежащих случаях. Было высказано мнение о том, что деятельность правозащитников является наилучшим способом обеспечения того, чтобы компании принимали меры должной осмотрительности в вопросах прав человека.

56. Участники обсуждения признали, что на этом бледном фоне выделяется ряд передовых компаний, которые признают необходимость и ценность эффективных усилий по ведению диалога с общинами, затрагиваемыми их деятельностью. Не имея «общественной лицензии» на ведение своей деятельности, компании сталкиваются с многочисленными проблемами, которые могут повлиять на их работу, увеличить проектные издержки и в конечном итоге подорвать их репутацию. Свобода действий, которой располагают правозащитники, играет важнейшую роль в обеспечении легитимности деятельности компаний. Открытое и безопасное гражданское поле позволяет правозащитникам вносить вклад в построение инклюзивного, стабильного общества, в котором доминиру-

ет верховенство права, способствующее созданию благоприятного инвестиционного климата и благоприятных условий для работы компаний.

57. В ходе тематического обсуждения было подчеркнуто, что мотивация компаний бывает трех возможных видов, которые в основном связаны с рисками для компаний и которые подталкивают их к тому, чтобы учитывать усиливающиеся репрессии в отношении правозащитников при принятии решений об инвестициях в те или иные территории. Во-первых, компании и их персонал сами не испытывают желания страдать от нарушений, связанных с несоблюдением прав человека, или подвергаться преследованиям из-за того, что их цели и действия неправомерно криминализируются правовой системой. Во-вторых, они не хотят быть обвиненными в соучастии в нарушениях. В-третьих, существует нравственный императив, предписывающий соблюдать права человека, что означает оказание поддержки правозащитникам в силу того, что так поступать правильно и что их работа помогает создавать правильные условия в обществе, в которых компании могут более успешно вести предпринимательскую деятельность.

58. Был приведен пример действий одной компании, производящей программное обеспечение, по поддержке правозащитников, когда она выдала лицензии неправительственным организациям, что позволило тем на законных основаниях использовать программное обеспечение этой компании. Участники обсуждения подчеркнули важность налаживания доверительных и взаимовыгодных отношений с экспертами в области прав человека и правозащитниками в целях решения проблемы, связанной с незаконной слежкой со стороны правительств.

59. В ходе обсуждения, посвященного вопросу о женщинах, занимающихся правозащитной деятельностью, участники дискуссии затронули многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются женщины, когда они вынуждены защищать свои земли и жизни, а также вопрос о ценности их роли в обществе. Исследования, проведенные Ассоциацией за права женщин в развитии (АПЖР) в Африке, Азии и Латинской Америке, показали, что женщины по-прежнему исключены из участия в переговорах и в процессе принятия решений в рамках отношений с компаниями, в частности с компаниями добывающего сектора. Кроме того, милитаризация и «парамилитаризация» бизнеса, когда компании прибегают к услугам частных охранных предприятий или военизированных групп для поддержки проектов по разработке месторождений, имеет чрезвычайно негативные последствия для женщин, которые постоянно становятся объектом посягательств и сексуального насилия со стороны членов этих групп. Кроме того, подрывается та лидирующая роль, которую играют женщины, поскольку официальные СМИ часто клеймят их как «экологических террористок, подрывающих инвестиции и развитие».

60. Две правозащитницы из Латинской Америки поделились своим опытом, отметив, что на женщин-правозащитниц оказывается все большее давление, они все чаще и чаще подвергаются уголовному преследованию и запугиваниям. Кроме того, государственные власти и компании стремятся подорвать доверие к работе правозащитниц, навешивая на них ярлык «сумасшедших» в попытках помешать их законной борьбе, направленной на то, чтобы уберечь их земли от деятельности горнодобывающих компаний и строительных мегапроектов.

61. Другая серьезная проблема связана с тем, что женщин-правозащитниц заставляют молчать. Один из примеров касался женщин, которые работали и проживали на руднике Марикана и которых после смерти мужчин-горняков в ходе забастовки в 2012 году заставили замолчать профсоюзы, представлявшие

мужчин, а также сама корпорация и государство, которое трижды отказывало этим женщинам в разрешении на проведение протестов против их убогих условий проживания. В ответ на это женщины сняли документальный фильм, в котором показали условия, которые им приходится терпеть, и направили жалобу в Управление советника по вопросам соблюдения/омбудсмена Международной финансовой корпорации и Многостороннего агентства по инвестиционным гарантиям, которые входят в Группу Всемирного банка и занимаются вопросами кредитования частного сектора.

62. Обсуждение коснулось некоторых конкретных шагов, предпринимаемых в целях улучшения положения женщин-правозащитниц. Во-первых, для устранения гендерной дискриминации и неравенства необходимо проводить более интенсивную подготовку судей по вопросам, касающимся рассмотрения дел о навешивании унижительных ярлыков и открытой дискриминации, а также дел о дискриминации, основанной на предположениях. Во-вторых, женщины должны иметь больше возможностей для того, чтобы более эффективно осваивать инструменты, которые предоставляют социальные сети и технологии, для фиксации нарушений и жестокостей. Был представлен один из таких инструментов в поддержку правозащитников – приложение «Очевидец» («eyeWitness»), разработанное Международной ассоциацией юристов в партнерстве с компанией Lexus Nexus. С помощью него можно документально фиксировать нарушения и, таким образом, содействовать привлечению нарушителей к ответственности и возмещению ущерба жертвам этих нарушений. В-третьих, гендерная перспектива должна учитываться в каждом аспекте правозащитной деятельности, начиная от мер должной осмотрительности в вопросах прав человека и заканчивая обеспечением доступа к средствам правовой защиты.

63. В рамках Форума состоялись также обсуждения, посвященные вопросу о взаимодействии компаний и общин, в процессе которого затрагиваемые общины по-прежнему испытывают затруднения в стремлении добиться того, чтобы их голос был услышан. Участники обсуждения рассказали о трех типах исходящих от общин инициатив, в рамках которых затрагиваемые общины возглавили процессы разработки и осуществления шагов, направленных на совершенствование имеющихся у компаний процедур должной осмотрительности в вопросах прав человека, отметив при этом проведение общинами оценок последствий для ситуации с правами человека, внедрение работающих на практике механизмов подачи жалоб и возглавляемую общинами работу по мониторингу последствий для окружающей среды. Эти инициативы позволили общинам оказаться в центре процесса принятия решений и наглядно показали важность для обеспечения значимого участия таких аспектов, как вовлеченность, прозрачность и подотчетность.

64. Для мониторинга последствий реализации того или иного проекта для окружающей среды используются некоторые инновационные методы, включая беспилотные летательные аппараты. Кроме того, совершенствуется процесс распределения информации благодаря развитию технологий, которые позволяют членам общин отсылать со смартфонов сообщения компаниям и государственным органам с предупреждениями о любом причиняемом вреде в режиме реального времени. Было подчеркнуто, что активное участие общин в процессе мониторинга последствий проектов для окружающей среды, в частности их лесов, способствует более сбалансированной расстановке сил.

65. Индекс согласия общин, который рассчитывается организацией ОКСФАМ (Oxfam), стимулирует соревнование между компаниями за лучшие показатели, а также дает общинам и гражданскому обществу инструмент для

принуждения компаний к тому, чтобы отчитываться о выполнении своих обязательств. При расчете этого индекса учитываются государственные обязательства и политика добывающих корпораций в вопросах, касающихся реализации прав общин и их вовлеченности в процесс принятия решений, с упором на свободное, предварительное и осознанное согласие. Для целей расчета индекса свободное, предварительное и обоснованное согласие понимается как принцип, в соответствии с которым коренные и местные общины должны надлежащим образом и своевременно информироваться о тех или иных действиях при отсутствии какого-либо запугивания, а также должны иметь возможность внести изменения в тот или иной проект или полностью от него отказаться. Данные по этому индексу свидетельствуют о том, что с 2012 года число компаний, соблюдающих принцип получения свободного, предварительного и осознанного согласия на свою деятельность, увеличилось втрое. Большинство компаний, данные по которым включены в этот индекс, обязались обеспечивать соблюдение прав коренных народов. Вместе с тем были приведены конкретные примеры из Камбоджи и Сальвадора, которые свидетельствуют о том, что на практике такие обязательства не всегда соблюдаются.

## **Х. Доступ к средствам правовой защиты**

66. Вопрос о доступе к средствам правовой защиты стал центральным для нескольких заседаний, организованных УВКПЧ и Рабочей группой, а также заседаний, организованных другими заинтересованными сторонами. В целом на Форуме тематике третьего исходного компонента Руководящих принципов были посвящены 12 отдельных заседаний, в ходе которых рассматривались различные вопросы, начиная от взаимосвязи между средствами правовой защиты судебного и несудебного характера и заканчивая ролью национальных правозащитных учреждений в деле обеспечения доступа к средствам правовой защиты. Участники обсуждений поделились различными взглядами на наиболее оптимальные подходы к обеспечению практического доступа к средствам правовой защиты, а заинтересованные стороны подчеркнули насущную потребность в более согласованных действиях со стороны государств. Несколько выступавших отметили, что Руководящие принципы не возымеют эффекта при отсутствии улучшений в ситуации с возможностями жертв нарушений в деле получения доступа к эффективным средствам правовой защиты.

67. В числе основных идей говорилось о том, что государствам необходимо пересмотреть эффективность своих существующих правовых систем, с тем чтобы иметь возможность на систематической основе устранять барьеры, мешающие получать доступ к средствам правовой защиты; о том, что следует более эффективным образом включать вопросы получения правовой защиты в национальные планы действий; а также о необходимости обеспечения того, чтобы механизмы рассмотрения жалобы несудебного характера позволяли не только привлекать компании к ответственности, но и на практике обеспечивать получение жертвами доступа к средствам правовой защиты. Несколько участников подчеркнули, что при всей важности существующих механизмов, которые позволяют добиваться подотчетности, эти механизмы редко способствуют улучшению ситуации для пострадавших лиц на местах.

68. Заинтересованные стороны подчеркнули роль реализуемого УВКПЧ проекта в области подотчетности и правовой защиты в качестве важного инструмента, который способствует расширению доступа к средствам судебной защиты, в частности в случае грубых нарушений. В соответствии с Руководящими

принципами государства должны на систематической основе пересматривать свои правовые системы, с тем чтобы выявлять и устранять лакуны, которые могут препятствовать обеспечению подотчетности и получению доступа к средствам правовой защиты, с использованием специальных процедур по пересмотру законодательства, мер, предусмотренных национальными планами действий, и прочих средств. Необходимость устранения таких лагун на национальном уровне дополняется также необходимостью укрепления международного сотрудничества в целях обеспечения того, чтобы случаи, связанные с трансграничными ситуациями, эффективно расследовались, а виновные привлекались к ответственности, и чтобы иметь возможность прибегать к гражданско-правовым средствам защиты.

69. В ходе обсуждения вопроса о критериях корпоративной юридической ответственности участники таможенной дискуссии отметили, что лишь немногие государства провели глубокий анализ своих нормативных основ для выявления и устранения лагун, которые мешают получать доступ к средствам правовой защиты.

70. Первые результаты реализации проекта в области подотчетности и правовой защиты указывают на то, что отсутствие ясности во многих юрисдикциях по вопросу о критериях ответственности корпораций ведет к усилению правовой неопределенности, что равным образом затрудняет положение и жертв нарушений, и компаний. Рекомендации УВКПЧ для государств подготавливаются с участием различных заинтересованных сторон и будут рассмотрены Советом по правам человека на его тридцать второй сессии.

71. Участники дискуссии обсудили также вопрос о важности правовой определенности как для жертв нарушений, так и для компаний, включая наличие четких стандартов в вопросах, касающихся мер должной осмотрительности в области прав человека, в соответствующих правовых системах. Несколько участников обратили внимание на проблемы с внедрением существующих правовых стандартов, а другие участники подчеркнули необходимость повышения эффективности в обеспечении верховенства права. Был затронут вопрос о взаимосвязи реализуемого УВКПЧ проекта в области подотчетности и правовой защиты с процессом разработки юридически обязывающего договора о деятельности транснациональных корпораций в разрезе прав человека. Некоторые участники дискуссии высказали мнение о том, что для преодоления ряда препятствий на путях доступа к средствам правовой защиты необходим имеющий обязательную силу договор, в то время как другие подчеркнули, что самыми эффективными способами расширения доступа к средствам правовой защиты для многочисленных жертв нарушений на местном уровне являются борьба с коррупцией, укрепление ресурсной базы и независимости судов. Было подчеркнуто также, что результаты и рекомендации, полученные в ходе реализации проекта в области подотчетности и правовой защиты, не относятся к какому-либо одному конкретному инструменту и поэтому Межправительственная рабочая группа, занимающаяся разработкой имеющего обязательную силу договора, может в своей работе частично или полностью опираться на выводы, полученные в рамках этого проекта.

72. В ходе другого заседания участники рассмотрели вопрос об отсутствии международных соглашений, касающихся роли и ответственности соответствующих государств в делах трансграничного характера. Участники дискуссии отметили, что этот вопрос касается не только осуществления экстерриториальной юрисдикции, а охватывает также другие формы международного сотрудничества. Как показало исследование, проведенное УВКПЧ, государства имеют

различные представления о надлежащей роли экстерриториальной юрисдикции в зависимости от таких факторов, как связь с государством базирования, тяжесть сложившейся ситуации и исчерпание местных средств правовой защиты. Участники обсудили конкретные примеры ситуаций с трансграничной составляющей и подчеркнули необходимость более эффективного сотрудничества на уровне прокурорских и правоохранительных органов для обеспечения того, чтобы международные дела эффективным образом расследовались, а виновные привлекались к ответственности, и чтобы можно было использовать предусмотренные средства гражданско-правовой защиты за границей. Были приведены положительные примеры из соответствующей правовой практики, включая работу Евроюста и международное сотрудничество по делам, касающимся торговли людьми, секс-туризма и коррупции. Одним из аспектов, который зачастую упускается из виду, является вопрос о правосудии переходного периода в контексте случаев грубых нарушений прав человека, когда по сравнению с вынесением решения о виновности не меньшее значение имеет установление соучастников этих нарушений. Был затронут также вопрос об оплате издержек по гражданским делам трансграничного характера.

73. Что касается доступа к средствам правовой защиты в финансовом секторе, то участники обсуждения отметили, что усилия по распространению Руководящих принципов среди банков не привели к должному прогрессу в определении банками средств защиты и своих обязанностей по возмещению ущерба в тех случаях, когда их деятельность имеет негативные последствия для ситуации с правами человека. Было отмечено, что Руководящие принципы содержат четкое требование к компаниям о возмещении ущерба в тех случаях, когда они обнаруживают, что их деятельность в той или иной мере повлекла за собой нарушения прав человека; вместе с тем на практике, когда речь идет об участии многих сторон, определить долю ответственности каждого участника может быть затруднительным. Проблема также возникает и в тех случаях, когда компания не соглашается с тем, что она оказалась причастной к тому или иному нарушению либо ее деятельность связана с таким нарушением. В таких случаях требуется эффективное посредничество и судебные процессы для урегулирования вопроса об ответственности. Было отмечено, что в финансовом секторе отсутствуют эффективные механизмы подачи и рассмотрения жалоб. Было высказано мнение о том, что банки могли бы оказывать влияние на ситуацию через обнародование своих «запретных списков», а также путем вывода инвестиций из активов тех компаний, которые имеют отношение к нарушениям прав человека. Один из участников отметил, что банкам нужно «изменить культуру поведения», а именно избавиться от представления о том, что участие в возмещении вреда означает признание факта правонарушения.

## **XI. Крупнейшие спортивные мероприятия и права человека**

74. В ходе Форума впервые состоялось обсуждение, посвященное проблемам в области прав человека, возникающим в связи с крупнейшими спортивными мероприятиями, и решениям, которые необходимы для их предотвращения, смягчения их негативных последствий и возмещения вреда. В этой связи участники обсуждения обратили особое внимание на проблемы, с которыми сталкиваются спортивные руководящие органы, правительства принимающих стран, а также организационные комитеты, спонсоры, телерадиовещательные организации и прочие компании, принимающие участие в проведении таких спортивных мегамероприятий.

75. Обсуждение в целом касалось позитивных и негативных последствий таких спортивных мероприятий. Участники дискуссии подчеркнули потенциальные преимущества от проведения таких мероприятий, включая создание рабочих мест, появление нового социального жилья и обустройство городских рекреационных зон. Кроме того, паралимпийские игры предоставляют возможность изменить негативные стереотипы в отношении лиц с ограниченными возможностями. Вместе с тем участники рассказали о масштабах возникающих проблем, связанных с принудительными выселениями и нарушениями жилищных прав людей; нарушениями в сфере труда, такими как эксплуатация трудящихся-мигрантов на этапе строительства инфраструктуры и «потогонные» условия труда для лиц, занимающихся изготовлением спортивных товаров и атрибутов; ограничениями, которым подвергаются бездомные; а также жесткими запретительными мерами в отношении реализации права на выражение протеста в ходе проведения самого мероприятия.

76. Одну из главных проблем представляет собой то, что многие трудящиеся-мигранты, подписав с агентствами по трудоустройству в своих странах контракты на работу в странах, проводящих такие спортивные мегамероприятия, сталкиваются затем с условиями труда, сходными с рабскими.

77. Участники дискуссии посетовали на то, что укоренившаяся практика коррупции, эксплуатация трудящихся и другие нарушения прав человека, связанные с проведением крупнейших спортивных мероприятий, подтачивают доверие общества к самим этим мероприятиям. Можно отметить по крайней мере пять аспектов, которые усугубляют эти проблемы: неэффективность глобального управления применительно к крупнейшим спортивным мероприятиям; недостаточный уровень информированности о социальных и экологических проблемах, возникающих в этой связи, и отсутствие многостороннего диалога по этим проблемам; различные обстоятельства, связанные с каждым таким спортивным мероприятием, начиная от социальных проблем, которые оно обнажает в проводящей стране, и заканчивая типом и особенностями самого спортивного мероприятия; плохое планирование и организация в части сроков, особенно с точки зрения договоренностей со спонсорами; «замкнутость» мышления, которая зачастую не позволяет извлекать уроки из удач и ошибок при проведении таких мероприятий для более эффективного проведения их в будущем.

78. Применительно к вышеупомянутым вопросам участники обсудили причины того, почему на практике лишь небольшое число организаций и компаний используют свое влияние для того, чтобы добиваться улучшений. На Форуме было подчеркнуто, что одним из важных событий стало заявление, сделанное Международной федерацией футбольных ассоциаций (ФИФА) в июле 2015 года, о том, что эта организация будет соблюдать положения Руководящих принципов и обяжет их исполнять своих партнеров, с которыми она заключает договоры, а также компании, с которыми она сотрудничает в рамках производственно-сбытовых цепочек<sup>3</sup>. Вместе с тем участники отметили, что мероприятия, проводимые в рамках Кубка мира, различаются по своему характеру и что в связи с этим разнятся возможности для влияния, имеющиеся у спортивных руководящих органов. Некоторые участники также предостерегли от того, чтобы связывать с такими спортивными мегамероприятиями нереалистичные ожидания в плане решения социальных проблем принимающих стран.

<sup>3</sup> FIFA, “FIFA Executive Committee sets presidential election for 26 February 2016 and fully supports roadmap for reform”, media release, 20 July 2015.

79. В отношении спонсорской деятельности компаний в связи с Олимпийскими играми и Кубком мира ФИФА было высказано мнение о том, что используемая в настоящее время модель, когда компании берут на себя многолетние обязательства по спонсорской поддержке мероприятий еще до того, как становится известно место их проведения, явно ограничивает возможности спонсоров влиять на ситуацию, даже если они не желают никак ассоциироваться с нарушениями в области прав человека.

80. Было отмечено также, что по сравнению со спонсорами у телерадиовещательных компаний, особенно компаний с государственным финансированием, по-видимому, имеется больше возможностей для того, чтобы требовать повышения стандартов, касающихся социальных и экологических последствий таких мероприятий. Кроме того, было отмечено, у игроков, вероятно, также отсутствуют возможности и мотивация для того, чтобы выступать против происходящих нарушений, что ведет к укоренению практики «молчаливого согласия» с нарушениями в области прав человека. Участники обсуждения признали, что требуются дополнительные усилия для обеспечения условий к тому, чтобы эти влиятельные субъекты – организаторы, спонсоры, телерадиовещательные компании и сами спортсмены – выступали с заявлениями о необходимости повышения стандартов поведения.

81. Участники заявили о необходимости разработки всеобъемлющих рамок, которые определяли бы глобальные правила для всех мероприятий и для всех партнеров, задействованных в их проведении. Плохое управление и недостаточная координация между различными крупнейшими спортивными мероприятиями и проводящими их субъектами создают ситуацию, которая характеризуется бездействием и допущением нарушений. Что касается изменения процесса управления и представления конкурсных заявок, то было высказано мнение о том, что любая подающая заявку страна или организация должна в обязательном порядке раскрывать данные в отношении своих мер политики и обязательств, касающихся прав человека и трудовых прав; что необходим независимый механизм для мониторинга ситуации в этой области; и что соответствующие обязательства и обязанности должны прописываться в договорах, имеющих обязательную юридическую силу. Организаторам таких мероприятий следует также заблаговременно и более активно включаться в работу с затрагиваемыми сторонами, включая предшествующие принимающие страны и проводящие организации, с тем чтобы более эффективно влиять на ситуацию с потенциальными и реальными последствиями этих мероприятий в социальном и экологическом плане. Кроме того, эти меры должны подкрепляться более эффективными усилиями в части аудита, обеспечения соблюдения и мониторинга, особенно в секторах, связанных с рисками; а в случае несоблюдения компании должны подвергаться санкциям, включая денежные штрафы, которые должны быть прописаны в соответствующих договорах.

## **XII. Конкретные примеры многостороннего участия в усилиях по реализации исходных компонентов, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты»: передовая практика**

82. С учетом итогов соответствующего заседания, состоявшегося в ходе Форума 2014 года, в 2015 году на Форуме были представлены конкретные исследования, характеризующие одновременное применение трех исходных компонентов Рамок ООН, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой за-

щиты», для иллюстрации передовой практики в этой области, а также возникающих трудностей и вызовов. Четыре представленных исследования охватывали различные секторы (инвестиции в промышленную инфраструктуру, сельскохозяйственное производство и привлечение поставщиков в розничной торговле и швейной промышленности) и регионы (Америка, Африка и Азия). В каждом примере речь шла, в частности, о позициях гражданского общества и бизнеса, а в двух – о роли правительства<sup>4</sup>.

83. Первое представленное исследование касалось рассчитанной на период до 2020 года Программы возрождения чайного сектора Малави – многостороннего партнерства, целью которого является обеспечение выплаты работникам, занятым в секторе выращивания чая в Малави, заработной платы на уровне прожиточного минимума. Основной проблемой в данном случае является то, что многие работники, особенно женщины, не могут заработать достаточно средств, чтобы вырваться из нищеты, даже будучи занятыми в секторе, где существуют эффективные и рентабельные производственно-сбытовые цепочки. Организация «Партнерство за этические нормы в чайном секторе» (Ethical Tea Partnership), которое охватывает 40 компаний, занимающихся куплей-продажей чая, отметила, что, хотя компании следят за тем, чтобы проводились аудиторские проверки и процедуры сертификации и выплачивались предусмотренные законом зарплаты, они не в полной мере понимают существующую проблему. Вместе с тем, когда компаниям были представлены результаты основанного на фактах анализа ситуации, проведенного ОКСФАМ, они начали приходить к пониманию того, что национальный уровень минимальной заработной платы не позволяет работникам зарабатывать необходимые средства для удовлетворения базовых потребностей своих семей. Было отмечено, что в эти усилия должны быть вовлечены все субъекты этого процесса (компании, местные производители чая, правительство, а также неправительственные организации и профессиональные союзы), для того чтобы добиться улучшений, в частности выплаты зарплат на уровне прожиточного минимума. Был особо отмечен подход, который применяется организацией ОКСФАМ и нацелен на то, чтобы содействовать компаниям в решении проблем, вскрытых по результатам анализа, на транспарентной основе и без шельмования тех, кто признал наличие проблем и начал работу по их устранению.

84. Во втором исследовании речь шла об особой экономической зоне «Тхилава» в Мьянме – проекте по разработке месторождения, который затронул 81 домохозяйство и привел к проблемам в области прав человека, в том числе в связи с переселением и потерей сельскохозяйственных угодий и источников средств к существованию, а также утратой образовательных возможностей и доступа к чистой питьевой воде. Еще до 2012 года правительство Мьянмы с учетом опыта своих представителей в комитете по управлению этим проектом пришло к выводу о том, что налаживание диалога и доверительных отношений между заинтересованными сторонами является затруднительным ввиду таких факторов, как политические и законодательные изменения, проблемы, связанные с вопросом о правах на землю и перемещениями, а также из-за нехватки опыта по налаживанию диалога и взаимодействия между правительством и общинами. И все же при поддержке внешних организаций был достигнут прогресс, в частности благодаря назначению общинных посредников, созданию многосторонней консультативной группы и сотрудничеству с организациями гражданского общества, как местными, так и международными, а также с пользующимися

<sup>4</sup> Со справочными материалами можно ознакомиться по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/Submissions.aspx>.

доверием третьими сторонами. В качестве важных последующих шагов были названы меры по улучшению связей между сторонами и повышению качества переговорного процесса, непрерывное информирование сторон о правах и обязанностях, а также распространение модели, использованной в «Тхилаве», на другие особые экономические зоны и программы по переселению.

85. В результате переселения члены затронутой общины попали в тяжелую экономическую ситуацию, лишились доступа к земле, не получив при этом никакой альтернативной подготовки; тем не менее создание по инициативе общины практического механизма рассмотрения жалоб в конечном счете привело к некоторым улучшениям. Этот механизм является своего рода мостом между общинами, правительством и соответствующими компаниями и предоставляет сравнительно легкий способ получить правовую защиту. Эту точку зрения разделяет партнер правительства по совместному предпринятию – компания «Мьянма Джэпэн Тхилава девелопмент» (Myanmar Japan Thilawa Development Ltd.). Назначение общинных советников и создание многостороннего консультативного совета помогло обеспечить устойчивое взаимодействие между компанией и общиной. Центр ответственного бизнеса Мьянмы, который был привлечен к этим усилиям в качестве содействующей стороны, пришел к выводу о том, что изначально отсутствовала площадка для диалога между заинтересованными сторонами, из-за чего было трудно прийти к общему пониманию проблем и найти их возможные решения. Таким образом, одна из первоочередных задач состояла в том, чтобы определить круг заинтересованных сторон, вовлеченных в ситуацию, и создать механизмы для информирования о проблемах и поиска их решения. К числу других проблем относятся выявление надежных источников информации, а также сложный и изменчивый характер правовой системы страны. В качестве важнейшего шага в этой ситуации была названа разработка рекомендаций, касающихся ответственного поведения компаний, которые подключаются к этому проекту. Эти рекомендации содержали такие ключевые элементы, как ссылки на Руководящие принципы и стандарты МОТ, перечень ожиданий правительства, а также вопросы, вызывающие обеспокоенность у общины.

86. В третьем исследовании рассматривалась Программа «Справедливое продовольствие» в секторе выращивания томатов во Флориде, которая охватывает все звенья производственно-сбытовой цепи, начиная от работников и заканчивая продовольственными товарными знаками и предприятиями розничной торговли. Эту программу считают успешной как работники, так и компании и правительство, и в настоящее время она охватывает практически весь сектор выращивания томатов во Флориде и имеет в своем активе такие достижения, как искоренение существовавшей ранее практики принудительного труда, сексуального насилия и торговли людьми. Опыт Коалиции трудящихся Иммокали, учредившей Программу «Справедливое продовольствие», показывает, что чрезвычайно важным было создать нормоприменительную систему, в основе которой лежит ряд механизмов, в том числе следующие:

- разработка ориентированного на интересы работников кодекса поведения, с тем чтобы обязательства, которые берут на себя компании, соответствовали проблемам, с которыми сталкиваются их работники;
- осуществление на базе наставничества подготовки каждого отдельного сотрудника для создания «армии работников-контролеров»;
- создание механизма рассмотрения жалоб при руководящей роли работников;

- проведение углубленных аудиторских проверок, которые дополняют контроль, осуществляемый самими работниками;
- определение рыночных последствий для поставщиков, занимающихся выращиванием, и розничных торговцев через заключение между Коалицией трудящихся Иммокали и продовольственными компаниями договоров, имеющих обязательную юридическую силу.

87. Группа «Компас», которая является одним из участников, считает этот гибкий метод «кнута и пряника», используемый Коалицией трудящихся Иммокали, убедительным и практически осуществимым, и хотя изменение практики работы компании не произошло за одну ночь, ей удалось распространить Программу «Справедливое продовольствие» и на другие секторы. Опыт, накопленный Министерством труда Соединенных Штатов, которое осуществляет надзор за соблюдением трудовых норм в секторе сельского хозяйства по всей стране, говорит о том, что наличие многоуровневых производственно-сбытовых цепочек затрудняет поиск сторон, которые несут ответственность в той или иной ситуации; однако Программа «Справедливое продовольствие», будучи одним из наиболее наглядных примеров модели сотрудничества с компаниями, в которой ведущую роль играют работники, дополняет и укрепляет усилия правительства по обеспечению соблюдения установленных стандартов.

88. Последнее из представленных исследований касалось ситуации на заводах «Кингсленд» в Камбодже, где в 2012 году субподрядчик одного из поставщиков компании Н&М закрыл свой завод, оставив работников без работы и зарплаты. Хотя привлечение поставщиком субподрядчика нарушало договор, заключенный с компанией Н&М, которая в этом случае технически не несла прямой ответственности, компания Н&М приняла решение о том, что она может помочь улучшить сложившуюся ситуацию. После этого, благодаря вовлечению в этот процесс неправительственных организаций, Арбитражного совета, правительства и МОТ, работники получили компенсации. Компания Н&М приняла меры к тому, чтобы более четко изложить поставщикам свои ожидания и создать, в сотрудничестве с профсоюзами, механизм оповещения о нарушениях. Этот пример демонстрирует важность усилий работников по отстаиванию своих прав и по вовлечению крупных компаний в урегулирование подобных ситуаций. Участники обсуждения отметили, что ничто не может заменить усилия самих работников по защите собственных интересов и что жизненно важным при этом является диалог с участием всех сторон: работников, компании, под маркой которой продается продукция, поставщиков, правительства и МОТ.

### **XIII. Заключительное пленарное заседание**

89. В ходе заключительного пленарного заседания участникам дискуссии было предложено сделать конкретные рекомендации относительно путей углубления и расширения процесса реализации исходных компонентов Руководящих принципов, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты», в предстоящие годы. Рабочая группа подчеркнула, что измерение прогресса является эффективным инструментом и что компании, при наличии воли, способны добиться улучшений. Существует необходимость в получении более полных данных о том, какие последствия деятельность компаний имеет для ситуации с правами человека, а также в создании устойчивых систем для отслеживания тех подходов, которые применяют государства и компании для решения возникающих в этой связи проблем.

90. Выступавшие ораторы согласились с тем, что все государства должны разработать национальный план действий, учитывая, что такие планы являются средством обеспечения согласованности политики и практических мер на всех уровнях государственного управления.

91. Ораторы подчеркнули также насущную необходимость в обеспечении большей согласованности мер политики на уровне правительств, в части их роли как субъектов экономической деятельности в вопросах, касающихся торговли, деятельности государственных предприятий и осуществления государственных закупок. В частности, правительствам следует четко доносить до компаний, что оно ожидает от них соблюдения прав человека; обеспечивать более высокий уровень защиты правозащитников, занимающихся поощрением экономических, социальных и культурных прав; а также согласовать свои позиции в отношении таких ожиданий на международных форумах, в том числе по вопросу о доступе к средствам правовой защиты и подотчетности. Кроме того, было отмечено, что государствам не следует дожидаться заключения соответствующих международных договоров и использовать отсутствие таковых как предлог для того, чтобы не разрабатывать национальные планы действий. При этом ключевым инструментом для достижения изменений в этой сфере является расширение процесса взаимного воздействия со стороны государств и компаний.

92. Один из выступавших обратил особое внимание на то, что национальные планы действий должны опираться на принцип «сначала думай о малом» и учитывать конкретные проблемы и возможности в контексте осуществления Руководящих принципов малыми и средними предприятиями, которые являются опорой любой экономики в мире. В этой связи было отмечено влияние на ситуацию с правами человека неформальных секторов экономики, равно как и таких факторов, как дефицит достойной работы и отсутствие социальной защиты.

93. Участники отметили, что торговое сообщество должно осознать, что неприемлемо вести торговлю «любыми средствами» и поощрять «любые виды торговли», невзирая на социальные и экологические последствия. Один из ораторов особо отметил необходимость обеспечения реального соблюдения международных норм и стандартов, а также подлинной прозрачности через раскрытие информации о бенефициарах компаний в публичных реестрах, равно как и введения серьезных наказаний для компаний за нарушения этих норм вместо тех «мелких» штрафов, которые перелagаются на акционеров и клиентов.

94. Что касается второго исходного компонента, то было отмечено, что по-прежнему необходимо вести работу по расширению масштабов распространения Руководящих принципов среди компаний. Участники предостерегли от попыток чрезмерного упрощения Руководящих принципов, что привело бы к тому, что они утратили бы свою силу в качестве инструмента для воздействия на изменения. И хотя компании зачастую стремятся найти простые и практически осуществимые решения, внедрение корпоративной практики соблюдения прав человека – это сложный процесс, который не может быть реализован за один раз. Компании лишь тогда получают полноценную отдачу от своих усилий по осуществлению Руководящих принципов, когда они придут к надлежащему пониманию того, где и каким образом их деятельность влияет на ситуацию с правами человека и что это означает для репутации компании и конечного результата их работы. Один из участников дискуссии подчеркнул, что интересы правообладателей должны учитываться с самого начала при планировании любых шагов, осуществлении деловых операций и реализации новых проектов, в том

числе путем предоставления этим субъектам возможности влиять на процесс принятия компаниями решений.

95. Что касается третьего исходного компонента и конкретно средств правовой защиты, то участники вновь отметили, что внутренние правовые системы в разных странах мира не предоставляют достаточно возможностей для рассмотрения дел лиц, пострадавших от нарушений, связанных с деятельностью компаний. В тех случаях, когда такие дела рассматриваются, часто наблюдается политическое вмешательство в этот процесс. Если судебные решения выносятся, то они зачастую не исполняются. Рабочая группа призвала к активизации международного сотрудничества, в частности между принимающими государствами и государствами базирования компаний в целях обеспечения жертвам нарушений доступа к эффективным судебным средствам правовой защиты. Выводы и рекомендации, сделанные в ходе реализации проекта УВКПЧ в области подотчетности и правовой защиты, должны помочь государствам в принятии конкретных мер для улучшения ситуации в этой области. Что касается механизмов несудебного характера, то существует потребность в более широком распространении информации об успешном урегулировании ситуаций с жалобами, поданными в связи деятельностью компаний, национальными правозащитными учреждениями, национальными контактными центрами ОЭСР, а также компаниями через свои механизмы рассмотрения жалоб; кроме того, следует уделять больше внимания общинным механизмам контроля и совместным мерам по урегулированию проблемных ситуаций.

96. Один из участников дискуссии в своем сообщении сделал акцент на том, что различные правительственные органы должны более активно брать на себя руководящую политическую роль в усилиях по реализации первого и третьего исходных компонентов Руководящих принципов. В этой связи была подчеркнута также роль государств Группы 20 и отмечено, что государствам-членам следует взять на себя обязательство разработать национальные планы действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека; учитывать «риски для людей» при осуществлении деятельности в области торговли, финансов и инвестиций; стимулировать крупнейшие компании в каждой стране к тому, чтобы они использовали Руководящие принципы ООН, касающиеся структуры отчетности; а также выполнять рекомендации, вынесенные в ходе реализации проекта УВКПЧ в области подотчетности и правовой защиты.