



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
7 May 2010
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Экспертный механизм по правам коренных народов

Третья сессия

12–16 июля 2010 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Вклад в исследование по вопросу о коренных народах и праве на участие в принятии решений

Доклад секретариата*

* Документ представлен с опозданием.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–2	3
II. Обзор соответствующих вопросов, возникающих в связи с деятельностью договорных органов.....	3–13	3
А. Замечания общего порядка	3	3
В. Передовая практика	4–6	4
С. Задачи	7–13	5
III. Обзор соответствующих вопросов, возникающих в связи с деятельностью Специального докладчика по вопросу о положении с правами человека и основными свободами коренного населения.....	14–31	8
А. Годовые доклады	14–21	8
В. Передовая практика и задачи	22–31	10
IV. Консультативные механизмы Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов на страновом и региональном уровнях	32–34	11

I. Введение

1. В своей резолюции 12/13 Совет по правам человека просил Экспертный механизм по правам коренных народов провести исследование по вопросу о коренных народах и праве на участие в процессе принятия решений и представить Совету доклад о ходе работы на его пятнадцатой сессии, а окончательный вариант исследования – на его восемнадцатой сессии.

2. Настоящий доклад является вкладом Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в доклад о ходе работы в связи с исследованием по вопросу о коренных народах и праве на участие в принятии решений. В нем представлен обзор соответствующих вопросов, включая соответствующую передовую практику и задачи, связанные с деятельностью договорных органов, а также мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов. В нем также содержится описание деятельности УВКПЧ по содействию консультативным механизмам Организации Объединенных Наций на региональном и национальном уровнях.

II. Обзор соответствующих вопросов, возникающих в связи с деятельностью договорных органов

A. Замечания общего порядка

3. Ряд общих замечаний и рекомендаций общего порядка, принятых договорными органами, касаются права коренных народов на участие в принятии решений. В своих замечаниях общего порядка № 23 по вопросу о правах меньшинств (CCPR/C/21/Rev.1/Add.5) Комитет по правам человека отметил необходимость обеспечения эффективного участия коренных народов в принятии решений, которые их затрагивают, для того чтобы они могли пользоваться своими культурными правами, защищаемыми Международным пактом о гражданских и политических правах. В том же году Комитет по ликвидации расовой дискриминации в своей рекомендации общего порядка № 23¹ по вопросу о коренных народах призвал государства-участники обеспечить их эффективное участие в общественной жизни и к тому, чтобы никакие решения, прямо затрагивающие их права и интересы, не принимались без их осознанного согласия. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в ряде замечаний общего порядка (E/C.12/1999/5; E/C.12/2000/4 и E/C.12/2002/11) ссылаясь на требование об участии коренных народов в процессе принятия решений, затрагивающих пользование ими своими конкретными правами. В 2009 году в своем замечании общего порядка № 20 о недискриминации (E/C.12/GC/20) Комитет призвал обеспечить право на участие в принятии решений для отдельных лиц и групп отдельных лиц. Недавно в своих замечаниях общего порядка № 21 о праве на участие в культурной жизни (E/C.12/GC/21) Комитет просил государства-участники соблюдать принцип свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов по всем вопросам, относящимся к их конкретным правам. И в заключение, также в 2009 году Комитет по правам ребенка в своем замечании общего порядка № 11 о детях и их правах в соответствии с Конвен-

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 18 (A/52/18), приложение V.

цией призвал к участию и консультации с коренными народами, включая участие детей из числа коренных народов, в принятии решений, касающихся их прав и интересов (CRC/C/GC/11).

В. Передовая практика

4. В последние годы договорные органы отмечали в своем обзоре по вопросу о докладах государств-участников ряд примеров передовой практики и проблем, связанных с правом на участие коренных народов.

1. Правовая и конституционная реформа

5. Во многих заключительных замечаниях договорные органы с одобрением отмечали усилия государств по принятию конституционных и правовых мер, способствующих осуществлению права на участие коренных народов в различных формах. Например, Комитет по правам человека положительно отметил руководящие указания, направленные Коста-Рикой судьям по вопросу о необходимости консультироваться с коренными народами при решении споров, связанных с их интересами (CCPR/C/CRI/CO/5). В 2007 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации дал высокую оценку правам и принципам, содержащимся в новой Конституции Венесуэлы (Боливарианской Республики) 1999 года, включая право на участие в политической жизни (CERD/C/VEN/CO/18). В 2008 году Комитет положительно отметил факт принятия Эквадором Закона о консультациях и участии (CERD/C/ECU/CO/19). В отношении Перу Комитет приветствовал законопроект о консультациях и участии коренных народов в решении вопросов окружающей среды (CERD/C/PER/CO/14-17). По мнению Комитета, этот законопроект предусматривает адаптацию других национальных правовых норм для отражения в них права коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие, особенно в отношении инфраструктурных проектов или работ, которые могут оказать влияние на них другие права. И в заключение, также в 2009 году, Комитет отметил усилия, приложенные Чили для проведения конституционной реформы в области прав коренных народов, особенно в отношении консультаций, которые должны проводиться с коренными народами (CERD/C/CHL/CO/15-18). В 2008 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам с удовлетворением отметил принятие Филиппинами руководящих принципов, касающихся свободного и предварительного осознанного согласия, в которых особый упор сделан на праве коренных народов на участие в принятии затрагивающих их решений (E/C.12/PHL/CO/4).

2. Утверждение консультативных процессов

6. В ряде заключительных замечаний договорные органы дали позитивную оценку консультативному процессу, проводимому государствами с коренными народами. В 2009 году Комитет по правам человека признал консультативный процесс, инициированный Австралией с целью создания национального представительного органа коренных народов для замены Комиссии по делам аборигенов и жителей островов Торресова пролива (CCPR/C/AUS/CO/5). Также в 2009 году Комитет отметил усилия, прилагаемые Колумбией для проведения консультаций с общинами коренных народов, на жизни которых сказываются мегапроекты, связанные с инфраструктурой и эксплуатацией природных ресурсов (CERD/C/COL/CO/14).

С. Задачи

1. Соблюдение действующих законодательных норм

7. Во многих заключительных замечаниях договорные органы с озабоченностью отмечали несоблюдение или невыполнение государствами-участниками действующих законодательных норм, связанных с правом на участие коренных народов. В отношении Колумбии в 2009 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации с озабоченностью отметил частые случаи нарушения права на предварительные консультации и согласие в отношении мегапроектов, связанных с инфраструктурой и эксплуатацией природных ресурсов (CERD/C/COL/CO/14). Позднее в том же году Комитет отметил, что в случае Перу право коренных народов на то, чтобы с ними консультировались, и на дачу предварительного осознанного согласия на эксплуатацию природных ресурсов на их территориях не полностью соблюдалось на практике (CERD/C/PER/CO/14–17). В своих заключительных замечаниях в отношении Чили Комитет с озабоченностью отметил медленные темпы проведения конституционной реформы в отношении прав коренных народов (CERD/C/CHL/CO/15–18), а также тот факт, что на практике их право на то, чтобы с ними консультировались, соблюдалось не полностью.

2. Представительство в органах, принимающих решения, и участие в политической жизни

8. Договорные органы неоднократно отмечали значительную недопредставленность коренных народов на уровне принятия решений и низкий уровень участия в политической жизни. В своих заключительных замечаниях, касающихся Мексики и Гватемалы, в 2006 году (CEDAW/C/MEX/CO/6 и CEDAW/C/GUA/CO/6) Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин выразил озабоченность по поводу недопредставленности женщин из числа коренных народов на политических и государственных должностях на всех уровнях и отметил низкий уровень участия женщин из числа коренных народов в принятии решений. В 2007 году Комитет вновь выразил озабоченность в отношении недопредставленности женщин в Колумбии, включая женщин из числа коренных народов, в выборных органах и в системе правосудия (CEDAW/C/COL/CO/6). В том же году в своих заключительных замечаниях в отношении Никарагуа Комитет отметил ограниченное участие женщин из числа коренных народов во всех сферах жизни и многочисленные формы дискриминации, с которыми они сталкиваются (CEDAW/C/NIC/CO/6). Также в 2007 году в своих заключительных замечаниях в отношении Суринама Комитет отметил сохраняющуюся недопредставленность женщин в политической и общественной жизни, а также на уровне принятия решений (CEDAW/C/SUR/CO/3). Аналогичным образом в 2006 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации в своих заключительных замечаниях по Сальвадору с озабоченностью отметил низкий уровень участия коренных народов в правительстве, государственной службе и управлении общественными делами на всех уровнях (CERD/C/SLV/CO/13). И наконец, Комитет в своих заключительных замечаниях в отношении Гватемалы выразил озабоченность в отношении низкого уровня участия коренных народов, и особенно женщин, в политической жизни и, в частности, отсутствие их представительства в Конгрессе (CERD/C/GTM/CO/11).

9. В 2008 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил озабоченность по поводу низкого уровня участия коренных народов в политической жизни Никарагуа, и в частности в автономных региональных советах (CERD/C/NIC/CO/14). Впоследствии в своих заключительных замечаниях в от-

ношении Российской Федерации Комитет отметил полное отсутствие представительства коренных народов в Государственной Думе и Федеральном Собрании (CERD/C/RUS/CO/19). Также в 2008 году Комитет отметил низкий уровень участия коренных народов Намибии в политической жизни и особенно в парламенте (CERD/C/NAM/CO/12). В своих заключительных замечаниях в отношении Эквадора Комитет выразил аналогичную озабоченность (CERD/C/ECU/CO/19). Аналогичным образом Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин в своих заключительных замечаниях в отношении того же государства-участника (CEDAW/C/ECU/CO/7) отметил, что женщины, относящиеся к коренным народам, сталкиваются с двойной дискриминацией и насилием из-за своей половой и этнической принадлежности, которая является препятствием для их фактического полного участия во всех сферах жизни. И наконец, в 2009 году в своих заключительных замечаниях в отношении Чили Комитет по ликвидации расовой дискриминации вновь отметил с озабоченностью низкий уровень участия коренных народов в политической жизни и их низкий уровень представительства в парламенте (CERD/CHL/CO/15-18).

10. В ряде своих заключительных замечаний (CEDAW/C/AUL/CO/5, CEDAW/C/GUA/CO/6, CEDAW/C/PHI/CO/6, CEDAW/C/COL/CO/6, CEDAW/C/SUR/CO/3, CEDAW/C/ECU/CO/7 и CEDAW/C/URU/CO/7) Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал, чтобы государства-участники в соответствии со статьей 4 (1) Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и их рекомендацией общего порядка № 25 принял меры для увеличения числа женщин, и особенно женщин из числа коренных народов, в общественной жизни и в принятии решений. Аналогичным образом, Комитет по ликвидации расовой дискриминации в своих заключительных замечаниях в отношении Эквадора и Чили рекомендовал государствам-участникам в соответствии с пунктом 4 d) своих замечаний общего порядка № 23 удвоить свои усилия для обеспечения полного участия коренных народов, и особенно женщин, в общественных делах и для принятия эффективных мер по обеспечению того, чтобы все коренные народы участвовали в администрации на всех уровнях (CERD/C/ECU/CO/19 и CERD/C/CHL/CO/15-18).

3. Отсутствие консультативного процесса для обеспечения свободного, предварительного и осознанного согласия

11. Во многих случаях договорные органы отмечали отсутствие консультативного процесса для обеспечения полного, предварительного и осознанного согласия коренных народов в отношении эксплуатации природных ресурсов на их территориях. В 2006 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил озабоченность в отношении сообщений из Мексики о том, что с общинами коренных народов в недостаточной степени консультировались и иногда им не давали участвовать в местных собраниях по вопросу об осуществлении некоторых проектов, касающихся гидроэлектрических плотин (E/C.12/MEX/CO/4). Также в 2006 году в своих заключительных замечаниях в отношении Гватемалы (CERD/C/GTM/CO/11) Комитет по ликвидации расовой дискриминации с озабоченностью отметил отсутствие консультаций с коренными народами или их информирование в отношении выделения лицензий на горные разработки на их территории и принятия законопроектов, отрицательно сказывающихся на их праве на участие в затрагивающих их решениях, (CERD/C/GTM/CO/11).

12. В 2007 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации отметил отсутствие конструктивных консультаций со стороны Нигерии с соответствующими общинами коренных народов в отношении широкомасштабной эксплуа-

тации природных ресурсов района Дельты и других побережных государств (CERD/C/NGA/CO/18). В том же году Комитет отметил широкомасштабные проекты, осуществляемые правительством Индии на территориях, населенных главным образом коренными народами, без получения их предварительного осознанного согласия (CERD/C/IND/CO/19). В 2008 году Комитет по правам человека отметил отсутствие процесса консультаций для получения такого предварительного, свободного и осознанного согласия коренных народов до начала эксплуатации природных ресурсов на их территории в Панаме (CCPR/C/PAN/CO/3). Комитет сделал такое же замечание в своих заключительных замечаниях в отношении Никарагуа (CCPR/C/NIC/CO/3). Также в 2008 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил сожаление по поводу отсутствия консультаций для получения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов на эксплуатацию природных ресурсов на их территориях в Непале (E/C.12/NPL/CO/2). В том же году в своих заключительных замечаниях в отношении Эквадора Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил свою озабоченность в связи с тем, что право коренных народов на то, чтобы с ними консультировались до начала эксплуатации природных ресурсов на их территориях не полностью соблюдалось (CERD/C/ECU/CO/19). В 2009 году в своих заключительных замечаниях в отношении Суринама Комитет выразил озабоченность в отношении того факта, что лицензии на горные разработки по-прежнему предоставляются соответствующему министерству без предварительных консультаций или без представления информации коренным народам (CERD/C/SUR/CO/12). В своих заключительных замечаниях в отношении странового доклада по Колумбии Комитет отметил, что право на предварительные консультации и согласие не было соблюдено в отношении мегапроектов, связанных с инфраструктурой и эксплуатацией природных ресурсов (CERD/C/COL/CO/14). Кроме того, в своих заключительных замечаниях в отношении Перу и Чили Комитет отметил, что в некоторых случаях право коренных народов на консультации с ними и выражение ими своего предварительного осознанного согласия на эксплуатацию природных ресурсов на их территориях не было соблюдено (CERD/C/PER/CO/14-17 и CERD/C/CHL/CO/15-18).

13. Договорные органы также выразили озабоченность по поводу недостаточных консультаций с общинами коренных народов в отношении ряда вопросов, затрагивающих их права. В своих заключительных замечаниях по Объединенной Республике Танзании Комитет по правам человека просил государство-участник проконсультироваться с коммунами коренных народов до принятия решения о создании заповедников для дичи, выдачи лицензий на охоту или осуществления других проектов на их землях (CCPR/C/TZA/CO/4). Также в 2006 году Комитет рекомендовал Канаде принять меры по ликвидации дискриминации по отношению к женщинам из числа коренных народов в консультациях с самими коренными народами (CCPR/C/CAN/CO/5). Комитет по ликвидации расовой дискриминации в своих заключительных замечаниях 2006 года рекомендовал Гайане (CERD/C/GUY/CO/14) проводить консультации с представителями общин коренных народов и запрашивать их осознанное согласие при принятии любых решений, непосредственно затрагивающих их права и интересы. В своих заключительных замечаниях в отношении Соединенных Штатов Америки 2008 года Комитет рекомендовал государству-участнику признать право коренных народов на участие в процессе принятия решений, затрагивающих их интересы, и консультироваться и добросовестным образом взаимодействовать с соответствующими группами коренного населения до одобрения и осуществления любой деятельности в местах духовной и культурной значимости для них (CERD/C/USA/CO/6). Также в 2008 году в заключительных заме-

чаниях, касающихся Российской Федерации, Комитет рекомендовал государству-участнику обеспечить участие представителей коренных народов в работе таких органов, отвечающих за принятие решений, как законодательные органы, с тем чтобы обеспечить их эффективное участие во всех процессах принятия решений, затрагивающих их права и законные интересы (CERD/C/RUS/CO/19). В 2009 году в своих рекомендациях, касающихся Колумбии, Комитет подчеркнул важность консультаций с соответствующими общинами коренных народов при разработке затрагивающих их планов развития и политики позитивных мер (CERD/C/COL/14).

III. Обзор соответствующих вопросов, возникающих в связи с деятельностью Специального докладчика по вопросу о положении с правами человека и основными свободами коренных народов

A. Годовые доклады

14. В 2002 году Специальный докладчик по вопросу о положении с правами человека и основными свободами коренного населения представил свой первый тематический доклад (E/CN.4/2002/97). Проведя обзор основных проблем в области прав человека коренных народов, он сначала проанализировал существующие международные правовые документы с особым учетом обязанности консультироваться с коренными народами в соответствии с Конвенцией Международной организации труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (Конвенция № 169) и рекомендовал государствам допускать активное участие коренных народов в соответствии с Повесткой 21. В своих выводах он отметил некоторые темы, вызывающие особую озабоченность, включая участие коренных народов в процессах принятия решений, заключении соглашений об автономии, управлении и директивной деятельности с уделением особого внимания полному осуществлению гражданских и политических прав.

15. В своем втором тематическом докладе, представленном в 2003 году и касающемся влияния широкомасштабных проектов в области развития на права человека и основные свободы коренных народов (E/CN.4/2003/90), Специальный докладчик сделал вывод о том, что праву на свободное, осознанное и предварительное согласие со стороны коренных народов по-прежнему придается решающее значение в связи с его несоблюдением в отношении решений, касающихся крупномасштабных проектов в области развития на территориях, где проживают коренные народы. Специальный докладчик отметил, что для изменения этой ситуации необходимо достичь предварительного и осознанного согласия для обеспечения прав человека коренных народов в связи с крупными проектами в области развития. Далее он отметил, что свободное участие коренных народов как равных партнеров и граждан в процессе принятия решений является одним из ключевых аспектов реализации их прав человека. В качестве примера передовой практики он упомянул те усилия, которые прилагает Канада для обеспечения участия коренных народов в процессе развития.

16. В своем последующем тематическом докладе (E/CN.4/2004/80) Специальный докладчик затронул вопрос об отправлении правосудия. Говоря о постоянном нарушении прав коренных народов со стороны системы правосудия, он рекомендовал соблюдать основополагающий принцип проведения консуль-

таций с участием коренных народов при рассмотрении всех необходимых изменений в этих системах, которые могут затрагивать их. В своем тематическом докладе по вопросу об образовании и коренных народах (E/CN.4/2005/88) подчеркнул, что во многих случаях существует необходимость для реформирования системы образования, Специальный докладчик особо упомянул требование о свободном участии коренных народов на всех этапах такой реформы.

17. В своем последующем тематическом докладе о реализации норм на национальном и международном уровнях в отношении прав коренных народов (E/CN.4/2006/78) Специальный докладчик попытался объяснить причину "правоприменительной брешы" в законодательстве и в реформах в отношении прав коренных народов на национальном уровне. В качестве основных причин существования этой брешы он отметил низкий уровень участия коренных народов в законодательных органах и отсутствие консультаций и механизмов участия, созданных совместно с коренными народами. В заключение он отметил, что эту брешь можно закрыть лишь при помощи полного участия организаций коренных народов. Его рекомендации включают идею о создании консультативных органов с участием коренных народов по вопросам всех общих и частных мер, затрагивающих коренные народы.

18. В 2008 году Специальный докладчик представил свой годовой доклад по вопросу о Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (A/HRC/9/9). Анализируя право на самоопределение, предусмотренное в Декларации, он отметил аспект участия в отношении этого права, которое, по его мнению, предусматривает участие и взаимодействие со стороны коренных народов с более широкими общественными структурами в странах, в которых они проживают.

19. В последнем годовом докладе (A/HRC/12/34), представленном Специальным докладчиком в 2009 году, основное внимание было уделено обязанности государств консультироваться с коренными народами по затрагивающим их вопросам. Отметив вначале нормативные основания и общий характер обязанности проводить консультации, он подчеркнул, что эта обязанность твердо основана на международном праве прав человека, а именно на Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, Конвенции № 169 МОТ, Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международном пакте о гражданских и политических правах и Американской конвенции о правах человека.

20. В отношении реализации вышеупомянутой обязанности Специальный докладчик отметил, что не существует конкретной процедуры или формулы, относящихся ко всем ситуациям или обстоятельствам. Принимая во внимание статью 19 Декларации и статью 6 2) Конвенции № 169 МОТ, должны проводиться добросовестные консультации с целью достижения соглашения или согласия между двумя сторонами. Специальный докладчик также упомянул ряд элементов укрепления доверия, которые могут привести к согласию.

21. В заключение Специальный докладчик затронул вопрос об обязанности проводить консультации, когда также затронуты частные компании. В этой связи он напомнил о том, что в соответствии с устоявшимися принципами международного права правительства не могут не выполнять свою обязанность защищать право коренных народов, передавая частным компаниям некоторые виды деятельности, касающиеся коренных народов. Специальный докладчик высказал мнение о том, что хотя с сугубо юридической точки зрения, за исключением некоторых случаев, международное право не налагает прямой обязанности на компании соблюдать права человека, деятельность частных компаний все

чаще оценивается с точки зрения соблюдения ими норм международного права в области прав человека.

В. Передовая практика и задачи

22. В ряде страновых докладов Специальный докладчик с озабоченностью отметил вопрос о праве коренных народов на участие в принятии решений и на то, чтобы с ними консультировались. В частности, во многих случаях упоминался вопрос об эффективных и надлежащих консультациях с коренными народами, вопрос о политическом участии и представительстве в национальных организациях, а также вопрос об участии и вовлечении женщин в процесс принятия решений.

1. Эффективность и надлежащий характер консультаций с коренными народами

23. В ряде стран, посещенных Специальным докладчиком, эффективность и надлежащий характер консультаций были определены в качестве неотложных задач. С тем чтобы консультации соответствовали нормам международного права, они должны быть систематическими и регулироваться нормами права. В тех случаях, когда консультативные процедуры не регулируются нормами права, рекомендовалось, чтобы правительства консультировались с коренными народами также по вопросу о разработке законов, регулирующих их участие в принятии решений и осуществлении права на предварительное согласие (E/CN.4/2004/80/Add.2, A/HRC/12/34/Add.6 и Add.8).

24. Из страновых докладов следует, что для их эффективности обеспечения их надлежащего характера консультации должны проводиться добросовестно, задолго до принятия решений и должны быть основаны на информации, доступной для коренных народов.

25. В своих страновых докладах Специальный докладчик сделал вывод о том, что международным документам, направленным на защиту права на предварительную консультацию, не хватает эффективности и что национальные нормы, регулирующие консультации с коренными народами, не являются достаточными (E/CN.4/2003/90/Add.2, A/HRC/4/32/Add.2 и Add.3, A/HRC/12/34/Add.2, Add.3, Add.4, Add.5 и Add.8).

2. Политическое участие коренных народов

26. Специальный докладчик отметил, что для повышения его эффективности участие в общественных делах должно быть усилено на горизонтальном уровне, включая правовую, исполнительную и судебную системы, и на вертикальном уровне, включая местный уровень, уровень штатов и федеральный уровень. В этой связи следует рекомендовать и положительно отметить как примеры передовой практики системы квот, зарезервированных для представителей коренных народов на местном уровне, на уровне штатов и на уровне федеральных организаций (E/CN.4/2006/78/Add.3 и A/HRC/12/34/Add.2 и Add.3).

27. Например, Специальный докладчик отметил в качестве примера передовой практики в ходе своего посещения страны систему смешанного пропорционального представительства в Новой Зеландии политическое участие и вовлечение коренных народов. В рамках этой системы установлены квоты для представительства коренных народов в парламенте. Специальный докладчик отметил, что, несмотря на свои ограничения, эта система способствует усилению

вовлечения в политику маори выше существующего минимума, установленного самими представителями (E/CN.4/2006/78/Add.3). Кроме того, в случае этого государства конституционная реформа предусматривает более широкую автономию для коренных народов в координации с другими формами конституционно признанной автономии.

28. В ходе своей миссии в Боливию Специальный докладчик признал усилия правительства по активизации политического вовлечения, в частности путем применения Закона о народном участии 1994 года (№ 1551), в котором был признан правовой статус низовых организаций, состоящих из коренных или некоренных народов, и был усилен финансовый и политический аспекты федерализма, дающие муниципалитетам бюджетные и административные ресурсы (A/HRC/6/15/Add.2).

29. Во время своего визита в Кению (A/HRC/4/32/Add.3) Специальный докладчик отметил, что тот факт, что в рамках политической системы общины коренных народов разделяются на различные административные и избирательные единицы, серьезно сдерживает полную реализацию права на участие в политической жизни и уменьшает эффективность представительства коренных народов.

30. В некоторых случаях Специальный докладчик рекомендовал организациям и общинам коренных народов усилить свой потенциал по контролированию и управлению своими делами и эффективно участвовать в принятии всех решений, которые затрагивают (A/HRC/12/34/Add.2 и Add.6).

3. Женщины и процессы принятия решения

31. В некоторых случаях (A/HRC/4/32/Add.3 и A/HRC/12/34) Специальный докладчик выразил озабоченность по поводу недостаточного вовлечения женщин в процессы принятия решений. Впоследствии докладчик рекомендовал правительствам и общинам и организациям коренных народов ликвидировать дискриминацию в процессе принятия решений на уровне общины и на национальном уровне.

IV. Консультативные механизмы Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов на страновом и региональном уровнях

32. С 2002 года УВКПЧ в сотрудничестве с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) способствовала созданию консультативных механизмов с участием Организации Объединенных Наций и коренных народов на страновом уровне, в основном в рамках программы укрепления прав человека ПРООН. Пилотный проект был осуществлен в Боливии, Эквадоре, Кении и Гватемале. Недавно советник по правам человека в Никарагуа присоединился к усилиям ПРООН по развитию консультаций с коренными народами с целью создания консультативного механизма Организации Объединенных Наций с участием коренных народов и лиц африканского происхождения в Никарагуа. Первая консультация, которая будет проводиться в 2010 году, будет нацелена на выработку системы Рамочной программы Организации Объединенных Наций для Никарагуа по оказанию помощи в целях развития.

33. На региональном уровне УВКПЧ играет одну из ключевых ролей в деятельности Региональной консультативной группы Организации Объединенных

Наций по вопросам коренных народов для Латинской Америки. Эта группа была создана в 2003 году Региональным отделением ЮНИСЕФ и потом ее деятельность была распространена на все региональные представительства учреждений Организации Объединенных Наций для Латинской Америки. Региональное управление УВКПЧ играет активную роль в оказании поддержки этому региональному механизму проведения консультаций между коренными народами и учреждениями и программами Организации Объединенных Наций. Она включает 12 представителей коренных народов из разных стран, действующих в своем личном качестве, а также представителей региональных отделений, их управлений и программ Организации Объединенных Наций для Латинской Америки.

34. Вышеупомянутый региональный и консультативный механизм позволяет лидерам коренных народов излагать свои мнения, проблемы и ожидания и помогает должным образом обеспечить отражение мнений коренных народов в планировании работы в рамках Организации Объединенных Наций. Первая встреча Региональной консультативной группы в расширенном составе состоялась в Панама-Сити 16 ноября 2009 года. Региональное управление УВКПЧ помогло создать латиноамериканскую сеть правозащитных учреждений, занимающихся вопросами прав коренных народов, которые решили сосредоточить свое внимание на укреплении прав коренных народов.
