



Asamblea General

Distr. general
7 de septiembre de 2016
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

Comité Asesor

17º período de sesiones

8 a 12 de agosto de 2016

Tema 4 del programa

Informe del Comité Asesor sobre su 17º período de sesiones

Informe del Comité Asesor sobre su 17º período de sesiones*

Relatora: Carla Hananía de Varela

* Los anexos II a IV del presente informe se reproducen únicamente en el idioma en que se presentaron.

GE.16-15526 (S) 300916 041016



* 1 6 1 5 5 2 6 *

Se ruega reciclar



Índice

	Página
I. Medidas adoptadas por el Comité Asesor en su 17º período de sesiones.....	3
II. Aprobación del programa y organización de los trabajos	7
A. Apertura y duración del período de sesiones	7
B. Composición del Comité Asesor	7
C. Asistencia.....	7
D. Sesiones y documentación	7
E. Aprobación del programa	8
F. Organización de los trabajos.....	8
III. Solicitudes al Comité Asesor derivadas de resoluciones del Consejo de Derechos Humanos.....	8
IV. Aplicación de las secciones III y IV del anexo de la resolución 5/1 del Consejo de Derechos Humanos, de 18 de junio de 2007, y de la sección III del anexo de la resolución 16/21 del Consejo, de 25 de marzo de 2011.....	10
A. Examen de los métodos de trabajo.....	10
B. Programa y programa de trabajo anual, incluidas las nuevas prioridades.....	10
C. Nombramiento de los miembros del Grupo de Trabajo sobre las Comunicaciones	11
V. Informe del Comité Asesor sobre su 17º período de sesiones.....	11
 Anexos	
I. Programa	12
II. List of speakers	13
III. Documents issued for the seventeenth session of the Advisory Committee	15
IV. Research proposals.....	16

I. Medidas adoptadas por el Comité Asesor en su 17º período de sesiones

17/1. Los niños y adolescentes migrantes no acompañados y los derechos humanos

El Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos,

Recordando la resolución 29/12 del Consejo de Derechos Humanos, de 2 de julio de 2015, en la que el Consejo solicitó al Comité Asesor que elaborase un estudio basado en investigaciones sobre el problema mundial de los niños y adolescentes migrantes no acompañados y los derechos humanos, en el que se definieran los ámbitos, las razones y los casos en que este problema se planteaba en el mundo, así como la forma en que los derechos humanos se veían amenazados y eran vulnerados, y se formularan recomendaciones a los efectos de proteger los derechos humanos de los miembros de esta población, y lo presentara al Consejo de Derechos Humanos en su 33^{er} período de sesiones para su examen,

Recordando también que, en su 15º período de sesiones, el Comité Asesor estableció un grupo de redacción, que en la actualidad está integrado por Ibrahim Abdul Aziz Alsheddi, Mario Luis Coriolano, Laura-Maria Crăciunean-Tatu, Hoda Elsadda, Carla Hananía de Varela (Relatora), Obiora Chinedu Okafor, Katharina Pabel, Anantonia Reyes Prado (Presidenta) y Changrok Soh,

Recordando además que, en su 16º período de sesiones, el Comité Asesor, en su medida 16/2, recomendó al Consejo de Derechos Humanos que ampliara el calendario previsto para que fuera posible fundamentar mejor los trabajos, entre otros medios teniendo en cuenta la labor del Comité de Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares y el Comité de los Derechos del Niño, y que se pidiera al Comité Asesor que presentara al Consejo un informe sobre la marcha de los trabajos en su 33^{er} período de sesiones y un informe final en su 36º período de sesiones,

Recordando la necesidad de aumentar la comunicación, la coordinación y la colaboración con el Comité de Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, el Comité de los Derechos del Niño y el Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia contra los Niños para redactar el informe, a fin de garantizar la coherencia y reforzar las sinergias,

1. *Toma nota* del informe sobre la marcha de los trabajos presentado por el Comité Asesor al Consejo de Derechos Humanos para su examen en su 33^{er} período de sesiones¹;

2. *Decide* to enviar una carta oficial al Comité de Protección de los Derechos de Todos los Trabajadores Migratorios y de sus Familiares, el Comité de los Derechos del Niño y el Representante Especial del Secretario General sobre la Violencia contra los Niños para solicitarles que mejoren su coordinación;

¹ A/HRC//33/53.

3. *Solicita* al grupo de redacción que presente su proyecto de informe final al Comité Asesor en su 18º período de sesiones, teniendo en cuenta el debate celebrado por el Comité en su período de sesiones en curso, con el fin de presentar el informe final al Consejo de Derechos Humanos en su 36º período de sesiones.

*Novena sesión
12 de agosto de 2016*

[Aprobada sin votación.]

17/2. Eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares

El Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos,

Recordando la resolución 29/5 del Consejo de Derechos Humanos, de 2 de julio de 2015, en la que el Consejo solicitó al Comité Asesor que, dentro de los límites de los recursos disponibles, emprendiera un estudio de la aplicación de los principios y directrices para la eliminación de la discriminación de las personas afectadas por la lepra y sus familiares, así como de los obstáculos que la impedían, y le presentase, en su 35º período de sesiones, un informe con sugerencias prácticas para dar mayor difusión a esos principios y directrices y aplicarlos de manera más efectiva a fin de acabar con la discriminación y el estigma asociados a la lepra y de promover, proteger y respetar los derechos humanos de las personas afectadas por la lepra y de sus familiares,

Recordando también que en su 15º período de sesiones el Comité Asesor estableció un grupo de redacción, que en la actualidad está integrado por Laurence Boisson de Chazournes, Mario Luis Coriolano, Laura-Maria Crăciunean-Tatu, Kaoru Obata (Presidente), Obiora Chinedu Okafor, Changrok Soh, Ahmer Bilal Soofi, Imeru Tamrat Yigezu (Relator) y Yishan Zhang,

Recordando además que en su 16º período de sesiones el Comité Asesor tomó nota del informe preliminar sobre la aplicación de los principios y directrices para la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares que le había presentado el grupo de redacción,

1. *Toma nota* del informe sobre los progresos realizados en la aplicación de los principios y directrices para la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares que el grupo de redacción presentó al Comité Asesor en su 17º período de sesiones²;

2. *Solicita* al grupo de redacción que presente su proyecto de informe final al Comité Asesor en su 18º período de sesiones, teniendo en cuenta el debate celebrado por el Comité en su 17º período de sesiones, con miras a presentar el informe final al Consejo de Derechos Humanos en su 35º período de sesiones.

*Novena sesión
12 de agosto de 2016*

[Aprobada sin votación.]

² A/HRC/AC/17/CRP.1.

17/3. Repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito

El Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos,

Recordando la resolución 31/22 del Consejo de Derechos Humanos, de 24 de marzo de 2016, en la que el Consejo solicitó al Comité Asesor que llevara a cabo un completo estudio basado en investigaciones sobre las repercusiones de la corriente de fondos de origen ilícito y de la no repatriación de esos fondos a los países de origen en el goce de los derechos humanos, incluidos los derechos económicos, sociales y culturales y prestando especial atención al derecho al desarrollo, con miras a hacer una recopilación de las mejores prácticas y los problemas principales y a formular recomendaciones acerca de la mejor manera de resolver dichos problemas sobre la base de esas mejores prácticas, y que le presentara en su 36º período de sesiones, para su examen, un informe sobre la marcha del estudio solicitado,

Recordando también que el Consejo solicitó al Comité Asesor que recabara, si era necesario, otras opiniones y aportaciones de los Estados Miembros, las organizaciones internacionales y regionales competentes, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y los procedimientos especiales pertinentes, así como de las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones no gubernamentales, con el fin de ultimar el estudio teniendo en cuenta, entre otras cosas, el estudio final sobre las corrientes financieras ilícitas, los derechos humanos y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible del Experto Independiente sobre las consecuencias de la deuda externa y las obligaciones financieras internacionales conexas de los Estados para el pleno goce de todos los derechos humanos, sobre todo los derechos económicos, sociales y culturales,

1. *Designa* como miembros del grupo de redacción a los siguientes miembros del Comité Asesor: Mario Luis Coriolano, Mikhail Lebedev, Obiora Chinedu Okafor, Ahmer Bilal Soofi y Jean Ziegler;

2. *Observa* que el grupo de redacción eligió al Sr. Soofi como Presidente y a los Sres. Okafor y Ziegler como Correlatores;

3. *Observa también* que el grupo de redacción y el Comité Asesor en pleno celebraron sesiones para debatir el tema;

4. *Acoge con beneplácito* la participación activa de expertos externos en el debate y el riquísimo intercambio de puntos de vista, y observa que el debate aportó una valiosa contribución que facilitará la tarea del grupo de redacción;

5. *Solicita* al grupo de redacción que presente al Comité Asesor en su 18º período de sesiones un proyecto de informe sobre los progresos realizados, teniendo en cuenta las respuestas al cuestionario distribuido tras el debate celebrado durante el período de sesiones en curso, con miras a presentar dicho informe al Consejo de Derechos Humanos en su 36º período de sesiones;

6. *Alienta* a las diversas partes interesadas a que contribuyan a los trabajos en curso.

*Novena sesión
12 de agosto de 2016*

[Aprobada sin votación.]

17/4. Acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos

El Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos,

Recordando la decisión 32/115 del Consejo de Derechos Humanos, de 30 de junio de 2016, en la que este pidió al Comité Asesor que preparara un informe sobre los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos, en particular sobre los avances conseguidos en el establecimiento de acuerdos regionales y subregionales para la promoción y protección de los derechos humanos y los logros alcanzados por estos en todas las regiones del mundo, y sobre la función desempeñada por la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, así como sobre la función que podía desempeñar en el futuro en lo que respectaba al fomento de la cooperación entre los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos; y que determinara formas de fortalecer el papel que cumplían los acuerdos regionales en la promoción y protección de los derechos humanos y de reforzar las normas universales de derechos humanos, incluidas las que figuraban en los instrumentos internacionales de derechos humanos, y presentara el informe al Consejo antes de su 39º período de sesiones,

Recordando también que el Consejo de Derechos Humanos alentó al Comité Asesor a que, cuando elaborara dicho informe, tuviera en cuenta, si procedía, la opinión de los Estados Miembros, las organizaciones internacionales y regionales competentes, la Oficina del Alto Comisionado, las instituciones nacionales de derechos humanos, las organizaciones no gubernamentales y otros interesados pertinentes,

1. *Designa* como miembros del grupo de redacción a los siguientes miembros del Comité Asesor: Mohamed Bennani, Laurence Boisson de Chazournes, Mario Luis Coriolano, Carla Hananía de Varela, Mikhail Lebedev, Kaoru Obata, Katharina Pabel, Anantonia Reyes Prado, Changrok Soh e Imeru Tamrat Yigezu;

2. *Observa* que el grupo de redacción eligió a la Sra. Pabel como Presidenta y al Sr. Soh como Relator;

3. *Observa también* que el grupo de redacción y el Comité Asesor en pleno celebraron sesiones para debatir el tema;

4. *Acoge con beneplácito* la activa participación en el debate de expertos externos y el riquísimo intercambio de puntos de vista mantenido, y observa que el debate supuso una valiosa contribución que facilitará la tarea del grupo de redacción;

5. *Solicita* al grupo de redacción que presente al Comité Asesor, en su 18º período de sesiones, un informe preliminar, teniendo en cuenta las respuestas al cuestionario distribuido tras el debate celebrado por el Comité en su 17º período de sesiones, y con miras a presentar un informe final al Consejo de Derechos Humanos en su 39º período de sesiones;

6. *Alienta* a las diversas partes interesadas a que contribuyan a los trabajos en curso.

*Novena sesión
12 de agosto de 2016*

[Aprobada sin votación.]

II. Aprobación del programa y organización de los trabajos

A. Apertura y duración del período de sesiones

1. El Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos, establecido en virtud de la resolución 5/1 del Consejo de Derechos Humanos, de 18 de junio de 2007, celebró su 17º período de sesiones en la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra del 8 al 12 de agosto de 2016. El período de sesiones fue inaugurado por el Presidente, Ahmer Bilal Soofi.
2. El Vicepresidente del Consejo de Derechos Humanos, Janis Karklins, pronunció un discurso ante el Comité Asesor en su primera sesión, celebrada el 8 de agosto de 2016.
3. En la misma sesión, el Jefe de la División del Consejo de Derechos Humanos, de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), formuló una declaración en nombre del Alto Comisionado.
4. También en esa sesión, los participantes guardaron un minuto de silencio por las víctimas de las violaciones de los derechos humanos cometidas en todo el mundo.

B. Composición del Comité Asesor

5. La composición del Comité Asesor es la siguiente³: Ibrahim Abdul Aziz Alsheddi (Arabia Saudita, 2018); Mohamed Bennani (Marruecos, 2017); Laurence Boisson de Chazournes (Francia, 2017); Mario Luis Coriolano (Argentina, 2018); Laura-Maria Crăciunescu-Tatu (Rumanía, 2017); Hoda Elsadda (Egipto, 2016); Carla Hananía de Varela (El Salvador 2016); Mikhail Lebedev (Federación de Rusia, 2016); Alfred Ntunduguru Karokora (Uganda, 2016); Kaoru Obata (Japón, 2016); Obiora Chinedu Okafor (Nigeria, 2017); Katharina Pabel (Austria, 2018); Anantonio Reyes Prado (Guatemala, 2017); Changrok Soh (República de Corea, 2017); Ahmer Bilal Soofi (Pakistán, 2017); Imeru Tamrat Yigezu (Etiopía, 2018); Yishan Zhang (China, 2016); y Jean Ziegler (Suiza, 2016).

C. Asistencia

6. Asistieron al período de sesiones los miembros del Comité Asesor y observadores de Estados Miembros de las Naciones Unidas, diversas organizaciones internacionales y no gubernamentales, así como varios amigos académicos del Comité Asesor.

D. Sesiones y documentación

7. Durante el 17º período de sesiones, el Comité Asesor celebró nueve sesiones plenarias y ocho sesiones privadas. Celebraron sesiones privadas los grupos de redacción sobre los niños y adolescentes migrantes no acompañados, la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra, las repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito y los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos. El Comité Asesor celebró también sesiones privadas con representantes de organizaciones no gubernamentales, la Mesa del Consejo de Derechos Humanos y los coordinadores de

³ Entre paréntesis figura el año en que expira el mandato de los miembros (el mandato concluye el 30 de septiembre).

grupos regionales y políticos, así como los amigos académicos del Comité que asistieron al período de sesiones.

E. Aprobación del programa

8. En su primera sesión, celebrada el 8 de agosto de 2016, el Comité Asesor aprobó su programa revisado (véase el anexo I).

F. Organización de los trabajos

9. En la misma sesión, el Comité Asesor aprobó el proyecto de programa de trabajo preparado por la secretaría.

III. Solicitudes al Comité Asesor derivadas de resoluciones del Consejo de Derechos Humanos

Solicitudes que está examinando actualmente el Comité

1. Los niños y adolescentes migrantes no acompañados y los derechos humanos

10. En sus sesiones primera y segunda, celebradas el 8 de agosto de 2016, el Comité Asesor, con arreglo a la resolución 29/12 del Consejo de Derechos Humanos, mantuvo un debate sobre los niños y adolescentes migrantes no acompañados. La Presidenta del grupo de redacción, Anantonia Reyes Prado, y la Relatora, Carla Hananía de Varela, presentaron el informe sobre la marcha de los trabajos que el Comité Asesor había sometido al Consejo de Derechos Humanos para que lo examinara en su 33^{er} período de sesiones (A/HRC/33/53). En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité y observadores de Estados (véase el anexo II). Posteriormente, la Relatora del grupo de redacción formuló observaciones finales.

11. En la novena sesión, celebrada el 12 de agosto de 2016, la Presidenta del grupo de redacción sobre los niños y adolescentes migrantes no acompañados y los derechos humanos actividades presentó un proyecto de texto (A/HRC/AC/17/L.1) patrocinado por todos los miembros del Comité Asesor. El Comité aprobó el proyecto de texto, con las modificaciones introducidas oralmente, sin proceder a votación (el texto aprobado figura en la sección I, medida 17/1, *supra*).

2. La eliminación de la discriminación de las personas afectadas por la lepra y sus familiares

12. En su tercera sesión, celebrada el 9 de agosto de 2016, el Comité Asesor, con arreglo a la resolución 29/5 del Consejo de Derechos Humanos, mantuvo un debate sobre la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares. El Relator del grupo de redacción, Imeru Tamrat Yigezu, y el Presidente, Kaoru Obata, presentaron el informe sobre los progresos realizados en la aplicación de los principios y directrices para la eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares, que se presentaría al Consejo de Derechos Humanos en su 35^o período de sesiones. En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité, un observador de un Estado y un observador de una organización no gubernamental (véase el anexo II). Posteriormente, el Relator del grupo de redacción formuló observaciones finales.

13. En su novena sesión el Presidente del grupo de redacción presentó un proyecto de texto (A/HRC/AC/17/L.2), patrocinado por todos los miembros del Comité Asesor. El Comité aprobó el proyecto de texto sin votación (el texto aprobado figura en la sección I, medida 17/2, *supra*).

3. Repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito

14. En su cuarta sesión, celebrada el 9 de agosto de 2016, el Comité Asesor, con arreglo a la resolución 31/22 del Consejo de Derechos Humanos, mantuvo un debate sobre las repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito. Hicieron exposiciones sobre este tema tres expertos externos —la Directora de Políticas y Promoción para la Justicia Fiscal de la Red Europea de Deuda y Desarrollo, Tove Maria Ryding; el Jefe de la Sección de Apoyo a la Conferencia de la Subdivisión de Lucha contra la Corrupción y los Delitos Económicos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Drogas y el Delito, Oliver Stolpe; y el Director del Programa sobre los Derechos Humanos en la Política Económica del Centro por los Derechos Económicos y Sociales, Nicholas Lusiani. Los representantes de Túnez y Egipto, en nombre del Grupo de los Estados Africanos, hicieron uso de la palabra como principales patrocinadores de la resolución 31/22. En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité Asesor, un observador de un Estado y varios observadores de organizaciones no gubernamentales (véase el anexo II). Posteriormente, los tres expertos formularon observaciones finales.

15. En la novena sesión, celebrada el 12 de agosto de 2016, el Presidente del Comité y el Presidente del grupo de redacción sobre las repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito presentaron un proyecto de texto (A/HRC/AC/17/L.3), patrocinado por todos los miembros del Comité Asesor. El Comité aprobó el proyecto de texto sin votación (el texto aprobado figura en la sección I, medida 17/3, *supra*).

4. Acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos

16. En su quinta sesión, celebrada el 10 de agosto de 2016, el Comité Asesor, con arreglo a la resolución 32/115 del Consejo de Derechos Humanos, mantuvo un debate sobre los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos. Hicieron exposiciones sobre este tema la Vicepresidenta del Comité contra la Tortura, Felice Gaer; Solomon T. Ebobrah, catedrático de Derecho de la Universidad del Delta del Níger (Nigeria); el Coordinador de la Dependencia de Igualdad, No Discriminación y Participación del ACNUDH; y el secretario de la reunión de presidentes de los órganos de tratados en el ACNUDH. El representante de Bélgica hizo uso de la palabra en nombre de los principales patrocinadores de la decisión 32/115 del Consejo. En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité Asesor (véase el anexo II). Posteriormente, los expertos formularon observaciones finales.

17. En la novena sesión, celebrada el 12 de agosto de 2016, la Presidenta del grupo de redacción sobre los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos, Katharina Pabel, presentó un proyecto de texto (A/HRC/AC/17/L.4), patrocinado por todos los miembros del Comité Asesor. El Comité aprobó el proyecto de texto sin votación (el texto aprobado figura en la sección I, medida 17/4, *supra*).

5. Las actividades de los fondos buitre y sus repercusiones en los derechos humanos

18. En su sexta sesión, celebrada el 10 de agosto de 2016, el Comité Asesor, con arreglo a la resolución 27/30 del Consejo de Derechos Humanos, mantuvo un debate sobre las

actividades de los fondos buitre y sus repercusiones en los derechos humanos. El Relator del grupo de redacción, Jean Ziegler, presentó el informe sobre la marcha de los trabajos que se había sometido al Consejo para que lo examinara en su 33^{er} período de sesiones (A/HRC/33/54). En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité Asesor y observadores de Estados (véase el anexo II).

IV. Aplicación de las secciones III y IV del anexo de la resolución 5/1 del Consejo de Derechos Humanos, de 18 de junio de 2007, y de la sección III del anexo de la resolución 16/21 del Consejo, de 25 de marzo de 2011

A. Examen de los métodos de trabajo

19. El 8 de agosto de 2016, el Comité Asesor celebró una sesión privada con tres amigos académicos de Argentina, Francia y Suiza, con los que habló, entre otras cosas, de su relación y colaboración con sus amigos académicos.

20. Los días 8 y 10 de agosto de 2016, el Comité Asesor debatió también sus métodos de trabajo en sesiones privadas.

B. Programa y programa de trabajo anual, incluidas las nuevas prioridades

21. En sus sesiones séptima y octava, celebradas el 11 de agosto de 2016, el Comité Asesor debatió los documentos de reflexión y las propuestas de investigación. Los miembros del Comité presentaron los siguientes proyectos de documento de reflexión para que fueran examinados por el Comité:

- La destrucción del patrimonio cultural y sus efectos en el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales (presentado por Jean Ziegler);
- Evaluación de los efectos de la labor del Comité Asesor y su aplicación (presentado por Kaoru Obata);
- Los desplazamientos inducidos por el clima y los derechos humanos (presentado por Imeru Tamrat Yigezu);
- Acceso a la justicia: principios y directrices (presentado por Mario Luis Coriolano);
- Presupuesto y derechos humanos (presentado por Mario Luis Coriolano);
- Promoción de los derechos a la cultura y al patrimonio social común (presentado por Mohamed Bennani).

22. También en la séptima sesión, Anantonio Reyes Prado presentó su propuesta de investigación sobre la juventud, los derechos humanos y la cohesión social, que había trasmisido al Consejo de Derechos Humanos mediante una carta dirigida a su Presidente (véase A/HRC/AC/16/2, anexo III).

23. En su octava sesión, el Comité Asesor decidió volver a presentar la propuesta de investigación sobre la juventud, los derechos humanos y la cohesión social, y presentar también una nueva propuesta de investigación sobre los desplazamientos inducidos por el clima (véase el anexo IV) al Consejo de Derechos Humanos para que las examinara.

24. También en la octava sesión, el Comité Asesor decidió seguir examinando los documentos de reflexión restantes en su 18º período de sesiones, previsto para febrero de 2017.

25. En el debate que siguió formularon declaraciones varios miembros del Comité, un observador de Estados, observadores de organizaciones no gubernamentales y un amigo académico (véase el anexo II).

C. Nombramiento de los miembros del Grupo de Trabajo sobre las Comunicaciones

26. De conformidad con los párrafos 91 y 93 del anexo IV de la resolución 5/1 del Consejo de Derechos Humanos, el Comité Asesor debe nombrar a cinco de sus miembros para que integren el Grupo de Trabajo sobre las Comunicaciones, con un mandato de tres años, renovable una sola vez. Dado que el mandato de uno de los miembros del Grupo de Trabajo, Yishan Zhang, terminaría el 30 de septiembre de 2016, el Comité decidió en su novena sesión, celebrada el 12 de agosto de 2016, nombrar a Changrok Soh miembro del Grupo de Trabajo.

V. Informe del Comité Asesor sobre su 17º período de sesiones

27. En la novena sesión, celebrada el 12 de agosto de 2016, la Relatora del Comité Asesor presentó el proyecto de informe sobre el 17º período de sesiones del Comité. El Comité aprobó el proyecto de informe y decidió encargar a la Relatora la tarea de ultimarlo.

28. En la misma sesión, Katharina Pabel, Changrok Soh, Anantonio Reyes Prado, Laura-Maria Crăciunean-Tatu, Imeru Tamrat Yigezu y Hoda Elsadda formularon declaraciones de clausura. Tras el habitual intercambio de cortesías, el Presidente formuló observaciones finales y declaró clausurado el 17º período de sesiones del Comité Asesor.

Anexos

Anexo I

Programa

1. Aprobación del programa y organización de los trabajos.
2. Solicitudes al Comité Asesor derivadas de resoluciones del Consejo de Derechos Humanos:
 - a) Solicitudes que está examinando actualmente el Comité:
 - i) Integración de una perspectiva de género;
 - ii) Promoción de un orden internacional democrático y equitativo;
 - iii) Integración de la perspectiva de las personas con discapacidad;
 - iv) Actividades de los fondos buitre y sus repercusiones en los derechos humanos;
 - v) Los niños y adolescentes migrantes no acompañados y los derechos humanos;
 - vi) Eliminación de la discriminación contra las personas afectadas por la lepra y sus familiares;
 - vii) Repercusiones negativas en el goce de los derechos humanos de la no repatriación de los fondos de origen ilícito;
 - viii) Acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos.
 - b) Seguimiento de los informes del Comité presentados al Consejo de Derechos Humanos:
 - i) Promoción del derecho de los pueblos a la paz;
 - ii) Derechos humanos y medidas coercitivas unilaterales;
 - iii) Cooperación técnica para la prevención de las agresiones a las personas con albinismo.
3. Aplicación de las secciones III y IV del anexo de la resolución 5/1 del Consejo de Derechos Humanos, de 18 de junio de 2007, y de la sección III del anexo de la resolución 16/21 del Consejo, de 25 de marzo de 2011:
 - a) Examen de los métodos de trabajo;
 - b) Programa y programa de trabajo anual, incluidas las nuevas prioridades;
 - c) Nombramiento de los miembros del Grupo de Trabajo sobre las Comunicaciones.
4. Informe del Comité Asesor sobre su 17º período de sesiones.

Anexo II

[Inglés únicamente]

List of speakers

<i>Agenda item</i>		<i>Meeting and date</i>	<i>Speakers</i>
2. Requests addressed to the Advisory Committee stemming from Human Rights Council resolutions			
(a) Requests currently under consideration by the Committee	(v) Unaccompanied migrant children and adolescents and human rights	1st and 2nd meeting 8 August 2016	Members: Laurence Boisson de Chazournes, Mario Luis Coriolano, Carla Hananía de Varela (Rapporteur), Anantonio Reyes Prado (Chair) State observers: Brazil, Cuba, Ecuador, Pakistan, Venezuela (Bolivarian Republic of)
	(vi) Elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members	3rd meeting 9 August 2016	Members: Laurence Boisson de Chazournes, Kaoru Obata (Chair), Imeru Tamrat Yigezu (Rapporteur) Observer State: Ethiopia Observer non-governmental organization: the International Federation of Anti-Leprosy Associations (ILEP)
	(vii) Negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin on the enjoyment of human rights	4th meeting 9 August 2016	Members: Mario Luis Coriolano, Obiora Chinedu Okafor (Co-rapporteur), Ahmer Bilal Soofi (Chair) Jean Zigler (Co-rapporteur) Observer States: Brazil, Ecuador, Egypt (on behalf of the African group), Tunisia Observer non-governmental organizations: Arab Commission for Human Rights, Iuventum

<i>Agenda item</i>		<i>Meeting and date</i>	<i>Speakers</i>
	(viii) Regional arrangements for the promotion and protection of human rights	5th meeting 10 August 2016	Members: Laurence Boisson de Chazournes, Mario Luis Coriolano, Mikhail Lebedev, Kaoru Obata, Obiora Chinedu Okafor, Changrok Soh (Rapporteur) Observer State: Belgium
	(iv) Activities of vulture funds and the impact on human rights	6th meeting 10 August 2016	Members: Ibrahim Abdul Aziz Alsheddi, Mohamed Bennani, Mikhail Lebedev, Obiora Chinedu Okafor, Ahmer Bilal Soofi (Chair), Jean Ziegler (Rapporteur) Observer States: Argentina, Russian Federation
3. Implementation of sections III and IV of the annex to Human Rights Council resolution 5/1 of 18 June 2007 and section III of the annex to Council resolution 16/21 of 25 March 2011			
(b) Agenda and annual programme of work, including new research initiatives and priorities		7th and 8th meetings 11 August 2016	Members: Ibrahim Abdul Aziz Alsheddi, Mohamed Bennani, Laurence Boisson de Chazournes, Mario Luis Coriolano, Hoda Elsadda, Carla Hananía de Varela, Mikhail Lebedev, Kaoru Obata, Obiora Chinedu Okafor, Katharina Pabel, Anantonia Reyes Prado, Ahmer Bilal Soofi, Imeru Tamrat Yigezu, Jean Ziegler Observer State: Pakistan (also on behalf of the Organization of Islamic Cooperation) Observer non-governmental organizations: Earthjustice, Iuventum, Spanish Society for International Human Rights Law Academic Friend: Leonardo Rodriguez-Perez

Anexo III

[Inglés únicamente]

Documents issued for the seventeenth session of the Advisory Committee

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/AC/17/1	1	Provisional agenda
A/HRC/AC/17/1/Add.1	1	Annotations to the provisional agenda
A/HRC/AC/17/CRP.1	2	Progress report on the implementation of the principles and guidelines for the elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/AC/17/L.1	2	Unaccompanied migrant children and adolescents and human rights
A/HRC/AC/17/L.2	2	Elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members
A/HRC/AC/17/L.3	2	Negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin on the enjoyment of human rights
A/HRC/AC/17/L.4	2	Regional arrangements for the promotion and protection of human rights

Anexo IV

[Inglés únicamente]

Research proposals

A. Youth, human rights and social cohesion

1. In 2015, at the commemoration of the twentieth anniversary of the World Programme of Action for Youth, it was indicated that young people between the ages of 15 and 24 represent 18 per cent of the whole population. It is therefore important to multiply efforts to create development policies and programmes that are specifically aimed at young people in order to guarantee their protection (as they are exposed to situations that slow their development and hamper their schooling) and to promote their right to education. Such policies and programmes should also aim to guarantee to young people access to decent work, thereby lifting them out of poverty and enabling them to have an adequate standard of living, professional integration into the labour market, the right to health (by ensuring access to health services and to information, including on sexual education, AIDS prevention and sexual and reproductive health).
2. In several regions, the policies and programmes mentioned above refer to problems deeply rooted in human rights, especially the rights to education, employment and health.
3. Various international youth meetings have also highlighted situations that deserve special attention, for instance the fact that precarious living conditions and the lack of opportunities generate multiple risks for young people, especially young women, such as those linked with social and institutional violence, with young people in Latin America, Africa and Asia being particularly affected.
4. Young women are especially vulnerable because they are victims of sexual exploitation, trafficking and labour migration. In addition, even though homicide rates are higher among young males, the murders of young women have certain egregious features that do not appear in the statistics, such as sexual violence, physical violence and maltreatment before death.
5. The International Youth Parliament highlighted, as issues of concern, violence and insecurity. According to that organization, the situation of violence in the world prevents young people from developing their skills in a safe environment, which limits their access to education, their ability to complete their studies and their enjoyment of other rights, such as health and recreation. More than 130,000 minors worldwide are affected by armed conflict and other types of violence, for example that emanating from drug trafficking and organized crime. This indicates that young people are constantly exposed to the risk of becoming involved in gangs, which are often linked to criminal networks.
6. Given how widespread violence is, it is crucial that States strengthen the human rights-based approach in their policies, plans and security programmes in order to have a process that is in line with the definition provided by the United Nations Development Programme and that establishes, strengthens and protects democratic civil order. This will eliminate threats of violence among the population and make it possible to safeguard the human rights inherent to the person, especially the rights to life, personal integrity, inviolability of the home and freedom of movement, and in turn prevent crime, ensure access to an effective justice system and to an education system that is based on values, respect for the law and tolerance.

7. In addition, the right of youth to participate, not only in decisions that affect them directly but also in social, political, economic and cultural life, is a right that is increasingly being exercised and claimed in various national and international forums.

8. There are international and regional standards and repeated recommendations of treaty bodies and special procedure mandate holders that remain unimplemented because public policies and the institutions involved (the police, the judiciary and the penitentiary system) have neglected or despised human rights.

9. Ensuring respect, protection and fulfilment of the human rights of youth, defined by the Security Council in its recently adopted resolution 2250 (2015) as people whose age is between 18 and 29 years, and of children, defined in other treaties, such as the Convention on the Rights of the Child, as persons under the age of 18 years, is essential for the development not only of children and youth as human beings but also of humankind. Doing so will also contribute to the achievement of the Sustainable Development Goals.

10. Similarly, ensuring the rights of young men and women will contribute to building the social cohesion that is so desperately needed in order to deal constructively with the lack of opportunities that underlies the social and institutional violence, which, in some regions, claims the precious lives of young people.

11. The proposed study will therefore examine this issue in its multiple aspects but, above all, in consultation and coordination with other agencies and departments of the United Nations system, seeking complementarity with regional human rights mechanisms such as the inter-American system of human rights. The study will thus aim to contribute to the search for concrete actions to promote the human rights of youth, while also ensuring the contribution of youth to human development.

12. The draft timetable for the project is as follows: At its seventeenth session, in August 2016, the Advisory Committee would form the drafting group; at its eighteenth session, in February 2017, it would submit the preliminary report; at its nineteenth session, in August 2017, it would submit the progress report; and at its twentieth session, in February 2018, it would adopt the final report.

B. Climate-induced displacement and human rights

1. Introduction

13. It is to be recalled that the Advisory Committee, at its fourteenth session in February 2015, requested that a reflection paper be prepared on the theme "*Climate-induced displacement and human rights*", for presentation at its fifteenth session in August 2015 and to be considered as a possible research proposal that could be subsequently submitted to the Human Rights Council. The theme for this reflection paper was initiated by two non-governmental organizations, namely, Displacement Solutions and ARA-JPD, which brought to the attention of the Advisory Committee the important issue of climate-induced displacement and its impact on the enjoyment of human rights by those displaced particularly the vulnerable segments of society that are or may be displaced as a result of climate change.¹

14. The main focus of this reflection paper is on internal displacement (within State borders) that takes place as a result of climate-change induced disasters, and not on cross-

¹ I would like to thank Mr. Scott Leckie, Director and founder of Displacement Solutions, for his very valuable input during the preparation of this reflection paper.

border displacement which is being addressed by another forum.² Although cross-border displacement as a result of climate change is predicted to increase in the future, it is generally agreed that most of those displaced will stay within their own borders as internally displaced and that it will predominantly affect poorer countries and those that are most vulnerable to climate change.³

15. The Intergovernmental Panel on Climate Change defines climate change as "the alteration in the composition of the global atmosphere that is in addition to natural variability over comparable time periods. It has been established that climate change will displace large numbers of people and communities, and that these processes have already begun. Indeed, as early as 1990, the first Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) stated that the greatest single impact of climate change would likely be on human migration as millions are uprooted by shoreline erosion, coastal flooding and agricultural disruption.⁴ In its fourth assessment report of 2007, the IPCC confirms that human-induced climate change is accelerating and that it is already having a severe impact including an increase in certain natural hazards. It further notes that the "warming of the climate system is unequivocal" and foresees an increased frequency and severity of sudden-onset climate events such as floods, storms, cyclones and hurricanes, as well as slow-onset events such as sea level rise and desertification.⁵ This was also pointed out by the Internal Displacement Monitoring Center (IDMC) which stated that together with armed conflict, human rights violations and generalized violence, natural hazard-induced disasters are among the principal causes of forced displacement with disastrous impacts on the lives of the poorest and most vulnerable populations.⁶

16. Although the nexus between climate change and human population movements is not subject to controversy, the future scale of displacement due to the effects of climate change and the causal links between climate change and displacement remain challenging, but not insurmountably so. The First Assessment Report of IPCC estimated that by 2050, 150 million people could be displaced by climate change-induced phenomena, such as desertification, water scarcity, floods and storms⁷ whereas a more recent and frequently cited estimate is that 200 million will be forcibly displaced by the year 2050, losing their homes, land and property.⁸ There are also others who argue that there will be only a few

² The Nansen Initiative, launched by Norway and Switzerland In October 2012, is a state-led, bottom-up consultative process aiming to build consensus among States on key principles and elements to protect people displaced across borders in the context of disasters caused by natural hazards, including climate change. For more information on this initiative see, <https://www.nanseninitiative.org/>; Walter Kalin, "From the Nansen Principles to the Nansen Initiative, (2012), 41 *Forced Migration Review*, pp.48-49.

³ See, OHCHR, Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Relationship between Climate Change and Human Rights, U.N. Doc.A/HRC/10/61, Jan.15, 2009, para. 55.

⁴ Intergovernmental Panel on Climate Change, Climate Change 1990, The IPPC Impact Assessments, Report prepared for the IPPC by Working Group II (available at: https://www.ipcc.ch/ipccreports/far/wg_II/ipcc_far_wg_II_full_report.pdf)

⁵ Integovernmental Panel on Climate Change (IPPC), Climate Change 2007: The Synthesis Report, pp.30-31, available at: https://www.ipcc.ch/publications_and_data/publications_ipcc_fourth_assessment_report_synthesis_report.htm

⁶ Internal Displacement Monitoring Center, Internal Displacement: Global Overview of Trends and Developments in 2010 (2011), p.96.

⁷ See note 4 above.

⁸ N. Myers, Environmental Refugees: An Emergent Security Issue, 13th Economic Forum, Prague, May 2005; N.Stern (ed), The Economics of Climate Change: The Stern Review, 2006, p.3; see also, K. Warner, Climate Change Induced Displacement: Adaptation Policy in the Context of the UNFCCC

cases of displacement that can be directly linked to the effects of climate change in light of the complex and multiple forms of human migration.⁹ While the estimates vary, it is now well-established that the effects of climate change lead to large-scale displacement, most of it within state borders, and more so in developing countries and vulnerable groups within such countries which may not have the capacity or resources to respond to such displacements in a timely manner.

17. In its Fifth Assessment Report, published in 2014, the IPPC underlined that displacement and migration are subject to various complex social, political, cultural, economic and environmental factors and that due to the presence of the multitude nature of interacting climatic and non-climatic drivers, it is difficult to demonstrate and assess the exact causal chains and links between migration and climate change with a specific degree of confidence. The report, however, points out that migration is an emergent risk with a potential to become a key risk.¹⁰ It is also pointed out that climate change potentially affects migration flows through intensification of natural disasters, increased warming and drought, sea-level rise, which makes coastal areas and some island states increasingly uninhabitable and competition over natural resources leading to conflict and displacement.¹¹ The report further notes that it is projected with medium evidence but with high agreement that climate change over the 21st century increases displacement of people and that the risk of displacement increases “when populations that lack the resources for planned migration experience higher exposure to extreme weather events, in both rural and urban areas, particularly in developing countries with low income.¹² Thus, one concludes that there is sufficient evidence that climate change exacerbates both sudden and slow onset natural disasters leading to internal and external displacement of persons who do not have the capacity or are vulnerable to such situations and events.

18. Climate change-induced displacement may take place as a result of, or triggered by a number of different changes in the physical climate or environment. In 2008, the former Representative of the Secretary General on internally displaced persons (IDPs) identified four main climate change disaster types as well as the associated potential displacement scenarios which was subsequently adopted by the UN Inter-Agency Standing Committee Working Group on Migration/Displacement and Climate Change. The scenarios include:

⁹ Climate Negotiations, May 2011, p.2, available at: <http://www.iom.int/cms/climateandmigration#>; see also, O. Brown, The Numbers Game, in: Forced Migration Review, Issue 31, October 2008, pp. 8-9.

¹⁰ J. Morrisey, Environmental Change and Forced Migration: A State of the Art Review, Background Paper for the Workshop Environmental Change and Migration: Assessing the Evidence and Developing Norms for Response: Refugee Studies Centre, Oxford, (January 2009), pp. 8-9, available at: <https://www.rsc.ox.ac.uk/files/publications/other/dp-environmental-change-forced-migration-2009.pdf>

¹¹ See Oppenheimer, M.M. Campos and R.Warren et.al 2014. Emergent Risks and Key Vulnerabilities, in IPPC, 2014, Climate Change 2014: Impacts, Adaptation and Vulnerability, Contribution by Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. World Meteorological Organization, Switzerland, para. 19.4.2.1, available at: http://ipcc-wg2.gov/AR5/images/uploads/WGIAR5-Chap19_FINAL.pdf

¹² See Hewitson, B. and Janetos, A.C et.al, 2014: Regional context, in Climate Change 2014: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Part B: Regional Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, World Meteorological Organization, Switzerland, para. 21.4.2, available at: http://ipcc-wg2.gov/AR5/images/uploads/WGIAR5-Chap21_FINAL.pdf

- Hydro-meteorological disasters, are projected to further increase in future and to lead to new and larger situations of displacement. They often go hand in hand with destruction of property;
- General environmental degradation and slow onset disasters. The deterioration of living conditions and economic opportunities in affected areas, may initially incite voluntary population movements which could later transform into forced displacement and become permanent, as areas become less hospitable due to desertification or rising sea levels;
- Sinking Small Island States, will prompt internal relocation and migration abroad, including forced and permanent displacement; and
- Climate change-induced armed conflict and violence triggered by a decrease in vital resources, attributable to climate change.¹³

19. Notwithstanding the eventual numbers of those displaced and that it is difficult to establish the direct causal relationship between climate change, environmental events and displacement due to multiple factors that may be involved, it is clear that without appropriate, well-targeted and adequately funded action, millions upon millions of people – all of whom are rights-holders - run the risk of becoming both homeless and landless, and in the process suffering losses of rights, livelihoods and the ordinary attributes of a full and dignified life.¹⁴ It is also to be underlined that the majority of the resulting climate-induced displacement will be internal rather than cross-border and can be of a temporary or permanent nature.

2. Climate change and human rights

20. A human-rights based approach to climate change began to be a subject of discourse within the international human rights mechanism quite recently. In 2008, the Human Rights Council requested the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) to undertake a detailed analytical study on the relationship between climate change and human rights.¹⁵ In its report published in January 2009, the OHCHR examined the direct and indirect effects of climate change on the enjoyment of human rights detailing at some length how climate change negatively impacts (or is already negatively impacting) a broad array of specific human rights.¹⁶ These include the right to life, the right to adequate food, the right to water, the right to the enjoyment of highest attainable standard of physical and mental health, the right to adequate housing and the right to self-determination.¹⁷ It further highlights the impact of climate change on the rights of certain vulnerable groups due to

¹³ See, The Representative of the Secretary-General (RSG) on the Human Rights of Internally Displaced Persons, W. Kälin, United Nations Inter-Agency Standing Committee Group on Climate Change, Background Paper, Displacement Caused by the Effects of Climate Change: Who will be affected and what are the gaps in the normative frameworks for their protection?, 10 October 2008, p. 2. Inter-Agency Standing Committee (IASC), ‘Climate Change, Migration and Displacement: Who will be affected?’ Working Paper submitted by the informal group on Migration/Displacement and Climate Change of the IASC, 31 October, 2008, pp2-3, available at: <http://www.humanitarianinfo.org/iasc/pageloader.aspx?page=content-news-newsdetails&newsid=126>.

¹⁴ See, for instance, Displacement Solutions, The Rights of Climate Displaced Persons: A Quick Guide (2015) which outlines the human rights aspects of the question of climate displacement.

¹⁵ A/HRC/7/23

¹⁶ Report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the Relationship between Climate Change and Human Rights, A/HRC/10/61, 15 January 2009.

¹⁷ Ibid, paras 20-41

such factors as geography, poverty, gender, age, indigenous or minority status as well as disability.¹⁸

21. More importantly, the report specifically mentions that persons internally displaced by climate change are entitled to the full range of human rights guarantees which includes their protection against arbitrary or forced displacement and their rights to restitution of housing and property (para.57) because of the manifold material, social, and psychological conditions they face as a result of displacement.¹⁹ It also underlines that States are obliged under international human rights law including those related to the progressive realization of economic, social and cultural rights to take appropriate steps/measures at the national and international level to protect and assist persons displaced by climate related disasters. The report notes the importance of international cooperation to address the human rights implications of climate change by stating ‘climate change can be effectively addressed through cooperation of all members of the international community’ and ‘international cooperation is important because the effects and risks of climate change are significantly higher in low-income countries’.²⁰

22. Other studies as well as reports by the different special procedures of the Human Rights Council have also further elaborated on the various aspects of human rights affected by climate change and its impacts on specific vulnerable groups.²¹ It is important to note that the OHCHR report and other studies have focussed more on the implications of climate change on the full enjoyment of human rights of those displaced by climate-related events rather than the protection of their human rights, which is essential to effectively address the related multifaceted challenges (consider including this here or later in the recommendations part).

23. The discussions above show that currently the prime responsibility to protect and assist climate-induced internally displaced persons rests with States which are obliged to ensure the enjoyment of human rights of their citizens which are subject to their jurisdiction. As Kälin aptly notes ‘states hosting displaced people, as primary duty bearers, are bound by human rights law to respect (...) as well as to actively protect such rights and to take positive measures (...) to enable displaced people to fully enjoy their rights’.²²

3. Overview of existing protection regimes for climate-induced displacement

24. Although there is no binding treaty²³ aimed at protecting and assisting those that are internally or externally displaced by climate change, there are a number of existing normative instruments that are also applicable to those displaced as a result of climate change. This part will provide an overview of some of the main normative frameworks that have been developed for the protection and assistance of internally displaced persons.

¹⁸ Ibid, paras 42-54

¹⁹ Ibid, para 57.

²⁰ Ibid, para 84.

²¹ See, International Council on Human Rights Policy, Climate Change and Human Rights: A Rough Guide, 2008, available at: http://www.ohchr.org/Documents/Issues/ClimateChange/Submissions/136_report.pdf; The World Bank, Human Rights and Climate Change, A Review of International Legal Dimensions, Washington D.C. 2011; see also, A/HRC/SF/2010/2, paras, 11, 14, 18-20;

²² W. Kälin, Conceptualizing Climate-Induced Displacement, in J. McAdam (ed): Climate Change and Displacement, Multidisciplinary Perspectives, p.83.

²³ Elizabeth Ferris, ‘Internally Displaced Persons: A Neglected Issue on the International Agenda’ (2008) 4 New Routes, p.13. Note, however, that the Peninsula Principles on Climate Displacement Within States, which will be discussed subsequently, specifically focus on establishing a set of principles for the protection and assistance of persons internally displaced by climate change.

(i) Guiding Principles on Internal Displacement

25. In 1992, the UN Secretary-General appointed Mr. Francis Deng as his first Representative on the Human Rights of Internally Displaced Persons upon the request of the Commission on Human Rights. The Commission requested the RSG to elaborate a framework for the assistance and protection of internally displaced persons. Accordingly, after a series of consultative processes within the UN and other relevant intergovernmental and non-governmental actors, the Guiding Principles on Internal Displacement²⁴ were presented to the Commission in 1998 establishing a new set of international standards for the protection of internally displaced persons forcibly displaced within their own countries.

26. The Guiding Principles is a non-binding instrument but the provisions incorporated in the instrument are mainly consistent with and a restatement of existing international human rights and humanitarian law and have garnered wide support by UN bodies, States, international organization as well as NGOs and non-state actors. The Guiding Principles have also gained unanimous recognition by governments at the World Summit in 2005 which stated that it is “an important international framework for the protection of internally displaced persons”.²⁵

27. The Guiding Principles defines internally displaced persons as “persons or groups of persons who have been forced or obliged to flee their homes or places of habitual residence, in particular as a result or in order to avoid the effects of armed conflict, situations of generalized violence, violations of human rights or natural or human-made disasters and who have not crossed an internationally recognised State border”²⁶

28. As can be seen from the above definition, the Guiding Principles explicitly include “natural or human-made disasters as drivers of forced displacement. It is generally agreed that the inclusion of such phrase is also applicable to climate-induced displacement. Kälin notes that “the notion of IDP is broad and sufficiently flexible to cover people evacuated or fleeing from their homes to escape dangers of a sudden-onset disaster, or who are forced to leave in the disaster’s aftermath because of the degree of destruction” and further states that “...its application does not require a preliminary determination as to whether a specific disaster is linked to climate change”.²⁷ In other words, the Guiding Principles recognizes that those displaced by climate change are part of the category of IDP and thus provides a protection mechanism for them.

29. One should note that the provisions incorporated in the Guiding Principles, were principally geared to address the protection and assistance needs of those displaced by conflict which was a significant problem and on the rise in the early 1990s. As such, the application of the Guiding Principles to situation of natural disaster and climate-induced displacement has been a subject of discourse quite recently.

30. There are several regional agreements that have been adopted in line with the protection framework incorporated in the Guiding Principles including the Kampala Convention for the Protection and Assistance of Internally Displaced Persons in Africa and the 2006 Great Lakes Protocol on the Protection and Assistance to Internally Displaced

²⁴ UN Commission on Human Rights, ‘Report of the Representative of the Secretary-General, Mr. Francis M Deng, submitted pursuant to Commission resolution 1997/39-Addendum: Guiding Principles on Internal Displacement, E/CN.4/1998/53/Add.2, 11 February 1998.

²⁵ UNGA Res. A/60/L.1, para.132.

²⁶ See Note 23 above, Introduction: Scope and Purpose, para.2.

²⁷ W. Kälin, note 21 above, p. 87.

Persons.²⁸ In particular, Article 5, paragraph 4 of the Kampala Convention provides that "States Parties shall take measures to protect and assist persons who have been internally displaced due to natural or man-made disasters, including climate change".

31. In general, the Guiding Principles are considered to provide an important framework by way of providing the necessary protection mechanism for those displaced by climate-change. As national governments have the primary responsibility to implement the Guiding Principles what remains a challenge is their effective implementation at the national and local level. Apart from this, many authors have also noted that there is a gap in the Guiding Principles regarding the protection of people displaced by slow-onset disasters because of the blurred distinction between voluntary and forced displacement since the Guiding Principles only applies to the latter. Moreover, some point out that the Guiding Principles may not meet all the protection needs faced by climate displaced persons, that they are too general in nature to provide for sufficient durable solutions for climate displaced persons, and that therefore a more robust normative framework that comprehensively address such questions may need to be developed.

(ii) Peninsula Principles on Climate Displacement Within States

32. The Peninsula Principles on Climate Displacement Within States were approved by a group of legal scholars, judges, UN officials and climate change displacement experts on 18 August 2013 with a view to providing a much needed statement of principles aiming to protect the human rights of climate displaced persons, households and communities and to address the issue in a preventive and planned manner. The Peninsula Principles are based on existing human rights law and build on the UN Guiding Principles on Internal Displacement²⁹ and are tailored to meet the specific needs of internally displaced persons as a result of climate change.

33. As UN Climate envoy Mark Robinson has noted, 'States facing climate-related displacement within their borders require significant financial support and technical expertise to develop solutions that provide for the rights of those affected. The Peninsula Principles provide a normative framework, based on human rights, to address the rights of internally displaced people. For people forced to leave their homeland and flee across a border, there is no protection assured under existing international law. This requires urgent attention.'³⁰

34. The Principles define 'climate displaced persons' as those individuals, households or communities who are facing or experiencing climate displacement, while the latter is defined as 'the movement of people within a State due to the effects of climate change, including sudden and slow-onset environmental events and processes, occurring either alone or in combination with other factors'. It consists of seven main parts which includes the preamble, an introduction outlining the scope and key definitions; the general obligation for states and the international community, followed by sets of principles on preparation and planning; post-displacement and return and finally implementation of the principles.

²⁸ See, African Union, African Union Convention for the Protection and Assistance of Internally Displaced Persons in Africa (Kampala Convention) 2009, available at: <http://www.au.int/en/treaties/african-union-convention-protection-and-assistance-internally-displaced-persons-africa> International Refugee Rights Initiative, The Great Lakes Pact and the Rights of Displaced People: A Guide for Civil Society 2008, available at: <http://www.refugee-rights.org/Publications/2008/GLReport.Sep2008.pdf>

²⁹ For the full text of the Peninsula Principles, see: <http://displacementsolutions.org/ds-initiatives/the-peninsula-principles>

³⁰ <http://roadtoparis.info/2015/07/29/qa-with-mary-robinson-what-is-climate-justice/>

35. In regard to prevention and adaptation, the Principles underline that States should comply with their international obligations to avoid conditions that might lead to their displacement and to provide adaptation assistance so that communities can stay in their current homes as long as possible. It further provides that States should incorporate displacement prevention, assistance and protection into their national laws and policies with a particular focus on prevention. The principles are based on the consideration that communities should play a lead role in determining their future needs with regard to the threat of climate displacement. To this effect, it provides that no relocation should take place without the full and informed consent of the communities and that States should ensure that climate displaced persons actively participate in relevant decisions and implementation of adaptation, relocation and protection programs with due attention to the participation of women, children, the elderly, persons with disabilities, minorities and other marginalized groups. With respect to relocation programs, it stipulates that States should ensure that communities enjoy the full spectrum of rights in their new places. In regard to implementation, it provides that the primary obligation rests with national governments for the protection of its citizens displaced by climate related events within its own territory.³¹

4. Conclusions and recommendations for a potential follow-up study

36. The normative frameworks developed to date such as the Guiding Principles on Internal Displacement and the Peninsula Principles on Climate Displacement within States provide a solid foundation for the protection of the specific needs of those internally displaced by climate change in line with a human-rights based approach and are consistent with international human rights standards and humanitarian law.

37. The issue of climate change has been on the agenda of the Human Rights Council since 2008, and although climate displacement is one of the most pressing issues in terms of the impact it has on the full enjoyment of human rights, this emerging issue has not been adequately addressed. So far the Human Rights Council has focused on the implications of climate change on the full enjoyment of human rights rather than focussing more on the promotion and protection of human rights in climate displacement settings, which is essential to effectively address the related multifaceted challenges.

38. As has been discussed in this reflection paper, the human rights implications of climate displacement are manifold. Climate displacement touches, for instance, upon housing, land and property rights and the livelihood of people. The human rights concerns climate displacement raises cut across all sets of rights and fall within the ambit of a number of human rights mechanisms, such as the mandates of the Special Rapporteur on human rights and the environment, the Special Rapporteur on internally displaced persons and the Special Rapporteur on the right to adequate housing. None of these mandates has so far addressed the issue in a manner beyond their respective mandates.

39. In 2008, the United Nations Deputy High Commissioner for Human Rights stated in her address at the Conference on Climate Change and Migration that *regrettably-and [...] perilously, human rights have remained a peripheral concern in negotiations, discussions and research related to global warming. While the environmental, technical, economic, and more recently, developmental aspects of climate change have been explored, much less has been heard about its human rights dimension.*“ This sadly holds true even today and there is an urgent need to ensure, through applied research and expertise that the Advisory Committee is able to provide, in order to fill some of the potential protection gap with a view to ensure that a human rights-based approached is well developed and robust when addressing climate displacement.

³¹ See, Scott Lecke and Chris Huggins (eds), *Repairing Domestic Climate Displacement: The Peninsula Principles*, Routledge, 2015.

40. Climate displaced persons face a number of practical, legal and normative gaps, notably when it comes to the definition of forced displacement, which may be invoked by such IDPs as opposed to voluntary migration, and the question of return, since their displacement may be permanent in nature. These difficult legal questions require an in-depth research-based analysis. Among the existing human rights mechanisms, the Advisory Committee as the Council's think tank is best placed to carry out such a research-based study and to examine best practices at the international, regional and, more particularly, at the national level.

41. Views seem to converge towards the need for land-based solutions in light of climate displacement.³² In this regard, there is a pressing need to develop the national and international normative, institutional and implementation frameworks.

42. In light of the above considerations, it is thus proposed:

- That the Advisory Committee undertake to prepare guidelines ('soft guidelines') on climate displacement and human rights, based on existing frameworks such as the Guiding Principles on IDPs and the Peninsula Principles on Climate Displacement within States, which are grounded in the existing international framework
- Alternatively, that the Advisory Committee could prepare a report on the question of a human rights-based planned relocation to cases of looming climate displacement.

³² See, for instance, Scott Leckie (ed) *Land Solutions for Climate Displacement*, Routledge, 2014.