



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/9/7
12 September 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Девятая сессия

Пункт 2 повестки дня

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ДОКЛАДЫ
УПРАВЛЕНИЯ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА И ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ**

**ДОКЛАД ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ
НАЦИЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
РЕЗОЛЮЦИИ 7/19 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ
"БОРЬБА ПРОТИВ ДИФФАМАЦИИ РЕЛИГИЙ"***

* Представлен с опозданием.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 – 8	3
II. ПОЛУЧЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ	9 – 47	5
A. Государства-члены	9 – 31	5
B. Региональные организации	32 – 35	14
C. Неправительственные организации	36 – 47	15
III. РЕЗЮМЕ ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С ОТВЕТАМИ ВОПРОСОВ	48 – 62	19
A. Свобода религии	49 – 50	19
B. Религия и государство	51	20
C. Недискриминация по религиозному признаку	52 – 53	20
D. Подстрекательство к религиозной ненависти и насилию	54 – 56	21
E. Осквернение и уничтожение религиозных зданий и религиозной символики и совершение актов вандализма	57	22
F. Диффамация религий	58 – 59	22
G. Призыв к осмотрительности в связи с проблемой диффамации религий	60 – 62	23
IV. ВЫВОДЫ	63 – 67	24

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своей резолюции 7/19 о борьбе против диффамации религий Совет по правам человека признал важность уважения и понимания религиозного и культурного многообразия и выразил обеспокоенность формированием негативного стереотипного образа и проявлениями нетерпимости и дискриминации в отношении всех религий, и в частности активизацией после трагических событий 11 сентября 2001 года кампании диффамации религий, а также этническим или религиозным профилированием мусульманских меньшинств. Совет настоятельно призвал государства-члены принять меры для запрета распространения расистских и ксенофобных идей и материалов, направленных против любой религии и ее последователей и представляющих собой подстрекательство к расовой или религиозной ненависти, вражде и насилию.
2. В этой же резолюции Совет просил Верховного комиссара по правам человека представить Совету на его девятой сессии доклад об осуществлении этой резолюции, а также исследование, содержащее подборку соответствующих действующих законов и судебных решений, касающихся диффамации религий и неуважения к ним. Настоящий доклад представляется во исполнение первой части этой просьбы, затрагивающей вопрос осуществления упомянутой резолюции. Исследование, содержащее подборку соответствующих действующих законов и судебных решений, представляется в отдельном документе (A/HRC/9/26).
3. Поскольку объем настоящего доклада ограничивается положениями резолюции 7/19, целесообразно обратить внимание на предыдущие доклады Генерального секретаря, Верховного комиссара по правам человека и специальных докладчиков по вопросам свободы религии, поощрения терпимости, подстрекательства к расовой или религиозной ненависти и насилию, а также диффамации религий, соответственно. В этих докладах, подготовленных по просьбе Генеральной Ассамблеи и Совета, приводятся более обширные общие сведения и полезная информация по истории вопроса, дополняющие настоящий доклад.
4. На своей юбилейной сессии в 2006 году Совет в решении 1/107 просил Специального докладчика по вопросу о свободе религии и убеждений, Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека представить к следующей сессии доклад по поводу усиления тенденции к диффамации религий, подстрекательства к расовой или религиозной ненависти и ее проявлений в последнее время, в частности последствий этих явлений для пункта 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и

политических правах, согласно которому всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом.

5. В своем совместном докладе, подготовленном во исполнение решения 1/107 (A/HRC/2/3), Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений Асма Джахандир и Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Дуду Дьен рассмотрели тенденции, а также политические и идеологические контексты расовой и религиозной нетерпимости, пределы прав на свободу религии или убеждений, а также выражение мнений и свободу слова в части, касающейся нетерпимости и разжигания религиозной ненависти. В докладе Верховного комиссара (A/HRC/2/6) анализируются действующие законы по вопросу подстрекательства к расовой или религиозной ненависти и, в частности, делался вывод о том, что ограничение свободы слова из-за подстрекательства к расовой или религиозной ненависти в целом рассматривается как исключительная мера, которая может быть применена в строго определенных обстоятельствах на основе четко установленных критериев. В своем докладе Верховный комиссар отмечает, что во многих странах накоплен большой объем конкретных судебных решений, которые могут послужить основой для выработки надлежащих принципов.

6. Кроме того, во исполнение решения 2/102 Совета, в котором Совет просил Верховного комиссара продолжать ее деятельность в соответствии со всеми предыдущими решениями Комиссии по правам человека и обновлять соответствующие доклады и исследования, Верховный комиссар представила Совету доклад о деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и правозащитных механизмов в целях поддержки межкультурного диалога, уважения и терпимости (A/HRC/4/50). В понимании Управления Верховного комиссара решение 2/102 закрепляло практику ежегодного представления по данному вопросу докладов Комиссии. Соответственно по просьбе Совета, изложенной в его резолюции 4/9, Верховный комиссар представила еще один доклад о деятельности Управления Верховного комиссара по правам человека и правозащитных механизмов о борьбе против диффамации религий (A/HRC/6/4).

7. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, выраженной в ее резолюции 60/150, Генеральный секретарь представил Ассамблее доклад (A/61/325), содержащий вывод о том, что шаги, предпринятые государствами-членами, системой Организации Объединенных Наций и международным сообществом в целом, свидетельствуют о воле вести борьбу с религиозной нетерпимостью, однако постоянно поступающие сообщения о предполагаемых случаях проявления нетерпимости и

дискриминации по признаку религии или убеждений указывают на то, что еще многое предстоит сделать. Во исполнение резолюции 61/164 Ассамблеи Генеральный секретарь представил соответствующий доклад (A/62/288), в котором основное внимание уделялось деятельности государств, Управления Верховного комиссара по правам человека, правозащитных механизмов и национальных учреждений в области прав человека по борьбе против диффамации религий.

8. В интересах подготовки настоящего доклада Управление Верховного комиссара по правам человека 29 апреля 2008 года разослало вербальные ноты государствам-членам, органам и специализированным учреждениям системы Организации Объединенных Наций, международным, региональным и неправительственным организациям с просьбой представить ко 2 июня 2008 года информацию об осуществлении резолюции 7/19. Управление Верховного комиссара по правам человека получило ответы от девяти государств-членов¹, одной региональной организации и пяти неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете. В ответах² рассказывалось о принимаемых государствами мерах и содержались замечания и рекомендации по различным аспектам проблемы диффамации религий. В разделе ниже обобщены ответы на вербальные ноты Управления Верховного комиссара по правам человека, разосланные в соответствии с просьбой Совета. В разделе III освещаются основные вопросы и темы, затрагиваемые в этих ответах.

II. ПОЛУЧЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

A. Государства-члены

Аргентина

[Язык оригинала: испанский]

9. Аргентина сообщила, что свобода религии гарантируется несколькими статьями ее Конституции. Так, например, в статье 14 устанавливается, что "все жители страны имеют право исповедовать свою религию в соответствии с законами, регулирующими его осуществление". В статье 19 говорится, что "действия, предпринимаемые гражданами в личном качестве, не нарушающие общественный порядок или общественную мораль и не наносящие ущерб третьим сторонам, подлежат суду Господнему и на них не распространяется власть судей". Ни один житель страны не обязан выполнять то, что не предусмотрено законом, и не лишается права делать то, что закон не запрещает".

¹ Аргентина, Бахрейн, Египет, Иран (Исламская Республика), Коста-Рика, Куба, Маврикий, Турция и Чили.

² С подлинниками ответов можно ознакомиться в Секретариате.

Статья 20 гласит, что "находящиеся на территории страны иностранцы пользуются теми же гражданскими правами, что и граждане страны; они могут свободно исповедовать свою религию".

10. В Аргентине действует ряд международных документов о защите прав человека, касающихся свободы религий. Статья 75/22 Конституции закрепляет преимущественную силу "договоров и соглашений перед законами". В этой связи Аргентина ссылается на целый ряд документов о защите прав человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Аргентина также признает Декларацию 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений и религиозное "космовидение" коренных народов.

Бахрейн

[Язык оригинала: арабский]

11. Бахрейн информировал о том, что в соответствии с его национальной политикой в стране осуществляется строительство передового и сплоченного исламского общества, опираясь на исламский подход, основанный на умеренности, сдержанности и поддержке национального единства и диалога между цивилизациями. Министерство юстиции и по делам ислама отвечает за пропаганду этой политики. В этой связи его задача состоит в служении Священному Корану, распространении исламской культуры на основе умеренной и современной концепции ислама, наблюдении за строительством мечетей, формировании религиозных фондов и ресурсов за счет взимания *zakat* (налога на дары) и улучшении обслуживания пилигримов, совершающих *хадж* (ежегодное паломничество в Мекку в период паломничества) и *умру* (паломничество в иное время года). В рамках этой общей задачи стратегия министерства заключается в улучшении отношений между людьми и с этой целью разрабатываются академические и религиозные программы для ознакомления с немусульманами, его догматами и благородными гуманными принципами. Действующий под эгидой министерства исламский центр Фатиха занимается распространением среди широкой общественности информации о принципах ислама в качестве одного из методов укрепления диалога и мирного сосуществования между различными религиями и цивилизациями.

12. Под покровительством Его Величества короля Бахрейна Хамада бен Исы Аль Халифы и заместителя премьер-министра Его Королевского Высочества шейха Абдуллы бен Халеда Аль Халифы министр юстиции и по делам ислама организовал ряд конференций в интересах расширения диалога. В 2002 году проведенная министерством международная конференция по вопросам диалога между исламом и христианством отвергла все проявления экстремизма и подтвердила важность диалога в деле укрепления

связей между людьми различного происхождения, религиозных верований и убеждений. На конференции было выработано несколько рекомендаций в отношении религий, их последователей и символики. Еще на одной международной конференции, посвященной дальнейшему сближению позиций различных школ исламского права, было рекомендовано, в частности, уделять более пристальное внимание обеспечению и поддержке культуры уважения иных взглядов, мирного сосуществования и диалога и дан отпор всем проявлениям презрения к инакомыслию и попыткам говорить за других.

13. Министерство также организует семинары и другие мероприятия и специализированные программы с целью популяризации исламского учения и подготовки пропагандистов Ислама и проповедников, которые бы вносили конструктивный вклад в формирование более прочных связей между всеми членами человеческой семьи, независимо от их верований и без какой-либо дискриминации. На первой конференции проповедников и пропагандистов Ислама, организованной министерством в 2006 году, особо подчеркивалась важность свободы религии и убеждений, уважения уникальности религий и различных школ религиозного права и распространения с помощью проповедей идеи умеренных принципов исламской веры. Министерство также проводит научно-исследовательские конкурсы по тематике религиозного дискурса в современном контексте и по проблеме отказа от сектантства под общим названием "Национальное сосуществование без обособленности: путь к национальному единству", а также программу обмена теологами между Бахрейном и Соединенными Штатами Америки в рамках развития диалога. В 2008 году министерство организует специальные курсы для имамов, проповедников и пропагандистов исламской веры по различным темам, включая диалог и открытость, а также уважение к иноверцам, их воззрениям и святыням. В контексте пропаганды концепции умеренной философии министерство готовит целый ряд информационных программ для распространения с помощью аудиовизуальных средств и печатных материалов. Министерство выпускает периодическое издание по проблемам умеренной философии и расширения диалога, в котором публикуются статьи исламских философов, представляющих широкий диапазон религиозных школ из всего исламского мира.

Чили

[Язык оригинала: испанский]

14. Правительство Чили сообщило, что в состав населения страны входят 69% католиков, 15,14% евангелистов, 1% свидетелей Иеговы, 0,3% иудеев, 0,9% мормонов, 0,03% мусульман, 0,04% православных христиан, 4,4% лиц иной конфессиональной принадлежности и 8,3% неверующих. В соответствии с гражданским кодексом в качестве объединений или некоммерческих фондов создано более одной тысячи религиозных организаций, включая лютеранскую церковь, методистскую церковь, церковь Христа,

церковь Иисуса Христа святых последних дней и различные общины буддистов, иудеев и мусульман.

15. В Конституции Чили признается свобода религии и совести по отношению ко всем религиям и убеждениям, если они не нарушают моральных норм, обычаев и общественного порядка. По закону все церкви и религиозные институты пользуются одинаковыми правами. Национальный закон о религиях (1999 года), в котором устанавливается равенство всех религий, был расширен за счет дополнительных законодательных актов о регистрации религиозных организаций, религиозной помощи заключенным и религиозной помощи пациентам больниц, и в настоящее время рассматривается вопрос о принятии законопроекта о религиозной помощи в вооруженных силах и полиции. Законами гарантируется право на свободу слова и религии независимо от религии, а также уважение к священнослужителям без учета их веры. Церкви и другие места отправления религиозных обрядов, создаваемые в соответствии с национальным законом о культах, регистрируются в качестве публичных юридических лиц, и их деятельность регулируется законом. При этом правительство сослалось на решение Верховного суда Чили, которое он принял в 2002 году и в соответствии с которым правительство обязано обеспечивать в муниципальных школах религиозное обучение и отправление религиозных обрядов учащимися, принадлежащими к евангелической церкви.

Коста-Рика

[Язык оригинала: испанский]

16. По сведениям правительства Коста-Рики, население страны включает в себя 47% регулярно посещающих церковь католиков, 27% католиков, которые не посещают регулярно церковь, 13% евангелистов, 9% лиц, не исповедующих никакую религию, и 3% - принадлежащих к другим конфессиям. В число представленных в стране религиозных направлений входят методисты, лютеране, баптисты, члены епископальной англиканской церкви, иудеи, мусульмане, мормоны, кришнаиты, Свидетели Иеговы и последователи церкви Саентологии. Согласно законодательству, религиозные группы не обязаны регистрироваться, однако в соответствии с законом об общественных объединениях религиозные группы, насчитывающие не менее 90 членов и желающие получить юридическое признание, должны зарегистрироваться. В настоящее время действуют 3 000 зарегистрированных религиозных ассоциаций, которые представляют 300 религиозных групп.

17. Правительство Коста-Рики сообщило, что, согласно статье 75 Конституции, государственной религией является католицизм. Однако этим же положением Конституции гарантируется и свобода религии, если таковая осуществляется в условиях

уважения общепризнанных моральных ценностей и норм. Согласно Конституции, никто не может подвергаться преследованию за свою веру или убеждения. Статьей 28 Конституции духовенству и мирянам запрещается участвовать в политической пропаганде, опирающейся на их религиозные убеждения. По сообщению правительства, не зарегистрировано ни одного случая отправления каких-либо религиозных обрядов с нарушением законов, а в стране мирно сосуществуют различные религиозные конфессии и секты.

18. Закон о ликвидации расовой дискриминации в рамках учебных программ и в государственных средствах массовой информации служит тем механизмом, с помощью которого создаются равные возможности для всех независимо от их этнической или культурной принадлежности. По мнению правительства, важнейшее значение для сохранения мира и демократии имеет уважение прав человека, а также понимание и терпимость в отношении культурных, религиозных и этнических различий. Поэтому у детей в школах воспитывают терпимость. Принимаются меры по активизации диалога и пропаганде терпимости среди преподавателей, учащихся и родителей путем оказания им содействия в формировании основополагающих принципов солидарности, уважения и равенства возможностей. Под общим руководством министерства образования в государственных школах осуществляется католическое религиозное обучение, которое, однако, не является обязательным, в то время как частные школы вправе предлагать те или иные курсы религиозного обучения по своему выбору.

Куба

[Язык оригинала: испанский]

19. Куба отметила, что после событий 11 сентября 2001 года мусульмане все чаще становятся объектом индивидуальной и коллективной дискриминации. Наряду с негативными представлениями об исламе, насаждаемыми средствами массовой информации, в ряде стран приняты дискриминационные законы, направленные исключительно против мусульман.

20. По мнению Кубы, наиболее очевидные проявления исламофобии можно наблюдать в сфере обеспечения безопасности и борьбы с терроризмом. Куба с уважением относится ко всем религиозным убеждениям и защищает различные направления религиозной практики, а свобода религии и совести гарантирована каждому ее гражданину. Статьей 294 Уголовного кодекса за нарушение права на свободу религии государственные служащие подлежат наказанию в виде тюремного заключения сроком до 2 лет. В 1992 году Куба исключила из своей Конституции ссылки на научный атеизм и ввела полное отделение церкви от государства.

Египет

[Язык оригинала: арабский]

21. Свобода религии и уважение к религиям являются неотъемлемой чертой египетского общества и гарантируются законом. Этот принцип закреплён в Конституции 1971 года, которая защищает свободу убеждений и религиозной практики и запрещает дискриминацию граждан по признаку религиозной принадлежности или убеждений. В статье 40 Конституции предусматриваются равные права и обязанности граждан перед законом без какого-либо различия по признаку расы, пола, происхождения, языка, религии либо убеждений. В соответствии со статьей 46 государство обязано обеспечивать свободу убеждений и отправления религиозных обрядов. В интересах защиты религиозной свободы и уважения религиозных учений такие вопросы гражданского состояния, как брак и развод, а также их последствия, регулируются религиозными нормами заинтересованных сторон.

22. Свобода религии защищается в нескольких положениях Уголовного кодекса, в которые вводится уголовная ответственность за проявление неуважения к религии и ее оскорбление. В статью 98 Уголовного кодекса вводится уголовное наказание в виде лишения свободы или штрафа за действия, которые признаются как играющие на религиозных чувствах в целях пропаганды "экстремистских учений в интересах подстрекательства к раздору, неповиновению и неуважению одной из "божественных религий" и нанесения ущерба национальному единству и общественному спокойствию". В статье 160 установлено уголовное наказание за разрушение, умышленную порчу или осквернение религиозных сооружений, мест отправления культов и религиозной символики, кладбищ и могил, а также за воспрепятствование проведению религиозных церемоний. В статье 161 вводится уголовное наказание за издание и опубликование преднамеренно искаженных текстов религиозных материалов для одобряемых государством религий или за публичные издевательства или насмешки над религиозными церемониями.

Иран (Исламская Республика)

[Язык оригинала: английский]

23. Исламская Республика Иран отмечает рост числа случаев проявления нетерпимости и дискриминации в отношении мусульман и оскорбления ислама, которые, по мнению этой страны, приобретают повсеместный характер, причем нередко при попустительстве некоторых стран и общин. "Слияние расы, культуры и религии" и борьба с терроризмом входят в число факторов, которые "служат благодатной почвой для диффамации религий". В подтверждение этой тенденции правительство ссылается на доклад Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (A/HRC/6/6), в котором говорится, что

анализ нарастающей тенденции к диффамации религий невозможен без глубокого изучения угрожающих тенденций усиления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Правительство считает, что свобода слова не может использоваться как предлог или повод для разжигания расовой или религиозной ненависти. Оно также открыто осуждает интеллектуальное обоснование оскорблений ислама, которые иногда поощряются некоторыми политическими платформами, а также безразличие правительств и других органов власти к подобным действиям.

24. Исламская Республика Иран утверждает, что нетерпимость и дискриминация по религиозному признаку несовместимы с духом Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи³, которые направлены на упрочение мирного сосуществования между странами. Кроме того, в статьях 1 и 2 Всеобщей декларации прав человека и в статье 26 Международного пакта о гражданских и политических правах со всей определенностью устанавливается правовое обязательство государств по ликвидации дискриминации и защите от нетерпимости. Иран также считает, что Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт, в частности положение пункта 2 статьи 20, запрещающее всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, подтверждают, что свобода слова влечет за собой возникновение обязанностей и обязательств и может ограничиваться. В этой связи Исламская Республика Иран ссылается на Замечание общего порядка № 11 Комитета по правам человека, в котором он признает, что предусмотренное пунктом 2 статьи 20 запрещение полностью соответствует праву на свободное выражение своего мнения, закрепленному в статье 19 Международного пакта. Положения Международного пакта, направленные против подстрекательства к религиозной ненависти, являются законными гарантиями против злоупотребления правом на свободное выражение мнений.

25. Исламская Республика Иран сослалась также на состоявшуюся в 2001 году в Дурбане, Южная Африка, Всемирную конференцию по борьбе против расизма и недвусмысленное положение Дурбанской декларации и Программы действий о том, что "распространение всех идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, должно быть объявлено преступлением, караемым законом". Это положение согласуется с пунктом b) статьи 4 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в рамках которого на государства налагается обязательство проявлять бдительность и принимать меры против организаций, распространяющих идеи, основанные на расовом превосходстве или ненависти, актов насилия или

³ Правительство, в частности, сослалось на резолюцию 62/154 о борьбе против диффамации религий и резолюцию 55/23 относительно года диалога между цивилизациями, а также на резолюцию 1624 (2005) Совета Безопасности.

подстрекательства к их совершению. В заключение делается вывод о том, что право на свободу выражения мнений должно осуществляться с учетом предусмотренных законом обязанностей и ограничений и что международное сообщество должно начать на всемирном уровне диалог с целью формирования культуры терпимости и мира на основе уважения прав человека и культурного разнообразия. В стремлении подтвердить на конкретных примерах то большое значение, которое оно придает борьбе против расизма, правительство перечисляет несколько предпринятых им в последние годы инициатив, включая его активное участие во Всемирной конференции по борьбе против расизма в Дурбане в 2001 году, выдвижение им идеи "диалога цивилизаций", которая нашла поддержку международного сообщества, внесение резолюции о правах человека и культурной идентичности, а также проведение в 2007 году в качестве принимающей стороны Министерской встречи Движения неприсоединения по правам человека и культурному многообразию.

Маврикий

[Язык оригинала: английский]

26. В разделе 11 Конституции Маврикия о защите свободы совести предусматривается, что ни одному человеку против его воли не могут создаваться помехи в осуществлении им свободы совести, которая включает в себя свободу убеждений и религии, свободу изменять свою религию или веру, а также свободу на индивидуальной или коллективной основе, публично или в частном порядке выражать приверженность своей религии или вере и пропагандировать их путем совершения обрядов поклонения. Конституция также предусматривает, что ни один учащийся какого-либо учебного заведения не обязан получать религиозное образование или принимать участие в религиозных церемониях или посещать их или заявлять о своей приверженности религии, которые он не испытывает. В свою очередь ни для какой религиозной общины или конфессии не могут создаваться препятствия в деле организации религиозного просвещения среди лиц, принадлежащих к этой общине или конфессии, в рамках любого учебного процесса, обеспечиваемого этой общиной или конфессией.

27. В соответствии с подразделом 4 Конституции запрещается принуждать кого-либо к принятию присяги, противоречащей его или ее религии или вере. В Конституции уточняется, что осуществление прав человека и основных свобод, включая свободу совести, происходит без дискриминации по признаку расы, места происхождения, политических взглядов, цвета кожи, веры или пола и с учетом уважения прав и свобод других лиц и общественных интересов.

28. Некоторые из вышеупомянутых положений Уголовного кодекса обеспечивают защиту свободу совести. Так, например, в разделе 183 предусматривается уголовное

наказание за ущемление свободы совести, в разделе 185 осуждается "грубое нарушение религиозных обрядов", а в разделах 206 и 282 запрещается "попрание общественной и религиозной морали" и "разжигание расовой ненависти", соответственно.

Турция

[Язык оригинала: английский]

29. Правительство Турции приводит ряд положений Уголовного кодекса, предусматривающих уголовное наказание за заявления или действия, которые квалифицируются как оскорбление чести, достоинства или престижа личности или посягательство на них. В статье 1 Уголовного кодекса говорится, что "любое лицо, которое приписывает другому лицу какое-либо действие или факт таким образом, что это может подорвать честь, достоинство или престиж упомянутого лица, либо оскорбляет сквернословием чью-либо честь, достоинство или престиж, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от трех месяцев до двух лет либо штрафу по постановлению суда". Меры наказания ужесточаются, если такие заявления и действия касаются религии. В этой связи в Уголовном кодексе уточняется, что если существо дела связано с вопросами, имеющими священный характер для исповедуемой данным лицом религии, то срок тюремного заключения должен составлять не менее одного года; если же оскорбление нанесено публично, то срок наказания увеличивается на одну шестую; а когда оскорбление связано с выполнением публичными должностными лицами своих обязанностей в составе комитета, считается, что такое преступление совершено против всех членов этого комитета. В таких обстоятельствах применяются положения статьи о нескольких последовательно совершенных правонарушениях".

30. В статье 153 Уголовного кодекса, среди прочего, указывается, что "любое лицо, причиняющее ущерб зданиям, пристройкам (или надстройкам) храмов или находящемуся в них движимому имуществу либо относящимся к ним сооружениям, предназначенным для ограждения кладбищ, путем их уничтожения, повреждения или разрушения, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от одного года до четырех лет". В этой же статье устанавливается, что "любое лицо, оскверняющее упомянутые в первом разделе места или постройки, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от трех месяцев до одного года или штрафу по постановлению суда" или "в случае когда предусмотренные разделами 1 и 2 правонарушения совершаются с целью диффамации соответствующей религиозной группы, срок наказания увеличивается на одну треть".

31. В статье 216 прямо говорится, что "лицо, которое публично провоцирует к проявлению ненависти или враждебности одной общественной группы против другой, отличающейся от первой по своему социальному классу, расе, религии, принадлежности к секте или региону, в результате чего создается очевидная и неизбежная угроза

общественной безопасности, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от одного года до трех лет". Кроме того, "любое лицо, публично унижающее ту или иную общественную группу из-за ее отличий по признаку социального класса, расы, религии, секты, пола или региональной принадлежности, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от шести месяцев до одного года"; при этом "лицо, выступающее с публичным поруганием религиозных ценностей какой-либо общественной группы, подлежит наказанию в виде тюремного заключения на срок от шести месяцев до одного года, если его действия могут нарушить общественное спокойствие".

В. Региональные организации

Совет Европы

32. По мнению Совета Европы, свобода выражения мнений и свобода религии относятся к числу основ демократического общества и создают предпосылки для развития плюрализма. Совет ссылается на статью 9 европейской Конвенции о защите прав человека, которой гарантируется свобода мысли, совести и религии, а также на статью 10, защищающую свободу выражения мнений. Совет отмечает, что в этой связи статья 10 не обеспечивает защиту мотивированных ненавистью выступлений, разжигающих ненависть, насилие либо дискриминацию в отношении какой-либо конкретной группы лиц по причинам этнической, национальной, религиозной принадлежности, половой ориентации и прочее. Что касается свободы проявления индивидуумом своих религиозных взглядов или верований, Совет утверждает, что статья 9 защищает права граждан и не может рассматриваться как защищающая от вербальных или визуальных нападок собственно религию.

33. В связи с вопросом о сфере применения статьи 10 и о ее связи с религией Совет ссылается на одно из решений Европейского суда по правам человека, согласно которому "лица, решающиеся на осуществление свободы открытого проявления своих религиозных чувств, независимо от того, являются ли они при этом членами религиозного большинства или меньшинства, не могут в разумных пределах рассчитывать на то, что они будут защищены от любой критики. Они должны быть терпимы и готовы к неприятию другими лицами их религиозных убеждений и даже к пропаганде другими лицами доктрин, имеющих враждебную направленность по отношению к их собственной вере"⁴. Совет однако отмечает, что Европейский суд по правам человека признает ограничения свободы выражения мнений в соответствии со статьей 10, если такие ограничения оправданы в

⁴ *Институт Отто-Премингера против Австрии*, решение Европейского суда по правам человека, ходатайство № 13470/87 от 20 сентября 1994 года.

силу "острой социальной потребности" и предназначены для обеспечения защиты от агрессивных нападок на святыни какой-либо религиозной группы⁵.

34. Совет также ссылается на рекомендацию 1805 Парламентской ассамблеи Совета Европы 2007 года, которая касается оскорблений на религиозной почве и мотивированных ненавистью на религиозной почве выступлений против кого-либо. В этой рекомендации указывается, что святотатство, являющееся оскорбительным по отношению к той или иной религии, не должно рассматриваться как уголовное преступление.

35. Совет также уведомляет, что Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости как независимый механизм мониторинга в области прав человека решительно осуждает подстрекательство к насилию или ненависти и дискриминации в отношении отдельных лиц или групп населения, в частности по религиозным мотивам, и принимает меры по борьбе с религиозной нетерпимостью. В этой связи Комиссия в своей общеполитической рекомендации № 5 "выражает глубокое сожаление по поводу того, что путем формирования враждебных стереотипов иногда создается искаженное представление об исламе, в результате чего складывается впечатление об угрозе, исходящей со стороны этой религии ". В рекомендации № 5 отвергаются детерминистские взгляды на ислам и содержится предостережение против искаженного толкования истории религии и культуры в рамках учебных программ школ и высших учебных заведений, в частности посредством представления ислама в виде враждебной несущей в себе угрозу религии. В этой рекомендации государствам-членам предлагается "уделять особое внимание устранению излишних юридических или административных препятствий для сооружения достаточного числа соответствующих мест отправления исламских обрядов богослужения и похорон". В рекомендации № 5 государствам-членам также предлагается принимать необходимые меры для обеспечения в полном объеме гарантии свободы исповедования религии.

С. Неправительственные организации

Ассоциация граждан мира

36. Ассоциация граждан мира ставит своей целью привлечение внимания к общему гражданству в рамках единого всемирного общества и подчеркивает важное значение личных убеждений и необходимости их защиты. Ассоциация отмечает значимую роль религии как средства наполнения смыслом общих жизненных реалий и полагает, что религия подлежит серьезному изучению как важный источник мотивации и в свете ее

⁵ *И.А. против Турции*, решение Европейского суда по правам человека, ходатайство № 42571/98 от 13 сентября 2005 года.

прикладного значения, общих правил и ценностей. Ассоциация напоминает о своем активном участии в продолжительном процессе переговоров, завершившемся принятием в 1981 году Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений.

37. Ассоциация информирует о своей заметной роли в деле поощрения религиозной терпимости и обращает внимание Комиссии по правам человека, Подкомиссии, Рабочей группы по коренным народам и Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений на примеры проявления в некоторых странах религиозной нетерпимости в отношении бахаистов и ряда других религиозных меньшинств, в частности буддистов, мусульман-ахмадийцев, "Фалуныгун", Международного общества кришнаитского сознания, мандеев и изидов.

Бахаистское международное сообщество

38. В представленном Бахаистским международным сообществом материале под названием "Доклад о разжигании ненависти на религиозной почве и диффамации религий применительно к бахаистской вере в Исламской Республике Иран" приводится информация о том, что именуется "повсеместным непрекращающимся разжиганием ненависти на религиозной почве и диффамацией бахаистской веры" в средствах массовой информации, мечетях и в целом во всей Исламской Республике. В докладе утверждается, что подстрекательские проповеди мусульманского духовенства восстановили местное население против членов бахаистской общины; бахаистские кладбища подвергаются осквернениям и значительным разрушениям, а на могилах совершаются акты вандализма. В ряде случаев тела усопших были эксгумированы. Сообщество также выражает обеспокоенность по поводу повсеместного подстрекательства к проявлениям ненависти к бахаистам и посягательству на их дома и собственность.

39. По информации Бахаистского международного сообщества, именно диффамация стала одной из коренных причин вспышки нападения на бахаистов, их дома и собственность. Сообщество сообщает, что недавно направило подробную информацию в адрес специальных процедур о жестоких и непрекращающихся проявлениях насилия в отношении бахаистов во многих населенных пунктах страны.

Фонд Бекета за религиозную свободу

40. Фонд Бекета за религиозную свободу утверждает, что понятие диффамации религии по существу несовместимо с основополагающими принципами Организации Объединенных Наций и подрывает устои правозащитной традиции, поскольку

предполагает защиту идей, а не людей, которые их придерживаются. По мнению Фонда Бекета, законы о борьбе с диффамацией призваны оградить граждан от публичного оговора или клеветнических заявлений, которые могут негативно сказаться на их жизни, и поэтому связаны скорее с индивидуальными и частными, нежели с групповыми правами. Законы о диффамации должны препятствовать попыткам использовать в ущерб кому-либо ложь, и традиционным средствам защиты при рассмотрении исков о диффамации является правда. В свою очередь идея диффамации религии направлена на защиту свода верований, идей и философских взглядов. Концепция свободы религии предполагает защиту разнообразия взглядов и убеждений.

41. Фонд Бекета далее указывает на отсутствие международно-правовой базы у концепции защиты религиозных идей или коллективных прав той или иной зачастую случайной группы людей в контексте более широкой духовной традиции. Обоснование прав человека с точки зрения защиты отдельных лиц, а не идей широко применяется в договорном праве и обычном международном праве. По мнению Фонда Бекета, предпринимавшиеся ранее попытки изменения этой парадигмы не встретили поддержки и поэтому идея диффамации религий не может иметь юридической силы признанной нормы международного права.

42. Фонд Бекета также считает, что в отличие от принципа диффамации лиц согласно концепции диффамации религий государства должны определять, какие идеи являются для них приемлемыми, вместо того, чтобы устанавливать, какие факты являются достоверными. Таким образом, в связи с понятием "диффамация религий" в правоприменительной сфере возникает принципиальная проблема, поскольку эмпирическим путем невозможно доказать истинность каких-либо убеждений. Меры по борьбе с диффамацией религий отличаются от традиционных законов по борьбе с диффамацией, поскольку они не направлены на защиту отдельных лиц, добросовестных заявлений или проявлений несогласия. Практика применения мер по борьбе с диффамацией религий, включая законы о борьбе с богохульством и оскорблениями, как правило, является ничем не ограниченной прерогативой государственных должностных лиц, свободных поступать исходя из собственных пристрастных взглядов. В итоге меры по борьбе с диффамацией религии становятся средством борьбы большинства против несогласных и государства против отдельных граждан.

43. Фонд Бекета обращает внимание на доклад Специального докладчика по вопросу о свободе религий и убеждений Асмы Джахангир (A/62/280), в котором с обеспокоенностью отмечается, что криминализация диффамации религий может создавать атмосферу нетерпимости и страха и повысить вероятность возникновения отрицательных последствий для предполагаемых критиков и лиц, не согласных с преобладающими

взглядами. В этой связи Специальный докладчик отмечает, что меры по борьбе с диффамацией религий могут подавлять вполне законную критику или даже препятствовать изучению практики и законов, которые, как представляется, нарушают права человека, но воспринимаются как одобряемые религией. Фонд также напоминает о докладе Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Амбеи Лигабо (A/HRC/7/14), в котором отмечается, что ограничения, предусмотренные в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, не предназначены для подавления свободы выражения критических взглядов, противоречивых мнений или политически некорректных заявлений, равно как и не направлены на защиту каких-либо систем воззрений от внешней или внутренней критики.

44. Фонд Бекета далее утверждает, что объединение расовых и религиозных аспектов осложняет вопросы борьбы с расизмом и защиты свободы религии. Существует вполне определенное различие между расой, которую невозможно изменить, и религией, которая предполагает индивидуальный выбор каждого человека, сделанный исходя из его совести, и не может существовать без такого, хотя проявления религиозного чувства зачастую носят коллективный характер. Рассмотрение расовой и религиозной дискриминации как одного и того же явления может привести фактически к установлению знака равенства между расистскими мотивированными ненавистью выступлениями и подавлением мирных, но неоднозначных поисков истины о религиях и в рамках таковых.

45. Фонд Бекета приходит к выводу о том, что проблемы религиозной нетерпимости и ненависти к какой бы то ни было религиозной группе серьезны по своему характеру и требуют решения, однако концепция диффамации религий как реакция на эти явления в значительно большей степени будет способствовать ограничению, нежели защите свобод. По мнению Фонда Бекета, оптимальным способом сохранения свободы религии является защита свободы религиозных учений всех конфессий, а не ограничение свободы слова последователей некоторых из них.

Международный союз за гуманизм и этику

46. Международный союз за гуманизм и этику заявил о своей обеспокоенности по поводу последствий законодательства о богохульстве для свободы выражения мнений и свободы религии, в том числе для лиц, не являющихся приверженцами господствующей религии того или иного государства-члена. В этой связи Союз рекомендует включить в исследование, которое в своей резолюции 7/19 предложил провести Совет по правам человека как анализ существующих законов о богохульстве, так и оценку последствий законодательства о борьбе с диффамацией религий для прав человека. Совет также

рекомендовал разработать резолюцию с призывом к государствам, в которых богохульство квалифицируется как караемое смертной казнью преступление, отказаться от этой меры наказания. Кроме того, Союз предлагает органам Организации Объединенных Наций, занимающимся вопросом диффамации религий, занять позицию, аналогичную позиции Совета Европы, в котором свобода выражения мнений придается гораздо более серьезное значение.

Международный Пен-клуб

47. Международный Пен-клуб представил общие замечания по резолюции 7/19 Совета и выборочные материалы о делах лиц, чьи основные права были предельно жестко ограничены в результате применения законодательства о борьбе с преступлениями против религий. Применение законов, призванных защитить религии от диффамации, может вызывать обострение религиозной напряженности, и возможны злоупотребления ими в интересах подавления законной критики. Именно по этой причине Пен-клуб был глубоко обеспокоен тем, что Совет принял резолюцию 7/19.

III. РЕЗЮМЕ ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С ОТВЕТАМИ ВОПРОСОВ

48. Несмотря на ограниченное число ответов, в связи с ними возникло несколько важных вопросов, имеющих отношение к осуществлению резолюции 7/19 Совета.

A. Свобода религии

49. Почти во всех ответах подчеркивалась важность религии как одного из прав каждого человека и источника общих ценностей, вдохновения и сплоченности общества. Для Бахрейна ислам является основой национального единства; для Коста-Рики религия входит в число основных факторов мира и демократии. С точки зрения Совета Европы свобода выражения мнений и свобода религии образуют основы демократических обществ и способствуют развитию плюрализма.

50. Конституции и национальные законы во всех представивших ответы странах гарантируют свободу религии, совести и убеждений. Конституция Чили признает свободу религии и совести применительно ко всем религиям "если они не нарушают моральных норм, обычаев или общественного порядка". В Коста-Рике свобода религии гарантируется при том понимании, что она осуществляется в условиях уважения "общепризнанных моральных ценностей и норм". На Маврикии свобода религии включает в себя свободу отказа от поклонения, верования или исповедования любой религии, и в соответствии с существующими требованиями религиозное образование или

просвещение не является обязательным ни в одном учебном заведении. Ответившие на вопросы государства по-разному обеспечивают защиту свободы религии. В Египте брак, развод и прочие связанные с гражданским статусом вопросы регулируются в соответствии с религиозными установками заинтересованных сторон, а в уголовных кодексах Египта и Маврикия имеются положения о защите свободы религии.

В. Религия и государство

51. В некоторых случаях государство непосредственно участвует в поощрении и защите свободы религии, а в других - исполняет более второстепенную функцию. В Бахрейне министерство юстиции и по делам ислама занимается вопросами упрочения религиозных ценностей и развития религиозного образования, а также строительства и содержания мечетей; в Коста-Рике католицизм является государственной религией, хотя Конституция также гарантирует свободу религии всем основным религиям. В Египте государство по Конституции обязано обеспечивать свободу убеждений и отправления религиозных обрядов.

С. Недискриминация по религиозному признаку

52. Все ответившие страны подчеркнули важность обеспечения защиты на основе равенства религий и недискриминации по религиозному признаку. В ответах были отражены два аспекта проблемы недискриминации: запрет дискриминации в отношении отдельных лиц или общин по причине религиозных убеждений или религиозной практики; и недискриминация и обеспечение равной защиты всех религий. Так, в Бахрейне министерство юстиции и по делам ислама считает своей задачей формирование "передового и сплоченного исламского общества" на основе ислама и положений Корана; в то же время правительство подчеркнуло важность проявления умеренности и развития диалога между религиями и цивилизациями, а также недискриминации в отношениях между конфессиями.

53. В Чили равенство всех религий гарантируется целым рядом национальных законов; в Коста-Рике католицизм по Конституции признается национальной религией, однако Закон о ликвидации расовой дискриминации в образовательных программах и средствах массовой информации предоставляет равные возможности для всех независимо от этнической или культурной принадлежности. В школах Коста-Рики занимаются также воспитанием терпимости и принимаются меры по развитию диалога в интересах повышения "основополагающего значения солидарности, уважения и равенства возможностей". В Конституции Египта предусмотрены равные права и обязанности граждан перед законом без какого-либо различия по признаку расы, пола, происхождения,

языка или религии либо убеждений. По сообщению Исламской Республики Иран нетерпимость и дискриминация на религиозной почве несовместимы с духом Устава Организации Объединенных Наций.

D. Подстрекательство к религиозной ненависти и насилию

54. Во всех ответах выражалась обеспокоенность по поводу подстрекательства к проявлениям ненависти и насилия на религиозной почве. Бахрейн сообщил о принимаемых специальных мерах по борьбе с экстремизмом и развитию диалога в целях укрепления связей между различными религиями. Совет Европы проинформировал о рекомендации 5 Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, в которой отвергаются детерминистские взгляды на ислам формирование о нем негативного стереотипного представления, и Комиссия обращается к государствам-членам с призывом принять необходимые меры для обеспечения свободы отправления религиозных обрядов.

55. В ответах содержались также ссылки на конституции отдельных стран, законы и региональные соглашения, в которых вводятся ограничения свободы выражения мнений в случаях, когда те или иные высказывания, как считается, способны спровоцировать вспышки насилия или ненависти на религиозной почве или стать их причиной. В частности, упоминался пункт 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах, в котором запрещаются выступления в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, а также статья 4 Международной конвенции о ликвидации расовой дискриминации. По мнению Исламской Республики Иран, свобода слова влечет за собой обязанности и обязательства и может быть ограничена в соответствии с вышеупомянутыми положениями. По Уголовному кодексу Маврикия провоцирование расовой ненависти является уголовно наказуемым деянием. В соответствии с Уголовным кодексом Турции преступлением также считаются публичные призывы к проявлению ненависти или враждебности, в том числе в отношении какой-либо социальной, религиозной или расовой группы населения, создающие "очевидную и неминуемую угрозу" общественной безопасности.

56. Сославшись на европейскую Конвенцию о защите прав человека, Совет Европы сообщил, что гарантия свободы выражения мнений, закрепленная в статье 10 Конвенции, не обеспечивает защитой мотивированные ненавистью выступления, выступления, являющиеся подстрекательством к проявлению насилия или ненависти, и дискриминацию в отношении какой-либо конкретной группы лиц по этническому, национальному, религиозному признаку, по принципу половой ориентации или по другим причинам. Совет отметил, что Европейский суд по правам человека согласился с ограничениями

положений статьи 10 при том понимании, что такие ограничения оправданы с точки зрения "острых социальных потребностей" и призваны обеспечить защиту от агрессивных нападков на святыни той или иной религиозной группы.

**Е. Осквернение и уничтожение религиозных зданий и символики
и совершение актов вандализма**

57. Ряд государств указали на конкретные положения национальных законов, призванные защитить места отправления религиозных обрядов, собственность, кладбища и религиозную символику. В некоторых из таких законов вопросы защиты мест отправления религиозных обрядов и религиозной символики увязываются со свободой религии как неотъемлемые элементы свободы религиозной практики. Уголовным кодексом Египта предусмотрены наказания за уничтожение, совершение актов вандализма или осквернение религиозных зданий, мест поклонения и символики, кладбищ и могил, а также за воспрепятствование проведению религиозных церемоний. По Уголовному кодексу Турции осквернение, порча или уничтожение мест отправления религиозных обрядов и кладбищ квалифицируется как уголовно наказуемое преступление.

Ф. Диффамация религий

58. Некоторые из государств вели речь конкретно о концепции диффамации религий, а другие сочли целесообразным ограничиться в своих ответах проблемой подстрекательства к ненависти и насилию. Среди стран, непосредственно затронувших вопрос о диффамации религий, последняя проявляется в различных контекстах и иногда в увязке с другими концепциями на основе взаимозаменяемости. В Уголовном кодексе Маврикия в качестве преступления квалифицируется "воспрепятствование отпращиванию религиозных обрядов" и "нарушение общественной и религиозной морали", а в Уголовном кодексе Турции "нападки" или "посягательства" на "честь, достоинство или престиж" того или иного человека в связи с вопросом, который признается "священным для религии этого человека", рассматриваются как преступление, равно как и публичное "оскорбление" религиозных норм той или иной группы населения по причине ее принадлежности к определенной религии, социальному классу, полу и т.д. Если говорить о поощряемых государством религиях, то в Египте преступлением по Уголовному кодексу является издание и опубликование искаженных религиозных текстов или публичные "издевательства или насмешки" над религиозными церемониями.

59. Ответы не содержат достаточно информации для формулирования каких-либо общих выводов. Не хватает информации также и для определения того, каким образом концепция диффамации и связанные с ней идеи истолковываются и применяются на практике и отражают ли они международные нормативные стандарты.

Г. Призыв к осмотрительности в связи с проблемой диффамации религий

60. В некоторых ответах выражалась обеспокоенность по поводу концепции диффамации религий и указывалось на необходимость проявления осмотрительности в отношении принятия этой концепции в качестве международного нормативного понятия. Так, например, Фонд Бекета за религиозную свободу утверждал, что концепция диффамации религий не признается в международном праве в области прав человека и что она не будет совместима с основами международного права в области прав человека. Фонд Бекета указал, что концепция диффамации в том виде, в каком она признается во внутреннем праве, призвана обеспечивать защиту от нанесения ущерба репутации и связанных с этим негативных последствий. При ее применении в рамках национального законодательства концепция диффамации выступает противовесом концепции свободы выражения мнений, и во многих правовых системах наработаны достаточно обоснованные критерии и обширная судебная практика по соответствующим вопросам в отношении квалификации порочащих сведений, ущерба репутации и использования истины как элемента правовой защиты. Эти критерии не могут быть в равной степени применимы к концепции диффамации религий, обеспечивающей защиту идей, поскольку это противоречило бы понятию свободы религии или убеждений.

61. Некоторые критики также отмечали то, что такие выражения, как презрение, попрание свободы совести, оскорбления и насмешки, которые иногда используются на взаимозаменяемой основе или в качестве синонимов с понятием диффамации религий, являются слишком расплывчатыми и неточными и в силу этого могут использоваться для наделения государства неограниченными субъективными полномочиями по ограничению критических, непопулярных или крамольных выступлений и взглядов. Они также отмечали, что за этим неизбежно последует толкование и введение определенной иерархии религиозных текстов и религий в целях определения степени соответствия истине предположительно клеветнических заявлений или взглядов. А это, в свою очередь, будет противоречить концепции свободы религии в том виде, в котором она понимается в международном праве в области прав человека, включая свободу не исповедовать никакую веру, и также усиливать опасность дискриминации в пользу поддерживаемых государством религий.

62. Совет Европы также сослался на одно из решений Европейского суда по правам человека, согласно которому лица, открыто исповедующие какую-либо религию, не могут рассчитывать на свободу от критики и должны "быть терпимы и готовы к неприятию другими лицами их религиозных убеждений и даже к пропаганде другими лицами доктрин, имеющих враждебную направленность по отношению к их собственной вере".

IV. ВЫВОДЫ

63. Выборка представленных в настоящем докладе ответов слишком ограничена и недостаточно подробна для выработки выводов о состоянии осуществления законов о выполнении резолюции 7/19 Совета. Тем не менее приведенные примеры позволяют получить определенное представление о диапазоне законодательных актов, связанных с защитой свободы религии, а также о возможных ограничениях.

64. В большинстве ответов выражалась обеспокоенность по поводу набирающей силу тенденции к негативному изображению религии в средствах массовой информации и в контексте политического дискурса, а также в политике и практике, которые, как представляется, направлены против населения из-за исповедуемой им религии.

65. Как явствует из некоторых изложенных в докладе национальных примеров, концепция свободы религии и варианты ее толкования и применения являются, по-видимому, важной отправной точкой в обеспечении надлежащих гарантий беспрепятственного осуществления права на свободу религии. Во всех ответах отмечалось, что во всех странах запрещена дискриминация в отношении религии и по признаку религиозных убеждений. Последовательное и строгое применение антидискриминационного законодательства сыграет важную роль в решении проблем, по поводу которых Совет выразил определенную обеспокоенность в резолюции 7/19.

66. В представивших ответы странах запрещено также подстрекательство к ненависти или насилию против отдельных граждан или групп на религиозной почве. Другие страны также ввели специальные законы, предусматривающие наказание за осквернение, порчу или уничтожение мест отправления религиозных обрядов, религиозной символики и других религиозных объектов.

67. В некоторых странах введены законы, направленные непосредственно на борьбу с диффамацией религии. Однако в рамках представивших сведения о таких законах стран, видимо, не достигнуто единого понимания в вопросе о том, что

следует считать диффамацией религии. Упомянутые в ответах законы касаются достаточно отличающихся друг от друга явлений, и для передачи понятия "диффамация" применяются самые разные термины, включая презрение, насмешки, поправление и неуважение. В ответах не содержится достаточной информации для анализа особенностей толкования или применения этих терминов. Вместе с тем, в части, касающейся свободы религии, четко не определена связь между этими концепциями и международными правозащитными рамками.

- - - - -