



人权理事会

第五十三届会议

2023年6月19日至7月14日

议程项目9

种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为：

《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

打击美化纳粹主义、新纳粹主义和其他助长当代形式
种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员
阿什维尼 K.P.的报告

概要

当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员阿什维尼 K.P. 根据大会第 77/204 号决议向人权理事会提交本报告。在报告中，特别报告员概述了各国提交的关于为打击美化纳粹主义、新纳粹主义和其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的做法而采取的行动的资料，并概述了非政府组织提交的相关资料。特别报告员还介绍了相关的国际法律框架，并向会员国提出了建议。

* 因技术原因于 2023 年 6 月 28 日重新印发。



一. 导言

1. 本报告是根据大会第 77/204 号决议提交人权理事会的，大会在该决议中请当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为特别报告员向理事会第五十三届会议提交一份关于该决议执行情况的报告。
2. 在本报告中，特别报告员概述了从会员国收到的关于上述决议执行情况的资料。她感谢会员国的贡献。她还对其他八个利益攸关方提交的资料表示感谢。
3. 特别报告员在本报告中，概述了国际人权法中有关种族平等和不歧视的原则和义务，并强调了这些原则和义务在打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为中的适用。如同任务负责人的前几份报告一样，特别报告员呼吁会员国作出必要的坚定承诺，以应对世界各地针对族裔、种族和宗教少数群体和团体的仇恨犯罪和煽动暴力行为的兴起。她还提醒会员国勿忘第二次世界大战的惨烈以及第 77/204 号决议中提及防止今后发生战争，避免后世再遭战祸。她呼吁各国加倍努力，打击一切形式的族裔、种族和宗教仇恨，促进国家内部和国家之间的容忍和理解。

二. 会员国提交的资料

4. 在本节中，特别报告员概述了会员国提交的关于打击纳粹主义和新纳粹主义以及其他助长当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的现行法律和政策的资料。不过，她没有对这些法律或政策进行分析或评估。她强调，提供会员国所提交资料的摘要并不构成对其内容的认可。所提到的一些法律和政策框架可能已经在联合国人权系统内被评估为不符合国际人权法。
5. 本节载有会员国所提交资料的摘要。资料全文和辅助材料可在特别报告员的网站上查阅。¹

亚美尼亚

6. 根据所提交的资料，亚美尼亚《刑法》规定了基于种族、民族、族裔或社会出身、宗教、政治或其他观点或其他个人和社会环境，煽动或宣传对个人或群体的仇恨、歧视、不容忍或敌意的公开言论以及为此目的传播材料或物品的责任。《刑法》还规定，以煽动对个人或群体的仇恨、歧视或暴力为目的，基于种族背景、肤色、民族或族裔出身或宗教背景，宣传或公开否认、辩解或淡化灭绝种族或危害人类罪的危险，属于刑事犯罪行为。警方开展监测活动，以发现种族主义或仇外材料在互联网上的传播。
7. 亚美尼亚报告说，内政部的特别警务部门开展监测工作，侦查互联网上的种族主义或仇外材料的传播。根据所提供的资料，依照亚美尼亚共和国前《刑法》第 226.2 条(“公开呼吁使用暴力，公开为暴力辩护或宣传暴力”)提起的刑事案件数量如下：2021 年 17 起，2022 年上半年 35 起；依照前《刑法》第 226 条(“煽动族裔、种族或宗教敌意”)：2021 年 8 起，2022 年上半年 16 起。2022 年

¹ <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-racism>.

下半年，依照现行《刑法》第 330 条(“公开呼吁使用暴力，公开宣扬暴力或为暴力辩护，以及为此目的传播材料或物品”)，提起了 43 起刑事案件，而依照现行《刑法》第 329 条(“旨在煽动或传播仇恨、歧视、不容忍或敌意的公开言论，以及为此目的传播材料和物品”)提起了 1 起刑事诉讼。

8. 该国政府还提供了资料，说明据称阿塞拜疆挑起的暴力、种族主义、不容忍和歧视事件。

阿塞拜疆

9. 阿塞拜疆在所提交的资料中指出，对族裔群体的仇恨和不容忍，除了犯罪和战争之外，还导致了更系统的侵犯人权行为。该国报告了基于阿塞拜疆人民的多元文化价值观和民主原则保护阿塞拜疆族裔和文化多样性的政策。阿塞拜疆介绍了 2014 年成立的巴库国际多元文化中心如何成为族裔和宗教少数群体之间对话和交流意见的平台。根据所提交的资料，2015 年以来，该中心为阿塞拜疆和国际学生开设了多元文化国际学校。2016 年，该国举办了一系列促进共存、宽容和多元文化传统的活动。2018 年以来，该中心一直在与阿塞拜疆电视台一道，制作关于多元文化的双月节目。节目中对阿塞拜疆多元文化政策的各个方面及其宽容传统和共存文化进行了讨论。

10. 阿塞拜疆报告称，2020 年以来，该中心出版了一份名为《国际多元文化》的国际科学期刊。此外，已将阿塞拜疆的多元文化和多元文化介绍纳入教育系统的课程。根据所提交的资料，科学和教育部有一个用少数民族语言编写和出版教科书和教材的部门。据报告，属于少数民族的妇女和青年通过社会文化组织积极参与国家的公共生活。代表阿塞拜疆少数民族的组织得到政府的财政补贴。

11 阿塞拜疆报告称，96% 的阿塞拜疆人口是穆斯林，4% 是基督教、犹太教或其他宗教的成员。2009 年以来，国家一直在进行宗教组织的重新登记。根据所提交的资料，在这一过程中，970 个穆斯林和非穆斯林宗教组织进行了重新登记。2011 年以来，一直在国家预算中向宗教组织，包括基督教、犹太教、巴哈教和巴库·克里希纳教派的宗教组织拨付财政补贴。在国家预算和慈善组织的资助下，修复了巴库和国内其他地区的许多历史和宗教遗迹。

12. 该国政府还提供资料，说明由亚美尼亚挑起的暴力、种族主义、不容忍和歧视事件。

巴西

13. 根据所提交的资料，巴西在其立法中将任何种族主义行为均定为刑事犯罪。1989 年 1 月 5 日第 7716 号法是巴西将种族主义定为刑事犯罪的关键法律之一，该法律列出了基于种族或肤色的偏见所导致的罪行。巴西还通过了新的立法，更新第 7716 号法，根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条，将基于种族、肤色、族裔或民族血统伤害或冒犯他人的行为定为刑事犯罪。新的立法还将基于宗教的暴力定为刑事犯罪。此外，法律规定将对基于种族、肤色、族裔、宗教或民族血统的歧视或偏见的实施、诱导或煽动予以严惩。此外，据报告，该立法对制造、商业化、分发或传播纳粹万字符号一类符号、徽章、装饰物、标识或宣传材料的行为规定了严厉的处罚。此外，根据 2023 年 1 月 11 日第 14532 号法律，

法官在适用有关种族主义的条款时，必须将针对个人或群体的会引起尴尬、羞辱、羞耻、恐惧或不当曝光，且通常不会针对其他群体的任何态度或待遇视为歧视。

14 根据所提交的资料，美洲人权委员会报告说，公共领域和社交网络上的歧视性仇恨言论有所增加，特别是针对妇女、男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者、城市环境中的非洲人后裔以及争取土地、住房和安全环境的社会运动成员。根据委员会的意见，人权部据报告设立了一个工作组，制定打击仇恨言论和极端主义的战略和公共政策。巴西报告称，公共领域和社交网络上的歧视性仇恨言论，特别是在政治背景下的此类言论有所增加。

15. 根据巴西所提供的资料，该委员会认为土著人民和社区作为一个在巴西受到歧视的群体，其状况是严重和令人担忧的。据报告，它表示关切的是，土著人民除了在土地所有权和保护方面面临重大挑战外，还面临非土著人入侵其领地的威胁。

16. 巴西报告称，该委员会还确认了一种歧视非洲裔巴西人的模式，包括对他们获得和行使其权利的众多障碍，特别是在有效参与民主论坛，进入正规就业市场和担任私营企业部门的管理职位，优质卫生保健，教育，体面的住房以及有效诉诸司法的机会等方面。据报告，该委员会进一步查明了国家工作人员实施的系统性暴力，特别是警务人员和司法系统工作人员实施的系统性暴力，这种暴力充斥着种族定性行径，旨在对非洲裔人口定罪和进行惩罚。

17. 所提交资料表明，暴力侵害妇女行为据称有所增加。据报告，该委员会重申，交叉歧视因素往往加深妇女的脆弱性，加剧她们的受害，包括通过基于性别的谋杀，与此同时，非洲裔妇女遭受基于性别的排斥、歧视和暴力的累加影响。基于族裔或种族出身的结构性种族歧视使这种脆弱性更形恶化。据报告，针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者群体的暴力也是一个令人关切的问题。

布隆迪

18. 根据所提交的资料，布隆迪不存在涉及极端主义运动和团体，包括新纳粹分子和光头党参与的歧视、不容忍、暴力、种族主义和仇外心理的新趋势。

19. 《布隆迪宪法》规定所有公民的权利和义务平等。据报告，第 13 条规定，所有布隆迪人的价值和尊严都是平等的，所有公民都享有同样的权利，并有权受到法律的同等待遇，不得基于种族、语言、宗教、性别或族裔出身将任何布隆迪人排除在国家的社会、经济或政治生活之外。布隆迪报告称，该国已将其签署的所有国际人权文书纳入其国家立法。因此，任何歧视行为都被《宪法》和《刑法》定为刑事犯罪。此外，布隆迪政府采取了反歧视措施，禁止宣扬一切形式的暴力、排斥和仇恨，包括基于族裔、地区、宗教或性别的暴力、排斥和仇恨的政党。据报告，宪法还规定了政府和议会中的族裔平衡。妇女、少数民族和土著群体的代表权也在法律中载明。

20. 国家法律将仇恨言论定义为一种带有种族和族裔含义的侮辱，布隆迪《刑法》将此定为刑事犯罪。根据布隆迪所提交的资料，该国没有关于受害者、肇事者或仇恨言论事件的分类数据。

21. 在可持续发展目标的激励下，布隆迪推出了《布隆迪 2025 年愿景》，这是一个规划工具，特别侧重于巩固法治和人权，减少一切形式的不平等，包括结构性和系统性种族主义。在机构一级，民族团结、社会事务、人权和性别部，国家人权问题独立委员会和民间社会组织为布隆迪人口中的不同群体举办了人权培训班。

古巴

22. 据报告，古巴谴责一切形式的歧视、种族主义、仇外心理和相关不容忍行为。根据所提交的资料，反对种族主义和种族歧视与独立、废除奴隶制和民族解放密不可分。国家重申，在 1959 年 1 月古巴革命之后，消除了排斥、不平等、贫困、制度化种族歧视和隔离状况。据报告，《宪法》加强了对平等权利和禁止歧视的承认和保护。《宪法》第 42 条禁止基于种族、肤色、性别、民族血统和宗教信仰的歧视，并将其定为刑事犯罪。

23. 古巴推出了反对种族主义和种族歧视的国家方案，该方案于 2019 年 11 月获得部长会议批准。该方案的实施由总统主持的政府委员会监督。该方案旨在确认种族歧视的原因，弘扬作为古巴文化多样性的一部分的非洲、土著和其他非白种人的历史和文化遗产，同时促进政治和社会组织内以及媒体上关于种族问题的公开辩论。

24. 古巴报告称，谴责种族主义行为是其外交政策的一个基本部分。在国际一级，古巴关切地注意到社交网络和其他媒体推动的令人不安的种族主义、种族歧视和仇外心理浪潮。古巴坚信，新纳粹主义、新法西斯主义和其他基于种族和民族偏见的暴力民族主义意识形态的持续和再现必须受到国际社会的谴责。操纵和有选择地运用与和平集会和结社权利以及意见和表达自由的行使有关的论点，是无法为这种做法辩护的。

伊拉克

25. 据报告，伊拉克正在制定一项战略，打击导致恐怖主义的暴力极端主义。该战略是在达伊沙组织对伊拉克人民，包括许多族裔和宗教群体，特别是基督教徒、土库曼人、曼达亚人和雅兹迪人的广泛侵犯之后制定的。该战略旨在创造一种环境，鼓励温和、开放和宽容的思想和行为，拒绝暴力极端主义。根据所提交的资料，该战略还旨在巩固民族精神，建立对不同文化的尊重，并解决打击极端主义法律框架内的不足。

26. 伊拉克介绍了该国为打击具有种族主义性质的政党、运动、意识形态和极端主义团体而采取的措施。根据所提交的资料，2016 年颁布了一项法律，禁止复兴党和任何采纳、煽动、美化或宣扬种族主义、恐怖主义、叛教论(*takfir*)² 教派清洗或民族清洗的实体、政党、活动或做法。此外，关于政党的 2015 年第 36 号法律第 5 条规定，禁止建立基于种族主义、恐怖主义、叛教论、教派狂热、族裔歧视或基于国籍的歧视的政党。该法律还禁止成立采纳或宣传已解散的复兴党的

² *Takfir* 意为宣布某一穆斯林犯有叛教罪。

意识形态或方针的政党。司法委员会在每个上诉地区，包括少数民族居住的地区，设立了专门的人权法院，以调查此类罪行。

27. 根据所提交的资料，伊拉克禁止鼓吹宗教仇恨和构成煽动歧视、敌意或暴力的法律。努力确保充分尊重和保护宗教场所、遗址、圣地和符号，并在这些场所受到亵渎或破坏时采取措施。据报告，伊拉克法律还保障所有人在宗教或信仰框架内进行礼拜或集会，建立和管理用于此目的的必要场所，以及撰写、出版和分发相关出版物的权利。伊拉克还根据国际人权标准采取一切必要和适当措施，打击出于宗教狂热以及煽动敌意、暴力和歧视的动机而引起的仇恨、不容忍、暴力、恐吓和胁迫行为。

28. 已采取措施与包括伊斯兰合作组织在内的区域和国际组织建立伙伴关系。这种伙伴关系旨在确立合作与理解的原则，统一反对极端主义意识形态的宗教言论，发挥国际支持者和捐助者的作用，并促进各部委与国际和政府组织在所有领域的合作与协调。

29. 政府与联合国伊拉克援助团合作，通过了一项以妇女权利为重点的国家倡议。这一伙伴关系涉及国家、社会和政治范围，旨在建立一个没有暴力和依赖的伊拉克，所有族裔、宗教和社会群体都可以共存和参与。

墨西哥

30. 根据所提交的资料，在墨西哥，平等和不受歧视的权利载于《宪法》第 1 条。根据《防止和消除歧视联邦法》，歧视被理解为任何区隔、排斥、限制或偏向，由于有意或无意的作为或不作为，这些区隔、排斥、限制或偏向是不客观、不合理或不相称的，其目的或结果是妨碍、限制、阻滞、禁止、损及或解除对人权和自由的承认、享有或行使，且这些行为是基于种族或民族血统、肤色、文化、性别、年龄、残疾状况、社会、经济、健康或法律地位、宗教、外貌、遗传特征、移民身份、怀孕、语言、观点、性取向、政治身份或从属关系、婚姻状况、家庭状况、家庭责任、犯罪记录或任何其他原因。该法律还涵盖基于仇视同性恋和厌女症的歧视，以及仇外心理、种族隔离、反犹太主义、种族歧视和其他相关不容忍行为的任何表现。

31. 据报告，国家防止歧视委员会是负责反歧视政策以及协调和监督《2021-2024 年国家平等和不歧视方案》执行情况的机构。该国家方案旨在促进在公共部门不受歧视地行使人权，并调节公共当局与社会之间的关系，尤其侧重于受教育权、健康权、工作权、社会保障权、安全权和诉诸司法权。

32. 《防止和消除歧视联邦法》授权国家防止歧视委员会与公共机构、私营部门和民间社会组织协调，促进防止和消除仇恨言论，并制定、传播和推动将旨在防止和消除歧视性做法和仇恨言论的内容纳入媒体。在歧视行为和做法得到证实的情况下，该委员会还被授权执行行政和赔偿措施。这包括恢复被侵犯的权利、赔偿所造成的损害、公开谴责、公开或私下道歉或保证不再发生。

33. 2022 年 6 月 30 日，媒体监管股与该委员会联合成立了一个由公共媒体代表组成的工作组，开展一个项目，旨在为反歧视标准和行动奠定一个标准化基础，以避免在公共通信中出现助长偏见和歧视性陈规定型内容。根据所提交的资料，该全国委员会还加入了欧洲委员会倡导的全球无仇恨言论运动。该运动包括防止

和打击线上和线下仇恨言论的措施。发起这一运动是为了应对基于多种歧视理由的仇恨言论的激增，目的是动员起所有关心防止和打击仇恨言论的人。

34. 根据所提交的资料，2017 年，国家统计和地理研究所进行了全国歧视调查。该调查提供了关于墨西哥歧视和社会不平等的分类数据，包括基于土著身份、残疾、属于天主教以外的宗教、年龄、生理性别、社会性别或职业的歧视。此外，国家研究所监督联邦司法采购全国普查，该普查提供犯罪信息，包括与歧视有关的信息。

俄罗斯联邦

35. 根据俄罗斯联邦提交的资料，爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛的苏联时期的纪念碑，有时还有坟墓被摧毁。俄罗斯联邦调查委员会调查总局战争罪、种族灭绝和复活纳粹主义调查司的调查人员目前正在调查 112 起亵渎、拆除或损毁位于 12 个国家境内的军人坟墓、苏联纪念碑和纪念馆的案件，这些国家包括保加利亚、捷克、爱沙尼亚、希腊、拉脱维亚、立陶宛、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克和乌克兰。

36. 根据所提交的资料，2022 年 5 月 12 日，拉脱维亚议会单方面中止了俄罗斯联邦政府和拉脱维亚政府 1994 年关于俄罗斯联邦军队退役人员及其居住在拉脱维亚境内的家人社会保障的协议第 13 条。据报告，2022 年 6 月 16 日，拉脱维亚议会通过了一项法律，禁止在拉脱维亚领土上展示颂扬苏联和纳粹占领政权的物体并要求拆除此类物体。根据所提交的资料，为了执行这项法律，拉脱维亚内阁批准了一份必须强制拆除的 69 处苏联纪念碑的清单。

37. 据报告，2022 年 12 月，立陶宛议会批准了一项关于去苏联化的法律草案，根据该草案，公共设施不得永久化或描绘与极权主义、专制政权及其意识形态有关的符号、信息或曾经或正在积极参与政治、军事或镇压性结构或组织的人员，或事件和日期。该法律将于 2023 年 5 月 1 日生效。据报告，在该法律获得批准之前，2022 年全年，苏联纪念碑都在拆除之中。据报告，没有关于被拆除的纪念碑的官方统计数据，但俄罗斯联邦报告说，根据俄罗斯驻里加大使馆和媒体的说法，2022 年拉脱维亚当局拆除了 120 多座苏联纪念碑。

38. 据报告，2023 年 2 月 15 日，爱沙尼亚议会通过了《建筑法规》修正案，为拆除苏联纪念碑和建筑提供了依据，这些纪念碑和建筑据称支持煽动仇恨的占领当局，或支持占领政权的侵略行为、灭绝种族罪、危害人类罪或战争罪或为其辩护。带有被禁止符号的纪念碑所在土地的所有者必须在六个月内向当局报告这些纪念碑。2023 年 3 月 7 日，爱沙尼亚总统拒绝了该法案，发回进行法律修订。然而，据报告已有 25 座纪念碑被拆毁。

39. 据报告，俄罗斯联邦调查委员会的调查总局，作为其制止美化纳粹主义工作的一部分，已经完成了对 2020 年至 2022 年期间发生的 12 起犯罪行为的调查。根据纽伦堡国际军事法庭的定义，这些行为包括在互联网上张贴犯有罪行的纳粹侵略者和叛徒的照片。对所有 12 起案件都作出了有罪判决。2022 年，总检察长办公室向联邦通信、信息技术和大众传播监督局发出了 1,321 份请求，要求限制访问违法传播的信息。总体而言，该办公室删除或屏蔽了超过 184,500 条信息。

40. 根据所提交的资料，总检察长办公室与其他联邦政府机构一道，正在实施一个题为“无时效”的项目，旨在保存对1941年至1945年期间纳粹及其帮凶对平民人口所犯战争罪行的悲惨影响的历史记忆。该项目还旨在查明新发现的犯罪情况，包括确定犯罪人。俄罗斯联邦调查委员会正在调查2020年8月11日启动的一起刑事案件，涉及《刑法》第357条下的罪行，该条定义了“种族灭绝”罪行。根据所提交的资料，这项调查涉及据称在前苏联24个地区大规模灭绝和平公民和战俘。

沙特阿拉伯

41. 所提交的资料描述了许多冒犯伊斯兰象征或《古兰经》的事件，例如在几个欧洲国家焚烧和撕毁《古兰经》。沙特阿拉伯是世界穆斯林联盟的成员，该联盟发起了一场名为“拒绝仇恨”的运动，寻求影响社交网络和打击网上针对伊斯兰教的仇恨言论。该联盟还努力在世界范围内制订并发展遏制和处理针对伊斯兰教的仇恨言论的方案、倡议和对话。

42. 作为《消除一切形式种族歧视国际公约》的缔约国，沙特阿拉伯已采取若干步骤打击一切形式的种族主义。据报告，它保证学校课程符合国家和国际人权标准，确保课程不包含任何可能导致种族歧视、种族主义、仇外心理和相关不容忍行为的内容。沙特阿拉伯还加强了外国劳工的权利，启动了一个接受移徙工人投诉的机制，包括与种族歧视有关的投诉。据报告，已经启动了工资保护制度，以保证支付移徙工人的工资。此外，沙特阿拉伯加强了打击一切形式种族主义和种族歧视的宣传活动。人权委员会为法官、检察官、执法人员和民间社会代表举办了研讨会、讲习班和培训班，旨在提供关于《公约》条款的信息。

43. 据报告，沙特阿拉伯批准了若干程序，以防止和打击基于宣扬任何种族、群体、肤色或族裔优越概念或理论的宣传和组织。1958年6月17日第43号皇家法令第2条规定防止公共当局或机构助长种族歧视。该法律载有对滥用权势导致侵犯人权、虐待或胁迫后果的处罚。

44. 据报告，打击仇恨言论的措施包括《媒体法》第5条，该条禁止在公民中煽动种族主义、歧视和仇恨的行为。一些政府和非政府机构，包括人权委员会、人力资源和社会发展部的暴力举报中心、国家家庭安全方案的儿童支助热线和国家人权协会，接受并跟踪对仇恨言论的投诉。

45. 为了促进社会内部的容忍和共存，沙特阿拉伯推出了若干社会方案，如阿卜杜勒·阿齐兹国王全国对话中心，旨在促进社会和谐和社会内部共存的价值观念。此外，培训对话学院为社会各个领域提供方案。例如，伊玛目和传教士接受沟通、对话和促进宽容和平等价值观的培训。沙特阿拉伯还为运动员举办体育对话技能培训。此外，还举办了几次讲习班，以修订教科书，促进宽容、正义、平等，摒弃仇恨和不容忍。与联合国教育、科学及文化组织合作举办了关于打击暴力极端主义的证据特征以及媒体和其他文化的讲习班。

三. 其他利益攸关方提交的资料

46. 在本节中，特别报告员概述了从其他利益攸关方那里收到的资料。然而，她强调，提供这些摘要，并不表示她认可所提供的任何信息，或者针对具体行为者提出的任何指控。

47. 本节概述了其他利益攸关方提交的资料。所提交资料的全文和辅助材料可在特别报告员的网站上查阅。

克里米亚回归协会

48. 克里米亚回归协会报告说，自 2022 年 2 月 24 日俄罗斯联邦在乌克兰开始军事侵略以来，俄罗斯联邦大规模以平民和基础设施为目标，根据国际法，这构成了战争罪和危害人类罪。该协会报告说，在俄罗斯联邦占领的领土上，乌克兰语被禁止，图书馆被摧毁，乌克兰基于网络的媒体来源被封锁，教育与“俄罗斯标准”接轨。该协会描述了尽管国际社会，包括国际法院、欧洲人权法院、大会和人权理事会及其特别程序多次发出呼吁，俄罗斯联邦仍未遵守国际人道主义法和国际人权法规定的义务。

49. 该协会报告说，前当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员在其提交人权理事会的报告中震惊地指出，俄罗斯联邦试图以所谓去新纳粹主义为由，为其在乌克兰的军事入侵和领土侵略辩护。³ 该协会着重提及，前特别报告员曾强调，以新纳粹主义为借口为领土侵略辩护，严重破坏了打击新纳粹主义的真正努力。该协会还指出，前特别报告员谴责俄罗斯联邦以新纳粹主义为借口，为非法侵犯乌克兰主权领土以及伴随而来的人道主义后果辩护。

白俄罗斯赫尔辛基委员会

50. 根据白俄罗斯赫尔辛基委员会与 Human Constanta、平等权利专门知识中心和白俄罗斯记者协会合作提交的资料，白俄罗斯存在某些法律和法规，以应对纳粹主义、新纳粹主义、种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为。然而，该国严重缺乏有效解决不容忍问题的专门机制。据报告，白俄罗斯尚未根据《消除一切形式种族歧视公约》通过定义和禁止种族歧视的全面法律条款。该国声称这没有必要，因为所提交的资料称，这种定义和禁止已载入《公约》，并成为国家立法的一部分。民间社会组织报告说，没有全面的反歧视法或消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的国家行动计划。

51. 据报告，自 1991 年白俄罗斯独立以来，对罗姆人、移民、犹太人和少数民族的种族歧视始终是一个问题。2020 年 8 月以来，国家主导的针对政府政敌的仇恨

³ A/HRC/50/61，第 3 段。

言论有所增加。据报告，还颁布了压制政治多元化的立法。自俄罗斯入侵乌克兰以来，据报告，在线上或线下表达对这场战争的看法都要承担刑事责任。

52. 2021 年 5 月，颁布了两项法律：一项是关于防止纳粹主义复活的法律，另一项是关于修订打击极端主义的法律。据报告，这些法律载有极端主义的广泛定义和其他仅为打击异议而出台的条款。据报告，自 2021 年 7 月以来，白俄罗斯当局关闭了 800 多个非政府组织，无论其活动性质如何。根据所提交的资料，截至 2022 年，调查委员会自 2020 年总统选举以来，“以极端主义为由”启动了 11,000 起刑事案件调查，所有这些案件都可以被先验地认定是出于政治动机。

加泰罗尼亚自治区政府

53. 根据加泰罗尼亚自治区政府平等和女权部提供的信息，加泰罗尼亚的极右势力有所抬头。这包括一些政党和组织，如 Vox、民族身份阵线——西班牙国家社会主义工人党、Somatemps、Los de Artós、Timbaler de Bruc、Grupos de Defensa y Resistencia、Frente Nacional Catalán 和 Movimiento Identitario Catalán。据报告，极右势力获得了体制上的合法性，并散布对他们认为与之不同的人 and 群体的仇恨言论。这对许多人的日常生活产生了严重影响，包括除其他外，那些面临种族、性别或移民身份歧视的人。

54. 极右政党秉持新自由主义在移民、平等和女权主义上的新自由主义立场，否认种族主义，美化殖民主义或蓄奴。这种政策立场在等级森严的经济和社会体系中助长了对有限资源的威胁和竞争，进而引发了社会不和谐。据报告，根据所收到的资料，这导致了反女权主义、反移民、反穆斯林和反男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的思想和立场泛滥，同时利用安全话语以某些群体，特别是年轻移民为目标，并将其定罪。所提交的资料还描述了极右团体对弗兰西斯科·佛朗哥历史的美化。

55. 平等和女权主义局努力将平等和反种族主义政策纳入主流。该局制定了《维权者辩护计划》，旨在保护捍卫人权并遭受新法西斯分子和人权反对者攻击的团体或协会。这种支持包括人身安全、公开谴责攻击行动、培训和法律咨询。

56. 据报告，加泰罗尼亚关于平等待遇和不歧视的第 19/2020 号法授权成立一个歧视问题观察站，其任务是对可能涉及某种形式的歧视、不容忍或仇恨行为的事件进行分析和研究。其成员包括仇恨犯罪、歧视和不容忍领域的专家。该法还授权平等待遇和不歧视办公室促进和加强社区项目，以防止种族主义言论和社会不和谐。

57. 一项反对一切形式和表现的种族主义的法案草案规定，公共行政人员一旦有充分理由怀疑或知晓种族歧视的危险情况或种族歧视的存在，就有义务进行干预。在此类情况下，公共行政人员必须采取适当和及时的措施，结束种族歧视局面。根据现行法规，如果案件可能构成刑事犯罪，此类人员必须通知公共检察官办公室或仇恨犯罪检察官办公室。仇恨犯罪检察官办公室的设立是在承认仇恨犯罪方面向前迈出的一步。然而，根据所提交的资料，人权组织谴责利用该办公室的任务来起诉社会抗议并保护支持法西斯意识形态的人，包括 Vox 等政党的表达自由权。根据所提交的资料，这表明西班牙目前的法律框架不足以谴责美化法西斯主义的

行为。尽管巴塞罗那仇恨犯罪检察官努力教育民间社会组织并为其编写指南，但普通民众对仇恨犯罪的法律框架了解有限。

58. 根据所提交的资料，西班牙的应对措施侧重于通过西班牙种族主义和仇外心理观察站开展提高认识运动和打击仇恨言论的方案。然而，据报告，由于缺乏与地区政府、民间社会组织和大学的有效协调，其效验有限。此外，据报告，西班牙倾向于将对歧视和相关罪行受害者的照护交给少数资金匮乏的民间社会组织。所提交的资料描述了一个案例，在该案例中，社交媒体平台 Twitter 的两名用户因在互联网上拍卖非洲裔记者 Mohamed Gerehou 而被定罪。在该案中，马德里高等法院承认对受害者造成的精神和心理伤害。

国际法中心

59. 根据菲律宾国际法中心提交的资料，个人、组织和人权维护者被武装部队贴上“红色标签”，这一术语的意思是给他人贴标签，或标示、污蔑其为左倾分子、颠覆分子、共产主义者或恐怖分子。该中心将红色标签定义为一种针对人权捍卫者和其他政府批评者的煽动暴力和威胁言论的形式。据报告，这是一种将人权维护者的生命、自由和安全置于危险境地的策略，阻碍了合法的人权活动，并侵蚀了政府与民间社会行为者之间的信任。正如法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员在 2007 年访问菲律宾时所指出的，对人权倡导者协会和宗教团体的诽谤、贴标签或推定有罪是菲律宾法外处决的最重要的根本原因之一。据报告，多个人权机制对人权维护者、活动分子和民间社会其他成员被贴上红色标签的报告表示关切，这使他们进一步面临死亡威胁、恐吓、攻击、任意逮捕和拘留、强迫失踪和法外处决。

60. 尽管贴红色标签在菲律宾很普遍，但据报告没有具体的法律规定来惩治这种做法。国会正在审议的两项法案旨在定义和惩治贴红色标签罪。

国际档案理事会

61. 根据国际档案理事会提交的信息，档案是真实可靠文件的保证，是保存历史记忆所必需的。这些文件包括对有效适用真相、正义和赔偿原则以及保证不再发生来说至关重要的证词。还需要保存主要在电子环境中生成的文档。

62. 理事会表示深信，档案处于各国履行受害者权利义务的核心位置，因为它们既是犯罪的证据，并为制定教育公民和防止未来暴行的政策提供信息。为了使档案能够在捍卫人权和反对极权主义意识形态的背景下提供证明和信息价值，应对收集和保存文件的工作予以重视。

63. 委员会还提到了哥伦比亚国家历史记忆中心人权档案局教学小组的工作。这项工作包括一个人权、国际人道主义法和历史记忆档案管理人员工具箱，其中提供了一套工具、活动和建议，旨在帮助社区、民间社会组织和受害者认识可通过何种不同方式，记录他们在该国武装冲突期间的经历，并可根据他们的需要加以利用。该局的工作还包括一系列出版物和纪录片，题为《历史记忆的旅行箱》，其中提到与武装冲突有关的事件。

非政府组织监测者

64. 根据非政府组织监测者提交的信息，反犹太主义是一个持续和普遍的问题，必须与其他形式的歧视一起被视为一个人权问题。国际大屠杀纪念联盟指出，反犹太主义是对犹太人的某种认知，可能表现为对犹太人的仇恨。反犹太主义的修辞和肢体表现是针对犹太人或非犹太人个人或其财产以及犹太社区机构和宗教设施的。据非政府组织监测者称，单独挑出并指责犹太国家，否认犹太人是一个民族国家，取消以色列作为犹太国家的合法性，将反犹太主义伪装成反对以色列国的斗争，这些都是反犹太主义的新例子，已被纳入该联盟关于反犹太主义的工作定义。

65. 非政府组织监测者建议，针对世界范围内反犹太主义以及否认和歪曲大屠杀日益增多的现象，所有国家和国际机构都应采纳该联盟关于反犹太主义以及否认和歪曲大屠杀的工作定义，并加以实施。非政府组织监测者呼吁联合国任命一名打击反犹太主义协调员，以鼓励通过联盟的工作定义并加以实施。非政府组织监测者建议，煽动仇恨或暴力或宣扬种族主义和仇外心理的非政府组织，包括煽动对以色列国、其公民或犹太人的仇恨或暴力的非政府组织，没有资格获得联合国或政府的支持。

保护权利无国界组织、民主发展基金会和透明国际反腐败中心

66. 根据保护权利无国界组织、民主发展基金会、透明国际反腐败中心、消除种族歧视委员会、欧洲反对种族主义和不容忍委员会、欧洲人权法院和国际法院联合提交的资料，发现阿塞拜疆存在国家支持的对亚美尼亚人的种族歧视政策。据报告，在亚美尼亚根据《消除一切形式种族歧视国际公约》诉阿塞拜疆的申请背景下，国际法院在其关于临时措施的命令中一致表示，阿塞拜疆应采取一切必要措施，防止煽动和宣传种族仇恨和歧视，包括其官员和公共机构针对亚美尼亚族人或族裔的煽动和宣传。

67. 根据所提交的资料，消除种族歧视委员会在最近关于阿塞拜疆的结论性意见⁴中对以下情况深表关切：(a) 关于阿塞拜疆军队在 2020 年敌对行动期间及此后对亚美尼亚族裔或民族血统的战俘和其他受保护人员犯下严重侵犯人权行为的指控——包括法外处决、酷刑和其他虐待和任意拘留，以及摧毁房屋、学校和其他民用设施；(b) 关于亚美尼亚文化遗产，包括教堂和其他礼拜场所、纪念碑、地标、墓地和文物遭到破坏和损害，而且缺乏资料说明对上述指控的调查情况的报告；(c) 煽动针对亚美尼亚族裔或民族血统者的种族仇恨并传播种族主义成见，包括在互联网和社交媒体上以及由公众人物和政府官员实施此类行为，而且缺乏详细资料说明对此类行为的调查、起诉、定罪和惩处情况；(d) 缺乏独立和全面的机制来调查此类侵权报告，并向受害者提供补救和支持。

68. 根据所提交的资料，委员会建议，除其他外，阿塞拜疆采取措施，监测和打击针对亚美尼亚族裔或民族血统的人发表仇恨言论、煽动和宣扬种族仇恨和歧视，包括在互联网和社交媒体上以及官员和公共机构的此类事件，同时确保进行有效、彻底和公正的调查，酌情起诉并处以与罪行相称的刑罚。

⁴ CERD/C/AZE/CO/10-12.

69. 委员会还表示关切的是，有报告称，阿塞拜疆的学校教科书宣扬偏见，煽动种族仇恨，特别是针对亚美尼亚族人的种族仇恨，族裔少数群体在缔约国的历史教育中被边缘化。根据所提交的资料，委员会建议缔约国采取措施，确保教授历史的方式能够防止占主导性历史叙事和种族等级划分，同时确保族裔少数群体的切实有效的参与。

70. 根据所提交的资料，对亚美尼亚人的仇恨也通过体育运动以及破坏和清除阿塞拜疆控制下的领土上的文化和宗教遗产表现出来。据报告，欧洲反对种族主义和不容忍委员会在 2016 年关于阿塞拜疆的最新报告中强调，政治领导人、教育机构和媒体继续使用针对亚美尼亚人的仇恨言论，整整一代阿塞拜疆人是听着这种仇恨言论长大的。据报告，该委员会向阿塞拜疆当局提出了一项明确的建议，以确保各级政府官员不发表针对亚美尼亚人的仇恨言论。

人权方案、明尼苏达大学、美利坚合众国

71. 美利坚合众国明尼苏达大学人权方案报告了支持极端主义意识形态的人对美国执法机构的渗透。据报告，美国的白人至上主义者和新纳粹组织长期以来一直试图将其成员安插到执法机构中，或者招募现任和退休的执法人员加入他们的队伍。美国政府联邦调查局称，美国主要的新纳粹组织——全国联盟至少早在 2001 年 3 月就开始以执法人员为招募对象。一份日期为 2015 年 4 月的联邦调查局机密反恐政策指南表明，侧重于民兵极端分子、白人至上主义极端分子和主权公民极端分子的国内恐怖主义调查时常发现这些人与执法人员的积极联系。2023 年 2 月，明尼苏达州治安官员标准和培训委员会通过了一项政策，禁止与种族主义或暴力极端主义团体有关联或支持种族主义或暴力极端主义意识形态的人在明尼苏达州担任执法人员。然而，据报告，明尼苏达州最大的执法人员协会，即明尼苏达州警察与治安官员协会，以及代表明尼苏达州执法人员的最大工会，即执法劳务服务机构则反对该政策，认为该政策没有必要，过于宽泛。

72. 根据所提交的资料，在明尼苏达州和更广大的美国，有许多执法人员表达仇恨情绪的案例。据报告，对美国执法人员网上和现场行为的多项调查显示了广泛使用种族主义语言，助长极右和种族主义意识形态的情况。从美国八个城市的现任和前任执法人员的脸书公开帖子中收集的数据显示，大约五分之一的现任官员和五分之二退休官员曾公开发帖，宣扬种族主义或极端主义的内容，通常表现出偏见、赞扬暴力、蔑视正当程序或使用非人化的语言。

73. 2020 年 5 月，在乔治·弗洛伊德在明尼阿波利斯被谋杀后，据报告，明尼苏达州人权局展开了一项调查，以确定明尼阿波利斯市和明尼阿波利斯警察局是否参与了违反《明尼苏达州人权法》的种族歧视行为。根据执法记录仪镜头、违纪记录、社区成员的陈述和对警官的采访，人权局发现一些执法人员和警务监察人员使用了种族主义蔑称和厌恶女性的语言。据报告，种族主义和极端主义行为有时是效仿高级警官而来。例如，一名警察局的前中尉，同时也是警察局工会主席，多次将“黑人的命也是命”运动称为恐怖主义运动和恐怖主义组织，并将乔治·弗洛伊德称为暴力罪犯。人权局在调查中得出结论，明尼阿波利斯的警察对有色人种使用武力、拦截交通、搜查、传讯和逮捕，带有明显的种族歧视，构成了种族歧视的模式或做法，违反了《明尼苏达州人权法》。美国的执法人员

也未能保护合法的种族正义示威者免受极右极端分子的暴力攻击。据报告，人权局还发现，明尼阿波利斯的警察在执勤或下班时一贯使用种族主义、厌恶女性和不尊重他人的语言，他们很少被追究责任。

四. 适用的国际法律框架

74. 特别报告员回顾，禁止种族歧视是国际公法的强制性规范。⁵ 禁止种族歧视最全面地体现在《消除一切形式种族歧视国际公约》中。其他国际人权条约，包括《公民及政治权利国际公约》、《经济社会文化权利国际公约》、《消除对妇女一切形式歧视公约》、《儿童权利公约》和《残疾人权利公约》，也广泛体现了以下原则，即所有人因生而为人，即应享有所有人权，不受基于任何理由的歧视。⁶ 通过批准国际人权条约，各国承诺尊重、保护和实现其中所规定的权利。⁷

75. 尊重的义务要求各国在法律、政策或实践中避免歧视。⁸ 根据《消除一切形式种族歧视国际公约》第二条(子)款，各国承诺不对人、人群或机关实施种族歧视行为或习例，并确保所有全国性和地方性公共当局及公共机关均遵守此项义务行事。⁹ 该条还规定，缔约国承诺对任何人或组织实行的种族歧视不予提倡、维护或赞助，包括那些鼓吹种族优越和不容忍的人或组织。

76. 国家有义务保护其管辖下的人不受所有其他实体的歧视，这就要求国家通过全面的立法，禁止任何歧视，保证所有人得到平等和有效的保护，无所歧视，¹⁰ 或采取其他必要措施，落实¹¹ 国际人权机制规定的权利。¹² 联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)为各国编写了一份关于制定全面反歧视立法的指南。该指南载有一项建议，即全面的反歧视立法应定义和禁止基于国际法确认的所有理由，发生在受法律制约的所有生活领域的一切形式的歧视。该指南还载有一项

⁵ 见 A/77/10 和 A/CN.4/727。

⁶ 另见《1958年就业和职业歧视公约》，1958年(第111号)，第1(a)段。

⁷ 经济、社会和文化权利委员会，第24号一般性意见(2017年)，第10段；消除对妇女歧视委员会，第28号一般性建议(2010年)，第9段；消除种族歧视委员会，“关于冠状病毒病(COVID-19)大流行及其在《消除一切形式种族歧视国际公约》下的影响的声明”(2020年)，第2页和残疾人权利委员会，第6号一般性意见(2018年)，第30段。人权事务委员会阐明了《公民及政治权利国际公约》第二条第1款规定的国家义务，即避免歧视的消极义务和采取保护措施的积极性义务。人权事务委员会在其第18号一般性意见(1989年)中明确指出，实现平等和不受歧视的权利需要采取积极行动。分别见人权事务委员会，第31号一般性意见(2004年)，第6和8段和第18号一般性意见(1989年)，第10段。

⁸ 消除对妇女歧视委员会，第28号一般性建议(2010年)，第9段。另见人权事务委员会，第31号一般性意见(2004年)，第6和8段。

⁹ 《消除对妇女一切形式歧视公约》第二条(d)款和《残疾人权利公约》第四条第一款(二)项。

¹⁰ 《公民及政治权利国际公约》，第二十六条。

¹¹ 同上，第二条第2款。

¹² 《消除一切形式种族歧视国际公约》，第二条第一款(卯)项；《消除对妇女一切形式歧视公约》，第二条(a)款；《残疾人权利公约》第四条第一款。

建议，即反歧视立法应禁止基于广泛和开放式清单所载特征的歧视。根据该指南，立法应禁止直接和间接的歧视、隔离、伤害和报复。¹³

77. 《消除一切形式种族歧视国际公约》和《公民及政治权利国际公约》都禁止传播种族主义和仇外思想，并宣布鼓吹等同于煽动歧视、敌视或暴力的民族、种族或宗教偏见为非法。《公约》第四条要求缔约国立即采取消除一切煽动或歧视行为的积极措施，并宣告凡传播以种族优越或仇恨为根据的思想，煽动种族歧视，对任何种族或属于另一肤色或人种的人群实施强暴行为或煽动此种行为，均应依法惩处。消除种族歧视委员会为缔约国通过打击种族主义言论的立法提供了具体指导。¹⁴ 为了确定何种种族主义言论应受到法律惩处，委员会强调了背景因素的重要性，包括：(a) 言论的内容和形式；(b) 经济、社会和政治气候；(c) 发言人的职位或身份；(d) 言论的影响范围，以及(e) 言论的目的。¹⁵ 根据消除种族歧视委员会的方针，关于禁止构成煽动歧视、敌意或暴力的民族、种族或宗教仇恨宣传的《拉巴特行动计划》概述了限制言论自由的分为六个部分的门槛测试，同时考虑到以下因素：背景；发言者；目的；内容和形式；言论的影响范围，以及可能性，包括紧迫性。

78. 种族主义煽动不仅可以明确表达，也可以含蓄表达，依靠间接语言来掩饰其目标或目的，并依靠编码符号通信来实现其目的。¹⁶ 消除种族歧视委员会在第35号一般性建议(2013年)中建议，对各种形式的种族主义言论的定罪，只适用于证明确凿无疑的严重案件，刑事制裁适用应符合合法性、相称性和必要性原则，对于不太严重的情况，应通过非刑事制裁手段处理。¹⁷ 种族主义或不容忍言论不应被用作非法取消表达自由权的借口，从而损害受《消除一切形式种族歧视国际公约》保护的群体，例如抗议不公正、表达社会不满或反对意见。¹⁸ 同样，表达自由或结社自由的语言不应被用作侵犯他人平等和不受歧视权利的手段或借口。消除种族歧视委员会强调指出，虽然第四条是禁止种族主义言论的主要工具，但《公约》载有对实现该条所述目标至关重要的其他条款。第四条明确提到第五条，该条保障法律面前平等的权利和在享有权利包括言论自由方面不遭受种族歧视的权利。

79. 最后，履行义务意味着国家承诺在实践中消除歧视，并保证有效享有平等和不受歧视的权利。除了事实上或无意的种族歧视之外，各国必须采取行动打击有意或有目的的种族歧视。《消除一切形式种族歧视国际公约》第六条和《公民及政治权利国际公约》第二条表明，针对种族歧视的有效保护和补救措施与正式条款同等重要。《制定全面反歧视立法的实用指南》重申，各国并不能仅靠定义和禁止歧视来履行其国际法律义务，除其他外，它们还必须采取积极措施，加速在

¹³ 《保护少数群体权利：制定全面反歧视立法的实用指南》(联合国出版物，2023年)。

¹⁴ 第35号一般性建议(2013年)。

¹⁵ 同上。第4和第15段。

¹⁶ 同上，第7和第16段。

¹⁷ 同上，第12段。

¹⁸ 同上，第20段。

那些历史上处于不利地位或无法平等参与的人实现平等方面的进展。促进容忍需要进行教育和宣传。《世界人权宣言》第二十六条第(二)款规定，教育应促进各国、各种族或各宗教集团之间的了解、容忍和友谊。《消除一切形式种族歧视国际公约》第七条要求缔约国立即采取有效措施尤其在讲授、教育、文化和信息方面以打击导致种族歧视之偏见，并增进国家间及种族或民族团体间的谅解、容忍与睦谊。《德班宣言和行动纲领》强调，教育对于改变基于种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象的态度和行为至关重要，对于促进容忍和尊重社会多样性以及所有民族和种族或宗教群体之间友谊至关重要。《德班宣言》第 97 段阐明了进行人权教育，特别是在儿童和青年中，以防止和消除一切形式的不容忍和歧视的重要性。

五. 结论和建议

80. 特别报告员建议会员国：

(a) 根据联合国人权机制的建议，特别是消除种族歧视委员会关于打击种族主义仇恨言论的第 35 号一般性建议(2013 年)、《公民及权利国际公约》相关条款和《拉巴特行动计划》，采取全面措施打击种族主义仇恨言论和仇外政治言说，同时维护言论自由；

(b) 在这些措施中纳入有针对性的步骤，以防止和处理网上仇恨言论的扩散；

(c) 确保根据《消除一切形式种族歧视公约》和《保护少数群体权利：制定全面反歧视立法的实用指南》，制定涵盖所有歧视理由的全面反歧视立法；

(d) 采取一切必要步骤，确保有效实施和监测反歧视立法；

(e) 采取步骤，确保在国内法中将所有与种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为相关的行为以及所有与美化纳粹主义相关的行为适当定为刑事犯罪，并处以与罪行严重程度相称的制裁；

(f) 确保种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的所有受害者获得有效补救，包括保证不再发生侵权行为；

(g) 通过反对种族主义和新纳粹主义死灰复燃的国家行动计划，并采取一切必要措施确保其有效执行；

(h) 撤销对《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条适用的任何保留；

(i) 加强和扩大努力，开展教育和公共宣传运动，打击种族主义陈规定型观念，促进多样性，以防止仇恨犯罪和仇恨言论，包括确保将此类主题纳入所有教育阶段的课程；

(j) 投资于加强能力建设，收集和传播关于煽动种族主义和新纳粹意识形态的一切形式的仇恨犯罪和仇恨言论的分类数据，以充分了解问题的范围，并制定和执行有效的法律和政策；

(k) 采取一切必要和适当措施，执行《德班宣言和行动纲领》以及德班审查会议的成果文件。

81. 特别报告员建议其他利益攸关方，包括民间社会组织：

(a) 继续推动不同种族、族裔和宗教社群的代表加强合作，打击一切形式的不容忍和歧视；

(b) 促进收集和传播关于煽动种族主义和新纳粹意识形态的仇恨犯罪和仇恨言论的分类数据，以充分了解问题的范围，并制定和执行相关的法律和政策；

(c) 继续并加强工作，为仇恨犯罪和仇恨言论的受害者提供支持；

(d) 继续并加强工作，提高公众对多元文化和宽容的认识。
