



人权理事会
第五十三届会议
2023年6月19日至7月14日
议程项目4
需要理事会注意的人权状况

白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰的报告

内容提要

本报告系依照人权理事会第 50/20 号决议提交。白俄罗斯人权状况特别报告员在报告当中全面介绍了白俄罗斯公民、政治、经济、文化以及社会权利领域的最新动态，涵盖时期为 2022 年 4 月 1 日至 2023 年 3 月 31 日。特别报告员在所收集且经过核实的信息基础上得出结论认为，白俄罗斯的人权状况在继续恶化。报告当中对促进和保护意见和表达自由权，包括媒体自由和学术自由，给予了特别的关注，还对相关联的和平集会自由和结社自由权利给予了特别的关注。报告记录了针对独立记者、人权维护者和工会持续进行的镇压。报告还对导致白俄罗斯公民空间消失殆尽并迫使很多白俄罗斯人流亡国外的立法实践和压制政策进行了分析。特别报告员就解决白俄罗斯令人悲叹的人权状况向相关利益攸关方提出了建议。



一. 导言

A. 概述

1. 白俄罗斯人权状况特别报告员任务系于 2012 年由人权理事会第 20/13 号决议设立。该决议年年更新，于 2022 年人权理事会第五十届常会上第十次延长了该任务期限。
2. 本报告系依照人权理事会第 50/20 号决议提交理事会，涵盖时期为 2022 年 4 月 1 日至 2023 年 3 月 31 日。特别报告员在其分析当中系以国际人权法为依据，包括条约和习惯规范在内。
3. 特别报告员收集且已经证实的信息表明，白俄罗斯岌岌可危的人权状况已进一步恶化。特别报告员感到遗憾的是，白俄罗斯当局不与其接触，且继续对国际人权机制提出的建议持藐视态度。她还感到遗憾的是，白俄罗斯政府退出《公民及政治权利国际公约》第一项任择议定书，从而在履行本国在具有约束力的人权文书之下承担的义务方面倒退了一步。
4. 特别报告员重申，她对该国压抑的气氛迫使大量白俄罗斯人流亡感到关切。¹ 令她不胜担忧的是，推出允许以法院就极端主义指控作出的缺席判决为依据剥夺流亡者白俄罗斯公民身份的宪法和法律修正案后，随之会出现无国籍情况。因此，她敦促白俄罗斯修订本国法律并作为减轻上述风险的第一步批准《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。
5. 此外，作为朝着彻底废除死刑迈出的一步而逐步限制可处以死刑的罪行是全球趋势，而白俄罗斯却逆上述全球趋势而动。白俄罗斯背道而驰，以法律条文扩大了死刑的适用范围，而上述法律条文的模糊程度和宽泛程度令人对其是否符合国际人权法深感关切。
6. 2022 年，压制程度空前严重，使司法实践蒙上了污点。经过长时间的审前拘留后，针对政治反对派成员、公民活动人士、人权维护者、记者、工会成员以及律师下达了一系列严厉的刑事判决。如此惩处与白俄罗斯根据国际人权法必须提供的保障和达到的标准并不相符的本国法律所规定的罪行，对公民空间产生了毁灭性的影响。
7. 针对公民空间开展的大规模镇压已连续进行到第三个年头。非政府组织大批解散，被迫迁往国外以便继续开展其重要工作。由于白俄罗斯重新推出了参与未经注册组织的活动需承担刑事责任的规定，任何人权维护者都不能在该国合法活动。
8. 本报告所涉时期内，表达自由的恶化达到了危急的程度。非由政府控制的媒体普遍受到压制，记者、博主以及媒体工作者继续受到迫害，尤其是报道侵犯人权情况或是揭露白俄罗斯法律或政策框架和实践当中的其他不足之处者。特别报告员感到关切的是，白俄罗斯当局作为一种压制不同声音的手段，任意诉诸于对批评其政策的出版物、材料、媒体机构以及个人进行刑事定罪，为其贴上极端分子的标签。

¹ 见 A/77/195。

9. 本报告还记录了旨在阻止白俄罗斯人就俄罗斯联邦于 2022 年 2 月 24 日开始武装攻击乌克兰² 公开表达关切或是采取反战立场的压制措施，包括据称打着打击极端主义、恐怖主义、仇恨犯罪和保护国家安全的幌子任意逮捕和平抗议者并对其处以行政或刑事剥夺自由的情况。

10. 当局加大了力度，有计划、有步骤地攻击独立工会，对其领导人和成员进行恐吓和刑事迫害。在白俄罗斯，已有近 50 名工会活动人士和独立工会领导人被投入监狱。独立工会被下令解散，其活动被宣布为非法，以报复其在 2020 年参与和平抗议和合法罢工活动。

11. 对于司法系统和检察院的独立性渐遭削弱的关切由来已久，但本报告所涉时期见证了律师协会作为公平且高效司法方面一个重要机构的消亡。大规模地取消律师资格和对律师进行骚扰，已导致在涉及保护人权的案件或所谓的敏感案件中不可能确保由自己选定的律师代理。

12. 关于联合国人权事务高级专员依照人权理事会第 49/26 号决议提交理事会的报告³，特别报告员重申自己的看法，即须对白俄罗斯的人权状况进行持续的关注和监测。她希望国际社会能在联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对白俄罗斯人权状况进行的审查所得出的扎实信息和调查结果基础上，尤其是在涉及可能构成危害人类罪的侵犯人权行为的扎实信息和调查结果基础上，加大力度保护受害者，并推动依据国际法，包括依据普遍管辖权原则，对据称实施侵犯人权行为者提起刑事诉讼。

13. 特别报告员强调指出，务应为人权维护者和民间社会活动人士营造一个安全的环境，包括为逃避迫害而移居国外的工会活动人士、记者、学术工作者、律师以及其他独立专业人员在内，并作出安排，使其在得以安全返回白俄罗斯之前能在流亡期间继续开展其合法活动。

B. 系统方法

14. 人权理事会在第 50/20 号决议当中敦促白俄罗斯当局与特别报告员合作并允许其不受阻碍地入境该国。特别报告员感到遗憾的是，她致白俄罗斯政府的信函，其中要求入境该国，仍未得到答复。白俄罗斯政府继续推行不予承认和拒绝实地访问的政策，从而剥夺了本国合作解决已发现的人权挑战的机会。

15. 自 2021 年以来，白俄罗斯采取“席虚”政策，抵制在人权理事会和联大会议上与特别报告员的互动对话。特别报告员提醒白俄罗斯政府，若以建设性态度视之，参与联合国人权论坛是一个展现奉行本国人权义务之政治意愿的契机。特别报告员对白俄罗斯继续不与其接触感到遗憾，并重申其此前向白俄罗斯当局发出的重新考虑本国立场的呼吁。

16. 与前几轮报告一样，白俄罗斯政府未就本报告提供反馈意见，也未从事实角度作评。因此，无法在报告当中反映白俄罗斯政府的意见。特别报告员分析了本报告所涉时期内白俄罗斯政府针对函文作出的书面答复。特别程序任务负责人就

² 联大 ES-11/1 号决议，第 10 段。

³ [A/HRC/52/68](#)。

白俄罗斯的人权状况发出了 11 份函文，另又发表了公开声明。白俄罗斯政府仅回复了两份函文。

17. 本报告系依据特别报告员收集的信息或是民间社会代表、人权维护者、侵犯人权情事的受害者和证人等向其提供的信息。按照惯常的做法，于 2023 年 1 月发出了提交材料的呼吁，邀请相关利益攸关方分享与本报告内容有关的信息、文件、陈述或分析材料。特别报告员感谢收到的宝贵材料。⁴

18. 2023 年 2 月，特别报告员在日内瓦举行了年度磋商会议。会上，除其他利益攸关方外，她与人权事务委员会、联合国人权事务高级专员、国际劳工组织以及一些国际人权组织进行了交流。

19. 为了收集第一手资料，特别报告员还与流亡在外的白俄罗斯人权维护者和非政府组织进行了会晤或交流。在适当情况下，就使用所收集到的材料征求了受害者或其亲属在知情情况下表示的同意。作为一项防止打击报复的措施，本报告在多处屏蔽了受害者和信息源的姓名，以确保保密。侵犯人权情事受害者、其亲属以及致力于维护其权利者，包括以与国际人权机制接触的方式维护其权利者在内，面临着巨大的遭受报复风险。这仍然是一个严重的人权关切问题。

20. 特别报告员按照《人权理事会特别程序任务负责人行为守则》⁵ 履行其职责。该守则要求公正、独立和一视同仁。据此，特别报告员试图根据从相关且经妥善查证的信息源获得的客观、可靠的信息来确定事实。

二. 与国际人权系统接触

21. 虽说白俄罗斯依然是九项核心人权文书中七项文书的缔约国，⁶ 但白俄罗斯政府于 2022 年决定退出其于 1992 年 12 月 30 日加入的《公民及政治权利国际公约》第一项任择议定书。尽管人权事务委员会为使其重新考虑上述决定而努力与白俄罗斯当局开展对话，但退约通知还是于 2022 年 11 月 8 日送达了秘书长。2023 年 2 月 8 日，退约生效，从而关闭了白俄罗斯管辖之下的个人就据称发生的侵犯人权情事申诉和寻求补救的一条重要渠道。特别报告员呼吁白俄罗斯立法者立即重新加入上述任择议定书。

22. 特别报告员遗憾地注意到，退约决定是在未与人权组织及社会其他相关各界协商的情况下作出的。此外，自白俄罗斯成为上述任择议定书缔约国以来，三十年间有大量白俄罗斯公民利用了该任择议定书所设立的申诉机制。人权事务委员会登记的大量申诉涉及白俄罗斯。⁷ 状告白俄罗斯的案件大量累积，表明其公民在国内面临着法治和侵犯人权行为追责方面的阻碍，表明白俄罗斯的民间社会有法律意识且坚韧程度值得称道，还表明对联合国的人权机制寄予信任。

⁴ 见 <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-submissions-2023-reports-special-rapporteur-situation-human-rights>。

⁵ 人权理事会第 5/2 号决议。

⁶ 白俄罗斯尚待批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。

⁷ 见 <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/ccpr/individual-communications>。

23. 政府坚持推行选择性地与人权理事会特别程序接触的政策。在获邀访问白俄罗斯的九名专题特别程序任务负责人⁸当中，只有移民人权问题特别报告员获准入境该国。2022年7月，他在评估白俄罗斯与波兰共有边界的局势背景下前往白俄罗斯。⁹

24. 移民人权问题特别报告员在访问期间亲眼见证了没有组织就白俄罗斯境内移民权利问题开展工作的情况，¹⁰ 并指出这反映出的是更大的系统性问题，涉及到公民空间的萎缩和对该国人权状况进行独立监测和报告的工作受限。

25. 人权状况特别报告员鼓励白俄罗斯政府处理移民人权问题特别报告员访问该国后提出的调查结果和建议，包括批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。她鼓励白俄罗斯当局向所有特别程序任务负责人发出长期有效的邀请并与其合作，以改善白俄罗斯的人权状况。

26. 2020年，白俄罗斯在第三轮普遍定期审议过程中收到了来自92个代表团的266项建议。¹¹ 人权事务高级专员在其跟进信函¹²中鼓励白俄罗斯政府自愿提交一份反映本国进展情况的中期报告。¹³ 特别报告员提醒白俄罗斯政府，各国可请求联合国派驻该国的代表协助其落实建议，¹⁴ 包括通过开展技术合作和就促进实现人权提供专家指导来协助其落实建议。为此，特别报告员鼓励白俄罗斯政府在与人权维护者和民间社会组织的密切协商下，以从所有国际和区域人权机制收到的建议为基础，制定一项更新版国家人权行动计划。

27. 此外，白俄罗斯继续推行不与人权高专办审查小组接触的政策。¹⁵ 特别报告员赞同该小组最近一份报告中的调查结论，并对有可能构成危害人类罪的侵权行为继续有罪不罚深表关切。¹⁶ 特别报告员将按照已经延长的任务授权，继续为所有追究责任和伸张正义的努力提供协助。¹⁷

28. 特别报告员还注意到，白俄罗斯退出了一项旨在保障享有清洁、健康和可持续环境之人权的国际协定，即《在环境问题上获得信息、公众参与决策和诉诸法律的公约》。自2014年以来，白俄罗斯一直因恐吓和骚扰该文书所保护的环境相关人权维护者而备受关注。¹⁸

⁸ A/HRC/WG.6/36/BLR/1，第22段。

⁹ 人权高专办，“联合国专家赞扬波兰对乌克兰难民的慷慨，并敦促白俄罗斯和波兰停止推回难民”，新闻稿，2022年7月28日。

¹⁰ 人权高专办，“国别访问：移民人权问题特别报告员”，关于访问波兰和白俄罗斯的声明，2022年7月12日至25日。可在以下网址查阅：<https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-migrants/country-visits>。

¹¹ 见 A/HRC/46/5 和 <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/by-index>。

¹² 见 <https://www.ohchr.org/sites/default/files/lib-docs/HRBodies/UPR/Documents/Session36/BY/HCLetter-Belarus-EN.pdf>。

¹³ 人权理事会第16/21号决议，第18段。

¹⁴ 人权理事会第5/1号决议，第36段。

¹⁵ A/HRC/52/68，第7段。

¹⁶ 同上，第54段。

¹⁷ 见人权理事会第52/29号决议。

¹⁸ 人权高专办，“白俄罗斯：联合国专家谴责退出《奥胡斯公约》”，新闻稿，2022年8月10日。

三. 法律框架和人权关切

A. 拥有国籍的权利和出现无国籍情况的风险

29. 白俄罗斯的人权保障，继续因通过与该国的国际人权义务背道而驰的法律规定而受到侵蚀。2023 年 1 月 5 日，通过了关于白俄罗斯公民身份问题的第 136-Z 号法律修正案。其中的条款规定，若法院已就参与极端主义活动或严重损害白俄罗斯利益针对白俄罗斯国民作出终审判决，且该人身在国外，可剥夺其国籍。在采取上述立法举措之前，曾于 2022 年 2 月 27 日依据宪法举行公投，推出了终止国籍的可能性。¹⁹

30. 六位特别程序任务负责人在 2022 年 12 月 23 日致白俄罗斯的一封信函中，就以下潜在风险表示关切：第 136-Z 号法律修正案会导致出现无国籍情况，鉴于白俄罗斯禁止双重国籍，尤其如此。²⁰ 该国尚未批准《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。特别报告员提醒该国政府曾在普遍定期审议过程中支持过一项关于批准上述两项文书的建议，并鼓励该国政府立即履行上述承诺。

31. 2023 年 2 月 6 日签署的关于海外白俄罗斯公民就其所犯罪行提出的索取信息申请的审议问题的第 25 号法令²¹ 设立了一个流亡人员回国问题特别委员会。该委员会由 29 名成员组成，包括领导据称曾参与镇压 2020 年和平抗议活动和实施仍在进行的大规模报复行为的国家机构的高级官员，包括总检察长、内务部长以及国家调查委员会负责人和国家安全委员会负责人。²² 愿意回国的白俄罗斯公民必须就其目前所在地提供相关信息、说明自己为何离开白俄罗斯、忏悔并同意缴付罚款。很多人担心上述程序会被政府用来追踪流亡海外的持不同政见者和活动人士。有报道称至少有 58 人已在回国后被捕并因参与抗议活动、在社交媒体上发表评论或是向在白俄罗斯遭到镇压的受害者捐款而受到指控，从而证实了上述担心。²³

32. 继向大会提交最近一份报告²⁴ 后，特别报告员指出，流亡海外的白俄罗斯人在其暂时安全的国家内需要更多支助，包括就其身份合法化问题、身份证件和旅行证件续发问题以及继续在海外从事其专业活动问题而言。她赞赏包括立陶宛和波兰在内的收容国作出的努力，并鼓励交流现行良好做法。

B. 公正审判保障和缺席审判

33. 2022 年 7 月 21 日，《刑事诉讼法典》修正案经签署后成为法律，从而允许进行缺席审判。上述修正案规定在刑事案件中针对身在白俄罗斯境外的被告实行

¹⁹ 见 <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/konstituciya-na-27-dekabrya.pdf>。

²⁰ 见 BLR 9/2022 号函。本报告提及的所有函件均可在以下网址查阅：
<https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>。

²¹ 见 <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2023/25uk.pdf> (俄文)。

²² A/HRC/52/68，第 54 (a) 段。

²³ 白俄罗斯之声，“至少 58 人在返回白俄罗斯时在入境点被逮捕”，2023 年 2 月 5 日。

²⁴ A/77/195。

特别诉讼程序。考虑了针对威胁国家安全与捍卫国家利益类别内的 34 项罪行实行特别诉讼程序的可能性。上述 34 项罪行中包含考虑吊销国籍的相同罪行。

34. 根据国际人权法，只有在特殊情况下或是已明确、毫不含糊地表示放弃出庭权的情况下，方能进行缺席审判。特别报告员深感关切的是，对刑事诉讼程序的修改削弱了被告出庭和参与审判的权利。此外，特别报告员重申她对白俄罗斯司法系统是否独立和能否进行公正审判，并对据称刑事案件中屡屡违反正当程序保障感到关切。

35. 首批缺席审判始于 2022 年 12 月 12 日，是在针对“白俄罗斯黑名单”的创建者和管理员提起的刑事案件当中。²⁵ 该案的被告之一沃尔加·维索茨卡娅请求通过视频会议远程参与审判。尽管自 2020 年以来经常采用线上听证会形式，但法院还是驳回了她的请求，从而令人担忧其权利未得到充分保障。

36. 2022 年 12 月 26 日，阿力亚克桑德·奥佩金和奥林匹克奖牌得主兼人权活动人士阿丽娅克桑德拉·格拉西梅尼娅受到缺席审判并分别被判处 12 年监禁，罪名是以危害白俄罗斯国家安全为目的呼吁实施制裁和采取其他行动。两人共同创立的白俄罗斯体育团结基金会在白俄罗斯被贴上了极端分子标签。

37. 2023 年 1 月 17 日，最知名的流亡反对派人物当中的两名，即斯维娅特兰娜·季哈诺夫斯卡娅和帕维尔·拉图什科与另外三名反对派人物一道受到缺席审判。于 2023 年 3 月 6 日下达的判决分别判处两人 15 年和 18 年监禁，罪名包括阴谋夺权、严重叛国和极端主义。²⁶ 针对瓦列里·采普卡洛的缺席审判于 2023 年 3 月 1 日开始。

38. 缺席审判涉及到若干违反公正审判权相关国际标准的行为。据报告，被告接触律师的权利遭到侵犯。指定的国家律师在审判过程中拒绝与其委托人接触，使所有查阅案卷信息的要求均未得到答复。司法程序中没有有效、切实的法律代理，不符合国际人权法和国际公正审判标准。

39. 在缺席情况下被量处刑罚的个人，面临着高额罚款，且财产有被没收的风险。据白俄罗斯调查委员会主席称，实行缺席审判的主要原因之一是需要为没收财产确立法律理由。²⁷ 2023 年 1 月 17 日，第 240-Z 号法律生效，其中允许因所谓的针对白俄罗斯的不友好行动而没收财产。

四. 意见和表达自由权

A. 媒体自由和记者安全

40. 在存在争议的 2020 年总统选举之后，自由、独立且多元的新闻实践以及记者和博主自由表达的权利在白俄罗斯急剧恶化。²⁸ 2022 年，在盘点世界各地表

²⁵ 该社交媒体账号收集了曾参与暴力镇压 2020 年和平抗议活动的执法人员的个人数据。

²⁶ 欲了解上述罪名详情，见 <https://spring96.org/be/news/110446> (白俄罗斯文)。

²⁷ 见 <https://sputnik.by/20220512/gora-soobschil-kto-iz-beglykh-politikov-mozhet-byt-privlechen-k-zaochnomu-sudu-1062639198.html> (俄文)。

²⁸ A/HRC/50/29，第 53 段。

达自由和知情权状况的《全球表达报告》中，该国在 161 个国家中排名第 157 位。²⁹

41. 自 2020 年 5 月以来，当局一直将独立的新闻工作等同于极端主义。白俄罗斯的独立媒体机构已被列入极端主义组织或极端主义架构名单，后者是由内务部或国家安全委员会在司法程序之外指定的。2023 年 2 月 28 日，白俄罗斯记者协会被宣布为极端主义架构，³⁰ 进入了一个长长的名单，其中包括诸如自由广播电台(Svaboda)、《新时代报》(Novy Chas)、白俄罗斯卫视(Belsat)、白俄罗斯私营通讯社(BelaPAN)、《我们的园地》周报(Nasha Niva)和欧洲电台等颇有名望的媒体机构，数十个区域出版物，以及诸如“马兰卡媒体”(Malanka)等独立新闻项目。³¹ 上述一些媒体机构经常制作关于白俄罗斯人权状况的材料。

42. 除清除所有独立媒体机构外，还作为白俄罗斯当局推行的蓄意压制政策的组成内容，针对记者和媒体工作者进行了司法骚扰。自 2020 年以来，白俄罗斯的执法机构针对媒体办公室以及记者和媒体工作者的私宅进行了大约 200 次突袭搜查，逮捕和拘留了 625 名专业人员。在大多数情况下，出于调查目的没收了手机和电脑，包括生活在同一屋檐下的亲属(父母、配偶、子女)的手机和电脑在内。设备通常在一年内归还，但记者和举报人的工作在此期间实际上是受到了阻碍。

43. 截至 2023 年 3 月 31 日，有 32 名记者和媒体工作者因开展自己的本职工作而被长期监禁。³² 白俄罗斯是全球入狱记者人数最多的五个国家之一，在入狱女记者人数方面排名第四。³³ 这其中包括卡茨娅瑞娜·安德列耶娃等几位白俄罗斯卫视记者。2022 年 7 月 13 日，她因泄露国家机密的虚假指控被加判 8 年监禁。安德列耶娃当时已因现场报道 2020 年抗议活动而正在服 2 年监禁，本应于 2022 年 9 月 5 日获释。³⁴

44. 2022 年 10 月 6 日，伊琳娜·兹洛宾娜和安德烈·阿力亚克桑德罗夫分别被处以 9 年和 14 年监禁。两人于 2021 年 1 月 12 日被拘留后，最初被控实施严重妨害公共秩序之行为。随后，追加了严重叛国罪指控。两人的案件与独立新闻媒体白俄罗斯私营通讯社主编伊琳娜·莱欧希娜及前主任兹米特里·纳瓦兹海罗夫的案件交织在一起。伊琳娜·莱欧希娜和兹米特里·纳瓦兹海罗夫被以建立极端主义架构的罪名追溯判刑。³⁵

45. 2023 年 2 月 8 日，白俄罗斯的波兰社群成员、记者安德杰伊·波乔布特因出于政治动机提起的指控而被处以 8 年监禁。据报道，针对他提起刑事诉讼，是因

²⁹ “第十九条”组织，《2022 年全球表达报告》(2022 年 6 月)。

³⁰ 白俄罗斯记者协会自 1995 年开始运转，将 1,300 多名媒体工作者团结到一起。该协会于 2022 年获得联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)“世界新闻自由奖”。

³¹ A/77/195，第 54 段。

³² 白俄罗斯记者协会，《白俄罗斯媒体工作者身陷囹圄：肖像》。

³³ “记者无国界”组织，《白俄罗斯》。可在以下网址查阅 <https://rsf.org/en/country/belarus>。

³⁴ 保护记者委员会，《白俄罗斯记者卡茨娅瑞娜·安德列耶娃被判犯有叛国罪并被追加处以 8 年监禁》，2022 年 7 月 13 日。

³⁵ 伊琳娜·莱欧希娜和兹米特里·纳瓦兹海罗夫系于 2021 年 8 月 18 日被羁押，早于白俄罗斯国家安全委员会于 2021 年 11 月 1 日宣布白俄罗斯私营通讯社为“极端主义架构”。

为他曾为《选举报》(*Gazeta Wyborcza*)写过一篇关于 2020 年白俄罗斯和平抗议活动被驱散的文章。

46. 2023 年 3 月 17 日，新闻平台及互联网门户网站 Tut.by³⁶ 的主编玛丽娜·佐洛托娃和总经理柳德米拉·切基娜被判处 12 年监禁，表明本报告所涉时期内针对媒体工作者下达的判决更加严厉。大多数针对媒体工作者的审判是闭门进行的。佐洛托娃女士和切基娜女士于 2021 年 5 月被逮捕并实施审前拘留，罪名包括逃税、煽动仇恨和危害国家安全等。她们的同事沃尔加·洛伊卡、埃琳娜·托尔卡乔娃和卡茨娅瑞娜·特卡琴卡被缺席审判。

47. 特别报告员赞扬独立的媒体工作者的勇气和坚韧。尽管条件恶劣，他们仍继续确保白俄罗斯境内、境外的人民享有知情权。但尽管如此，特别报告员注意到，过去三年间，已有约 400 名记者因遭受迫害而离开了白俄罗斯。《新时代报》主编奥克萨娜·科尔布的案件是又一个白俄罗斯女记者因开展自己的工作而遭受刑事起诉和任意拘留的例子。

48. 除镇压独立媒体外，白俄罗斯当局还将白俄罗斯的信息空间尽收于由国家控制的媒体手中。由国家控制的媒体的工作人员在严格的审查制度下开展工作，若其执行任务的方式被视为不忠于政府政策，会面临被解雇或遭斥责的风险。³⁷

49. 此外，白俄罗斯在“全球网络自由”年度排名中本已很低的排名在 2022 年进一步下落。³⁸ 白俄罗斯的服务提供商有义务制止刊发极端主义内容。这实际上是禁止了所有以传统形式和数字形式运营的独立媒体机构，且导致社交媒体上的信息流通受阻。为了绕过获取信息方面的上述限制，人们使用虚拟专用网络来访问网上的频道和站点。

50. 2022 年，近 300 个电讯频道被当局认定为极端频道。内务部致力于确定上述电讯频道的管理者以及最活跃的用户，并对因特网上的活动进行监测。³⁹ 在网上从被贴上极端主义标签的信息源获取信息以及转发来自上述信息源的材料，会有面临刑事起诉和最高达 7 年监禁的风险。

B. 学术自由

1. 高等教育机构

51. 特别报告员以意见和表达自由为重点，审视了白俄罗斯的学术自由状况。白俄罗斯作为《公民及政治权利国际公约》缔约国，意见和表达自由对其具有法律上的约束力。分析是以提请特别报告员关注的案件为基础。为了避免进一步的报复，避免使人身安全面临风险，对成为似乎是针对学术自由发起的系统性攻击打击目标的数十位持不同政见的大学讲师、教授、分析师、政论家、知识分子和博主的名字进行了编辑处理。

³⁶ 2020 年以前，Tut.by 是白俄罗斯最大的独立新闻机构。2022 年 6 月 14 日，白俄罗斯最高法院维持了明斯克经济法院将 Tut.by 指为“极端主义组织”的裁定。

³⁷ 白俄罗斯记者协会和“记者无国界”组织，“白俄罗斯的大众媒体：2022 年度盘点”(2023 年)。

³⁸ 见 <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2022>。

³⁹ 白俄罗斯，内务部。

52. 学术自由包括在各级传道授业、从事教育工作，但也包括在高等教育机构学习和研究，以及开展分析工作和其他促进社会内部更广泛地开展反思和讨论的活动。在学术自由的情境下，学术界的成员，无论是作为个体还是作为群体，可以自由地通过研究、教学、学习、讨论、记录、制作、创作或写作来追求、发展和传播知识和思想。⁴⁰ 教科文组织 1997 年通过的《关于高等教育教学人员地位的建议书》进一步阐明，学术自由不应受到教条、审查和胁迫的限制。此外，学术自由的外延涵盖在学术机构之外的表达自由，学者不应因行使自己的表达自由以及集会自由、结社自由、宗教信仰自由等权利而受到所属机构的惩罚。⁴¹

53. 特别报告员指出，白俄罗斯的情况与上文列举的标准背道而驰。在一个研究课题的批准、大学教授和讲师的任免、博士研究补助金的分配和学术出版物的发稿均取决于政治上是否忠诚的法律和体制环境中，学术自由受到系统性限制已达数十年之久。

54. 白俄罗斯当局对学术自由施加限制最多的，是在人文和社会研究领域，包括历史、文化研究、人类学、哲学、外语、社会学、政治学和国际关系在内。此外，自 2020 年以来，就在上述学科内开展政治上具有敏感性的研究，针对学生、教师、研究人员以及校长实施了新一轮纪律处分和行政处罚。据报道，国家的控制已经延及包括生物学、物理学和医学在内的自然科学领域内的专业人员。

55. 对与政府持不同观点的学者进行审查、恐吓和排斥，使独立的思想者难以继续开展自己的活动。表达意见批评政府政策的学者经常受到歧视，且无法在白俄罗斯的国立大学内教学和开展研究活动。自 2021 年以来，其中的一大批人遭到了系统性的骚扰，且常常被贴上极端分子标签。学生、讲师、研究人员以及教授害怕遭受压制，纷纷抓住机会出国学习或工作，从而加剧了该国的人才流失现象。

56. 大学教授因表达政治异见、批评暴力镇压抗议活动或是捍卫学生的和平集会自由权而受到纪律警告和行政处罚。拒绝因员工或学生的见解、表达和和平行动实施报复而将其解雇或开除的大学校长面临着威胁和骚扰。根据特工部门编制的名单，人们被成批解雇或开除出校。白俄罗斯国立大学不续签埃琳娜·拉耶夫斯卡雅的聘用合同，就是此种报复的一个实例。

57. 以所谓的极端主义罪名，针对白俄罗斯知识精英阶层的知名代表人物下达了刑事判决。这其中包括著名的哲学家乌拉齐米尔·马茨科维奇。继家中遭搜查后，他于 2021 年 8 月 4 日遭羁押。他的同事塔蒂娅娜·瓦达拉兹斯卡娅是一名社会学家，于同日遭羁押。于 2011 年被剥夺在各国立大学任教的权力后，他与塔蒂娅娜·瓦达拉兹斯卡娅一道创办了“飞翔的大学”教育活动。

58. 两人均被控积极参与严重妨害公共秩序之行动。2022 年 6 月 7 日，瓦达拉兹斯卡娅女士被判处在一个开放式监狱设施内服刑 2 年半(劳改)。2022 年 6 月 23 日，还被控犯有另外两项罪名(即建立极端主义架构和侮辱总统)的马茨科维奇先生被判处在监狱服刑 5 年。据报道，马茨科维奇先生系因其批评政府当局的观点

⁴⁰ 经济、社会及文化权利委员会，关于受教育权利的第 13 号一般性意见(1999 年)(第十三条)。

⁴¹ [A/75/261](#)，第 20 段。

和文章而成为打击目标。2023 年 2 月，这位现年 66 岁的知识分子被单独监禁，后来被转押到一所制度更严格的监狱。

59. 报告所涉整个时期内，国家安全委员会在以刑罪论处政治上活跃的知识分子方面发挥的阴险作用令人严重关切。2022 年 9 月 5 日，语文学家、文学评论家和政治学家阿力亚克桑德尔·费阿杜塔被判处 10 年监禁，罪名是阴谋夺权。该案中的五名被告于 2021 年 4 月被羁押。费阿杜塔先生不认罪，称计划是由一名打入该组织内部的国家安全委员会官员怂恿发起的。⁴²

60. 瓦莱里娅·科斯秋郭娃和塔蒂亚娜·库兹娜被判刑，是学术自由在白俄罗斯持续遭受压制的又一例证。科斯秋郭娃女士是一名资深政治分析家，曾任白俄罗斯战略研究所政策专家库负责人。她是《我们的见解》刊物(*Nashe Mnenie*)的编辑，也是由阿力亚克桑德尔·费阿杜塔创办的《白俄罗斯年鉴》分析文摘的主编。库兹娜女士是公共行政青年管理人员学院的共同创始人。该学院在 2010 年代受托为白俄罗斯公务员提供专业培训。2023 年 3 月 17 日，继被审前拘留 21 个月，两位女士被判处 10 年监禁，罪名是阴谋夺权、参与极端主义架构和煽动仇恨。特别报告员对似乎系出于政治动机的上述指控的依据感到严重关切。

61. 白俄罗斯独立的研究人员和分析人员被迫流亡海外，从而使其在白俄罗斯建立的民间社会组织 and 网络也被迫迁移。举例来说，欧洲变革中心的研究人员因其专业工作而遭受出于政治动机的迫害，被迫逃离该国或是锒铛入狱。此外，该组织的银行账户被冻结。除其他重要工作外，该中心还记录并分析了一些职业中的禁止现象，研究了包括学术界在内的某些高技能职业中以出于政治动机的理由雇用和解雇以及终止雇用合同方面法律上和实践上的变化。

2. 初等和中等教育

62. 特别报告员收到的信息称，该国为了巩固控制和诱导忠诚而推行通过中学和小学教育使年轻人意识形态化的政策。修改了教育大纲，以纳入关于爱国主义和意识形态的必修课程。在上述背景下，特别报告员回顾指出，按照有关受教育权的国际人权标准，教育不仅涉及到获取知识，还涉及到自由发展思想，而思想的自由发展对于实现意见自由权必不可少。⁴³

63. 白俄罗斯当局数十年来一直着眼于在公立学校系统内形成“唯一的正确见解”。但是，继 2020 年事件之后，白俄罗斯学校中的意见和表达自由状况仍显著恶化：教师、学校管理人员和国家机构雇员被敦促教导儿童未成年人不应有自己的见解，尤其是不应有自己的政治见解。儿童越来越多地因持有与国家意识形态相悖的见解和公开表达上述见解而遭受侮辱，并面临被开除出校的危险，而其父母则面临被解雇或因未按照《宪法》修订版履行养育子女之义务而被彻底中止父母权利的危险。⁴⁴

⁴² 春天人权中心，“哲学家阿力亚克桑德尔·费阿杜塔被判处 10 年监禁”，2022 年 9 月 5 日。

⁴³ 经济、社会及文化权利委员会，第 13 号一般性意见(1999 年)，第 39 段。

⁴⁴ [A/HRC/50/58](#)，第 48 段。

64. 2022 年，一再以支持现任政府及其政策为目的强迫儿童参加爱国主义活动。⁴⁵ 此外，爱国主义教育中加强了军国主义论调，包括让儿童参与以军事为导向的活动和为儿童建立越来越多的军事爱国主义营地。

65. 执法机构积极参与传播上述讯息，就白俄罗斯公民的责任针对小学生和教师发表演讲，目的是形成对和平抗议的消极看法，并灌输对未成年人表达独立见解会受到惩罚的恐惧。

66. 此外，特别报告员收到信息称，语言少数群体的受教育权状况有所恶化，原因包括关闭白俄罗斯语、立陶宛语和波兰语学校，关闭私立学校，以及事实上以家长责任为由禁止在家教育。

C. 个体的意见和表达自由面临挑战

67. 在白俄罗斯，发声反对俄罗斯联邦对乌克兰的武装攻击，可能是一项行政过失或刑事罪行。自 2022 年 2 月 24 日以来，全国各地至少有 1,575 人因反战行为被羁押。⁴⁶ 羁押浪潮始于 2022 年 2 月最后一周，当时恰逢依照宪法举行公投。聚集到一起对乌克兰战争表达关切者遭到逮捕，为游行和表演而进行的即便是小规模和平集会也遭到警方的镇压。2022 年 2 月 27 日至 28 日期间，至少有 1,100 人因表露反战情绪⁴⁷ 而被逮捕。⁴⁸

68. 大多数案件是以行政指控提起诉讼，包括轻微流氓行为、号召或支持极端主义活动、群体活动未经授权或是不服从警察等。沃尔加·布莱齐卡娃屡次遭逮捕和拘留，表明和平主义者遭受骚扰。2022 年，她被判处连续三轮行政拘留，原因包括在夹克上佩戴“不要战争”的标语。

69. 有行政指控案底者往往会面临受到刑事起诉的威胁。其他情况下，就亵渎建筑物和损害财产或是煽动民族敌对情绪援引了刑事责任。截至 2023 年 3 月 31 日，至少有 90 人在专门涉及反战活动的刑事案件中正被审前拘留或是已经定罪。鉴于白俄罗斯刑事诉讼程序的相关信息难以获得，上述数字可能会更高。

70. 此外，关于“协助极端主义”的法律条款，尤其是《刑法典》第 361-4 条，被广泛用于扼杀表达自由。2022 年 12 月 23 日，军事分析家亚霍·莱比亚多克因就乌克兰战争和白俄罗斯的作用接受独立新闻媒体欧洲电台(Euroradio)的采访而被判处 5 年监禁。正式指控包括协助极端主义，因为他与欧洲电台接触，而后者此前曾被贴上极端主义架构标签。

71. 传播披露白俄罗斯境内军事装备位置和动向的照片或信息，包括在社交媒体上发帖，也可能构成犯罪。已有大约 20 名青年人因在社交网络上发帖分享白俄罗斯境内此类军事动向的照片而被白俄罗斯法院判处 2 至 7 年监禁。2022 年 7 月

⁴⁵ 举例来说，见 <https://www.belta.by/society/view/informatsionnye-uroki-ko-dnju-edinenija-narodov-belarusi-i-rossii-projdu-v-shkolah-3-7-aprelja-557934-2023/> (俄文)。

⁴⁶ 春天人权中心，“膝盖中枪，银铛入狱：白俄罗斯人持有反战立场会面临何种风险”，2023 年 1 月 24 日。

⁴⁷ 春天人权中心，“白俄罗斯大城小镇的反战抗议活动遭到镇压”，2022 年 4 月 9 日。

⁴⁸ 见 <https://spring96.org/en/news/110533>。

14 日，白俄罗斯记者尤里·甘萨列维奇因向自由广播电台、自由欧洲电台白俄罗斯分台发送一个白俄罗斯空军基地军用飞机的照片而被判处 2 年半监禁。⁴⁹

72. 特别报告员赞扬白俄罗斯人民的勇气和坚韧，并提醒白俄罗斯政府：意见自由是一项不可减损的权利，受到国际人权法的绝对保护，其中包括关于战争或和平的见解在内。⁵⁰ 根据《公民及政治权利国际公约》第十九条规定的保障，与任何其他言论一样，反战示威也在表达自由涵盖之下。⁵¹

73. 令特别报告员感到关切的还有最近的法律修正案，即第 256-Z 号法律，其中规定对传播不实信息诋毁白俄罗斯武装部队提起刑事诉讼。特别报告员担心，此项规定会被用来进一步在白俄罗斯限制享有表达自由和寻求信息的权利。她提醒白俄罗斯当局：根据国际人权法，不能禁止所谓的虚假信息，除非上述信息达到鼓吹仇恨的程度，构成煽动敌意、暴力或歧视。对抗虚假信息最好的办法不是在法律上予以限制，而是使各种不同的、可予核实的信息源可以自由流动，包括借助独立、自由且多元的媒体，值得信赖的公共信息，公开的社会辩论，以及阅读媒体的能力和数字素养等自由流动。⁵²

五. 公民空间

A. 人权维护者遭受迫害

74. 特别报告员收到的信息表明，在最需要开展监测、提高认识和宣传倡导工作以保护和促进白俄罗斯人权之际，仍在继续对人权维护者进行刑事迫害。2022 年，当局重新推出社团未经注册须承担刑事责任的规定，⁵³ 与此同时保留了注册适用的限制性理由，并继续推行对不合意的组织拒绝予以注册或下令强制解散的任意做法。

75. 正在实施的一项彻底根除白俄罗斯境内所有独立人权组织的政策始于 2021 年。截至 2023 年 2 月底，在普遍镇压民间社会组织的背景下，包括人权组织和媒体团体在内的大约 797 个公共协会被解散，另有 432 个协会在压力之下别无选择而只能停止其活动。⁵⁴ 在此种前所未有的艰难情况下，人权组织不得不从国外重组其工作和网络。它们依靠仍在国内开展活动的人权维护者提供信息，但唯恐侵犯人权情事受害者、其所接触的消息来源以及人权维护者本身遭到报复的风险加剧。

⁴⁹ 见 <https://spring96.org/ru/news/108372> (俄文)。

⁵⁰ 人权事务委员会，第 34 号一般性意见(2011 年)。

⁵¹ 《公民及政治权利国际公约》，第十九条第三款。

⁵² [A/77/288](#)，第 38 段。

⁵³ 根据《刑法典》第 193-1 条，组织或参与未经注册社团的活动，可处以罚款、6 个月以下逮捕或 2 年以下监禁。

⁵⁴ 见 <https://belhumanrights.house/en/news/lawtrend-situaciya-so-svobodnoj-associacij-i-organizacijami-grazhdanskogo-obshestva-respubliki-belarus-obzor-za-fevral-2023-g-> (俄文)。

76. 特别报告员对春天人权中心遭刑事迫害⁵⁵ 且其人权维护者(包括该组织的行政人员在内)被判处长期监禁感到严重关切。⁵⁶ 2023年3月3日,阿列斯·比亚利亚茨基、瓦伦丁·斯特凡诺维奇和乌拉齐米尔·拉布科维奇被分别判处10年、9年和7年监禁,罪名是走私和资助妨害公共秩序的群体行动。德米特里·萨劳尤受到缺席审判,被判处8年监禁。特别报告员对上述指控背后的政治动机感到严重关切。

77. 遭羁押的女性人权维护者的状况尤其令人震惊。据报道,玛丽亚·拉布科娃的健康已受到不可逆转的伤害,因为在羁押期间无法获得适当的医疗。⁵⁷ 纳斯塔·洛伊卡自2022年10月28日以来遭任意拘留,凸显出在白俄罗斯开展人权工作会带来的风险。洛伊卡女士先是被判处行政拘留,据称遭受了酷刑和虐待。2022年12月24日,她被转而实行审前拘留,并被控组织严重妨害公共秩序之群体行动和煽动……社会敌对情绪。⁵⁸ 特别报告员感谢白俄罗斯政府对其书面信函作出答复。⁵⁹ 但是,她认为针对洛伊卡女士提起的刑事指控似乎是出于政治动机,不符合国际法,也不符合对白俄罗斯具有约束力的人权义务。

B. 工会遭解散

78. 2022年标志着白俄罗斯结社自由权利的恶化达到令人不安的程度、工会活动公然遭到压制,且独立工会遭到有计划、有步骤的破坏。⁶⁰ 鉴于白俄罗斯一直未能遵守《1948年结社自由和保护组织权利公约》(第87号)⁶¹,已对白俄罗斯启动了《国际劳工组织(劳工组织)章程》第33条所规定的程序。⁶² 过去,只针对一个成员国采取过这种作为最后手段采取的措施。⁶³

79. 在2022年4月和5月两个月间,国家安全委员会搜查了工会的办公室及其领导人和雇员的家,没收了个人文件及其他物品。他们逮捕并拘留了20多位领导人和活动人士,其中包括亚历山大·亚罗沙克、西亚尔海·安图塞维奇、伊琳娜·巴特-古赛姆、根纳季·费迪内奇、瓦西里·别列斯涅夫和瓦茨拉夫·奥雷什科。

⁵⁵ 人权事务委员会, Belyatsky 等人诉白俄罗斯(CCPR/C/90/D/1296/2004)。

⁵⁶ 人权事务委员会, Pinchuk 诉白俄罗斯(CCPR/C/112/D/2165/2012)。

⁵⁷ 见国际人权联合会,“白俄罗斯:玛尔法·拉布科娃即将面临的审判和羁押期间日益恶化的健康状况”,2022年4月6日。

⁵⁸ 见“康斯坦察人权组织”(Human Constanta),“人权活动人士纳斯塔·洛伊卡面临哪些指控?”2023年2月24日。

⁵⁹ 见 BLR 7/2022 号函。

⁶⁰ 劳工组织,《2022年国际劳工标准实施情况:实施公约与建议书专家委员会报告》(2022年),第104至第115页。

⁶¹ 见 https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13101:0::NO::P13101_COMMENT_ID:2271868。

⁶² 劳工组织,“为确保白俄罗斯政府遵守调查委员会关于第87号和第98号公约的建议而根据《国际劳工组织章程》第33条采取的措施以及其他措施的备选方案”(GB.347/INS/14)。

⁶³ 见 <https://guide-supervision.ilo.org/defending/practice-on-the-use-of-article-33-of-the-ilo-constitution/#:~:text=The%20text%20of%20article%2033,the%20recommendations%20of%20a%20COI>。

80. 鉴于沟通渠道有限，且律师照例要被迫签署保密条款，无法就针对其进行的初步调查或提起的指控获得相关信息。所有要求进行监督性探监以确定上述人员的逮捕和拘留情况及其健康状况的申请都石沉大海。

81. 2022 年 11 月 10 日，特别报告员在致该国政府的一封信函中提出了这一问题，⁶⁴ 呼吁立即释放所有因其工会活动、成员身份或从属关系而被逮捕或监禁者，保证他们能诉诸司法，并就侵犯人权情事予以补救。

82. 特别报告员的信函未得到答复，但她获悉，2022 年 12 月 26 日，亚罗沙克先生被判处 4 年监禁，安图塞维奇先生和巴特-古赛姆女士分别被判处 2 年和 1 年半监禁，罪名是严重妨害公共秩序。亚罗沙克先生还因呼吁采取旨在危害白俄罗斯国家安全的限制性措施和其他行动而被判刑。2023 年 1 月 5 日，费迪内奇先生和别列斯涅夫先生各被判处 9 年监禁，而奥雷什科先生被判处 8 年监禁。

83. 2023 年 2 月 17 日，白俄罗斯的一家法院针对 10 名“工人运动”组织的成员下达了长期监禁判决。该组织创建于 2020 年，是在举行总统选举后全国范围内发生的抗议活动中创建的。所有被告均表示不认罪。特别报告员对上述指控的依据以及利用刑事法律来对开展合法活动进行镇压之举表示严重关切。

84. 白俄罗斯当局已为所有独立工会贴上了国家敌人的标签。此外，2022 年 7 月 12 日至 18 日，白俄罗斯最高法院下令解散“独立工会”组织、白俄罗斯无线电电子行业工人工会、白俄罗斯自由工会、金属工人自由工会和白俄罗斯民主工会大会。上述组织已被宣布为极端组织，且其所有活动已遭到禁止。

85. 除刑事迫害外，2020 罢工委员会的大多数领导人均被解雇，以报复其在和平抗议活动中的作用和参与。数百名工会普通成员遭到各种形式的骚扰和恐吓，其中包括：施压辞去工会之职；审讯；在工会办公室安装视频和监听设备。此类措施使很多雇员不敢参加公共活动，导致独立工会的成员数量据称有所减少，并迫使数十位工会成员流亡海外。特别报告员指出，白俄罗斯当局侵权行为的规模和模式强烈表明：表达和集会自由遭受限制，主要是为了压制对政府政策的不同意见。

C. 辩护权与律师遭迫害

86. 特别报告员继续收到报告称，法律行业遭到攻击，其中包括恐吓和惩罚独立律师，使其执业能力遭到削弱，从而对在白俄罗斯实现辩护权和正当程序造成了灾难性的影响。⁶⁵ 自 2020 年以来，已有约 90 位律师被取消律师资格，不得在白俄罗斯从事其专业活动。⁶⁶

87. 只有为数寥寥无几的律师答应接手涉及政治人物、媒体工作者、人权维护者和民间社会代表的案件。接手此类案件者在专业上敬业且勇敢，但却系统地成为以行政制裁或取消律师资格形式进行的骚扰的对象，且要冒着最终面临行政或刑事迫害或被迫流亡海外的风险。这对侵犯人权情事受害者获得有效的法律咨询和

⁶⁴ 见 BLR 6/2022 号函。

⁶⁵ 宪政与人权中心及其他机构，《白俄罗斯法律职业的危机：如何恢复辩护权》(2023 年)。

⁶⁶ 同上。

法律代理的权利产生了负面影响，进而侵犯了他们获得公正审判和诉诸司法的权利。

88. 亚历山大·丹尼列维奇因正当履行其专业职能而遭到刑事迫害，表明政府有意将所有的独立律师从该行业清除。针对丹尼列维奇愈演愈烈的报复行为始于他被任教已有 20 年的白俄罗斯国立大学开除和被明斯克市律师协会理事会施以纪律处分。他随后于 2022 年 5 月 20 日被任意逮捕并实行审前拘留。丹尼列维奇因向运动员和罢工委员会代表提供法律上的帮助而被控支持制裁和协助极端主义，⁶⁷ 若罪名成立，将面临最高达 12 年监禁。⁶⁸

89. 2023 年 2 月 2 日，维塔利·布拉欣内茨因煽动敌对情绪、呼吁采取行动危害国家安全、创建或参与极端主义架构以及严重妨害公共秩序而被判处 8 年监禁。⁶⁹ 他曾为 2022 年诺贝尔和平奖共同获得者阿莱斯·比亚利亚茨基的案件辩护。

90. 2023 年 3 月 22 日，为入狱的博主伊戈尔·洛斯克和春天人权中心人权维护者瓦伦丁·斯特凡诺维奇辩护的白俄罗斯律师阿尔乔姆·谢米亚诺夫被处以 15 天行政拘留。一天前，谢米亚诺夫先生和另外几名曾在白俄罗斯为记者和反对派政治人物辩护的白俄罗斯律师在明斯克被拘留，理由不明。⁷⁰

91. 出于政治动机的案件当中，多数审判仍闭门进行，外部观察员无法入内，从而引起人们对司法程序是否透明的关切。保密协议迫使被告和其他参与方的律师和法律代理人三缄其口，因为透露审判的任何相关信息都可能使其受到刑事起诉。即使在公开审判中，据报道独立的监督人员也被拒之于听证会之外，从而引起人们对程序是否遭违反的关切。

六. 其他人权关切问题

A. 死刑和生命权

92. 白俄罗斯尚未批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》，且仍是欧洲唯一适用并定期执行死刑的国家。2023 年 2 月，特别报告员收到消息称，维克多·斯克伦迪克于 2022 年 7 月 16 日被处决。

93. 就执行死刑而言，白俄罗斯违反了人权事务委员会的所有暂行措施，违背了本国保障生命权并为此目的真诚合作的义务。自 2010 年以来，已有 15 人在其案件仍在审查期间被处决。⁷¹ 在白俄罗斯，施加死刑的情形引发关于实施酷刑和侵犯正当程序和公正审判权的指称。⁷²

⁶⁷ 见 <https://www.defenders.by/chtone-tak-s-prigovorom-danilevich> (俄文)。

⁶⁸ 见 <https://www.defenders.by/tpost/1obn8hn811-alexander-danilevich-is-declared-politic>。

⁶⁹ 见 <https://prisoners.spring96.org/en/person/vital-brahinec>。

⁷⁰ 见 <https://www.defenders.by/news/tpost/0j9p1hd411-stali-izvestni-imena-zaderzhannih-20-mar> (俄文)。

⁷¹ 人权高专办，“白俄罗斯：联合国人权事务委员会谴责实施处决行为”，新闻稿，2022 年 3 月 11 日。

⁷² 见 <https://www.osce.org/files/f/documents/d/7/535686.pdf> (俄文)。

94. 2021 年 9 月 28 日，在宪法委员会的一次扩大会议上，总统提出了废除死刑的问题。据报道，总统设想就该问题举行全民公投的可能性。但是，与其在普遍定期审议中作出的就暂停或废除死刑进行全国对话的承诺背道而驰的是，白俄罗斯当局未能在最近的宪法改革前夕将该问题提交公众讨论。

95. 修订后的白俄罗斯《宪法》作为针对特别严重罪行的特殊处罚保留了死刑。但是，2022 年 5 月 18 日，白俄罗斯扩大了死刑的范围，⁷³ 将策划和企图实施恐怖主义行为纳入其中。该法在议会仓促推进，5 天后由共和国院通过，从而引起人们对其内容不符合人权标准和立法过程不透明、无协商的关切。

96. 在这个问题上，几位特别程序任务负责人致函白俄罗斯政府，提请其注意《公民及政治权利国际公约》第六条规定的具有约束力的人权义务、⁷⁴ 人权事务委员会在其第 6 号一般性意见(1982 年)和取代该意见的第 36 号一般性意见(2018 年)中提供的补充说明，以及确保保护面临死刑者权利的保障措施。

97. 未明确说明理由，⁷⁵ 但特别报告员关切地注意到，上述修正案是在白俄罗斯似乎并未成为国际恐怖主义的目标情况下通过的。⁷⁶ 这一点尤其令人担忧，因为白俄罗斯法律规定的恐怖主义定义含糊不清且未予限定，违背了罪刑法定的国际人权原则——该原则要求刑事法律应足够精确。该原则体现了这样一种认识：语焉不详和/或过于宽泛的法律，容易被任意适用和滥用。然而，白俄罗斯当局一直将民间社会行为体和持不同政见者称为恐怖分子。

98. 2023 年 3 月 9 日，白俄罗斯《刑法典》补充修正案经签署成为法律(第 256-Z 号法律)，其中规定对官员和军事人员的严重叛国罪实行死刑——该罪行此前系以监禁处之。特别报告员尤其担心的是：严重叛国罪概念之下可能会囊括一系列广泛行为；该法可能对意见、表达、结社、和平集会以及政治参与自由产生恐吓性影响。就此，她提醒白俄罗斯政府，除其他罪行外，无受害者的罪行、政治性质的活动以及某些罪行(包括叛国罪、间谍罪或其他被归入危害国家罪行之列的定义模糊的行为在内)，不符合最严重罪行须满足的门槛。⁷⁷

B. 酷刑及其他残忍、不人道和有辱人格的待遇或处罚

99. 特别报告员感到震惊的是：有报告称继续对被拘押人员采用酷刑和虐待，包括在行政拘留和审前拘留期间；人权组织记录了大量新的案件。特别报告员没听说针对上述事件开展了任何可信的调查。相反，曾就安全部队实施虐待和酷刑提交投诉的受害者所提交的投诉被驳回，⁷⁸ 且其中很多受害者面临威胁和报复。特别报告员再次强烈呼吁白俄罗斯立即通过独立的执法和司法调查针对所有据称发生的酷刑和虐待事件展开调查，并就调查结果提供详细信息。

⁷³ 《刑法典》第 67-2 条此前曾规定，“不对筹备犯罪和未遂犯罪处以死刑。”

⁷⁴ 见 BLR 3/2022 号函。

⁷⁵ 国民会议代表院在通过之后发表的评论中表示，修正案旨在对破坏分子产生威慑作用，还旨在表明国家坚决打击恐怖主义活动。见 <https://t.me/s/housegovby> (俄文)。

⁷⁶ 据经济与和平研究所称，白俄罗斯是未受恐怖主义影响的国家之一。见《2022 年全球恐怖主义指数：衡量恐怖主义的影响》(2022 年 3 月)。

⁷⁷ E/CN.4/2001/9，第 83 段。

⁷⁸ A/HRC/52/68，第 54 (c)段。2020 年，受害者向白俄罗斯调查委员会提交了数千份酷刑和虐待相关控告，后来被驳回。

100. 白俄罗斯的监狱本就因条件恶劣而臭名昭彰，但民间社会组织仍记录了系统地区别对待的情况，即将出于政治动机被羁押者关押在比普通囚犯更恶劣的条件下。此种具有任意性的做法似乎是系统性的。

101. 曾入狱服刑人员所描述的恶劣的羁押条件，对被羁押人员的身心健康产生了不可逆转的负面影响。此外，因出于政治动机提出的理由遭羁押者，被剥夺了接受体检和及时治疗的机会。玛丽亚·卡列斯尼科娃急诊入院即是一个典型的例子，⁷⁹ 但并不是一个孤立的案例。尤其是，据报告，此类被羁押人员被剥夺了接受专家探视的机会，即使已在法庭上提供证据证明自己需就慢性病接受医疗检查、需接受妇科检查或是需获得眼科处方。据报告，利用没有足够机会接触独立的医务人员来阻止对酷刑和虐待指称进行记录，从而导致重要证据丢失。

102. 据报告，单独羁押以及不准接收书面信件和不准获得新闻及任何其他外部信息等手段，被广泛用作对因行使意见自由而被羁押者施加心理压力的一种方式。当局特别限制外界探视因出于政治动机提起的指控而被羁押者。上述探监禁令也适用于家人——经常以违反纪律为由拒绝允许家人探监。特别报告员感到震惊的是，报告了大量被羁押者试图自杀的情况，表明正在发生实施酷刑和虐待的现象。

103. 在白俄罗斯，独立的人权组织被拒于监狱设施之外，无法入内监督羁押条件。该国尚未批准《〈禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约〉任择议定书》。该议定书规定建立国际和国家机制，负责防范剥夺自由场所发生实施酷刑现象。在司法部控制下建立的公共监督委员会在防止监狱当局滥用权力方面没有成效。⁸⁰ 缺乏防范酷刑的充分保障，且司法系统未能追究实施酷刑者的责任，尤其是没有独立的监督机构，也不进行彻底、独立、公正的调查，导致有罪不罚现象宿弊难除。

104. 随着越来越多的被羁押人员因参与2020年和平抗议活动而服刑后被释放出狱，特别报告员收到了大量举报，称其在被羁押期间人权遭到严重侵犯。因此，还有必要为其康复和接受医疗救治提供支助，包括在白俄罗斯境外康复和接受医疗救治。

C. 过度使用武力和任意剥夺生命

105. 在2020年和平抗议活动及其余波情境中使用致命武力，表明执法人员在并非为保护生命或防止因迫在眉睫的威胁造成严重伤害而绝对必要的情况下过度使用了武力。人权高专办审查小组记录了实施酷刑和不人道待遇以及未能保护被羁押人员生命的情况。⁸¹ 特别报告员感到很失望的是，未针对与2020年暴力镇压抗议活动有关的四起死亡事件展开及时、公正且有效的调查。⁸² 此外，该报告指出，抗议活动期间的实际死亡人数可能高于此前报告的人数。⁸³

⁷⁹ 见 BLR 8/2022 号函。

⁸⁰ CAT/C/BLR/CO/5，第 33 和第 34 段。

⁸¹ A/HRC/52/68。

⁸² 同上，第 12 段。

⁸³ 同上，第 14 段。

106. 同样，当局未能针对维托尔德·阿修罗克在被拘押期间死亡的情况启动刑事调查。调查委员会未将可能实施侵害者绳之以法，而是针对阿修罗克先生的兄弟和一群曾于 2021 年 1 月 18 日出席其最后一次庭审者进行了刑事立案。在上述背景下，特别报告员呼吁白俄罗斯政府按照《为罪行和滥用权力行为受害者取得公理的基本原则宣言》所载罪行受害者定义，允许阿修罗克先生的近亲属不受阻碍地查阅其案件卷宗所载信息。

107. 特别报告员呼吁国际社会继续支持就构成侵犯生命权的情况收集和保存相关信息，并继续支持记录其他侵犯人权情事，以促进根据普遍管辖权提起法律诉讼，尤其是就据称发生的最严重的酷刑、即决处决、强迫失踪和递解出境情事提起法律诉讼。她赞扬并鼓励国家和国际司法系统作出努力，根据受害者及其家人的追究责任权并为了防止发生更多侵权情事而裁决此类案件。

七. 结论和建议

108. 特别报告员得出结论认为，在审议所涉时期内，白俄罗斯的总体人权状况因下述原因而继续恶化：白俄罗斯违背本国的人权义务，进一步修订了本已具有限制性的人权相关国内法律；推行旨在摧毁本国公民空间的政策；因出于政治动机提起的指控而被判刑者人数越来越多。侵犯人权行为有罪不罚的环境以及恐惧，已导致政治反对派、公民活动人士、知识分子和很多普通人流亡海外。

109. 特别报告员表示注意到人权高专办在依照人权理事会第 49/26 号决议于 2023 年 3 月 22 日递交理事会第五十二届会议的报告⁸⁴ 当中对白俄罗斯进行的审查，并表示同意该报告所载的建议。她随时准备着在人权高专办审查小组履行其授权职能过程中与之合作。

110. 特别报告员鼓励国际社会继续支持联合国各项人权机制的工作，并参与针对白俄罗斯当局开展倡导工作，以促进为本报告中确定的最紧迫问题找到人权为本的解决方案。特别报告员承认人权维护者和民间社会组织发挥着关键作用，尤其是在敌视人权的环境当中，呼吁国际社会在与民间社会的协商之下，根据民间社会自己确定的需求，为其至关重要的工作提供支持。她鼓励国际社会与所有民间社会组织接触，包括在白俄罗斯得不到法律承认的组织在内。

111. 她进一步建议白俄罗斯政府：

(a) 立即撤销退约决定，并重新加入《公民及政治权利国际公约任择议定书》；

(b) 立即暂停死刑，并批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》；

(c) 停止推行系统压制民间社会组织和人权维护者的政策，并充分执行《个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和义务宣言》以及联大关于保护妇女人权维护者的第 68/181 号决议的规定；

(d) 在法律和实践当中确保意见、表达、和平集会以及结社自由权，并确保对上述权利施加的任何限制均符合国际法；

⁸⁴ 同上。

(e) 撤销所有关于解散独立的媒体和民间社会组织(包括那些在经济、社会和文化权利领域开展工作的组织)的决定,并使规范民间社会组织和媒体的注册问题的法律与国际人权法相符;

(f) 释放所有因出于政治动机提出的理由而被判刑的囚犯,首先立即释放健康和生命面临威胁者;

(g) 允许独立的监察人员不受限制地进入所有羁押场所;

(h) 确保符合国际公正审判标准,尤其是确保所有被告均能不受阻碍地与自己选定的律师接触,且在独立的法院裁定其有罪前被假定为无罪;

(i) 按照包括《关于律师作用的基本原则》在内的国际标准,立即停止针对律师的施压、恐吓、迫害及其他形式报复行为,并采取有效措施保护其人权不受侵犯;

(j) 确保由一个独立且公正的机构针对所有拘押期间死亡情况和酷刑及其他虐待相关举报进行及时、透明且有效的调查,并对被认定应对发布或实施此类非法命令负责的官员(包括执法人员在内)提起诉讼、追究责任;

(k) 采取有效措施,确保高等教育机构、工会及其他专业协会自治;

(l) 对《宪法》当中可能对享有人权和基本自由产生不利影响的条款和规定进行审查,从而确保白俄罗斯基本法的修订从人权角度讲不会导致倒退,而是会保障公民的权利不因国家任意妄为而受到影响;

(m) 让所有因政治原因被任意开除的工作人员和学生重返公职和重新入读公立教育机构,并允许独立的研究机构和非公立教育组织在白俄罗斯自由经营,包括以少数民族语言运转的机构在内;

(n) 与联合国所有人权机制进行全面且不具选择性的接触,包括与特别报告员之职进行建设性沟通,并允许担任特别报告员之职者入境白俄罗斯;

(o) 采取综合措施,停止压制、消除恐惧,并扭转白俄罗斯人大规模流亡海外的趋势。

112. 特别报告员向国际社会提出以下建议:

(a) 继续坚决要求白俄罗斯:遵守本国的国际人权义务;就政府接受的普遍定期审议建议采取后续行动;确保联合国各项人权机制提出的所有建议均得到充分落实,包括联合国人权事务高级专员报告当中所载建议;

(b) 支持各项追责机制开展工作,以期确保为白俄罗斯人权受到侵犯者伸张正义;

(c) 支持被迫流亡人员和被迫迁往白俄罗斯境外的民间社会组织;继续扩大对记者、民间社会行为者和人权维护者重要工作的支持;鼓励会员国就支持因害怕进一步遭到压制而逃离白俄罗斯的白俄罗斯学生、教育工作者和研究工作者分享和学习最佳做法。