



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 April 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят третья сессия

19 июня — 14 июля 2023 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Посещение Кыргызстана

Доклад Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека Оливье де Шуттера*

Резюме

Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека посетил Кыргызстан с 23 мая по 3 июня 2022 года. В настоящем докладе, подготовленном по итогам его визита, Специальный докладчик подчеркивает, как усиление социальной защиты (в том числе путем совершенствования системы детских пособий), повышение заработной платы и, в более широком смысле, обеспечение достойной работы, а также постепенная ликвидация детского труда и повышение качества образования могут позволить стране отойти от экономической модели, в которой основными статьями поступлений являются добывающая промышленность и туризм, а также денежные переводы трудящихся-мигрантов. Он также рекомендует, в частности, выполнять положения Закона № 38 (2008) «О правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья» и принять закон о социальном жилье.

* Резюме доклада распространяется на всех официальных языках. Сам доклад, содержащийся в приложении к резюме, распространяется только на том языке, на котором он был представлен, и на русском языке.



Приложение

Доклад Специального докладчика по вопросу о крайней нищете и правах человека Оливье де Шуттера

I. Введение

1. Специальный докладчик по вопросам крайней бедности и прав человека Оливье де Шуттер¹ посетил Кыргызстан с 23 мая по 3 июня 2022 года. Цель визита состояла в том, чтобы оценить, соответствуют ли программы правительства по борьбе с бедностью его обязательствам в области прав человека, и предложить рекомендации с целью искоренения многомерной нищеты и сокращения неравенства в соответствии с Целями 1 и 10 Целей в области устойчивого развития. Специальный докладчик выражает признательность правительству за приглашение и содействие его визиту, а также за участие в конструктивном диалоге. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюцией 44/13 Совета по правам человека.

2. В ходе 12-дневного пребывания в Кыргызстане Специальный докладчик посетил Бишкек, Ош, Нарын и Баткен. Он провел встречи с представителями центральных и местных органов власти, международных организаций, гражданского общества и лицами, живущими в нищете как в сельской местности, так и в городах, представляющими различные этнические группы². Он встретился с представителями министерств иностранных дел, труда, социальной защиты и миграции, экономики и торговли, финансов, здравоохранения, образования и науки, сельского хозяйства и юстиции. Он также встретился с омбудсменом и уполномоченным по правам ребенка. Он беседовал с представителями Института бизнес-омбудсмана, Социального фонда, Фонда обязательного медицинского страхования, Верховного суда, Национального статистического комитета, а также с депутатами Жогорку Кенеша (парламента). Специальный докладчик также провел встречи с представителями властей на муниципальном уровне в Бишкеке, Нарыне и Оше и на областном и муниципальном уровнях в Баткене. Он посетил несколько неформальных поселений (новостроек) в Бишкеке и его окрестностях, бывшие рабочие общежития в Бишкеке, Оше и Нарыне, общественный приют для бездомных, кризисный центр для женщин, центр дневного пребывания для пенсионеров и социально-стационарную больницу для пожилых людей и инвалидов. Он принял участие во встречах с женщинами, инвалидами, пожилыми людьми, семьями из малообеспеченных слоев населения и участниками программ «Продовольствие в обмен на профессиональную подготовку».

3. Специальный докладчик также выражает благодарность всем сообществам и отдельным лицам, которые уделили ему время и рассказали о своем опыте. Он высоко оценивает огромную поддержку со стороны Регионального отделения для Центральной Азии Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), и помощь, оказанную страновой группой Организации Объединенных Наций.

II. Общий обзор

4. По оценкам Всемирного банка, в 2022 году в Кыргызстане 38 % населения проживают за чертой бедности, что на 50 % больше, чем в 2020 году. Пандемия коронавирусной болезни (COVID-19), а затем последствия вторжения на Украину еще раз подчеркнули неустойчивость модели экономики, в значительной степени зависящей от добывающей промышленности и туризма, а также от денежных

¹ Специальный докладчик выражает благодарность за прекрасные исследование и анализ, подготовленные Паулой Фернандес-Вульф и Агатой Осински, а также Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

² С подробным расписанием этого визита можно ознакомиться по ссылке URL: www.srpoverty.org/2022/05/23/schedule-special-rapporteur-mission-to-kyrgyzstan.

переводов трудовых мигрантов. Сегодня, как никогда ранее, необходимо диверсифицировать экономику и обеспечить перспективы для молодых людей. Ежегодно на рынок труда выходит около 350 000 молодых людей — это намного больше, чем может принять экономика. Уровень безработицы среди них значительно выше, чем среди остального активного населения страны³: эти молодые работники массово покидают страну, становясь основным источником поступления иностранной валюты, но лишая ее самого важного актива на будущее.

5. Чтобы обратить эту ситуацию вспять, Кыргызстан должен стимулировать внутренний спрос и способствовать созданию рабочих мест в производственном секторе и секторе услуг. Однако, для того чтобы решить эту задачу, стране необходима высококвалифицированная рабочая сила и ускоренный прогресс на пути к искоренению бедности. Необходимы и усиление социальной защиты, и повышение заработной платы и, в более широком смысле, достойные рабочие места, а также постепенная ликвидация детского труда и более качественное образование — в этом смысле права человека могут стать путеводной нитью для усилий правительства. Аналогичным образом, постепенная формализация неформальной работы — это не просто вопрос разумной экономической политики и способ финансирования социальных инвестиций, это также вопрос прав человека, поскольку неформальные работники остаются в значительной степени незащищенными, а их права регулярно нарушаются.

III. Бедность и неравенство

A. Уровень бедности

6. На момент обретения независимости Кыргызстан уже считался одной из беднейших республик бывшего Советского Союза: в 1989 году треть (33 %) населения Кыргызстана считалась «недостаточно обеспеченной»⁴. В конце 1990-х годов показатели бедности резко возросли, достигнув 62,6 % населения в 2000 году. Хотя в период 2000–2009 годов этот показатель снизился до 31,7 %⁵, финансовый кризис 2008 года привел к тому, что еще 6,3 % населения оказались за чертой бедности. В последующий период уровень бедности в целом снизился — хотя в некоторые годы наблюдалась стагнация или рост — и в 2019 году достиг минимального уровня в 20,1 %⁶. На рисунке ниже показана тенденция изменения доли домохозяйств, живущих за национальной черты бедности⁷, в период с 1996 по 2020 год.

³ В 2018 году 20,5 % молодого населения не имели работы, образования или профессиональной подготовки, а уровень безработицы среди молодежи составлял 14,8 %. См. *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, (2021), стр. 5.

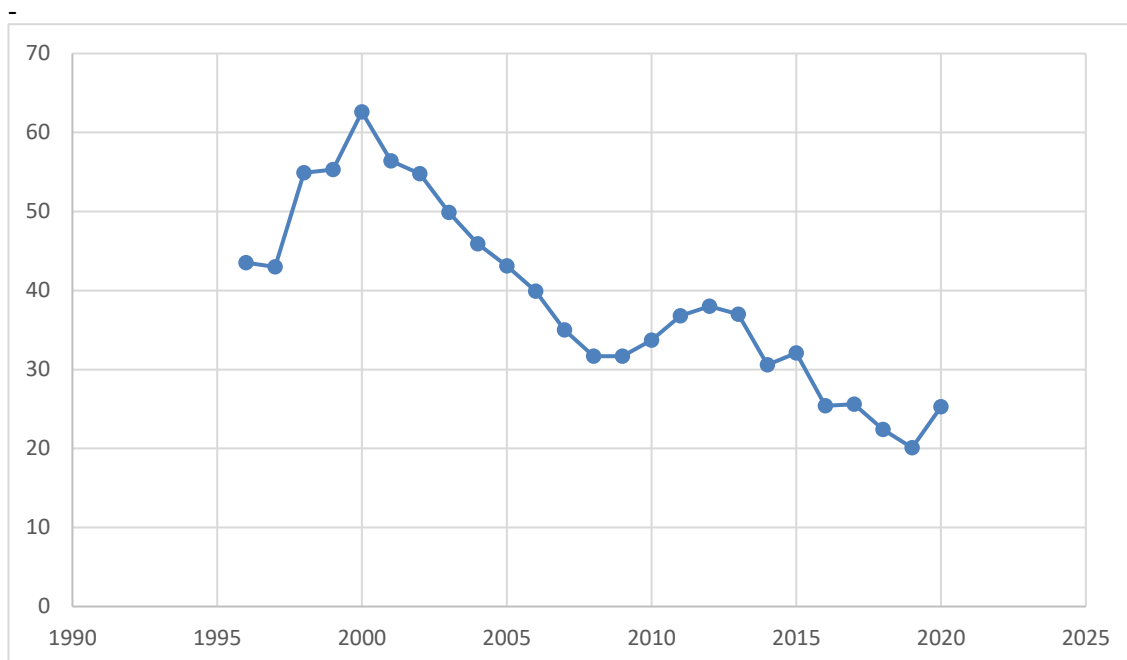
⁴ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), *Обзор системы социальной защиты Кыргызстана*, Пути развития ОЭСР (Париж, 2018), стр. 22.

⁵ URL: www.stat.kg/en/statistics/uroven-zhizni-naseleniya.

⁶ Там же.

⁷ Стоимостная величина общей черты бедности определяется раз в год для всей страны, а также на региональном уровне Национальным статистическим комитетом на основе утвержденной методологии определения черты бедности. Стоимостная величина черты бедности в 2020 году составила 96 сомов (\$1,1) на душу населения в день.

**Процент домохозяйств, живущих за национальной чертой бедности
(1996–2020 годы)**



Источник: на основе данных Национального статистического комитета, «Число домохозяйств с доходами ниже прожиточного минимума (в процентах)».

7. Бедность может еще больше увеличиться из-за сокращения объемов денежных переводов (особенно от трудящихся-мигрантов в Российской Федерации), которые до сих пор играли важную роль, способствуя сокращению бедности на 11,1 процентных пункта (с 31,2 % до 20,1 %) в 2019 году⁸. Реальную озабоченность также вызывает инфляция, и особенно рост цен на продукты питания: 97 % домохозяйств назвали высокие цены на продукты питания проблемой⁹.

8. Многие домохозяйства, которые в настоящее время не считаются бедными, живут чуть выше черты бедности¹⁰: повышение черты бедности всего на 5 % (или на 136 сомов в месяц) приведет к увеличению числа людей, живущих за чертой бедности, на 3,6 процентных пункта¹¹. Около 70,2 % населения уже в 2019 году не могли удовлетворить свои основные потребности — это 64,7 % в городах и 73,4 % в сельской местности¹².

В. Распределение бедности

9. Бедность распределяется по стране неравномерно. Из 1,678 млн человек, живущих за чертой бедности в 2020 году, три четверти (73,7 %) проживали в сельской местности. Показатель бедности колеблется от 37,2 % и 36,8 % в Джалал-Абадской и Нарынской областях, соответственно, до 14,7 % и 16,8 % в городах Ош и Бишкек¹³.

⁸ Алтынай Маймекова, Элизабетта Д'Амико и Мануэла Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания в контексте COVID-19 и роль социальной защиты в Кыргызской Республике» (Всемирная продовольственная программа и Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, октябрь 2021 года), стр. 10.

⁹ Там же, стр. 20.

¹⁰ A/HRC/41/34/Add.1, п. 13.

¹¹ A/HRC/WG.6/35/KGZ/1, п. 229.

¹² Маймекова, Д'Амико и Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания», стр. 10. Это люди, которые находятся ниже прожиточного минимума, оцениваемого с 2021 года в 6 382,69 сомов в месяц (сумма, необходимая для покрытия личных потребностей (продукты питания, непродовольственные товары, услуги и налоги)). См. Татьяна Кудрявцева, «Прожиточный минимум в Кыргызстане вырос на 22 %», 24.kg, 14 октября 2021 года).

¹³ URL: www.stat.kg/en/opendata/category/120.

Многомерная оценка бедности 2020 года, основанной на данных 2016 года, показала, что 50,3 % населения испытывают лишения по нескольким показателям, при этом многомерная бедность на 20 процентных пунктов выше в сельских районах, чем в городах¹⁴.

10. Однако разрыв в уровне бедности между сельскими и городскими районами страны сокращается: с 21 процентного пункта в 2006 году до 8,5 процентного пункта в 2019 году¹⁵. Таким образом, уровень бедности в сельской местности снижается быстрее, чем в городах. Возможные причины включают растущее влияние денежных переводов на сельские общины, более высокий охват сельского населения программами сокращения бедности¹⁶, а также (что менее позитивно) рост числа городской бедноты из-за потери рабочих мест в связи с пандемией COVID-19¹⁷.

С. Неравенство

11. Общее неравенство остается высоким. На беднейших 20 % населения приходится 7,7 % дохода, в то время как самые богатые 20 % получают 41,4 %, и за последние 20 лет эти показатели не сильно улучшились¹⁸. Фактически, беднейшие 40 % стали беднее только в последние годы¹⁹, что говорит о том, что любой рост ВВП, который испытал Кыргызстан, не «дошел» до бедных, а выгоды от экономического роста вместо этого пошли на пользу тем, кто находится наверху.

12. Хотя социальная защита играет важную роль в снижении неравенства доходов, потребуются также налоговая реформа: по оценкам, 13 млн долларов США ежегодно теряются в налоговых гаванях²⁰.

IV. Права отдельных групп населения

А. Женщины

13. Женщины в Кыргызстане сталкиваются с более высоким уровнем бедности и неграмотности. Их участие в формальном рынке труда ниже: в 2020 году соотношение занятости среди женщин к численности населения составило 42,1 % по сравнению с 70,3 % для мужчин²¹. Даже если они работают, женщины зарабатывают меньше мужчин: в 2021 году зарплата женщин составляла в среднем 75,1 % от зарплаты мужчин²². Женщины чаще работают неполный рабочий день²³, что приводит к снижению уровня социального страхования, размера пенсий и гарантий занятости.

14. Кыргызстан занимает 24-е место из 26 стран региона Восточной Европы и Центральной Азии в Глобальном индексе гендерного разрыва²⁴. По состоянию на декабрь 2020 года было доступно только около трети (39,4 %) показателей,

¹⁴ Франциска Гассманн и другие, *Оценка многомерной бедности для Кыргызской Республики* (Бишкек, Детский фонд Организации Объединенных Наций, 2020 год), стр. 49.

¹⁵ Маймекова, Д'Амиго и Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания», стр. 6.

¹⁶ Там же, стр. 10.

¹⁷ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 5.

¹⁸ Международный валютный фонд, «Кыргызская Республика: отдельные вопросы», Доклад по стране № 16/56 (Вашингтон О. К., февраль 2016 года), п. 3.

¹⁹ Всемирный банк, «Краткое описание бедности и равенства: Кыргызская Республика» (апрель 2022 года), стр. 2. См. также Международный валютный фонд, «Кыргызская Республика: избранные вопросы», п. 5.

²⁰ Справедливость налогообложения, «Кыргызская Республика».

²¹ Всемирный банк, «Соотношение занятости и численности населения, 15+, женщины (%) (национальная оценка) — Кыргызская Республика» и «Соотношение занятости и численности населения, 15+, мужчины (%) (национальная оценка) — Кыргызская Республика».

²² Национальный статистический комитет, «Соотношение заработной платы женщин и мужчин по территориям» (2021 год).

²³ World Economic Forum, *Global Gender Gap Report 2021* (Geneva, 2021), p. 246.

²⁴ Ibid., p. 30.

необходимых для мониторинга Целей устойчивого развития с гендерной точки зрения. Серьезные проблемы относятся к основным показателям рынка труда, данных о гендерных аспектах и бедности, а также доступу женщин к активам, включая землю. Для обеспечения последовательного мониторинга Цели 5 и содействия улучшению гендерного равенства необходимы более сопоставимые и дезагрегированные данные²⁵.

В. Дети

15. Дети подвергаются бедности в непропорционально большей степени: почти половина (46 %) бедных в Кыргызстане — это дети в возрасте до 16 лет²⁶, при этом большую роль играет состав домохозяйства²⁷. Данные за 2018 год показывают, что уровень бедности наиболее высок среди детей в возрасте до 6 лет²⁸. В 2018 году 28,3 % детей в возрасте 0–17 лет находились за национальной чертой бедности, по сравнению с 20,9 % молодежи (в возрасте 14–28 лет), 19,3 % лиц трудоспособного возраста (в возрасте 16–57 лет для женщин и 16–62 лет для мужчин) и 14,8 % населения старше трудоспособного возраста²⁹.

16. Хотя базовое среднее образование в Кыргызстане является обязательным и предоставляется бесплатно в государственных школах, с доступом к образованию по-прежнему имеются проблемы. Исследование, проведенное Организацией Объединенных Наций, выявило такие проблемы, как отсутствие общественного транспорта, финансовые трудности, стигматизация определенных групп, таких как заключенные и люди, живущие с ВИЧ/СПИДом, чей статус раскрывается в школах и других учебных заведениях медицинскими работниками, участие детей в домашней работе, проблемы с получением документов и дискриминация по признаку языка, с которыми часто сталкиваются репатрианты³⁰.

С. Лица с какой-либо формой инвалидности

17. Инвалиды в непропорционально большей степени страдают от бедности. Кыргызстан ратифицировал Конвенцию о правах инвалидов в 2019 году и принял план действий по ее осуществлению на 2021–2023 годы. Тем не менее основной закон, защищающий права инвалидов (Закон № 38 «О правах и гарантиях инвалидов», принятый в 2008 году и измененный в 2017 году), похоже, в значительной степени игнорируется и исполняется неудовлетворительно.

18. Согласно Закону № 38 от 2008 года, государственные органы и частные компании, в которых работает более 20 человек, обязаны резервировать не менее 5 % рабочих мест для людей с ограниченными возможностями. Однако, по собственному признанию правительства, это положение не соблюдается и не исполняется даже в государственном секторе: из 15 873 государственных служащих только 104 являются лицами с ограниченными возможностями (около 0,75 %), а из 8484 муниципальных служащих только 140 являются лицами с ограниченными возможностями (менее 2 %).

²⁵ Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), «Кыргызстан». URL: <https://data.unwomen.org/country/kyrgyzstan>.

²⁶ Франциска Гассманн и Эстер Тимар, «Позиционный документ о вариантах таргетирования программы социальной помощи для бедных семей с детьми» (Бишкек, Детский фонд Организации Объединенных Наций, 2020), стр. 26.

²⁷ См. ОЭСР, *Обзор системы социальной защиты в Кыргызстане*; и Гассманн и Тимар, «Позиционный документ о вариантах таргетирования программы социальной помощи».

²⁸ Гассманн и Тимар, «Позиционный документ о вариантах таргетирования программы социальной помощи», стр. 26.

²⁹ Национальный статистический комитет и Детский фонд Организации Объединенных Наций, *Мониторинг показателей Целей устойчивого развития в Кыргызской Республике в период 2014–2018 годов* (Бишкек, 2020), стр. 20.

³⁰ Организация Объединенных Наций, Кыргызская Республика «Доступ уязвимой молодежи к ключевым услугам в Кыргызской Республике: отчет о результатах опроса для исследования реализации принципа “Не оставить никого в стороне”» (Бишкек, 2021 год), стр. 25.

Лицам с ограниченными возможностями также не гарантируется право на недискриминацию, включая право на разумное приспособление, при трудоустройстве.

19. Образование в стране не является инклюзивным для людей с ограниченными возможностями. Из 32 000 детей с ограниченными возможностями в Кыргызстане только 10 925 получают какое-либо образование³¹, и даже если они его получают, то часто подвергаются сегрегации, обучаются в специализированных школах или на дому³². Дети, живущие в психоневрологических учреждениях, вообще не имеют доступа к образованию, при этом персонал считает их «непригодными для обучения»³³. Наконец, специализированные школы часто выдают «справки», а не дипломы, фактически лишая детей с ограниченными возможностями доступа к высшему образованию.

V. Коррупция и бедность

20. По данным «Трансперенси интернэшнл», Кыргызстан остается одной из самых коррумпированных стран в мире, занимая 144-е строчку в списке из 180 стран. Более того, хотя в период с 2012 по 2020 год был достигнут прогресс, с 2020 года рейтинг страны был понижен еще на четыре пункта. Специальному докладчику представили бесчисленные свидетельства о взятках для получения доступа к широкому спектру государственных услуг — от получения медицинской помощи до выполнения простейших административных процедур. У родителей, отправляющих своих детей в школу, вымогаются неофициальные поборы. Людям с ограниченными возможностями нужно заплатить врачам, чтобы получить справку, подтверждающую их инвалидность. У людей из бедных семей требуют взятки практически во всех сферах их жизни. В ходе исследования, проведенного в 2020 году, 92 % опрошенных сегодня считают коррупцию либо «серьезной», либо «очень серьезной» проблемой в стране, а 72 % уверены, что правительство не прилагает достаточных усилий для решения этой проблемы³⁴.

21. Для тех, кто уже живет в условиях бедности, взятки, которые требуют для получения доступа к государственным услугам, действуют как регрессивный налог, съедая все большую часть их доходов. Более того, у бедных чаще требуют взятки, чем у более состоятельных людей, потому что они реже жалуются³⁵.

22. 1 июня 2022 года было объявлено о принятии новой стратегии борьбы с коррупцией на 2022–2024 годы. Много надежд возлагается на цифровизацию государственных услуг, чтобы уменьшить человеческий фактор и, следовательно, дискреционные полномочия социальных работников и государственных чиновников. Однако цифровизация создает свои собственные риски для тех, кто живет в условиях бедности, например при низком уровне доступа к Интернету или цифровой грамотности; или когда в систему вносятся ошибки. Поэтому онлайн доступ к услугам должен дополнять, а не заменять традиционные формы доступа, при этом для работы системы потребуется больше, а не меньше помощи социальных работников в заполнении форм.

23. Особые проблемы связаны с борьбой с крупной коррупцией. Почти треть (31 %) компаний сообщили, что у них как минимум один раз требовали взятку для ведения бизнеса в Кыргызстане. Это более чем вдвое превышает показатель среди компаний в Европе и остальной части Центральной Азии, которые сталкивались с коррупцией (12 %), а также выше, чем в среднем по странам с доходом ниже среднего

³¹ Human Rights Watch, «Требуя инклюзии: институционализация и барьеры на пути к образованию для детей с инвалидностью в Кыргызстане», 10 декабря 2020 года.

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Международный республиканский институт, «Опрос в Кыргызстане показывает обеспокоенность по поводу коррупции и безработицы», 13 февраля 2020 года.

³⁵ Transparency International, «Люди и коррупция: барометр глобальной коррупции в Азиатско-Тихоокеанском регионе», 7 марта 2017 года, стр. 21.

(23 %) ³⁶. У компаний вымогают взятки для получения разрешения на строительство (48 % фирм), при заключении государственных контрактов (30 %) и на встречах с налоговыми чиновниками (29 %) ³⁷. Такой разгул коррупции подрывает доверие населения к государству и перенаправляет ценные ресурсы, которые оно не может позволить себе потерять.

24. Крупная коррупция также подрывает усилия по борьбе с бедностью. Когда компании, предлагающие взятку, освобождаются от уплаты налогов или когда масштабные инвестиционные проекты теряют финансирование из-за коррупции, это ограничивает возможности государства в борьбе с бедностью и обеспечении более высокого качества жизни своего населения. Она фактически выкачивает огромные суммы денег, которые в противном случае могли бы быть направлены на цели социальной защиты, образования и здравоохранения. Большинство показателей контроля коррупции в Кыргызстане либо не изменились, либо ухудшились с начала 2010-х годов ³⁸, причем конкретные расследования по различным формам коррупции подтверждают эту тревожную тенденцию. Например, независимые журналистские расследования крупномасштабной коррупции выявили высокий уровень непрозрачности в отношении расходов на борьбу с COVID-19, а недавние изменения в законах о государственных закупках могут привести к дополнительной секретности при расходовании средств на чрезвычайные ситуации в будущем ³⁹. Они также раскрыли масштабные коррупционные схемы на таможне, в частности, как сообщается, были выведены за рубеж около 700 млн долларов США в виде взяток и фальшивых таможенных деклараций ⁴⁰. Кроме того, отсутствуют механизмы проведения расследований и привлечения к ответственности в случае расхождений или представления неполной информации в декларациях об активах государственными служащими, в том числе из-за недостаточного количества сотрудников налоговых органов для обработки таких деклараций, что делает их бессмысленными на практике ⁴¹. Законодательство, которое можно было бы использовать для противодействия этим неблагоприятным тенденциям, например Закон о конфликте интересов или Закон о противодействии коррупции, в основном неэффективно ⁴².

VI. Образование

25. Чтобы дать кыргызской молодежи реальный шанс улучшить свои перспективы трудоустройства, доступ к качественному образованию является ключевым фактором. В 2019 году Кыргызстан потратил на образование 5,4 % ВВП ⁴³. Этот показатель снизился с 6,6 % в 2016 году, но по-прежнему остается высоким по сравнению с другими странами с уровнем дохода ниже среднего, при этом доля образования в общих государственных расходах и уровень реальных расходов на образование остаются стабильными или увеличиваются в последние годы: они достигли

³⁶ Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, «Обследования предприятий — страновой профиль Кыргызской Республики, 2019 год», (Вашингтон, О.К., 2019 год), стр. 9.

³⁷ Там же.

³⁸ Всемирный банк, Мировые показатели управления, «Борьба с коррупцией — Кыргызстан», URL: https://databank.worldbank.org/reports.aspx?Report_Name=WGI-Table&Id=ceea4d8b.

³⁹ Александра Ли, «Отсутствие прозрачности в расходах на борьбу с коронавирусом в Кыргызстане», Проект по расследованию организованной преступности и коррупции, 24 июня 2020 года.

⁴⁰ Organized Crime and Corruption Reporting Project, «Plunder and patronage in the heart of Central Asia: the 700 million dollar man», 21 November 2019.

⁴¹ Александра Ли, «Декларации об имуществе должностных лиц Кыргызстана становятся все более бесполезными в качестве антикоррупционной меры», Проект по расследованию организованной преступности и коррупции, 8 апреля 2021 года; и ОЭСР, *Антикоррупционные реформы в Кыргызстане: 4-й раунд мониторинга в рамках Стамбульского плана действий по борьбе с коррупцией* (Париж, 2018 год), стр. 33.

⁴² ОЭСР, *Антикоррупционные реформы в Кыргызстане*, стр. 31 и 159.

⁴³ Всемирный банк, «Обзор государственных расходов, Образование, всего (% от ВВП) — Кыргызская Республика», URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.REG.DTHS.ZS?end=2017&start=1998>.

39,9 млрд сомов в 2020 году (и составили 60 млрд сомов в 2022 году, согласно официальным источникам), что связано как с увеличением числа учащихся, так и с ростом заработной платы преподавателей⁴⁴.

26. Это обнадеживающие цифры, но они не дают всей полноты картины. Несмотря на высокий уровень грамотности в стране, качество образования в Кыргызстане оставляет желать лучшего. Согласно данным Программы международной оценки успеваемости учащихся⁴⁵, школьники Кыргызстана заняли последнее место по математике, естественным наукам и чтению как в 2006, так и в 2009 годах. В общей сложности 42,1 % детей в возрасте 7–14 лет не имеют базовых навыков грамотности, и почти половина (48,7 %) — базовых навыков счета⁴⁶. Причины низкой успеваемости включают нехватку учебников, плохую инфраструктуру, неадекватную структуру и содержание школьных программ, а также нехватку учителей, зарплата которых, несмотря на недавнее повышение, остается низкой⁴⁷. С 2012 года количество школ, работающих в три смены, удвоилось, что означает, что дети должны посещать занятия по очереди. Наконец, школьные помещения срочно нуждаются в ремонте. Более четверти школ не имеют доступа к чистой питьевой воде, а почти в трех четвертях школ не имеется туалетов для учеников внутри здания школы⁴⁸. По данным Министерства образования, около 179 школ находятся в аварийном состоянии⁴⁹, т. е. подлежат сносу, а еще 457 школ требуют капитального ремонта⁵⁰. Имеющая плохое материально-техническое обеспечение и испытывающая дефицит кадров, система образования Кыргызстана, вопреки обещаниям, не обеспечивает качественного образования, предусмотренное в Цели 4 в области устойчивого развития.

27. Пандемия COVID-19 тяжело отразилась на учащихся Кыргызстана. Около 98 % детей в возрасте 7–17 лет перестали посещать школу в этот период⁵¹. Только 83 % детей были охвачены дистанционным обучением, и почти половина детей не имели качественного подключения к Интернету для продолжения образования⁵².

28. Хотя низкие результаты образования затрагивают страну в целом, некоторые группы населения находятся в особенно неблагоприятном положении. С заданием по базовым навыкам чтения смогли справиться только около половины (53,8 %) детей в возрасте от 7 до 14 лет в сельской местности и две трети их городских сверстников (66,7 %). Кроме того, число детей, которые не посещают школу, в сельской местности значительно выше, чем в городах⁵³. Некоторые этнические группы также находятся в особенно неблагоприятном положении. В узбекской общине, составляющей примерно 15 % населения страны, дети бросают школу рано, примерно в 15 лет, часто для того, чтобы получить профессиональное образование или начать работать, чтобы поддержать свои семьи⁵⁴. Когда Специальный докладчик спросил члена местного органа власти о серьезности этого явления, ему ответили, что причина просто связана с культурными различиями между этническими узбекской и кыргызской общинами, и

⁴⁴ Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2024 годы, приложение 1 к Постановлению Правительства Кыргызстана № 200 от 4 мая 2021 года.

⁴⁵ В последующий период Кыргызстан отказывался участвовать в подобных оценках, см. Анастасия Бенгард «Рейтинг PISA: почему последнее место не так уж плохо для Кыргызстана», 24.KG, 3 декабря 2019.

⁴⁶ Национальный статистический комитет и Детский фонд Организации Объединенных Наций, *Мониторинг показателей Целей устойчивого развития в Кыргызской Республике в 2014–2018 годах*, стр. 20.

⁴⁷ Гассманн и другие, *Оценка многомерной бедности в Кыргызской Республике*, стр. 22.

⁴⁸ Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2024 годы.

⁴⁹ Встреча с представителями Министерства образования, 1 июня 2022 года.

⁵⁰ Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2024 годы.

⁵¹ Национальный статистический комитет и Детский фонд ООН, *Последующей кластерный опрос «Воздействие COVID19 на положение детей и женщин в Кыргызстане: Статистические снимки основных результатов»* (Бишкек, 2021 год).

⁵² Там же.

⁵³ Детский фонд Организации Объединенных Наций, *Всеобщее основное образование к 2015 году. Глобальная инициатива «Дети, не посещающие школу». Исследование по Кыргызстану* (2012), стр. 19.

⁵⁴ Там же, стр. 31.

что нет необходимости в дополнительных мерах для предоставления узбекским детям качественного образования.

29. Резкие различия, которые наблюдаются в доступе к школьному образованию и в результатах образования, начинаются с раннего детства. В общей сложности 77,8 % детей в возрасте 3–5 лет не имеют доступа к дошкольным учреждениям⁵⁵. Большинство малообеспеченных семей, с которыми встречался Специальный докладчик, не могли отправить своих детей в детские сады. Стоимость дошкольного образования остается непомерно высокой для многих семей. В зависимости от места и региона, такие расходы составляли от 500 до 700 сомов (\$5,76 — \$8,06) ежемесячно на ребенка, что эквивалентно не менее половины месячного гарантированного минимального дохода в стране. Кроме того, отсутствие мест для детей в дошкольных учреждениях означает, что родители ожидают в электронной очереди приема их ребенка в течение нескольких лет. Специальному докладчику сообщили, что в некоторых случаях для ускорения процесса у родителей просили взятки в размере 5000 сомов (\$57,60).

30. Очень многие родители сообщили о том, что им приходится платить за то, чтобы их дети посещали школу. От многих требовали вносить определенную сумму (ежегодно около 500 сомов (\$5,76) на ребенка), чтобы покрыть расходы на ремонт и содержание школьных помещений. Хотя теоретически родителям, не выплатившим эту сумму, не может быть отказано в посещении школы их детьми, на практике общественное осуждение, связанное с неуплатой, заставляет родителей соглашаться с этими поборами. Получению образования также мешают большие расстояния, которые приходится преодолевать, чтобы добраться до школы, а также необходимость регистрации или прописки. Кроме того, некоторые семьи сообщили, что детям, имеющим местную регистрацию, отдавали предпочтение перед детьми, зарегистрированными в других местах, что приводило к задержкам в зачислении.

31. Европейский Союз недавно пообещал выделить 32 млн евро на укрепление системы образования Кыргызстана⁵⁶, и Специальный докладчик узнал о проекте Всемирного банка, который предусматривает создание 500 учреждений дошкольного воспитания по всей стране.

32. Хотя поддержка международного сообщества приветствуется, именно правительство несет конечную ответственность за повышение качества образования и устранение существующих финансовых, физических и административных препятствий, которые мешают самым бедным детям получить доступ к школьному образованию, включая коррупционную практику.

VII. Охрана здоровья

33. Действующая система здравоохранения опирается на две основные программы: Программу государственных гарантий (по обеспечению граждан медико-санитарной помощью) и Программой дополнительного лекарственного обеспечения, которые финансируются за счет отчислений из налоговой системы и взносов обязательного медицинского страхования, объединенных в Фонде обязательного медицинского страхования⁵⁷. Медицинское обслуживание осуществляется через полуавтономные государственные медицинские учреждения, частные учреждения и частные аптеки⁵⁸. Для пациентов имеется три программы поддержки. Во-первых, все люди имеют право на покрытие, предоставляемое Программой государственных гарантий: первичная помощь и неотложная помощь предоставляются без совместных платежей, амбулаторная помощь специалистов предоставляется бесплатно по направлению, а

⁵⁵ Программа развития образования в Кыргызской Республике на 2021–2024 годы.

⁵⁶ Мария Орлова, «ЕС выделяет 32 млн евро на систему образования в Кыргызстане», 24.KG, 8 апреля 2022 года.

⁵⁷ Melitta Jakab, Baktygul Akkazieva and Jarno Habicht, *Can People Afford to Pay for Health Care? New Evidence on Financial Protection in Kyrgyzstan* (Copenhagen, World Health Organization Regional Office for Europe, 2018), p. 2.

⁵⁸ Ibid., p. 10.

больничное обслуживание предоставляется на основании направления и совместных соплатежей. Во-вторых, отдельные группы населения, исходя из их высокой ожидаемой потребности в медицинской помощи (например, дети в возрасте до 5 лет, пенсионеры старше 70 лет, лица с инвалидностью и беременные женщины, а также лица с определенными медицинскими показаниями), частично или полностью освобождаются от совместных платежей за стационарное лечение. В-третьих, лица, выплачивающие взносы (или за которых взносы выплачивает государство), получают льготы за счет снижения совместных платежей за лечение в стационаре. Такие взносы выплачивают работодатели или сами граждане (в случае фермеров, работающих на принадлежащей им земле, или самозанятых). В 2017 году коэффициент охвата взносами по медицинскому обслуживанию составил 73,6 %, что свидетельствует о том, что четверть населения (и особенно лица, работающие в неформальном секторе экономики) не пользуются этой третьей формой поддержки⁵⁹.

34. Расходы на здравоохранение сократились с 8,51 % от ВВП в 2012 году до 4,49 % в 2019 году (последние данные Всемирного банка)⁶⁰. Хотя в настоящее время бюджет увеличился (достигнув, по данным правительства, 11 % ВВП), низкий уровень поддержки здравоохранения вызывает особую озабоченность, учитывая, что пандемия COVID-19 выявила серьезные проблемы в системе здравоохранения Кыргызстана. Медицинский персонал работает в неблагоприятных условиях, среди которых следует отметить: продолжительный рабочий день, низкую зарплату и задержки выплаты заработной платы и репрессии за высказывание недовольства в отношении своего положения⁶¹.

35. Отчасти проблемы связаны с неэффективностью управления. Сообщалось, что правительство не смогло прозрачно потратить 645 млн долларов на чрезвычайные меры по борьбе с пандемией COVID-19 во время пандемии в 2020 году⁶². Сам Совет безопасности Кыргызстана выявил восемь коррупционных факторов в Фонде обязательного медицинского страхования, связанных с перечислением и перераспределением средств обязательного медицинского страхования, а также факты сговора с фармацевтическими компаниями⁶³.

36. Коррупция также может быть препятствием, мешающим доступу к национальной системе здравоохранения. Многие люди, живущие в бедности, с которыми встречался Специальный докладчик, сообщили, что им приходилось давать взятки, чтобы получить медицинские услуги, — эта практика была признана высокопоставленными чиновниками, и Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья уже отмечал ее в 2019 году⁶⁴. Хотя эту практику трудно оценить объективно, в одном из исследований было показано, что доля пациентов, совершавших неофициальные платежи, увеличилась с 2006 года и достигла примерно 60 % в 2013 году, при этом средний размер платежей достигал 23 долларов⁶⁵. Важными шагами в правильном направлении стали повышение заработной платы медицинского персонала в 2021 году и создание в 2017 году «горячей линии», позволяющей пациентам жаловаться на качество предоставляемых услуг, (которую можно более точно охарактеризовать как средство, позволяющее также подавать жалобы на факты вымогания «вознаграждения за содействие»).

⁵⁹ Ibid.

⁶⁰ Всемирный банк, «Текущие расходы на здравоохранение (% от ВВП) — Кыргызская Республика». URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SH.XPD.CHEX.GD.ZS?locations=KG>.

⁶¹ Amnesty International: «Кыргызстан — Медики страдают от нарушений прав человека, платят высокую личную цену во время пандемии Covid-19, 25 сентября 2020 года».

⁶² Foreign Policy Centre, *Retreating Rights: Examining the Pressure on Human Rights in Kyrgyzstan* (London, 2021), p. 80.

⁶³ Ibid.

⁶⁴ A/HRC/41/34/Add.1.

⁶⁵ Мелитта Якаб, Бактыгуль Акказиева, Иосиф Куцин «Можно ли обеспечить устойчивое сокращение неформальных платежей? Фактические данные из Кыргызстана, 2001–2013 годы», (Копенгаген, Региональное европейское отделение Всемирной организация здравоохранения, 2016 год).

37. Помимо взяточничества, большую проблему представляют собой выплаты из собственных средств. Хотя в рамках Программы государственных гарантий от совместной оплаты освобождены 28 категорий пациентов, обращающихся за медицинской помощью, (включая различных военнослужащих, детей в возрасте до 5 лет и различные группы инвалидов), этот подход не является особенно прогрессивным: 57,5 % бенефициаров не относятся к двум нижним квинтилям распределения доходов, а 51,3 % из двух нижних квинтилей не освобождены от совместной оплаты⁶⁶. Стоимость лекарств также остается непомерно высокой, при этом на лекарства и медицинские изделия приходится более 60 % расходов на оплату из собственных средств⁶⁷. Специальный докладчик встречался с пожилыми людьми в Баткене, которые едва могли позволить себе оплачивать еду и лекарства на свои мизерные пенсии. В Бишкеке он встречался с людьми из бедных семей, которые были вынуждены сами покупать материалы для своих операций, а также давать взятки врачам. Хотя Программа дополнительного лекарственного обеспечения позволяет значительно снизить стоимость покупки некоторых лекарств, в том числе для лечения рака, эпилепсии и шизофрении, некоторые важные препараты, например для лечения гипертонии, в нее не включены.

VIII. Жилье

38. Доступность жилья остается главной проблемой для многих людей, живущих в условиях бедности в Кыргызстане, где с 1991 года население росло быстрее, чем жилищный фонд, что привело к избыточному спросу на жилье⁶⁸. В Бишкеке население выросло с 874 400 человек в 2012 году до 1 074 000 человек в 2021 году⁶⁹. Даже среди домохозяйств с высоким уровнем дохода лишь незначительное меньшинство способно приобрести жилье на рынке⁷⁰.

39. В связи с увеличением числа внутренних мигрантов из сельской местности в города, в последние годы в последние годы было построено большое количество неформальных поселений (новостроек) вокруг городских окраин, включая 48 жилых районов вокруг Бишкека⁷¹. Около 225 000 человек, или более 20 % населения Бишкека, живут в этих неформальных поселениях. Проблемы, возникающие в таких неформальных поселениях, включают отсутствие регистрации зданий и земельных участков; строительство без проектной документации, проверенной городскими властями; опасность для окружающей среды и здоровья человека, включая жилые здания, расположенные вблизи свалок и высоковольтных линий электропередач; отсутствие у жителей официальных документов, удостоверяющих личность, что затрудняет доступ к медицинскому обслуживанию и образованию; и отсутствие основных объектов инфраструктуры, включая дороги, тротуары, водопровод, канализацию, газ и электричество, уличное освещение и зеленые насаждения⁷².

40. По официальным данным правительства, общее число бездомных составляет 947 человек, в основном в Бишкеке, однако по оценкам неправительственных организаций, только в столице насчитывается более 3500 бездомных⁷³. По данным Всемирного банка за 2018 год, в том году 10 % городского населения проживало в «трущобных домохозяйствах», определяемых как «группа людей, живущих под одной

⁶⁶ Всемирный банк, *Кыргызская Республика — Обзор государственных расходов: повышение расходов на наращивание человеческого капитала* (Вашингтон, О.К., 2021 год), стр. 71.

⁶⁷ Там же, стр. 62.

⁶⁸ Мамико Яно, «Основанный на правах человека подход к безопасности человека: подход Организации Объединенных Наций к праву на достаточное жилище в Кыргызстане», *Журнал исследований безопасности человека*, том 5, № 1, стр. 164–184, на стр. 169.

⁶⁹ Национальный статистический комитет, «Постоянное население по состоянию на начало года». URL: www.stat.kg/en/statistics/naselenie.

⁷⁰ Яно, «Основанный на правах человека подход к безопасности человека», стр. 169.

⁷¹ Нурзат Абдырасулова и Бакытбек Сатыбеков, «Восстановление после COVID-19 для неформальных поселений в регионе ЕЭК ООН: Город Бишкек, Отчет об оценке Кыргызстана, Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, 2021 год), стр. 5.

⁷² Там же.

⁷³ Яно, «Основанный на правах человека подход к безопасности человека», стр. 171.

крышей, не имеющих одного или нескольких из следующих условий: доступ к улучшенной воде, доступ к улучшенным санитарным условиям, достаточная жилая площадь, долговечность жилья и безопасность владения»⁷⁴. В ходе своей поездки визита Специальный докладчик посетил множество домохозяйств с очень плохими условиями жизни. Многие жили в бывших рабочих общежитиях в ужасных условиях: сырость и плесень, перенаселенность и отсутствие элементарных удобств.

41. Правительство приняло две последовательные жилищные стратегии для осуществления права на жилье, гарантированного конституцией страны. Первый из них, под названием «Доступное жилье» (2015–2020 годы), предусматривал процентную ставку в размере 10 % для лиц, желающих приобрести жилье и способных внести первоначальный взнос в размере 30 %, и процентную ставку в размере 12 % для всех остальных. Согласно материалам, представленным Кыргызстаном для четвертого периодического обзора в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в 2020 году, в рамках этой программы было выдано около 539 900 кредитов, что позволило обеспечить жильем примерно 18 000 человек. В ноябре 2019 года процентные ставки были снижены до 6–8 процентов годовых.

42. Однако в докладе Омбудсмана Кыргызской Республики за 2017 год было установлено, что программа сфокусирована в основном на обеспечении жильем работников государственного сектора, работников систем здравоохранения системы, образования и социального сектора, и что ее подход был недостаточным для обеспечения жильем уязвимых семей и бездомных. Согласно докладу, внутренние трудовые мигранты, безработные и неформальные работники в основном не пользовались преимуществами программы.

43. Вторая программа «Мой дом» (2021–2026 годы) направлена на повышение доступности ипотечного кредитования путем снижения годовой процентной ставки до 4 %, а также на развитие механизма аренды жилья с последующим выкупом. Несмотря на снижение процентной ставки, большинство людей, живущих в бедности, не имеют доступа к этой программе. В частности, отмечаются чрезвычайно длинные очереди на получение льгот по программе. Более того, лица, работающие неофициально или живущие на государственные пособия, в большинстве своем не могут представить себе покупку собственного жилья. Хотя некоторые из тех, с кем встречался Специальный докладчик, пользовались муниципальным жильем, это было скорее исключением, чем правилом. Процедура получения муниципального жилья омрачена коррупцией и отсутствием прозрачности; кроме того, опять же, длинные очереди означают, что люди, живущие в бедности, могут провести от 15 до 20 лет в ожидании получения дефицитного социального жилья, которое некоторые муниципалитеты могут иногда предлагать.

44. В ходе третьего цикла универсального периодического обзора ряд правительств рекомендовали Кыргызстану разработать национальный план по сокращению бездомности и бедности, отметив, что правительство находится в процессе реализации программы «Доступное жилье 2020» и рассматривает возможность создания специализированного жилищного фонда⁷⁵. В 2022 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам просил Кыргызстан предоставить дополнительную информацию и дезагрегированные статистические данные о реализации и воздействии программы доступного жилья на 2015–2020 годы, чтобы убедиться, что она удовлетворяет потребности обездоленных и маргинализированных групп и сокращает число бездомных, а также о мерах, принятых для разработки комплексной жилищной политики, предусматривающей различные формы домовладения, в том числе аренду жилья и приобретение жилья путем долевого строительства⁷⁶.

45. Срочно необходим новый импульс для реализации права на жилье. Специальный докладчик выразил надежду, что проект закона о социальном жилье, подготовленный несколькими неправительственными организациями, будет

⁷⁴ Всемирный банк, «Население, живущее в трущобах (% от городского населения) - Кыргызская Республика». URL: <https://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.SLUM.UR.ZS?locations=KG>.

⁷⁵ A/HRC/44/4, пп. 137 и 140.110–140.115.

⁷⁶ E/C.12/KGZ/Q/4, пп. 21 и 22.

рассмотрен парламентом, чтобы обеспечить предоставление социального жилья на общенациональном уровне лицам, живущим за чертой бедности.

46. Помимо отсутствия социального жилья, существенной проблемой является отсутствие механизмов компенсации семьям, принудительно выселенным из своих домов. Специальный докладчик настоятельно призывает принять правовую базу, соответствующую международным нормам и стандартам в отношении выселений, компенсации и переселения.

IX. Доступ к адекватному питанию и воде

47. В результате недавних кризисов в стране обостряется проблема отсутствия продовольственной безопасности. Уже в 2019 году 46 % населения потребляли менее 2100 калорий в день, что означает, что бедные и те, кто живет чуть выше черты бедности, не удовлетворяют свои ежедневные потребности в достаточном потреблении энергии⁷⁷. С тех пор ситуация значительно ухудшилась, в основном потому, что Кыргызстан в значительной степени зависит от импортных продуктов питания, цены на которые в 2021 и 2022 годах значительно выросли (примерно на 47 % на пшеницу, 37 % на сахар и 84 % на растительное масло)⁷⁸. Рост цен на продовольствие вкупе с обесцениванием национальной валюты отражается на наиболее уязвимых слоях населения, которые тратят большую часть своих доходов на питание: цены на продовольствие выросли в среднем на 18,8 % на основные продукты питания (крупы, мясо, рыба, молоко и молочные продукты, фрукты и овощи)⁷⁹ и до 30 % на некоторые основные продукты, такие как пшеница и мука, по сравнению с 2019 годом⁸⁰. Многие домохозяйства сообщили, что им пришлось сократить потребление продуктов питания, что поставило под угрозу разнообразие и качество их рациона⁸¹.

48. На фоне этих проблем Министерство здравоохранения предоставило единовременную продовольственную помощь малоимущим семьям, инвалидам, новым малоимущим и безработным по телефону горячей линии 1227⁸². Более долгосрочным решением, которое также позволило бы сократить отсев из школ, было бы расширение предоставления бесплатного школьного питания за пределы начальных уровней (1–4 классы), которые охватываются в настоящее время.

49. Достаточность и разнообразие рациона питания являются смежной и насущной проблемой. Даже до пандемии COVID-19 до 76 % домохозяйств не могли позволить себе адекватное питание, при этом основную часть калорий составляли пшеница, картофель и сахар⁸³. Потребление богатых питательными веществами продуктов, таких как мясо, молоко и продукты из них, значительно снизилось по сравнению с 1990 годом, в то время как потребление пшеницы и продуктов из нее за тот же период осталось неизменным. В настоящее время страна сталкивается с тройным бременем — недоеданием, недоеданием, приводящим к дефициту микроэлементов, и ростом избыточного веса и ожирения как среди взрослого населения, так и среди детей и подростков.

50. Доступ к воде и санитарии также серьезно затруднен для многих. Хотя 94 % населения имеют доступ к чистой питьевой воде, только 31,6 % населения

⁷⁷ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 12.

⁷⁸ Расчеты Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций на основе среднего коэффициента зависимости от импорта в период с 2015 по 2019 год.

⁷⁹ Маймекова, Д'Амиго и Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания», стр. 6.

⁸⁰ Всемирная продовольственная программа, «Положение с продовольственной безопасностью в Кыргызской Республике» (2021), стр. 2.

⁸¹ Маймекова, Д'Амиго и Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания», стр. 18.

⁸² Там же, стр. 7.

⁸³ Всемирная продовольственная программа, «Положение с продовольственной безопасностью в Кыргызской Республике», стр. 4.

подключены к водопроводу, а около 6 % набирают воду непосредственно из родников, рек и арыков⁸⁴. Многие жители сельских районов используют ирригационную воду для санитарных и бытовых нужд: они (в основном женщины и девочки) берут воду из больших ирригационных каналов. Однако эта вода грязная и соленая, и, хотя в ней содержатся пестициды с полей, ее используют для мытья посуды и стирки одежды и даже для приготовления пищи. В стране также остро стоит проблема сточных вод. Только 31,5 % населения пользуются канализацией; остальные сбрасывают сточные воды в окружающую среду, что приводит к широкому распространению заболеваний, передающихся через воду.

51. Эти проблемы справедливо рассматриваются как приоритетные в Национальной стратегии развития на 2018–2040 годы, но это потребует значительных инвестиций для улучшения базовой инфраструктуры, чтобы обеспечить доступ для всех к безопасной питьевой воде и санитарии, в частности для уязвимых групп и малоимущих домохозяйств⁸⁵.

Х. Занятость

52. Рост в Кыргызстане не приводит к расширению возможностей трудоустройства для всех: молодежь и женщины, в частности, сталкиваются с конкретными проблемами. В 2020 году уровень безработицы среди молодежи составил 14,8 %, что более чем вдвое превышает общий уровень безработицы⁸⁶. Проблема не в том, что зарплаты слишком высоки или рынок занятости слишком зарегулирован: на самом деле, хотя среднемесячная зарплата в стране составляет около 20 000 сомов (\$250), минимальная зарплата в стране была установлена на уровне 1970 сомов (\$22,69) в месяц, что является крайне низким уровнем, который не составляет и трети прожиточного минимума и является явным обязательством государства в соответствии с Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах⁸⁷. Проблема, скорее, заключается в нехватке квалифицированных работников и неспособности создать столько рабочих мест, сколько требует демографический рост.

53. Препятствия, с которыми сталкиваются женщины при трудоустройстве, не только сохраняются, но и растут. В 2020 году, в то время как 77 % мужчин были заняты, это относилось только к 42,1 % женщин, что является резким падением за последние 25 лет⁸⁸. Этот гендерный разрыв в занятости наиболее высок среди мужчин и женщин в возрасте 25–29 лет, где уровень занятости мужчин и женщин составляет соответственно 89 % и 45 %⁸⁹. Существует также существенное гендерное неравенство в показателе молодых людей, не охваченных образованием, занятостью или обучения, который составил 29 % среди девочек и 12,1 % среди мальчиков, что свидетельствует о том, что девочки-подростки имеют ограниченные возможности после окончания школы в сравнении с мальчиками-подростками. Девочек не поощряют к учебе или делать успехи в традиционно мужских предметах, таких как математика, естественные науки и технологии. В результате глубокой дифференциации гендерных ролей неоплачиваемой работой по дому и уходу за больными занимаются женщины, а оплачиваемую работу имеют мужчины. Даже если они заканчивают среднюю школу с

⁸⁴ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 21.

⁸⁵ Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы (Бишкек, 2018 год), стр. 40 и 41.

⁸⁶ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 5.

⁸⁷ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 16, пп. 18–24.

⁸⁸ Всемирный банк, «Соотношение занятости и численности населения, 15+, мужчины (%) (национальная оценка) — Кыргызская Республика».

URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.TOTL.SP.MA.NE.ZS?locations=KG>.

Всемирный банк, «Соотношение занятости и численности населения, 15+, женщины (%) (национальная оценка) — Кыргызская Республика».

URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SL.EMP.TOTL.SP.FE.NE.ZS?locations=KG>.

⁸⁹ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 5.

более высокими оценками, чем мальчики, вероятность перехода к оплачиваемой работе у девочек-подростков ниже, чем у мальчиков-подростков. Это вызывает особую озабоченность Специального докладчика, поскольку такой разрыв ставит под угрозу будущие карьерные возможности девочек и вынуждает их оставаться дома или искать менее оплачиваемую работу. Это увековечивает циклы бедности в их сообществах и может привести к раннему отсеву из школы, ранним бракам или ранним беременностям: каждая восьмая девушка выходит замуж до 18 лет.

54. Около 71,8 % работников в Кыргызстане заняты в неформальном секторе, причем в сельской местности этот показатель еще выше⁹⁰, а на неформальную занятость приходится около четверти ВВП⁹¹. Поэтому первоочередной целью должно стать обеспечение перехода от неформальной к формальной экономике в соответствии с рекомендацией Международной организации труда № 204 (2015). Хотя неформальные работники в принципе не должны выпадать из законодательства, защищающего здоровье и безопасность на рабочем месте или гарантирующего минимальную заработную плату⁹², на практике они не защищены трудовым законодательством и лишены защиты в случае болезни или травмы на рабочем месте. Они также не охвачены системой социального страхования, включая взносы на обязательное медицинское страхование, которое обеспечивает доступ к медицинскому обслуживанию. Кроме того, они не имеют права на отпуск. Работники, не делающие взносы в Социальный фонд, после выхода на пенсию будут получать лишь минимальную пенсию, и, как подробно описано ниже, долгосрочная жизнеспособность пенсионной системы находится под большим риском, если не исправить сложившуюся ситуацию.

55. Правительство стремится создать программы активного рынка труда через общественные работы и программы профессионального обучения, охватывающие в общей сложности 22 900 человек⁹³. В Бишкеке, Оше, Караколе и Нарыне были открыты центры профессиональной ориентации для оказания для консультирования молодежи людям по вопросам доступа к возможностям трудоустройства и выбора профессии, востребованной на рынке труда⁹⁴. В Нарыне и Оше Специальный докладчик рассказал о Программе временных общественных работ — общенациональной программе, направленной на предоставление временных рабочих мест безработным с заработной платой от 1800 до 2700 сомов (\$20,74 — \$31,10) на срок от одного до шести месяцев.

56. Эти инициативы достойны похвалы по своему намерению, но практически бесполезны с точки зрения содержания. Вложенные средства незначительны: доля ассигнований на программы активного рынка труда составляет менее 1 % от общих расходов на социальную помощь⁹⁵. Заработная плата, выплачиваемая в рамках Программы временных общественных работ, совершенно недостаточна для привлечения кандидатов, при этом в рамках программы уделяется мало внимания приобретению навыков.

XI. Миграция и денежные переводы

57. Ограниченные возможности экономики по созданию рабочих мест для трудоспособного населения приводят к значительной трудовой миграции, как

⁹⁰ Канат Тилекеев, «Понимание неформальной экономики в Кыргызстане: лучшая социальная справедливость для работников, более высокая устойчивость для страны» (Бишкек, Фонд Фридриха Эберта, 2021 год), стр. 1.

⁹¹ Там же, стр. 16.

⁹² Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 23 (2016), п. 47 d).

⁹³ Министерство труда, социальной защиты и миграции, «В Кыргызстане уровень безработицы на начало 2022 года составляет 2,9 процента», февраль 2022 года.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Всемирная продовольственная программа, «Положение с продовольственной безопасностью в Кыргызской Республике», стр. 25.

международной, в основном в Российскую Федерацию и Казахстан, так и внутренней, в основном в Бишкек и Ош⁹⁶.

58. Внутренние мигранты, переезжающие из сельской местности в города, составляют 18 % населения Кыргызстана, при этом 71 % внутренних мигрантов переезжает в Бишкек и в целом в Чуйскую область⁹⁷. В Бишкеке около 35 % населения составляют внутренние мигранты⁹⁸. Однако большинство из них проживают в неформальных поселениях без какой-либо официальной регистрации, и поэтому реальные цифры могут быть выше.

59. Специальный докладчик посетил два неформальных поселения в окрестностях Бишкека — Алтын Казык и Келечек. Он заслушал свидетельства внутренних мигрантов об их тяжелых условиях жизни и проблемах, с которыми они сталкиваются в доступе к медицинской помощи и социальным услугам, который осложняется системой регистрации (прописки), требующей регистрации мигрантов для получения доступа к таким услугам, как здравоохранение, образование, водо- и электроснабжение. Примерно 75,6 % внутренних мигрантов не имеют официальной регистрации по месту жительства⁹⁹. Хотя, согласно конституции, отсутствие места жительства не может служить основанием для ограничения прав и свобод граждан, на практике часто бывает иначе. Специальный докладчик также был проинформирован о том, что для получения регистрации мигрантам необходимо легализовать свое место жительства и заполнить дополнительные документы, что является дорогостоящим и трудоемким процессом, особенно в свете нестабильной, сезонной или частичной занятости. Решение вопроса о регистрации поможет обеспечить лучшие условия жизни внутренним мигрантам, переехавшим в городские районы, и возможность обращаться за пособиями по социальной защите, особенно если у них есть дети.

60. Миграция в зарубежные страны достигает еще более впечатляющих масштабов. К 2020 году от 800 000 до 1 000 000 граждан Кыргызстана (примерно 40 % рабочей силы страны) регулярно работали за границей, при этом большое количество кыргызстанцев ежегодно выезжали на заработки из страны (от 9000 до 50 000 согласно разным источникам), и почти 80 % — в Российскую Федерацию¹⁰⁰. В 2020 году денежные переводы внесли 31,3 % в ВВП страны. Доходы, присылаемые трудящимися-мигрантами, способствовали снижению уровня бедности в стране на 9,3 %, при этом для 613 800 человек, особенно в сельских регионах, эти денежные переводы были для них единственным средством, чтобы не скатиться в нищету¹⁰¹.

61. Сегодня денежные переводы являются жизненно важной системой безопасности, оказывающей прогрессивное воздействие: денежные переводы получают более 35 % домохозяйств в самом бедном дециле¹⁰² по сравнению с 8 % в самом богатом дециле, и составляют 70 % доходов беднейших домохозяйств¹⁰³.

62. Правительство поощряет миграцию, заключая соглашения с такими странами, как Япония, Республика Корея и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. На этом, однако, нельзя строить долгосрочную стратегию развития. Миграция истощает человеческий капитал и потенциал социально-

⁹⁶ Международная организация труда, «Будущее сферы труда в Кыргызской Республике» (Женева, 2020 год).

⁹⁷ Международная организация по миграции, «Внутренняя миграция в Кыргызстане» (Бишкек, 2021 год), стр. 3.

⁹⁸ Там же, стр. 3.

⁹⁹ Международная организация по миграции, «Внутренняя миграция в Кыргызстане», стр. 4.

¹⁰⁰ Всемирная продовольственная программа и Международная организация по миграции, «Миграция, продовольственная безопасность и питание в Кыргызской Республике» (Бишкек, 2021 год), стр. 5.

¹⁰¹ Там же, стр. 10.

¹⁰² Международный валютный фонд, *Кыргызская Республика: Консультационный отчет по статье IV за 2021 год — пресс-релиз; и отчет персонала* (Вашингтон, округ Колумбия, 2021 год), стр. 47.

¹⁰³ Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Всемирная продовольственная программа, «Последствия конфликта между Украиной и Россией для продовольственной безопасности: на глобальном уровне и в Кыргызской Республике» (2022 год), стр. 4.

экономического развития страны. Она не позволяет стране воспользоваться плодами своих инвестиций в образование. Кроме того, денежные переводы в основном поддерживают потребление, не оказывая прямого влияния на инвестиции: более 90 % мигрантов и их семей тратят все свои доходы на непосредственное потребление¹⁰⁴. Когда мигранты покидают страну, дети порой остаются без должной заботы. Более 277 000 детей имеют одного родителя-мигранта, а у 99 000 детей оба родителя работают за границей¹⁰⁵. В большинстве случаев дети остаются на попечении родственников, в интернатных учреждениях или в неформальной приемной семье у друзей или соседей — иногда без официального оформления опеки. Эти дети подвергаются риску насилия, жестокого обращения и детского труда. Отсутствие родительской заботы может пагубно сказаться на психосоциальном развитии и академической успеваемости детей.

63. С трудностями сталкиваются и сами трудовые мигранты. 1 января 2021 года вступило в силу соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся-мигрантов в Евразийском экономическом союзе, аналогичные соглашения были заключены с Республикой Корея и Турцией. С 2021 года работники приобрели право на осуществление пенсионных прав в отношении накопительной пенсии, а также трудовых (страховых) пенсий по инвалидности и в случае потери кормильца, а с начала 2022 года реализация пенсионных прав работников стала возможной в отношении всех видов пенсий, предусмотренных договором. Хотя это представляет собой значительный прогресс, трудовые мигранты не всегда имеют возможность получить доступ к программам социальной защиты ни в своей стране, ни за рубежом. Это делает мигрантов и их семьи уязвимыми к шоку дохода и подвергает их высокому риску бедности в пожилом возрасте¹⁰⁶. Трудовые мигранты также подвергаются риску эксплуатации на низкоквалифицированных работах за рубежом.

ХII. Социальная защита

64. Система социальной защиты Кыргызстана относится к числу наименее развитых в Содружестве Независимых Государств. Ее укрепление должно быть главным приоритетом для правительства как для сокращения бедности, так и для роста экономики. Основные проблемы, выявленные в ходе национального диалога на основе оценки 2017 года, включают: низкий уровень социальных пособий, низкое качество социальных услуг и ограниченный доступ к социальным услугам в горных районах, высокую долю неформального сектора в сфере занятости, уклонение от уплаты взносов на социальное обеспечение в формальном секторе, ограниченную связь между системами социальной защиты и социального страхования и нехватку квалифицированных социальных работников в сельских регионах.

65. Неравномерность охвата также проявляется в распределении ресурсов по сектору. Если пенсионная система обеспечивает почти всеобщий охват пенсионеров, то доступ к программам социальной помощи и активной политики на рынке труда имеют менее 10 % населения¹⁰⁷. Наиболее заметными недостатками являются отсутствие защиты для городской бедноты, безработной молодежи (особенно женщин) и трудящихся-мигрантов. Эти недостатки часто приводят к тому, что пенсионеры живут вместе с представителями более молодых поколений, и вынуждены тратить свои (часто низкие) пенсии на большие домохозяйства.

66. Хотя ограничения по объему доклада не позволяют Специальному докладчику дать полную оценку системы социальной защиты в стране, он напоминает о наиболее важных программах и дает ряд рекомендаций.

¹⁰⁴ Всемирная продовольственная программа и Международная организация по миграции, «Миграция, продовольственная безопасность и питание в Кыргызской Республике» (Бишкек, 2021 год), стр. 7.

¹⁰⁵ *Общий страновой анализ Организация Объединенных Наций по Кыргызской Республике*, стр. 42.

¹⁰⁶ ОЭСР, «Обзор системы социальной защиты в Кыргызстане», стр. 52.

¹⁰⁷ ОЭСР, «Обзор системы социальной защиты в Кыргызстане», стр. 17.

А. Социальная помощь

67. Двумя наиболее важными программами социальной помощи являются программа детских пособий (Уй-булого комок) и ежемесячные социальные пособия, в просторечии называемые «социальными пенсиями»¹⁰⁸. Программа детских пособий, предусматривающая ежемесячное пособие для малообеспеченных семей с детьми, является единственной системой социального обеспечения, ориентированной на малообеспеченные семьи. В принципе, она поддерживает домохозяйства с детьми в возрасте до 16 лет, чей ежемесячный доход (без учета других форм государственной поддержки) ниже гарантированного минимального дохода (или 1000 сомов на члена домохозяйства, принимая во внимание также производственные активы, такие как животные, земельные участки и наделы, а также предметы длительного пользования). С 1 июня 2022 года размер ежемесячного пособия на ребенка был повышен до 1215 сомов для домохозяйств, отвечающих соответствующим критериям. В настоящее время это пособие получают 330 000 домохозяйств. Подавляющее большинство (около 90 %) проживают в сельских районах как из-за того, что бедность в сельской местности более широко распространена, так и из-за того, что доходы, рассчитанные от сельскохозяйственной деятельности, как правило, очень низки.

68. Программа ежемесячных пособий для малообеспеченных семей с детьми имеет серьезные недостатки. Уровень охвата невысок: по данным ОЭСР, основанным на Комплексном обследовании домашних хозяйств в Кыргызстане, проведенным Национальным статистическим комитетом в 2015 году, 77,3 % домохозяйств, отвечающих критериям, не охвачены программой¹⁰⁹. Это объясняется главным образом необходимостью предоставления домашними хозяйствами информации о доходах, с тем чтобы доказать право на получение помощи, а также расходами на сбор требуемой документации, для чего зачастую нужно ехать в районный центр. Информация, представленная заявителями, проверяется путем посещения домашних хозяйств, и возможность для усмотрения создает возможности для коррупции. Поэтому лишь небольшая часть детей, живущих за чертой бедности в стране, находится под защитой. Более того, такая защита минимальна: сумма в 1215 сомов составляет одну пятую часть прожиточного минимума, т. е. дохода, необходимого для достойной жизни, покрывающей основные потребности.

69. Чтобы избежать серьезных проблем, связанных с неполным охватом, и тем самым повысить эффективность вклада программы в сокращение масштабов бедности, следует упростить систему и расширить ее охват. В июне 2017 года парламент проголосовал за систему, включающую универсальное пособие при рождении ребенка (в размере около \$58), универсальное ежемесячное пособие для всех детей в возрасте до 3 лет (около \$10 в месяц) и ежемесячное пособие (для многодетных семей) на третьего и последующих детей в семьях с тремя и более детьми в возрасте от 3 до 16 лет в размере около \$7,50 на ребенка. Поскольку не будет требоваться подтверждение нуждаемости, ряд авторитетных источников утверждают, что она будет менее эффективной. Однако такой системой будет легче управлять, и, поскольку большинство домашних хозяйств с тремя или более детьми относятся к беднейшим группам общества, она оказала бы серьезное воздействие на сокращение масштабов детской нищеты.

70. Ежемесячные социальные пособия предоставляются отдельным категориям населения, которые считаются наиболее уязвимыми, включая детей-инвалидов или потерявших одного из родителей или обоих родителей; взрослых инвалидов; женщин старше 55 лет с 7 и более выжившими детьми; и пожилых людей (мужчин старше 65 лет или женщин старше 60 лет). В 2022 году ежемесячные социальные выплаты получали 122 700 человек, в том числе 74 700 инвалидов (включая 34 800 детей-инвалидов) и 20 300 детей, потерявших хотя бы одного из родителей. Предоставляемые льготы варьируются от категории к категории, и с 1 января 2022 года

¹⁰⁸ Среди других систем социальной помощи следует отметить пособия по беременности и родам, единовременную выплату, предоставляемую родителям при рождении ребенка, и пособие на погребение.

¹⁰⁹ ОЭСР, «Обзор системы социальной защиты в Кыргызстане», стр. 101.

они были значительно увеличены. Тем не менее для некоторых категорий населения они остаются намного ниже прожиточного минимума. Более того, Специальный докладчик встретился с некоторыми бенефициарами, которые рассказали, что это обычная практика, когда социальные работники, рассматривающие заявления, за положительный результат требуют деньги в эквиваленте суммы одного или даже двух месячных пособий.

В. Социальное страхование

71. Социальная помощь (включая как программы борьбы с бедностью, так и активную политику на рынке труда) несопоставима с программами социального страхования: в пропорции к ВВП страны они составляют 1,7 %¹¹⁰ и 8,4 %¹¹¹ соответственно. Расчеты еще более усложняются, когда речь идет об определении бенефициаров и предоставлении льгот, поскольку несколько категорий одновременно попадают в несколько категорий.

72. Пенсии по старости, составляющие на сегодняшний день наиболее значительную часть сектора социальной защиты социального страхования, финансируются за счет взносов работодателей и трудящихся (что составляет соответственно 17,25 % и 10 % от валовой заработной платы), хотя небольшая часть этих взносов поступает в фонд обязательного медицинского страхования, в систему медицинского страхования и в фонд реабилитации работников. Самозанятые работники вносят фиксированный 10-процентный взнос, причем 9 % идут на пенсионное страхование и еще 1 % на медицинское страхование.

73. В нынешнем виде система пенсий по старости страдает от серьезных недостатков. Хотя в настоящее время ее охват остается квазиуниверсальным, что является наследием эпохи почти полной занятости до распада СССР, тот факт, что почти три четверти занятости в настоящее время является неформальной, ставит под угрозу жизнеспособность системы в будущем. Еще одним источником беспокойства является разрыв между женщинами и мужчинами. Число женщин, получающих пенсию по старости, выше, чем мужчин, что объясняется более высокой продолжительностью жизни женщин (76 лет против 68 лет), более ранним возрастом выхода на пенсию для женщин (58 лет против 63 лет для мужчин) и чрезмерной представленностью женщин среди категорий работников, которые могут выйти на пенсию досрочно. Однако средний размер пенсий женщин значительно ниже, чем у мужчин (5410 сомов против 6162 сомов): в Бишкеке пенсия женщин в среднем составляют 88 % от пенсий мужчин. Это объясняется сохраняющимся гендерным разрывом в оплате труда и более частым прерыванием карьеры женщин. Это является нарушением требований Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах¹¹².

74. В Кыргызстане также действует минимальная система пособий по безработице, охватывающая работников, проработавших не менее 12 месяцев. Пособие рассчитывается на основе внесенных взносов и предоставляется на срок до 6 месяцев в году, но не более чем на 12 месяцев в течение трехлетнего периода. Пособия установлены на крайне низком уровне, от 300 до 600 сомов, что намного ниже гарантированного уровня минимального дохода и составляет от одной десятой до одной двадцатой прожиточного минимума.

С. Необходимость реформы

75. Следует в срочном порядке укрепить системы социальной защиты, с тем чтобы гарантировать достаточный жизненный уровень и защитить право на социальное

¹¹⁰ Социальный фонд, «Об исполнении бюджета Социального фонда Кыргызской Республики за 2021 год» (на кыргызском языке). URL: <http://socfond.kg/ru/otchiet-ob-ispolnienii-za-2021-gh>.

¹¹¹ Маймекова, Д'Амиго и Толмино, «Анализ бедности, продовольственной безопасности и питания», стр. 25.

¹¹² *Трухильо Калеро против Эквадора* (Е/С.12/63/D/10/2015).

обеспечение в соответствии со статьей 9 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Это требует, в частности, чтобы уровни предоставляемых пособий регулярно корректировались с учетом стоимости жизни, с тем чтобы все лица могли иметь доступ к продовольствию, образованию, жилью и здравоохранению, необходимым для осуществления прав, предусмотренных в Пакте¹¹³. В настоящее время объем оказываемой поддержки остается крайне недостаточным.

76. Укрепление социальной защиты следует рассматривать не как бремя для государственного бюджета, а как инвестицию в будущее с потенциально высокой отдачей в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

77. Реформа пенсионной системы предоставляет возможность в этом отношении, поскольку одним из важных компонентов реформы является поощрение формализации неформальной работы путем сочетания санкций и позитивных стимулов, включая более низкий уровень взносов для малого бизнеса и гарантию того, что зарегистрированным работникам будут предоставляться трехмесячные пособия на уровне, эквивалентном минимальной заработной плате (около 7000 сомов) в случае потери работы или болезни. Процесс формализации должен позволить мобилизовать больше внутренних ресурсов для финансирования социальной защиты как в рамках социального страхования, так и в рамках программ социальной помощи.

78. Другим потенциальным источником финансирования могло бы стать создание фонда для будущих поколений, финансируемого за счет доходов от добывающей промышленности: это соответствовало бы необходимости снижения сильной зависимости экономики от добычи ресурсов и повышения привлекательности трудоустройства в стране для молодых работников, многие из которых сегодня не видят другого выхода, кроме как мигрировать в поисках лучших возможностей за границей.

XIII. Выводы и рекомендации

79. В дополнение к рекомендациям, изложенным выше, Специальный докладчик призывает правительство уделить первоочередное внимание следующим вопросам:

- a) повысить эффективность программы ежемесячных пособий для малообеспеченных семей с детьми (Уй-булого комок), вклад которой в борьбу с бедностью подрывается низкой адресностью и малым размером пособий. Необходимо внедрить упрощенную и более щедрую схему детских пособий с более широким охватом, как ожидалось ещё в 2017 году;
- b) обеспечить полное выполнение Закона № 38 о правах и гарантиях лиц с ограниченными возможностями здоровья (2008 год);
- c) обеспечить прогресс в реализации права на жилье путем незамедлительного принятия закона о социальном жилье и обеспечении эффективной защиты от выселений в соответствии с международными стандартами;
- d) принять рамочный закон, запрещающий дискриминацию во всех областях, охватываемых Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, включая прямой запрет дискриминации по признаку социального положения или социально-экономического неблагополучия;
- e) в целях снижения уровня коррупции обеспечить, чтобы медицинские центры, школы и социальные работники информировали людей об их правах, включая право сообщать о том, что от них требуют взятки;

¹¹³ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 19 (2007).

f) ускорить переход от неформальной к формальной экономике в соответствии с рекомендацией Международной организации труда № 204 (2015), как это уже рассматривается в контексте пенсионной реформы;

g) обеспечить повышение качества образования путем подготовки учителей и повышения их заработной платы, а также путем реновации школ, нуждающихся в ремонте или оборудовании;

h) в соответствии с рекомендацией Рабочей группы по дискриминации в отношении женщин и девочек, принять дополнительные временные специальные меры с акцентом на достижение экономического равенства для женщин и улучшение доступа к образованию для женщин и девочек, в частности в области науки, технологии, инженерии и математики, а также к профессиональному обучению.
