



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/5/G/5
12 June 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Пятая сессия

Пункт 2 повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ
ОТ 15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ
"СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Письмо Постоянного представителя Корейской Народно-Демократической
Республики при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве
от 8 июня 2007 года на имя Председателя Совета по правам человека**

Выражаю Вам свое уважение и, ввиду обсуждений страновых мандатов как элемента институционального развития, запланированных в рамках пятой сессии Совета по правам человека, 11-18 июня, имею честь изложить принципиальную позицию Корейской Народно-Демократической Республики относительно мандата специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике.

Как уже четко неоднократно заявлялось, мы решительно и категорично выступаем против механизма Специального докладчика по вопросу о положении прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике и в этой связи хотим вновь обратить Ваше внимание на следующие хорошо известные факты.

Во-первых, "резолуция" по Корейской Народно-Демократической Республике, ставшая основанием для мандата Специального докладчика, представляет собой крайнее проявление политизации, избирательности и двойных стандартов.

"Резолюция" есть не что иное, как продукт заговора между Соединенными Штатами Америки, Японией и государствами - членами Европейского Союза против государственного и общественного строя Корейской Народно-Демократической Республики.

Ни для кого не секрет, что права человека всегда использовались в качестве основного из главных инструментов осуществления этими странами своих стратегий, направленных против Корейской Народно-Демократической Республики.

В одном только 2003 году, когда впервые была принята резолюция по Корейской Народно-Демократической Республике, Соединенные Штаты Америки и их союзники всеми возможными способами оказывали давление на нашу страну в январе после того, как Корейская Народно-Демократическая Республика вышла из Договора о нераспространении ядерного оружия, стремясь защитить себя от все усиливающихся угроз агрессии со стороны Соединенных Штатов. В дополнение к этому упомянутые государства пошли на то, чтобы инициировать резолюцию по Корейской Народно-Демократической Республике и добиться ее принятия на пятьдесят девятой сессии бывшей Комиссии по правам человека, проходившей в марте и апреле 2003 года.

В то время Корейская Народно-Демократическая Республика участвовала с июня 2001 года в успешном процессе двустороннего диалога и сотрудничества в области прав человека, и полным ходом шла подготовка к рассмотрению докладов Корейской Народно-Демократической Республики о выполнении ей международных договоров по правам человека.

В конечном итоге принятие этой "резолюции" было мотивировано нечистоплотными политическими и стратегическими интересами.

Во-вторых, принятия "резолюции" удалось добиться с помощью интриг.

Работа над проектом "резолюции" на всех этапах, с момента ее инициирования и до выработки формулировки, проводилась в полной тайне. Проект был неожиданно представлен накануне голосования в нарушение таких традиционных международных практик, как предварительное уведомление заинтересованного государства-участника и проведения консультаций с ним.

Этот факт признается самими авторами "резолюции".

Накануне Соединенные Штаты, Япония и государства - члены Европейского Союза не прекращали работу в кулуарах, пытаясь заставить страны поддержать проект "резолюции", используя давление, угрозы и шантаж.

Если авторы проекта резолюции не преследовали скрытых политических целей, то зачем они вели такую низкую и коварную закулисную игру?

Поскольку исходная посылка проекта "резолюции" была ошибочна, то и сам процесс ее принятия неизбежно сопровождался интригами, обманом и произволом.

В-третьих, нелепо и несправедливо настаивать на продолжении мандата Специального докладчика по вопросу о положении прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике только потому, что он должен представить доклад на шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи.

В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, принятой 15 марта 2006 года, мандаты всех специальных докладчиков, в том числе и по Корейской Народно-Демократической Республике, следует пересматривать на предмет определения целесообразности сохранения или прекращения их действия, и такой обзор еще не завершен и продолжается в настоящее время.

Несмотря на это, проект "резолюции" был провален на Генеральной Ассамблее в декабре 2006 года, а Специальному докладчику по Корейской Народно-Демократической Республике было поручено представить Ассамблее доклад в нынешнем году, при этом продолжающийся обзор мандатов в Совете по правам человека был намеренно обойден вниманием.

В этом отношении в "резолюции" был допущен просчет: опрометчивое предвосхищение исхода обзора, который еще не завершен Советом по правам человека, является безответственным нарушением установленных порядков и правил.

В результате этого, и что более серьезно, именно Корейская Народно-Демократическая Республика была принудительно и избирательно определена оставаться в качестве мишени.

Продиктованное политическими предрассудками это решение является отражением практики политизации, избирательности и двойных стандартов и посягательством на суверенитет Корейской Народно-Демократической Республики в нарушение международно признанных принципов беспристрастности и универсальности.

Любое решение Совета по правам человека, принятое на основе этой незаконной "резолюции", также будет незаконным и несправедливым.

В этом кроется еще одна причина того, почему мы отвергаем "доводы" всех тех, кто выступает за сохранение мандата в отношении Корейской Народно-Демократической Республики.

Если не положить этому конец, то ситуация еще больше осложнится, что в конечном итоге приведет к конфронтации.

Мы не желаем конфронтации, но если она будет навязана нам, мы готовы дать решительный отпор.

В настоящее время международное сообщество единодушно настроено воспрепятствовать политизации прав человека.

Исходя из этого на пятой сессии Совета по правам человека должны быть приняты практические меры по прекращению политизированных страновых мандатов, включая мандат в отношении Корейской Народно-Демократической Республики.

Буду весьма признателен за распространение настоящего письма в качестве официального документа пятой сессии Совета по правам человека по пункту 2 повестки дня.

Подпись:

Ли ЧХОЛ

Посол

Постоянный представитель
