



**Asamblea General**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/5/10  
25 de mayo de 2007

ESPAÑOL  
Original: INGLÉS

---

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS  
Quinto período de sesiones  
Tema 2 del programa provisional

**APLICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN 60/251 DE LA ASAMBLEA  
GENERAL, DE 15 DE MARZO DE 2006, TITULADA  
"CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS"**

**Plataformas políticas que promueven la discriminación racial o incitan a ella**

**Actualización del estudio del Sr. Doudou Diène, Relator Especial sobre  
las formas contemporáneas de racismo, discriminación racial,  
xenofobia y formas conexas de intolerancia**

## Resumen

El presente informe constituye una actualización del estudio (E/CN.4/2006/54) presentado de conformidad con la resolución 2005/36 de la Comisión de Derechos Humanos sobre la incompatibilidad entre democracia y racismo, en que la Comisión invitó al Relator Especial a que examinara y siguiera ampliando el estudio sobre la cuestión de las plataformas políticas que promueven la discriminación racial o incitan a ella (E/CN.4/2004/61), en su versión actualizada para la Asamblea General (A/59/330), y lo presentara a la Comisión en su 62º período de sesiones. Conforme a la decisión 1/102 del Consejo de Derechos Humanos, en que éste decidió prorrogar excepcionalmente por un año todos los mandatos, mecanismos, funciones y responsabilidades de la Comisión de Derechos Humanos, este informe se presenta al Consejo de Derechos Humanos.

El estudio tiene en cuenta las respuestas proporcionadas por Estados miembros<sup>1</sup> a una carta que el Relator Especial envió el 14 de julio de 2005 para pedir información, así como las conclusiones de un taller sobre el tema celebrado en Brasilia el 29 de julio de 2006, después de la Conferencia Regional de las Américas.

El estudio confirma las importantes tendencias identificadas en los informes anteriores, como la normalización del racismo, la discriminación racial y la xenofobia con fines políticos, la penetración de las plataformas políticas racistas de partidos y movimientos de extrema derecha en los programas políticos de partidos democráticos, y la creciente legitimación intelectual de esas plataformas.

Se analiza el resurgimiento de actos que incitan al odio y la violencia raciales, pese a la existencia, en la mayoría de las legislaciones nacionales, de disposiciones que tienen por objeto combatir esos actos. Se examina cómo los partidos políticos de extrema derecha están presentando cada vez más las restricciones de la incitación al odio y la discriminación raciales como una violación de la libertad de opinión y de expresión. Se estudia asimismo la legitimación progresiva de las plataformas que propagan el odio y la exclusión, tanto por algunos intelectuales que promueven un discurso de exclusión y de lucha contra la inmigración centrado en la defensa de la identidad nacional, como por partidos políticos tradicionales que ya sea recurren a una retórica xenófoba y hostil a los inmigrantes parecida a la de las organizaciones políticas de extrema derecha, o forman coaliciones de gobierno con éstas.

Entre las principales recomendaciones que figuran en el informe, el Relator Especial pide a los dirigentes políticos e intelectuales que fortalezcan su compromiso de rechazar y condenar enérgicamente toda expresión pública de odio y xenofobia, y promuevan un clima de convivencia respetuosa y pacífica entre los diversos grupos étnicos de la sociedad. Pide también que se mantengan y mejoren los instrumentos jurídicos existentes para combatir la incitación al racismo, la discriminación racial y la xenofobia. Además, en vista del desafío que plantea la creciente instrumentalización de la libertad de expresión por grupos de la extrema derecha, el Relator Especial exhorta a una renovada reflexión, por todos los órganos interesados, sobre el equilibrio y la complementariedad entre libertad de expresión y libertad de religión.

---

<sup>1</sup> Argentina, Azerbaijan, Belarus, Georgia, Mexico, Oman, Poland, Slovenia, Syrian Arab Republic, Ukraine, the United States of America and Venezuela (Bolivarian Republic of).

## ÍNDICE

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
INTRODUCCIÓN.....	1 - 4	4
I. ASPECTOS GENERALES DE LA INCOMPATIBILIDAD ENTRE DEMOCRACIA Y RACISMO.....	5 - 8	4
II. CONTEXTOS Y CARACTERÍSTICAS REGIONALES.....	9 - 59	6
A. Europa.....	10 - 34	6
B. Asia.....	35 - 37	15
C. África.....	38 - 42	16
D. América del Sur.....	43 - 50	18
E. El Oriente Medio.....	51 - 55	20
F. América del Norte.....	56 - 59	22
III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60 - 61	23

## INTRODUCCIÓN

1. El presente informe constituye una actualización de un informe anterior que el Relator Especial presentó a la Comisión de Derechos Humanos (E/CN.4/2006/54) de conformidad con la resolución 2005/36 (párr. 17) sobre la incompatibilidad entre democracia y racismo, en que la Comisión invitó al Relator Especial a que examinara y siguiera ampliando el estudio sobre la cuestión de las plataformas políticas que promueven la discriminación racial (E/CN.4/2004/61), en su versión actualizada para la Asamblea General (A/59/330), y se lo presentara en su 62º período de sesiones. El informe se presenta al Consejo de Derechos Humanos en cumplimiento de la decisión 1/102 del Consejo, en que éste decidió prorrogar excepcionalmente por un año todos los mandatos, mecanismos, funciones y responsabilidades de la Comisión de Derechos Humanos. El período de referencia del presente informe abarca de 2004 a 2006.

2. El estudio debe leerse y considerarse en el contexto de la aplicación de la Declaración y el Programa de Acción de Durban (A/CONF.189/12 y Corr.1, párrs. 27, 83 y 85, y párr. 115, respectivamente) y de la decisión 2/106 del Consejo de Derechos Humanos, en que éste invitó a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos a que, en colaboración con el Relator Especial, siguiera analizando la cuestión de la incitación y el fomento del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en el debate político. El Consejo pidió asimismo al Relator Especial que, cuando le presentara su informe en un período de sesiones posterior al cuarto período de sesiones, incluyera la cuestión de la participación y representación políticas de los grupos vulnerables al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en los procesos de adopción de decisiones de los gobiernos nacionales, los partidos, los parlamentos y la sociedad civil en general, teniendo en cuenta su posible contribución al reforzamiento de la lucha contra la discriminación en la vida política y social a fin de fortalecer la democracia. Esta cuestión, que se aborda en algunas partes del presente informe, se examinará más a fondo en el informe principal que el Relator Especial presentará al Consejo en 2008.

3. El informe está estructurado en tres secciones principales, precedidas de una introducción. En la sección I se presenta una reseña general de la cuestión de la incompatibilidad entre la democracia y el racismo; en la sección II figura un análisis de las principales plataformas políticas que han incitado al racismo y la discriminación racial en Europa, Asia, América del Sur, el Oriente Medio y América del Norte; y en la sección III se presentan las conclusiones y recomendaciones dimanantes de ese análisis.

4. A los efectos del presente estudio, la expresión "plataformas políticas que promueven la discriminación racial o incitan a ella" se utilizará para indicar todas las ideologías políticas, declaraciones, estrategias, programas y prácticas que propugnan la discriminación o el odio raciales o étnicos, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia como medio para generar consenso político y/o conseguir poder político.

### **I. ASPECTOS GENERALES DE LA INCOMPATIBILIDAD ENTRE DEMOCRACIA Y RACISMO**

5. Una de las principales características del resurgimiento actual del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia es el papel y el peso

crecientes que ha adquirido en el escenario político. Ante las restricciones políticas, que comprenden la prohibición absoluta en muchos países, los partidarios políticos del odio o la discriminación raciales o étnicos han buscado la respetabilidad abandonando el antiguo lenguaje de la "superioridad racial" y adoptando el lenguaje aparentemente democrático de la diferencia cultural. Según esta nueva retórica, los grupos que antes se consideraban pertenecientes a "razas inferiores" y diferentes se identifican ahora como grupos que tienen culturas incompatibles con la cultura dominante. Este cambio, que no va más allá de sustituir "raza" por "cultura", ha dejado intacta la idea de la jerarquía de los seres humanos que estaba implícita en las teorías e ideologías raciales<sup>2</sup>.

6. En la mayoría de las regiones del mundo, la utilización del racismo, la discriminación racial y étnica, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en la política se limitaba, desde hacía mucho tiempo, a los grupos políticos de extrema derecha. Los neonazis, los neofascistas y las organizaciones ultranacionalistas cuyas iniciativas políticas se basaban en ideologías racistas o étnicas explícitas se consideraban marginados, y las ideas que esos grupos propugnaban rara vez se abrían camino hasta el programa de los partidos democráticos tradicionales. Como lo ha documentado el Relator Especial en informes anteriores, esta situación está cambiando rápidamente y muchas de esas organizaciones políticas han logrado subir al poder como miembros de coaliciones de gobierno dirigidas, por lo general, por partidos democráticos tradicionales. Más alarmante aún es el efecto que esos grupos extremistas están teniendo en el programa político general: un creciente número de partidos tradicionalmente democráticos utiliza ahora el lenguaje del miedo y la exclusión, y emplea como chivos expiatorios a las minorías étnicas o religiosas en general, y a los inmigrantes y refugiados en particular, a fin de mantener el poder político o de adquirirlo.

7. En el plano político, como en otras esferas de la vida pública, el discurso de la elite ha contribuido y sigue contribuyendo de manera importante a la repetición y transmisión de ideas y prácticas racistas y xenófobas<sup>3</sup>. Por consiguiente, los dirigentes y partidos políticos pueden y deben desempeñar un papel fundamental en el fortalecimiento de la democracia, combatiendo el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia.

8. Además, los dirigentes políticos y sus partidos deben promover la participación y representación de los grupos que son vulnerables al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia en el proceso de adopción de decisiones de los gobiernos nacionales, los partidos, los parlamentos y la sociedad civil en general, teniendo en cuenta su contribución al reforzamiento de la lucha contra la discriminación en la vida política y social con el fin de reforzar la democracia.

---

<sup>2</sup> Lentin, A., "Replacing 'race', historicizing 'culture' in multiculturalism" in *Patterns of Prejudice*, Vol. 39, No. 4, 2005.

<sup>3</sup> van Dijk, Teun A., "Élite Discourse and the Reproduction of Racism", paper presented at International Conference on European Racism, 25-30 September 1990, Hamburg, Germany (available online at <http://www.discourses.org>).

## II. CONTEXTOS Y CARACTERÍSTICAS REGIONALES

9. En los párrafos siguientes, el Relator Especial examina la situación de las plataformas políticas que promueven la discriminación racial en varios países, entre ellos algunos que el Relator Especial visitó o que examinó en sus informes anteriores.

### A. Europa

10. En la Europa de hoy, el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia afectan principalmente a los miembros de minorías definidas en términos de raza, etnia, origen nacional o nacionalidad, idioma y religión, así como a los inmigrantes, refugiados y solicitantes de asilo.

11. Entre estas minorías, los romaníes, gitanos, sintis y nómadas se encuentran en una situación especial, porque están dispersos en todos los países y son objeto de discriminación y marginación en todos los sectores de la vida pública. En la mayoría de los países europeos, forman parte de los grupos más vulnerables a la violencia racial, la discriminación racial o étnica, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia<sup>4</sup>.

12. Los inmigrantes, los refugiados y los solicitantes de asilo son con frecuencia los blancos principales del racismo y la xenofobia en toda Europa. Lo más inquietante es que son los objetivos preferidos del renovado activismo político de los partidos de extrema derecha que tradicionalmente han transmitido el discurso racista, antisemítico y xenófobo en la vida política de los países europeos<sup>5</sup>.

13. Como se subrayó en informes precedentes del Relator Especial, el resurgimiento actual del racismo, el antisemitismo y la xenofobia se manifiesta en la mayor aceptación de las actividades políticas racistas, antisemíticas y xenófobas de los partidos de extrema derecha; en los efectos negativos de esas actividades en los partidos tradicionalmente democráticos, que en algunos casos no sólo comparten el poder con esos partidos sino que también adoptan sus argumentos y políticas racistas; y, por último, en la legitimación intelectual de un nuevo nacionalismo étnico o cultural, que algunos denominan "nacionalismo progresista" y que considera el multiculturalismo una amenaza insidiosa a la identidad, los valores y la solidaridad social nacionales, en una

---

<sup>4</sup> European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC): *Racism and Xenophobia in the EU Member States - Trends, developments and good practices*, Annual Report 2005, Part 2. ([http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar05/AR05\\_p2\\_EN.pdf](http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar05/AR05_p2_EN.pdf)). See also EUMC (2006): *The Annual Report on the Situation regarding Racism and Xenophobia in the Member States of the EU*, Vienna 2006 (<http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar06/AR06-P2-EN.pdf>).

<sup>5</sup> European Commission against Racism and Intolerance (ECRI): "The Use of racist, anti-Semitic and xenophobic arguments in political discourse", Jean-Yves Camus, Strasbourg, March 2005.

sociedad que era antes más "homogénea" y ahora se ha vuelto "demasiado diversa" debido a la llegada de inmigrantes, refugiados y solicitantes de asilo<sup>6</sup>.

14. Esta normalización y legitimación políticas del empleo de argumentos racistas y xenófobos como un medio aceptable de generar consenso político se ven agravadas por la "lucha mundial contra el terrorismo" que surgió a raíz de los trágicos acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y de los atentados terroristas con bombas en los trenes de Madrid, el 11 de marzo de 2004, y de Londres, el 7 de julio de 2005. La lucha contra el terrorismo se está llevando a cabo en un contexto político e ideológico en que, en muchos casos, la sensación de inseguridad económica, social y física de grandes sectores de la población se utiliza para incitar al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia. En este contexto, los terroristas, que tienen fines políticos pero que sostienen actuar en nombre del islam, son equiparados con todos los musulmanes, y éstos, a su vez, con los inmigrantes no europeos o sus descendientes, los refugiados y los solicitantes de asilo.

15. Desde el 11 de septiembre de 2001, un mensaje cada vez más xenófobo ha venido infiltrándose en movimientos políticos tanto secundarios como principales, generando un clima de exclusión, mayor inquietud y creciente violencia contra los inmigrantes, las minorías étnicas y religiosas, los refugiados y los solicitantes de asilo, alimentado por las políticas y prácticas de los gobiernos y por la política partidista<sup>7</sup>. El aumento de la violencia xenófoba y racista en los últimos años parece haber sido impulsado también por la legitimación de expresiones públicas de odio de movimientos políticos fundados en ideas racistas y de exclusión. Al mismo tiempo, la lucha contra la violencia racista está quedando cada vez más marginada, con el riesgo de que se consolide un clima de temor y desconfianza entre la mayoría de la población y las minorías.

16. Los partidos de extrema derecha tradicionales han adquirido más visibilidad y se han hecho oír más en los últimos años, como lo ilustra la creación, en enero de 2007, de un grupo político en el Parlamento Europeo, el Grupo Identidad, Tradición y Soberanía (ITS), integrado por parlamentarios de partidos de extrema derecha de siete Estados miembros (Francia, Bélgica, Rumania, Bulgaria, Italia, Austria y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte). En el plano nacional, el efecto global de estos partidos en el programa político parece ser desproporcionadamente mayor de lo que cabría prever sobre la base de su peso electoral efectivo. Como ya se destacó, esta situación se debe en parte a su entrada directa en algunas coaliciones de gobierno, y en parte a la adopción de algunas de sus ideas y medidas de política, especialmente en relación con la inmigración y el asilo, por los partidos políticos tradicionales.

17. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia (ECRI) del Consejo de Europa aprobó el 17 de marzo de 2005 una Declaración sobre la utilización de elementos racistas,

---

<sup>6</sup> Goodhart, D., "Too Diverse? Is Britain becoming too diverse to sustain the mutual obligations behind a good society and the welfare state?", *Prospect*, Vol. 95, February 2004. See also by same author, "National Anxieties", *Prospect*, Vol. 123, June 2006.

<sup>7</sup> McClintock, M., *Everyday Fears: A Survey of Violent Crimes in Europe and North America*; Human Rights First (formerly The Lawyers Committee for Human Rights), Cordoba Conference Edition, June 2005.

antisemíticos y xenófobos en el discurso político<sup>8</sup> en la que, tras reafirmar su convicción de que la tolerancia y el pluralismo son el fundamento de las sociedades auténticamente democráticas y de que la diversidad enriquece considerablemente a estas sociedades, condena el empleo de elementos racistas, antisemíticos y xenófobos en el discurso político y subraya que ese discurso es éticamente inaceptable. La ECRI está profundamente preocupada porque el uso del discurso político racista, antisemítico y xenófobo ya no se limita a los partidos políticos extremistas, sino que está infectando cada vez más a los partidos políticos tradicionales, con el riesgo de que se llegue a la legitimación y la banalización de ese tipo de discurso. También señala con grave inquietud que esos discursos transmiten prejuicios y estereotipos respecto de grupos minoritarios y no nacionales y refuerzan el contenido racista y xenófobo de los debates sobre la inmigración y el asilo. Además, observa con grave preocupación que este tipo de discurso transmite una idea distorsionada del islam, y que ciertos dirigentes y partidos políticos siguen incitando al antisemitismo. La ECRI invita a los partidos políticos europeos a que firmen y apliquen la Carta de los partidos políticos europeos por una sociedad no racista, que alienta a asumir una actitud responsable frente a los problemas del racismo en lo que respecta tanto a la organización efectiva de los partidos como a sus actividades.

18. En Austria, es principalmente el Partido Liberal (Freiheitliche Partei Österreichs, FPÖ) el que ha hecho uso de argumentos racistas, antisemíticos y xenófobos en el discurso político. El FPÖ fue uno de los primeros partidos de ese tipo que obtuvo poder político a nivel nacional al entrar a formar parte de la coalición de gobierno en 1999. En las últimas elecciones nacionales, celebradas en 2006, se unió a este partido, desde la extrema derecha, una nueva formación separatista -la Alianza por el Futuro de Austria- encabezada por el antiguo dirigente del FPÖ, Jorg Haider. Los dos partidos de extrema derecha juntos recibieron menos votos que los que había obtenido el anterior FPÖ en 1999, en su momento de máximo consenso político. Durante la campaña electoral del Parlamento Europeo de 2004, el título del segundo tema del programa del FPÖ fue "Regulación más estricta de la inmigración y del derecho de asilo: Austria no es un país de inmigración". Este partido ha lanzado asimismo otras campañas análogas en que aboga por que se suprima el acceso a los derechos sociales de los solicitantes de asilo<sup>9</sup>.

19. En Bélgica, el principal partido de extrema derecha y contrario a la inmigración es Interés Flamenco (Vlaams Belang), de Flandes. Este partido respalda la independencia de Flandes, y propugna el control estricto de la inmigración y la deportación de los inmigrantes que no se integran. Desde 1981 ha crecido considerablemente en cada elección, y en las últimas elecciones provinciales, celebradas en octubre de 2006, obtuvo el 20,7% de los votos. No obstante este éxito electoral, los partidos tradicionales han conseguido aplicar una política de "cordón sanitario", por la que han acordado negarse a formar una coalición con Vlaams Belang. En la región valona, el partido nacionalista de extrema derecha es el Frente Nacional (Le Front National) que, al igual que Vlaams Belang, hace uso de una retórica manifiestamente racista y xenófoba. El dirigente del partido, Daniel Féret, fue condenado el 18 de abril de 2006 a prestar servicios a la comunidad, con prohibición de ocupar cargos políticos durante diez años, por haber publicado panfletos racistas. El tribunal decidió que los panfletos incitaban al odio contra

---

<sup>8</sup> [http://www.coe.int/T/E/Human\\_Rights/Ecri/1-ECRI/4-Relations\\_with\\_civil\\_society/1-Programme\\_of\\_action/14-Public\\_Presentation\\_Paris\\_2005/Declaration%20eng.asp](http://www.coe.int/T/E/Human_Rights/Ecri/1-ECRI/4-Relations_with_civil_society/1-Programme_of_action/14-Public_Presentation_Paris_2005/Declaration%20eng.asp).

<sup>9</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 8.

los extranjeros y atentaban gravemente contra los valores democráticos; la condena fue confirmada en octubre de 2006 por un tribunal superior.

20. En Dinamarca, el principal partido de extrema derecha con una plataforma racista y xenófoba es el Partido Popular Danés (Dansk Folkeparti). En las elecciones de 2001 pasó a ser el tercer partido más importante en el Parlamento y se integró en la coalición conservadora-liberal de gobierno, a cambio de la aceptación de algunas de sus demandas fundamentales, como la aplicación de una enérgica política de lucha contra la inmigración. El partido tiene una plataforma explícitamente contraria a la inmigración, basada en la idea de que el pueblo danés es homogéneo en su religión, cultura y etnia y, como tal, "debe reforzarse y preservarse". Con la afirmación de que "Dinamarca no es ni ha sido nunca un país de inmigración, y no permitiremos que se convierta en una sociedad multiétnica", el partido se opone a una sociedad multicultural y multiétnica y, por lo tanto, a la presencia de personas de otros países, incluso si están integradas en la cultura danesa<sup>10</sup>. Durante la campaña electoral, el periódico del partido Dansk Folkeblad dedicó un gran espacio a publicar críticas al islam, así como una extensa condena de la labor del Observatorio Europeo del Racismo y la Xenofobia, al que acusó de introducir una nueva forma de totalitarismo. La controversia generada por la publicación, en el periódico *Jyllands-Posten*, de 12 viñetas del profeta Mahoma en septiembre de 2005 reveló una deliberada instrumentalización de la libertad de expresión por algunos partidos políticos que promueven programas xenófobos, tanto en Dinamarca como en otros países europeos. El Relator Especial se ocupó detenidamente de este asunto en su informe más reciente sobre la situación de los musulmanes y los árabes en diversas partes del mundo (E/CN.4/2006/17).

21. En Alemania, los partidos de extrema derecha, en particular el Partido Democrático Nacional (Nationaldemokratische Partei Deutschlands, NPD) y la Unión Popular Alemana (Deutsche Volksunion, DVU), habían permanecido hasta 2006 fuera del poder político a nivel regional y nacional, ya que no habían superado nunca el umbral del 5% de los votos necesario para estar representado en el Parlamento. Esta situación cambió en el otoño de 2006, cuando el NPD entró al Parlamento del Estado de Mecklenburgo-Pomerania Occidental, y la DVU al Parlamento del Estado de Brandenburgo. Las expresiones más radicales de racismo y antisemitismo se encuentran en la propaganda del NPD<sup>11</sup>, que apoya la clásica Unión antieuropea, nacionalista y antidemocrática, así como las opiniones antisemíticas y xenófobas de la extrema derecha de Alemania. En un estudio reciente se llegó a la conclusión de que la ideología extremista de derechas no se encuentra sólo en la extrema derecha del espectro político alemán, sino también en todas las clases de la población y en todas las generaciones, así como entre los votantes de todos los partidos<sup>12</sup>. Los autores advirtieron que debía prestarse especial atención a la xenofobia como "droga de iniciación" que lleva al extremismo de derechas, y que los partidos democráticos debían evitar hacer declaraciones discriminatorias y xenófobas a fin de no conferir más legitimidad a los partidos de extrema derecha.

---

<sup>10</sup> Ibid. See also <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4276963.stm>.

<sup>11</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 7.

<sup>12</sup> Brähler, E. and Decker, O., *Vom Rand zur Mitte: Rechtsextreme Einstellungen und ihre Einflussfaktoren in Deutschland*, commissioned by the Friederich Ebert Foundation (2006).

22. En Francia, los tres principales partidos con plataformas que incitan al racismo y la xenofobia o los promueven son el Frente Nacional (Front National, FN), dirigido por Jean-Marie Le Pen, el Movimiento Nacional Republicano (Mouvement national républicain, MNR), dirigido por Bruno Mégret, antiguo número dos del Frente Nacional, y el Movimiento por Francia (Mouvement pour la France, MPF), dirigido por Philippe de Villiers. Los temas tradicionales de esos partidos son los supuestos vínculos entre la inmigración y la inseguridad, el terrorismo y la crisis económica. El Frente Nacional aboga por una preferencia en el acceso al empleo, la vivienda y los servicios sociales para los nacionales y los europeos; la deportación inmediata de los inmigrantes ilegales; el fin de la inmigración a Francia de los cónyuges y otros parientes de los inmigrantes residentes legalmente en el país; y un cambio radical en las leyes y los procedimientos para la obtención de la ciudadanía, que dificulte en medida muy considerable la obtención de la nacionalidad francesa por los hijos de inmigrantes nacidos en Francia. El partido de Bruno Mégret observa que "la inmigración es el nido del islam en Francia, y el islam es el nido del islamismo", y pide la deportación de los islamistas de Francia, incluso de los que son ciudadanos franceses<sup>13</sup>. La plataforma política central de Philippe de Villiers gira en torno al mensaje de que el islam es la principal amenaza para la identidad cristiana nacional.

23. Una encuesta realizada en diciembre de 2006 por el periódico francés *Le Monde* y la radio francesa RTL indicó que el apoyo a las ideas de Le Pen seguía siendo bastante alto entre la población francesa. Alrededor del 26% de los encuestados declararon que "concordaban del todo o en gran medida" con sus ideas, porcentaje que, al parecer, fue el segundo más alto de apoyo al partido de Le Pen después del 28% registrado en una encuesta análoga en 2002. Igualmente significativo es que el 29% de los entrevistados declaró que no consideraba a Le Pen una amenaza para la democracia en Francia, frente a un 19% en 1997. Según *Le Monde*, el alto consenso en torno a las ideas de Le Pen obedece en parte al cambio de estrategia aplicado por éste y en parte a una subestimación de las ideas del partido por quienes se oponen a éste. En diciembre de 2006, Le Pen anunció que el Movimiento Nacional Republicano se integraría en la alianza Unión Patriótica que respaldaría su candidatura presidencial en las elecciones de 2007.

24. En Italia, el partido más importante que tiene una plataforma racista y xenófoba es la Liga Norte (Lega Nord). Aunque su base territorial se encuentra casi exclusivamente en las regiones septentrionales, obtiene una alta proporción de los votos en las elecciones nacionales. El partido fue uno de los dos principales asociados en la coalición de gobierno del antiguo Primer Ministro Berlusconi de junio de 2001 a mayo de 2006. Tiene una plataforma política explícitamente xenófoba, antimusulmana, contraria a la inmigración y partidaria de la exclusión, que queda claramente demostrada tanto en el diario del partido *La Padania* como en las diversas campañas y políticas de sus ministros o administradores locales. Como miembro de la antigua coalición de gobierno, la Liga Norte desempeñó un papel fundamental en la promulgación de una nueva ley de inmigración<sup>14</sup>, conocida como la Ley Bossi-Fini, que se centra marcadamente en la seguridad. El partido aboga no sólo por la preferencia de los nacionales, con exclusión de los inmigrantes, sino también por una preferencia regional en favor de los residentes en su base territorial. Se declara contrario a la globalización, al multiculturalismo, a la sociedad multiétnica y al islam, y se opone enérgicamente a la creación de lugares de culto de los musulmanes, así como al

---

<sup>13</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 9.

<sup>14</sup> Law No. 189 of 30 July 2002.

establecimiento de campamentos de romaníes, sintis y nómadas. En la elección europea de 2004 y en las elecciones parlamentarias nacionales de 2006, el partido hizo de su oposición al derecho de voto en las elecciones locales de los inmigrantes con residencia de larga duración uno de los temas principales de su campaña. Particularmente inquietantes son las declaraciones frecuentes y manifiestamente racistas de sus dirigentes contra los inmigrantes. Además, varios exponentes destacados del partido han sido condenados por actos violentos y racistas, entre ellos un miembro del Parlamento Europeo, que fue condenado por incendiar un refugio temporal utilizado por inmigrantes de África del norte, y un ministro de salud regional, declarado culpable de incitación al odio y la discriminación raciales contra un grupo de sintis.

25. Otro partido con una plataforma abiertamente racista, antisemítica y xenófoba es Fuerza Nueva (Forza Nuova). Este grupo, que participó en las elecciones parlamentaria europeas de 2004 y en las nacionales de 2006, formó una alianza con la lista de Alternativa Social, encabezada por la parlamentaria Alessandra Mussolini, y basó su campaña en una plataforma insidiosamente xenófoba, definiendo la esencia de Europa como griega en su pensamiento, romana en sus valores de justicia y comportamiento cívico, y cristiana en los valores que la configuran y motivan. Esta alianza participa también en el recientemente creado grupo de extrema derecha del Parlamento Europeo (véase el párrafo 16). Fuerza Nueva es contraria a la globalización, la sociedad multiétnica, el multiculturalismo y el islam. El Relator Especial visitó Italia en octubre de 2006 y presentó su informe de misión (A/HCR/4/19/Add. 4) en el cuarto período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos.

26. En Polonia, la Liga de Familias Polacas (Liga Polskich Rodzin, LPR), considerada por muchos un partido de extrema derecha, es un partido político ultraconservador, católico y nacionalista, miembro de la actual coalición de gobierno, que tiene un discurso abiertamente racista y antisemítico. En junio de 2006, el Parlamento Europeo condenó un aumento de la intolerancia racista, xenófoba, antisemítica y homofóbica en Polonia e instó al Gobierno a que moderara su retórica, so pena de incurrir en sanciones. En septiembre de 2006, la Liga Antidifamación pidió al Gobierno polaco que depusiera al jefe de la LPR de su cargo de Ministro de Educación debido al antisemitismo manifestado por su partido.

27. Particular preocupación ha causado la Radio Maryja, una emisora católica abiertamente antisemítica y racista que contribuyó de manera crucial al éxito electoral del partido Ley y Justicia que encabeza la coalición de gobierno. Esta emisora ha recibido a un conocido propagandista antisemita que negó el holocausto declarando que "desde que el holocausto figura en el programa de estudios, todos creen que Auschwitz fue un campo de exterminio, en lugar de una normal colonia de trabajo" y añadiendo que "en un país católico como Polonia, mientras la mayoría de los ministros sean judíos y huelan a cebolla, Polonia nunca será polaca"<sup>15</sup>. Otro caso se refiere a la presunta publicación de una revista neonazi en que el vicedirector de la televisión estatal pedía la expulsión de los judíos de Polonia.

28. En los Países Bajos, el discurso xenófobo se ha endurecido marcadamente en los últimos años, y ya no se limita a una esfera bastante restringida de partidos de extrema derecha, especialmente en las cuestiones relacionadas con la política de inmigración y asilo. Tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y el asesinato de Theo Van Gogh por un joven

---

<sup>15</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 18.

neerlandés de origen marroquí, la teoría del "choque de civilizaciones" adquirió un nuevo impulso, prestando legitimidad a los interrogantes sobre la compatibilidad del islam con las normas y los valores democráticos. Estos hechos se han utilizado para justificar las políticas más estrictas de inmigración y asilo propugnadas por algunos partidos democráticos. Los Países Bajos son uno de los casos en que las plataformas políticas de la extrema derecha han tenido un efecto importante en las políticas gubernamentales sobre el asilo, sin que la extrema derecha formara necesariamente parte de la coalición de gobierno. El Partido por la Libertad (Partij voor de Vrijheid, PVV) y Eén NL son los dos principales partidos de extrema derecha y contrarios a la inmigración. Durante las elecciones de 2006, el Partido por la Libertad pidió que se pusiera fin a la inmigración desde países no occidentales, se suprimiera la doble nacionalidad y no se construyeran nuevas mezquitas. El dirigente del partido Geert Wilders declaró que "la islamización de los Países Bajos" era un "tsunami" al que debía ponerse freno, porque amenazaba la cultura neerlandesa. Eén NL critica el islam y el modelo multicultural neerlandés; aboga por la asimilación de los inmigrantes que viven en el país y por la eliminación de toda nueva inmigración, especialmente desde países musulmanes<sup>16</sup>. Miembros destacados del Gobierno también han formulado declaraciones hostiles y peyorativas respecto de los musulmanes y algunas prácticas islámicas. El Ministro de Inmigración patrocinó en 2006 una propuesta de que se prohibiera a las mujeres musulmanas llevar el velo en los lugares públicos, propuesta que fue respaldada por el gabinete con el argumento de que los velos inquietaban a los ciudadanos y perturbaban el orden público y la seguridad. Alrededor del 5% de las personas que viven en los Países Bajos son musulmanas, y sólo unas cuantas decenas de mujeres usan el velo. En enero de 2007, el Ministro de Relaciones Exteriores, en una entrevista con el diario brasileño *Correio Braziliense*, declaró al parecer que el 10% de la población neerlandesa procedía de países musulmanes, añadiendo que "han llegado a ser ciudadanos neerlandeses, pero tienen genes diferentes de los nuestros. Son menos tolerantes"<sup>17</sup>.

29. En Suiza, el Partido Popular Suizo (Union Démocratique du Centre, UDC) es uno de los partidos de gobierno que emplean una retórica populista xenófoba en relación con los inmigrantes y los solicitantes de asilo. Propugna la necesidad de detener la inmigración y de reducir el número de solicitantes de asilo a los que se concede el estatuto de refugiado. En la última campaña electoral general, la UDC hizo blanco de agresiones a los solicitantes de asilo asociándolos con el tráfico de droga, actos de violencia y asociaciones ilícitas y acusándolos de practicar el turismo de asilo y de aprovecharse cada vez más de las prestaciones sociales del país.

30. La UDC utilizó ampliamente el discurso xenófobo durante la campaña sobre la facilitación de la naturalización de los extranjeros de segunda y tercera generación en 2004. El partido publicó un cartel que mostraba una caja llena de pasaportes suizos, con varias manos, algunas de ellas negras, tendidas para tomar uno, y la leyenda: "¿Naturalizaciones en masa? Dos veces NO a los planes de naturalización". El partido se oponía principalmente al plan de transferir a la ley, por conducto del Gobierno en lugar de los residentes en los municipios en que viven los solicitantes, la facultad de decidir quién puede adquirir la ciudadanía suiza. La UDC lanzó una contrainiciativa titulada "Por las naturalizaciones democráticas", en que se propugnaba el reestablecimiento de la autoridad exclusiva de los residentes en un municipio para decidir si un

---

<sup>16</sup> Ibid., p. 13.

<sup>17</sup> [http://www.eubusiness.com/news\\_live/1169150414.57/](http://www.eubusiness.com/news_live/1169150414.57/).

candidato a la nacionalidad suiza puede ser aceptado. La decisión de modificar el procedimiento de naturalización se basaba en un fallo del Tribunal Federal de 2003, en que se sostenía que toda decisión de rechazar una solicitud debía poder someterse a apelación y que, puesto que una votación sobre la naturalización no estaba sujeta a apelación, el derecho de decidir sobre el tema no podía dejarse en manos de los ciudadanos. En diciembre de 2005, el Gobierno promulgó leyes de asilo e inmigración más estrictas, que aumentan las dificultades con que tropiezan los refugiados para recibir asistencia y bloquean eficazmente la entrada al país de trabajadores no europeos no cualificados. Esas leyes fueron ratificadas posteriormente por los votantes en septiembre de 2006, con una abrumadora mayoría en los 26 cantones. En el informe sobre su misión a Suiza (A/HRC/4/19/Add.2), presentado al Consejo de Derechos Humanos en su cuarto período de sesiones, el Relator Especial señaló que el discurso racista y xenófobo había dejado huellas en la mentalidad de la población, incluso dentro del aparato estatal. El *leitmotif* de que los extranjeros son delincuentes, reactivado en ocasión de numerosas votaciones, repetido una y otra vez en el discurso político y exagerado por determinados medios de comunicación, penetra cada vez más en la mentalidad colectiva y legitima no sólo las tensiones relacionadas con la identidad, hostiles a la diversidad cultural, sino también el comportamiento discriminatorio y arbitrario de los miembros de ciertos órganos estatales.

31. En la Federación de Rusia, las organizaciones gubernamentales internacionales y las organizaciones no gubernamentales han observado una situación inquietante y en rápido deterioro en lo que respecta a las expresiones públicas de odio y al discurso xenófobo con fines políticos contra diversas minorías étnicas y religiosas y contra los inmigrantes. En su Tercer Informe<sup>18</sup> sobre la Federación de Rusia, la ECRI expresó su preocupación porque el discurso racista y xenófobo no es utilizado sólo por los partidos extremistas sino también por representantes de los partidos tradicionales. Uno de los casos más preocupantes fue la "Carta de los 500", un llamamiento enviado al Fiscal General en enero de 2005 en que se le instaba a examinar la actividad de todas las organizaciones culturales y religiosas judías en razón de su "extremismo". Entre los signatarios figuraban 19 miembros de la Duma del Estado. Pese a su inmediata condena por el Presidente Putin y la Iglesia Ortodoxa, en marzo de 2005 la carta fue presentada nuevamente al Fiscal General con 5.000 firmas, entre ellas las de varias personalidades famosas. No se presentó cargo alguno contra ninguno de los signatarios sobre la base de las disposiciones del derecho penal que prohíben la incitación al odio racial.

32. Varias organizaciones políticas, incluidos partidos representados en el Parlamento, tales como Rodina o el Partido Democrático Liberal de Rusia, emplean lemas xenófobos en sus programas a fin de atraer votos. Además, la difusión de ideas y estereotipos racistas y xenófobos por un sector creciente de los medios de comunicación está contribuyendo a presentar una imagen negativa de los miembros de ciertas comunidades y a promover sentimientos de intolerancia y xenofobia dentro de la población. Algunos ejemplos de los estereotipos que divulgan los principales medios de comunicación son las asociaciones de los romaníes y los tayikos con el tráfico de drogas y la delincuencia organizada, de los caucasianos, en particular los chechenes, con el extremismo y el terrorismo, o de los inmigrantes en general con el desempleo, la delincuencia y la precariedad social. El informe de la misión del Relator Especial a la Federación de Rusia (A/HRC/4/19/Add.3) se presenta al Consejo de Derechos Humanos en su quinto período de sesiones.

---

<sup>18</sup> ECRI: Third Country Report on the Russian Federation, Strasbourg, May 2006.

33. En el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, el Partido Nacional Británico (BNP), el partido político de extrema derecha más importante, utiliza con frecuencia en su propaganda política un discurso racista y xenófobo dirigido principalmente contra los solicitantes de asilo y los inmigrantes. Aunque cuenta con menos del 1% de los votos (elección general de 2005), ha crecido su representación general a nivel local y el partido ha conseguido bases de apoyo locales considerables en algunas zonas. Según la constitución del partido, éste "defiende la preservación del carácter étnico y nacional de la población británica y se opone completamente a toda forma de integración racial entre británicos y pueblos no europeos"<sup>19</sup>. La participación en el BNP está abierta sólo a los blancos, que el partido define como "caucasianos indígenas". En su plataforma electoral de 2005, titulada elocuentemente "Abolir el multiculturalismo, preservar la identidad", figuraba, entre otras propuestas, la de abrogar todas las leyes contra la discriminación racial en el empleo<sup>20</sup>. El BNP había promovido hasta ahora el antisemitismo y la negación del holocausto; sus dirigentes actuales afirman que desean liberarse del "poco disimulado antisemitismo que ha frenado el avance del partido por dos decenios". Declaran en su sitio web que "los verdaderos enemigos del pueblo británico son los izquierdistas -liberales celtas anglosajones del país... y la horda de la Media Luna- la interminable oleada de islámicos que desembarcan por multitudes en nuestras costas para colocar a nuestras naciones insulares bajo el yugo de su primitiva religión del desierto"<sup>21</sup>. Otro partido que tiene una plataforma de lucha contra la inmigración es el Partido de la Independencia del Reino Unido (UKIP)<sup>22</sup>, que sostiene que la inmigración está fuera de control y que su objetivo es "aproximarse a una inmigración neta nula" e introducir pruebas del "carácter británico" para alentar a los inmigrantes a integrarse plenamente en la sociedad británica<sup>23</sup>. En su Tercer Informe sobre el Reino Unido, la ECRI expresó preocupación por el clima de opiniones negativas sobre los solicitantes de asilo y los refugiados y observó que la hostilidad hacia estas personas había sido fomentada por la idea, promovida en el debate público, de que la mayoría de los solicitantes de asilo son refugiados falsos y por el vilipendio de aquellos que, según las autoridades, presentan solicitudes de asilo no válidas<sup>24</sup>. También señaló que el clima negativo respecto de las cuestiones del asilo y el refugio estaba estrechamente relacionado con las frecuentes modificaciones de las políticas de asilo, que tenían por objeto disuadir cada vez más a los solicitantes de asilo de entrar en el Reino Unido. Este ambiente de hostilidad hacia los solicitantes de asilo y los refugiados se ha agudizado después de los atentados con bombas perpetrados en Londres en julio de 2005, y el modelo multicultural británico está siendo atacado

---

<sup>19</sup> [http://www.bnp.org.uk/resources/constitution\\_8ed.pdf](http://www.bnp.org.uk/resources/constitution_8ed.pdf).

<sup>20</sup> <http://www.bnp.org.uk/candidates2005/manifesto/manf4.htm>.

<sup>21</sup> [http://www.bnp.org.uk/news\\_detail.php?newsId=1057](http://www.bnp.org.uk/news_detail.php?newsId=1057) (see also <http://www.islamophobia-watch.com/display/ShowJournal?moduleId=103277&filterBegin=2006-07-01T00:00:00Z&filterEnd=2006-07-31T23:59:59Z>).

<sup>22</sup> Fieschi, C., "Far Right Alarmism", *Prospect*, vol. 108, March 2005.

<sup>23</sup> From the "Immigration" paragraph of the party manifesto (see [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/15\\_04\\_05\\_ukipmanifesto.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/15_04_05_ukipmanifesto.pdf)).

<sup>24</sup> ECRI: Third Country Report on the United Kingdom, Strasbourg, May 2005.

cada vez más, incluso por destacados políticos e intelectuales progresistas<sup>25</sup>. En octubre de 2006 el ex Secretario de Estado de Relaciones Exteriores y Asuntos del Commonwealth, Jack Straw, declaró públicamente que las mujeres musulmanas que cubrían sus rostros con velos hacían más difíciles las relaciones entre las comunidades<sup>26</sup>. Estas declaraciones desataron nuevas polémicas sobre el multiculturalismo británico.

34. En Hungría hay dos partidos de extrema derecha: el Partido Húngaro Justicia y Vida (Magyar Igazság és Élet Pártja, MIEP) y el Movimiento por una Hungría Mejor (Jobbik Magyarorszáért Mozgalom). El dirigente del MIEP, István Csurka, es conocido por sus frecuentes declaraciones públicas antisemíticas, que han incluido la denuncia de los judíos por su colaboración con los comunistas y el papel que desempeñan en las finanzas mundiales, así como la afirmación de que los organismos estatales húngaros están en manos de judíos, cuya intención secreta es comprarse el país<sup>27</sup>. Esta situación fue denunciada en el Tercer Informe sobre Hungría de la ECRI, en que también se señaló que las actitudes antisemíticas persistían en la sociedad en general.

## B. Asia

35. En los numerosos Estados nación multiétnicos, multiculturales y multirreligiosos de Asia, millones de personas siguen viéndose negativamente afectadas por problemas que se derivan del nacionalismo étnico, la discriminación, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia. Algunos movimientos políticos, o incluso gobiernos, han recurrido abiertamente a ideologías, políticas y prácticas de exclusión a fin de crear consenso político. Estas plataformas promueven la hostilidad entre diferentes grupos por motivos de raza, etnia, religión, pertenencia a poblaciones indígenas, apatridia o incluso la condición de inmigrante y/o refugiado. Los grupos vulnerables son, entre otros, las poblaciones indígenas como los biharis en Bangladesh; los burakumin y los inmigrantes o nacionales de origen coreano y chino en el Japón; los karens, chans y rohingyas en Myanmar; los grupos de Nagaland, Mizoram y otras regiones de la India nororiental; y los pueblos cordilleranos de Filipinas. Algunos problemas étnicos y religiosos se dan no sólo dentro de los Estados sino también entre Estados vecinos, y se han visto agravados por los intentos de ciertos gobiernos de manipular y promover las aspiraciones étnicas de algunos grupos.

36. En la India, el sistema de castas sigue siendo una fuente de gran desigualdad para millones de personas, en particular los *dalits*, pese a las normas constitucionales y otros instrumentos jurídicos adoptados en los últimos años para combatir este problema. Aunque medidas tales como el sistema de cupos, introducido por ley, han permitido a muchos *dalits* acceder a instituciones del Estado, la discriminación está hondamente arraigada en la cultura y es una

---

<sup>25</sup> Goodhart, D., *Progressive Nationalism: Citizenship and the Left*, Demos, May 2006 (<http://www.demos.co.uk/publications/progressivenationalism>).

<sup>26</sup> BBC News, “Straw’s veil comments spark anger”, 5 October 2006 ([http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk\\_news/politics/5410472.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk_news/politics/5410472.stm)).

<sup>27</sup> Boyes, Roger, “Hungary: Far right tries to take control of the revolt”, *The Times*, 23 September 2006.

grave amenaza para la cohesión social de la India. Entre las plataformas políticas que incitan a la violencia interreligiosa figura el Rashtriya Swayamsevak Sangh o RSS (Cuerpo Voluntario Nacional), con su ala política, el Bharatiya Janata Party (BJP). La ideología de base de estas organizaciones, representada por la *Hindutva* ("la cualidad de ser hindú") agrava las situaciones sociales y políticas de los tradicionalmente oprimidos, los *dalits* y las minorías religiosas. Su afirmación de la supremacía hindú pasa por alto las lealtades firmemente arraigadas de casta, clase, étnicas, lingüísticas y regionales. En otros países de la región, como el Pakistán y Nepal, la discriminación basada en las castas sigue marginando a millones de personas.

37. En el Japón, a excepción de la disposición contra la discriminación que figura en el artículo 14 de la Constitución, no hay ningún otro instrumento que consagre el principio general de la igualdad o que sancione los actos discriminatorios cometidos por los ciudadanos, las empresas o las organizaciones no gubernamentales. Las expresiones de odio no constituyen delito penal, sino una infracción civil menor que puede dar lugar a una indemnización monetaria, aunque sólo si se juzga como difamación de personas, y no de grupos de individuos o minorías en general. Además, el país no tiene una legislación penal específica sobre las expresiones de odio. El racismo y los delitos motivados por el odio, que incluyen la agresión, el vandalismo y el robo, se juzgan como delitos comunes. Las sanciones contra la divulgación de ideas basadas en la superioridad racial o en el odio y la incitación a la discriminación racial se aplican en la medida en que sean compatibles con los derechos a la libertad de reunión, asociación y expresión. En consecuencia, la propaganda de ideas basadas en la superioridad o el odio raciales sólo puede castigarse si da lugar a conductas criminales, como violencia física, amenaza o difamación de una persona. El racismo sigue siendo un problema importante para casi todas las minorías y para los inmigrantes en particular<sup>28</sup>. No obstante todo ello, el discurso racista y xenófobo por políticos prominentes ha generado protestas, tanto dentro como fuera del país, especialmente en los países vecinos de los que proceden los grupos que son los principales blancos de ese discurso. En el informe del Relator Especial sobre el Japón (E/CN.4/2006/16/Add.2) se señala que la discriminación racial y la xenofobia afectan a tres categorías de personas: las minorías nacionales (los burakus, los ainus y la población de Okinawa); las personas de las antiguas colonias japonesas (coreanos y chinos) y sus descendientes; y los extranjeros y migrantes de otros países asiáticos y del resto del mundo.

### C. África

38. En África, casi todos los Estados nación que surgieron de la época colonial son multiétnicos, multiculturales y multirreligiosos, y en muchos casos los grupos étnicos, culturales y religiosos quedaron divididos entre diferentes naciones. En algunas situaciones, esa diversidad ha repercutido negativamente en la estabilidad política de los nuevos Estados-nación, ya que las elites la han utilizado a menudo para ampliar o consolidar su base política. En muchos países africanos con sistemas políticos multipartidistas, la política partidista suele estar organizada según criterios étnicos, y no en función de líneas divisorias sociales, económicas e ideológicas. Incluso en los casos en que existe un partido único o un gobierno militar, el gobierno está dominado con frecuencia por uno u otro grupo étnico. En estos casos, cada comunidad étnica, con su propia estratificación interna en capas socioeconómicas, está representada por una elite política que defiende los intereses de la comunidad frente a las correspondientes elites de otros

---

<sup>28</sup> BBC News: "Japan mulls multicultural dawn", 5 October 2004.

grupos étnicos. En algunos casos, sin embargo, cada grupo étnico desempeña una amplia gama de funciones económicas y ocupaciones, y en cada clase o sector económico hay miembros de diferentes categorías étnicas<sup>29</sup>.

39. Sea cual sea el modelo de organización vigente, la función de las plataformas políticas en la promoción de la violencia y el odio étnicos es crucial. Las actividades de los movimientos políticos organizados que incitan a la violencia y el odio étnicos fueron un factor determinante en el desencadenamiento de esa violencia en Rwanda en 1994, cuando los hutus masacraron a sus conciudadanos de origen tutsi; y lo han sido también en Liberia, Sierra Leona y Côte d'Ivoire, en los últimos años; o en Darfur, en el Sudán, en los momentos actuales.

40. El conflicto que comenzó en la región árida y empobrecida de Darfur, en el Sudán, a comienzos de 2003 ha persistido con toda su furia, dejando un largo rastro de aldeas destruidas, matanzas en masa, secuestros de mujeres y violaciones, y decenas de miles de personas desplazadas, obligadas a huir de la zona. Darfur tiene en su haber muchos años de tensiones por los derechos sobre las tierras y el pastoreo entre los árabes mayoritariamente nómadas y los agricultores de las comunidades de Fur, Massaleet y Zagawa. Si bien el Gobierno del Sudán admite haber movilizadado "milicias de autodefensa" después de los ataques de los rebeldes, niega todo vínculo con la milicia janjaweed, acusada de haber perpetrado las matanzas en masa, incendiado aldeas y violado a mujeres. Según muchas de las personas de las zonas afectadas, esta milicia recibe órdenes de fuentes gubernamentales y está intentando "depurar" de africanos negros grandes franjas de territorio.

41. En otras partes del continente, la violencia interna sigue estallando, en algunos casos con connotaciones religiosas y/o étnicas, como consecuencia de las actividades de políticos poco escrupulosos que intentan obtener beneficios políticos de esos conflictos. En otras situaciones, la violencia entre grupos forma parte de la competencia electoral en diversos procesos de transición a la democracia que están teniendo lugar en el continente. En Nigeria, por ejemplo, la competencia política ha agravado en muchos casos las numerosas líneas de conflicto regional, étnico y religioso, y la violencia política podría aumentar en el período previo a las nuevas elecciones. En Somalia, el conflicto de larga data entre diversas milicias basadas en clanes ha adquirido una connotación religiosa desde que intervino la Unión de Tribunales Islámicos. En Côte d'Ivoire, las etnias han sido un factor importante en la crisis política que tiene paralizado al país desde los últimos años noventa; en una fase de la crisis, se utilizó la "ivoirité", concepto que engloba la esencia de pertenecer a Côte d'Ivoire, como medio legítimo para neutralizar a los opositores políticos. Los efectos de este uso del concepto con fines de exclusión están destinados a perdurar, ya que han conferido legitimidad a la idea de que los ciudadanos del país pueden clasificarse en "nacionales étnicos" y "nacionales temporales", sobre la base del lugar de origen de sus padres. En el informe del Relator Especial sobre Côte d'Ivoire (E/CN.4/2005/18/Add.3) se formulan varias recomendaciones que podrían evitar nuevos conflictos y allanar el camino para el restablecimiento de la convivencia pacífica entre los distintos grupos étnicos de Côte d'Ivoire.

---

<sup>29</sup> Rupesinghe, K. and Tishkov, V.A., *Ethnicity and Power in the Contemporary World*, United Nations University Press: Tokyo - New York - Paris, 1996.

42. En Zimbabwe, el partido gobernante, la ZANU, ha logrado comunicar el mensaje de que la victoria del bloque de oposición MDC beneficiaría a los amos blancos y no al pueblo de Zimbabwe, y de que ello equivaldría a traicionar al Zimbabwe libre e independiente que tanto ha costado construir.

#### **D. América del Sur**

43. En América del Sur, el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia forman parte del legado del colonialismo y la esclavitud y, pese a que las condiciones económicas, sociales y políticas de hoy son mucho mejores que las del período colonial, el racismo, la discriminación racial y la exclusión por motivos de raza siguen permeando las relaciones humanas, sociales y de poder en la mayoría de los países de la región. En este caso, los grupos vulnerables son fundamentalmente los amerindios y las personas de origen africano, sin olvidar a los inmigrantes y los solicitantes de asilo. En muchos países de la región, las zonas y comunidades pobres y marginadas suelen coincidir con aquellas en que predominan estos grupos.

44. La marginación en las esferas económica, política y social está asociada con frecuencia a un bajo grado de conciencia institucional y un escaso reconocimiento de la existencia del racismo y de su impacto negativo en la cohesión social. A este respecto, es indicativo que muchos países de la región se definen a sí mismos en términos de su origen español o portugués, haciendo caso omiso de sus componentes amerindios y africanos. El concepto de "América Latina", en lugar de "América del Sur", refleja la negación o la no admisión de las raíces de las sociedades sudamericanas y el predominio de la influencia europea. Aunque los partidos políticos funcionan en muchos países con arreglo a criterios raciales, la participación de los amerindios y de los pueblos de ascendencia africana en la vida política aún es mínima. En los últimos años, sin embargo, los grupos vulnerables han conseguido hacer ver los problemas de racismo y discriminación racial con que tropiezan, que contribuyen considerablemente a su marginación. Y, lo que es más importante en diferentes países, políticos de origen amerindio han sido elegidos a los máximos cargos políticos, lo que ha estimulado una mayor participación de sectores de la población que de lo contrario habrían permanecido al margen. Aunque esta evolución no significa el término de la discriminación racial, con todas sus repercusiones económicas, sociales y políticas, da pie para albergar la esperanza de que, mediante procesos democráticos, pueda lograrse un cambio hacia una sociedad más igualitaria y multicultural.

45. En Guyana, la realidad actual sigue caracterizándose por una profunda división étnica entre las personas de origen africano, indio y amerindio. Esta polarización está tan arraigada en la historia del país que se refleja tanto en la composición étnica de los partidos políticos como en la estructura de las instituciones públicas, por ejemplo en la policía y el ejército. Si bien Guyana tiene disposiciones jurídicas que prohíben la incitación al odio racial o étnico y la Comisión de Relaciones Étnicas supervisa la aplicación de algunas de esas medidas<sup>30</sup>, el uso de la raza para obtener apoyo político es práctica común en la mayoría de los partidos políticos del país. En el informe sobre su visita a Guyana (E/CN.4/2004/18/Add.1), el Relator Especial destacó que la

---

<sup>30</sup> Ethnic Relations Commission, Conclusions of the Ethnic Relations Commission on Application of the Indian Arrival Committee, Georgetown, February 2005 ([http://www.ethnicrelations.org.gy/publications/reports/IAC\\_Decision\\_Final.pdf](http://www.ethnicrelations.org.gy/publications/reports/IAC_Decision_Final.pdf)).

polarización étnica domina ciertos sectores de la sociedad de Guyana y produce un profundo "cansancio" moral, emocional y político.

46. En Trinidad y Tabago, las divisiones raciales y étnicas entre la población multiétnica de ascendencia africana, india, europea mixta, china y siria/libanesa están presentes en la vida pública, aunque no parecen ser tan marcadas como en Guyana. Más bien, el caso de Trinidad y Tabago se caracteriza por un extenso discurso sobre la raza y el color, en un contexto en que varios grupos racial y culturalmente exclusivos luchan por el poder y por el empleo en una región muy pequeña. El Relator Especial, en el informe sobre su visita a Trinidad y Tabago (E/CN.4/2004/18/Add.1), observó con interés que la polarización étnica es menor en este país que en Guyana y que existe una cierta vitalidad multicultural en los contactos individuales y las prácticas religiosas.

47. En la República Dominicana, el racismo y el prejuicio y la discriminación raciales son rasgos comunes de la historia del país y afectan no sólo a los dominicanos de ascendencia mixta o africana sino también a los inmigrantes haitianos y a los dominicanos de origen haitiano de formas muy crueles. Las expresiones del sentimiento antihaitiano son comunes en todos los niveles de la sociedad, incluida la esfera política, y los inmigrantes haitianos son un blanco muy frecuente del resentimiento y de la incitación al odio y la discriminación raciales.

Organizaciones no gubernamentales que trabajan en la esfera de los derechos humanos han señalado que el Gobierno dominicano ha llevado a cabo una serie de deportaciones en masa de inmigrantes haitianos, que en algunos casos han incluido a dominicanos de origen haitiano por ser de piel "más oscura". En septiembre de 2005, el Relator Especial envió al Gobierno una carta de transmisión de denuncias relativa a más de 3.000 haitianos que, según los informes, habían sido detenidos y, en el caso de más de 1.000 de ellos, deportados sin tener en cuenta su situación jurídica en el país. El Gobierno ha rechazado asimismo un dictamen de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en su contra por haber denegado la nacionalidad por motivos de raza a niñas de ascendencia haitiana y haberlas dejado apátridas. El Relator Especial tendrá pronto la oportunidad de evaluar la situación *in situ*, puesto que recientemente ha sido invitado por el Gobierno a visitar el país, junto con el Experto independiente sobre cuestiones de las minorías.

48. En Honduras, organizaciones de derechos humanos han denunciado la utilización de cargos penales políticamente motivados para acosar e intimidar a los defensores del medio ambiente y de una amplia gama de derechos económicos, sociales y culturales y disuadirlos de proseguir su labor de oposición. En particular, se han notificado abusos contra los pueblos indígenas, incluidos actos de intimidación, agresiones y matanzas, señalándose que las autoridades no investigan estos hechos ni hacen comparecer a los responsables ante la justicia. Según los indígenas, muchos de esos abusos tienen por objeto obstruir sus esfuerzos por obtener el reconocimiento de sus derechos sobre tierras comunales. En el informe sobre su misión a Honduras (E/CN.4/2005/18/Add.5), el Relator Especial observó una correspondencia inquietante entre las zonas asoladas por la pobreza y la distribución geográfica de las comunidades indígenas y de ascendencia africana y señaló la baja participación de los representantes de esas comunidades en esferas importantes de la vida pública, como el Gobierno, el Parlamento y el poder judicial y su marginación en los medios de comunicación, lo que explica la imagen folklórica que se proyecta de ellos.

49. El Brasil, pese a ser considerado por muchos un caso logrado de multiculturalismo rico y multirracial que trasciende las fronteras raciales y de color, y no obstante el fuerte compromiso político de combatir el racismo y la discriminación expresado al más alto nivel estatal, aún adolece de racismo, discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia que afligen a partes importantes de la población. Con sus hondas raíces y la influencia que han ejercido en la estructura de toda la sociedad por cinco siglos, la violencia y la discriminación raciales afectan especialmente a los indígenas, como los xukuru y los truká, las personas de ascendencia africana, los trabajadores migrantes, los refugiados y los solicitantes de asilo de países vecinos. Además de la marginación social, económica, política y educacional, las manifestaciones de racismo abarcan una considerable violencia racial que va desde amenazas de muerte hasta el asesinato. Mientras que muchos descendientes de africanos son objeto de esa violencia en el discurso público sobre la inseguridad y la delincuencia urbanas, los indígenas suelen ser atacados en relación con los intentos de colonos de apoderarse de sus tierras. En muchos casos se ha dicho que los agentes del orden público han sido directamente responsables de actos de violencia o se han abstenido de prestar protección. Aunque en los últimos años se han adoptado varias iniciativas de política positivas, incluidos el establecimiento de la Secretaría Especial de promoción de la igualdad racial (SEPPIR), medidas de acción afirmativa que facilitan el acceso a la educación universitaria y renovados esfuerzos por demarcar e inscribir las tierras de los indígenas, aún no se han producido cambios importantes en la vida de los grupos vulnerables, en parte debido a la resistencia que se opone a esas políticas en las instituciones tanto públicas como privadas. En el informe de su misión al Brasil (E/CN.4/2006/16/Add.3), el Relator Especial celebró el papel que está desempeñando el país en la promoción de una dimensión regional e internacional de lucha contra el racismo, ilustrado en particular por su liderazgo en la elaboración de la convención interamericana contra el racismo y toda forma de discriminación e intolerancia y en la organización, en julio de 2006, en cooperación con Chile, de la Conferencia Regional de las Américas con el objetivo de determinar los avances realizados y los desafíos restantes en la aplicación de la Declaración y el Programa de Acción de Durban. En relación con el proceso de examen de Durban, el Relator Especial alienta a otras regiones a que realicen el mismo análisis, con la participación de los gobiernos, de la sociedad civil y de expertos.

50. El cuadro de marginación por motivos raciales de las comunidades indígenas y de los afrodescendientes también se aplica a Guatemala. La participación de los indígenas en los procesos políticos y de adopción de decisiones es, en general, limitada, aunque se han establecido algunos procesos de consulta. En la administración pública a menudo están sujetos al mecanismo del "techo de vidrio": pueden elevar la vista hacia los altos cargos, pero no tienen acceso a ellos. En su informe sobre su visita a Guatemala (E/CN.4/2005/18/Add.2), el Relator Especial subrayó la falta de conciencia, entre las autoridades políticas y en la población en general, sobre cuán extendida y profundamente arraigada está la discriminación.

### **E. El Oriente Medio**

51. No obstante los esfuerzos realizados en el pasado por algunos nacionalistas para construir una única nación árabe sobre los cimientos de una cultura, religión e historia comunes, la región sigue estando plagada de problemas de racismo, xenofobia y marginación de minorías étnicas y religiosas. En muchos países, los partidos políticos están estructurados según líneas doctrinales y religiosas y, en esos casos, el islam deja de ser un factor unificador y priman las diferencias intraconfesionales y las identidades de subgrupos religiosos. En algunos casos, como en el del

Iraq, la lucha por la supremacía política en la era posterior a Saddam Hussein ha asumido formas de extrema violencia entre las distintas identidades étnicas y de subgrupos religiosos. En las circunstancias actuales, el carácter étnicamente heterogéneo del país y el equilibrio de poderes anterior, en que un grupo detentaba el poder en casi todos los niveles, han creado una situación de particular vulnerabilidad a una politización generalizada y conflictiva de la pertenencia a diferentes etnias<sup>31</sup>. Esta situación ha ofrecido sin duda nuevas oportunidades a las fuerzas extremistas de ambas partes, no sólo para incitar al odio étnico y religioso sino también para perpetrar masacres de civiles que han pasado a ser una tragedia cotidiana para toda la población.

52. El Líbano ha experimentado también en su historia reciente una polarización étnica y comunitaria que ha asumido a veces formas violentas. Como en otros países de la región, la competencia por el poder político suele estar estrechamente relacionada con la afiliación y las lealtades a grupos religiosos. Su variada y compleja gama de etnias y religiones, con 17 sectas oficialmente reconocidas<sup>32</sup>, ha sido explotada con frecuencia, principalmente por fuerzas externas, para enfrentar a un grupo con otro, lo que ha desembocado en sangrientos conflictos intestinos. La mayoría de los analistas concuerdan en que el principal punto de discordia es la lucha por el dominio político, no el religioso, de un grupo sobre los demás. Incluso en la crisis reciente, había fuerzas musulmanas y cristianas aliadas en ambas partes de la línea divisoria<sup>33</sup>. La incitación a la violencia procede por lo general de la competencia política y no de rivalidades étnicas o religiosas, y está estrechamente vinculada con las presiones de países vecinos, en particular de Israel y Siria. En Egipto, si bien la constitución prevé la igualdad de derechos respecto de la religión, la discriminación contra los egipcios cristianos y la intolerancia de los Baha'is y los grupos musulmanes no ortodoxos siguen siendo un problema. La legislación egipcia admite las conversiones al islam pero no las del islam a otras religiones. Los musulmanes que se convierten al cristianismo tienen dificultades para obtener nuevos documentos de identidad y algunos han sido detenidos por presunta falsificación de documentos<sup>34</sup>.

53. El conflicto israelopalestino se caracteriza en gran medida por problemas de racismo, etnocentrismo, antisemitismo y xenofobia. En ambas partes de la línea divisoria, las plataformas políticas incitan constantemente al odio y la violencia étnicos y religiosos. En los territorios ocupados la situación se ve agravada por la construcción del "muro de seguridad", que ha llevado al extremo la ya difícil situación de marginación en que vive la población palestina. Dentro del propio Israel, el Estado sigue promulgando leyes que discriminan contra los ciudadanos palestinos de Israel, como la que prohíbe la reunificación familiar entre ciudadanos israelíes

---

<sup>31</sup> Wimmer, A., Democracy and Ethno-Religious Conflict in Iraq, paper presented Center on Democracy, Development and the Rule of Law, Stanford University, 5 May 2003 (<http://iis-db.stanford.edu/pubs/20214/wimmer.pdf>).

<sup>32</sup> Peteet, J.M. "Lebanon: Palestinian Refugees in the Post-War Period", *Le Monde diplomatique*, December 1997 (<http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/proche-orient/region-lebanon-refugee>).

<sup>33</sup> Corm, G., "Lebanon: No "Civil War" This Time", *Le Monde diplomatique*, September 2006.

<sup>34</sup> Human Rights Watch: World Report 2007.

(en su mayoría palestinos) y sus cónyuges palestinos procedentes de territorios ocupados, salvo en determinadas categorías de edad. Las consecuencias de la violencia no se limitan a esta región, sino que contribuyen también al aumento de la islamofobia y el antisemitismo en otras partes del mundo.

54. En la República Islámica del Irán, algunas declaraciones públicas, como la de que Israel sea "borrado del mapa", han sido interpretadas como observaciones con connotaciones antisemíticas. En diciembre de 2006, el Gobierno patrocinó una conferencia internacional en Teherán en la que se puso en entredicho la realidad del holocausto. Como indicó el Relator Especial en su informe general al Consejo de Derechos Humanos (A/HRC/4/19) en marzo de 2007, al organizar esta conferencia el Presidente Mahmoud Ahmadinejad demostró su intención de legitimar el revisionismo de otras formas de racismo, en particular al invitar, además de figuras prominentes del revisionismo antisemita europeo, a figuras emblemáticas del racismo contra los negros en los Estados Unidos de América, como el Ku Klux Klan, cuya principal plataforma intelectual e ideológica es la inferioridad racial de los negros y la necesidad de su eliminación física. El mismo Gobierno había organizado ya un concurso antisemítico de historietas de denegación del holocausto.

55. En las sociedades supuestamente modernas en que se han convertido los Estados del Golfo, los trabajadores migrantes siguen sufriendo formas extremas de explotación laboral que a veces rayan en condiciones similares a la esclavitud. La discriminación profundamente arraigada por motivos de sexo, religión y raza empeora aún más sus condiciones de vida. Ello sienta las bases para una política pública y reglamentos gubernamentales perjudiciales, prácticas vergonzosas por parte de los empleadores privados y actuaciones judiciales injustas que pueden culminar en la imposición de la pena capital. La intolerancia de la diversidad religiosa en algunos de esos países ha sido denunciada muchas veces por inmigrantes que han vivido y trabajado allí. Los trabajadores migrantes no musulmanes que practican otra religión deben prescindir de lugares de culto y abstenerse de exhibir públicamente símbolos religiosos como la cruz cristiana o la *tilaka* -el "punto sagrado" distintivo- que muchos hindúes llevan en la frente, entre las cejas. El culto privado en comunidad con otros debe efectuarse siempre con cautela y procurando no llamar la atención.

## **F. América del Norte**

56. En los Estados Unidos de América, el discurso racista y xenófobo no es ilegal, pues se considera que forma parte de la libertad de expresión y de palabra, que, según lo dispuesto en la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos, no puede limitarse por ley. En las políticas, los compromisos de corregir las injusticias estructurales y sociales se han diluido como consecuencia de los discursos de odio y racismo de los partidos y movimientos populistas. A finales de los años noventa había más de 540 grupos extremistas como el Ku Klux Klan y los grupos neonazis y las milicias populares en los Estados Unidos. Esta situación se vio reforzada por los atentados del 11 de septiembre, que dieron lugar a un resurgimiento de la violencia racista y xenófoba, en particular contra las personas y comunidades de estadounidenses árabes, asiáticos y musulmanes. El Relator Especial ha solicitado a las autoridades estadounidenses una invitación a visitar el país a finales de 2007, a fin de preparar una actualización del informe de su predecesor de 1994 (E/CN.4/1995/72/Add.1).

57. En los Estados Unidos hay varias organizaciones extremistas que predicán el odio racial y étnico. El Ku Klux Klan, constituido en la segunda mitad del siglo XIX, llegó a ser una de las organizaciones más racistas y asesinas de todos los tiempos. Declarándose "100% americano, 100% cristiano y 100% protestante", en 1921 el Klan tenía 1,2 millones de miembros y en su momento de apogeo se aproximó a los 6 millones. Le han sobrevivido diversos grupos escindidos, como el United Klans of America, The Invisible Empire y los Caballeros del Ku Klux Klan. Uno de sus dirigentes más famosos, David Duke, encabeza actualmente la Organización de la Unidad y los Derechos de los Europeos Americanos, abiertamente racista y antisemita.

58. Otras organizaciones racistas y xenófobas que operan en los Estados Unidos son la National Alliance, la Aryan Nations, la Aryan Brotherhood, el National Socialist Party of America, el Partido Nazi Americano, White Aryan Resistance y el Creativity Movement (antigua World Church of the Creator). Estas organizaciones cuentan con el apoyo de una multitud de grupúsculos que operan a nivel local, difundiendo propaganda racista, xenófoba y antisemítica mediante música, libros de historietas, marchas, reuniones públicas, folletos, reclutamiento activo y sitios en Internet.

59. El Canadá no es inmune al fenómeno de las organizaciones racistas y supremacistas militantes que abogan explícitamente por el odio racial. A diferencia de lo que ocurre en los Estados Unidos, la incitación al odio racial es punible con arreglo al Código Penal canadiense, según el cual quienquiera que, mediante declaraciones en un lugar público, incite al odio contra un grupo identificable de modo tal que esa incitación pueda conducir a una alteración del orden público será culpable de un delito grave punible con pena de prisión, o de un delito sancionable en condena sumaria. Ello ha permitido combatir las actividades de diversos grupos neonazis. Uno de los más prominentes es el Partido Nacionalsocialista del Canadá (NSPC) cuyos objetivos declarados comprenden el restablecimiento de la soberanía de los blancos en el Canadá y la lucha contra la influencia judía en los medios informativos y del espectáculo<sup>35</sup>. Otra organización, West Canada For Us (WCFU), establecida en 2004, fue disuelta ese mismo año tras haber sido condenada por violar la legislación canadiense sobre la incitación al odio al publicar en su sitio web material que, según se estimó, promovía el odio. Otras organizaciones activas son el anti-Semitic and Holocaust Denial Institute of Historical Review (IHR) y el Canadian Ethnic Cleansing Team (CECT). En el informe de su misión al Canadá (E/CN.4/2004/18/Add.2), país que visitó en 2003, el Relator Especial señaló el resurgimiento de una plataforma política de extrema derecha que atacaba en particular a los judíos. El Relator Especial tendrá pronto la oportunidad de evaluar la situación *in situ*, en vista de la reciente invitación del Gobierno, sumamente positiva, a efectuar una visita de seguimiento.

### III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

**60. El resurgimiento actual del racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia representa una amenaza importante no sólo para los derechos de las víctimas sino también para el desarrollo de la democracia y la cohesión**

---

<sup>35</sup> See Canadian Human Rights Tribunal, Tremaine Decision, 2 February 2006 ([http://www.chrt-tcdp.gc.ca/search/files/t1104\\_8505de1updated.pdf](http://www.chrt-tcdp.gc.ca/search/files/t1104_8505de1updated.pdf)).

**social. Esta amenaza ha alcanzado cimas nuevas y alarmantes en el contexto de la actual "lucha mundial contra el terrorismo", como consecuencia de la legitimación intelectual de ideas racistas y xenófobas a través del discurso público, y de la incorporación en las políticas públicas, por partidos políticos tradicionales, de perspectivas que antes promovían los movimientos políticos de extrema derecha.**

**61. Se recomiendan vivamente las siguientes líneas de acción estratégicas para contrarrestar la banalización y democratización del racismo y destruir de raíz las fuentes más profundas de las crecientes plataformas racistas y políticas en todo el mundo:**

- a) Una manifestación más firme de la voluntad política de combatir el racismo, la discriminación racial y la xenofobia, basada en la conciencia del resurgimiento de todas las formas de racismo y de la grave amenaza que plantean para la democracia. Los partidos políticos deberían encabezar la lucha contra el racismo y la xenofobia adoptando medidas concretas que promuevan la solidaridad, la tolerancia, el respeto y el reconocimiento de los grupos vulnerables como miembros de pleno derecho de la sociedad, entre otras cosas mediante la elaboración y aplicación de códigos de conducta voluntarios en favor de una sociedad no racista. Esos códigos de conducta deberían comprender el compromiso de no incitar al racismo, la discriminación racial, la xenofobia y otras formas conexas de intolerancia, tanto dentro del partido como en la sociedad en general; el establecimiento de un conjunto de medidas disciplinarias internas para los casos de infracción; y el compromiso de no formar gobiernos de coalición con partidos o grupos que propugnen el racismo, la discriminación racial, la xenofobia y las formas conexas de intolerancia, o que inciten a ellos.**
- b) Con el fin de fortalecer la democracia, la promoción, por parte de los Estados, de la participación de los grupos especialmente vulnerables al racismo y la discriminación racial en la vida política de sus países, teniendo en cuenta su posible contribución al fortalecimiento de la lucha contra la discriminación. Debería prestarse particular atención a las formas concretas en que el racismo, la discriminación racial y la xenofobia repercuten en las mujeres y otros grupos especialmente vulnerables al racismo y la discriminación, y a los efectos sinérgicos de las múltiples formas de discriminación con que se enfrentan.**
- c) La aplicación de todos los instrumentos de derechos humanos pertinentes para combatir el racismo, la discriminación racial y la xenofobia, en particular de la Convención Internacional para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial y la Declaración y el Programa de Acción de Durban. Los Estados miembros deberían adoptar asimismo todas las medidas jurídicas, políticas, administrativas y judiciales necesarias para garantizar el respeto y la complementariedad de los derechos fundamentales consagrados en los instrumentos jurídicos internacionales pertinentes, especialmente en relación con la libertad de expresión y la libertad de religión, a fin de acabar con la creciente incitación al odio racial y religioso.**

- d) **La vinculación y complementariedad de la lucha contra el racismo, la discriminación racial y la xenofobia con la construcción a largo plazo de una sociedad democrática, no discriminatoria y multicultural interactiva, basada en la valoración, el respeto y la promoción de la diversidad cultural, étnica y religiosa.**
  
- e) **La promoción del diálogo intercultural e interreligioso, a nivel tanto nacional como internacional, mediante dos estrategias interrelacionadas: la profundización del conocimiento recíproco de las diferentes comunidades y la práctica de interacciones sociales, culturales y religiosas sobre la base de los valores universales.**

-----