



大会

Distr.  
GENERAL

A/HRC/5/10  
25 May 2007

CHINESE  
Original: ENGLISH

人权理事会  
第五届会议  
临时议程项目 2

大会 2006 年 3 月 15 日题为“人权理事会”的  
第 60/251 号决议的执行情况

提倡或煽动种族歧视的政治纲领

当代形式的种族主义、种族歧视、仇外心理  
和相关不容忍现象问题特别报告员

杜杜·迪埃的最新研究报告

## 摘 要

本报告更新补充了根据人权委员会关于民主与种族主义不相容问题的第 2005/36 号决议提交的研究报告(E/CN.4/2006/54)。委员会在该决议中请特别报告员复查曾为大会(A/59/330)作过补充的关于提倡和煽动种族歧视的政治纲领问题的研究报告(E/CN.4/2006/61)，进一步扩大其篇幅，并提交委员会第六十二届会议。人权理事会第 1/102 号决定将人权委员会的全部任务、机制、职能和责任例外延长一年。本报告是根据这一决定向人权理事会提交的。

特别报告员于 2005 年 7 月 14 日向各成员国发函索要资料。本报告考虑了各成员国对该函的答复，<sup>1</sup> 以及美洲区域会议后于 2006 年 7 月 29 日在巴西利亚举办的关于这一问题讲习会的结论。

本报告确认了以往报告中所指出的重大趋势，比如，为政治目的而利用种族主义、种族歧视和仇外心理成了正常现象、极右政党和运动的种族主义政治纲领对民主党派政治方案的渗透以及这些纲领在理论上的日益合法化。

大多数国家立法中存在着反对煽动种族仇恨和暴力的行为的规定，但是这种行为却东山再起，报告分析了这种情况。报告审议了极右政党如何日益将对煽动种族仇恨和歧视的限制说成侵犯观点和言论自由的行为。它进一步研究了鼓吹仇恨和排外纲领逐渐合法化的现象，这既是由于某些知识分子以维护民族特征为由宣扬排外和反移民言论，也是由于主流政党要么像极右政治组织那样诉诸类似的反移民和仇外言论，要么与这类组织结为执政联盟。

在报告的主要建议中，特别报告员呼吁政治领袖和知识分子加大承诺，对仇恨和仇外情绪的任何公开表示予以强烈的抵制和谴责，促进社会中各族裔群体之间相互尊重与和平共存的气氛。他也呼吁维护和改善现有法律文书，与煽动种族主义、种族歧视和仇外心理的行为作斗争。另外，某些极右团体越来越多地利用言论自由作为工具，面对这一挑战，特别报告员呼吁有关各方重新考虑言论自由与宗教自由之间的平衡和互补问题。

---

<sup>1</sup> 阿根廷，阿塞拜疆，白俄罗斯，格鲁吉亚，墨西哥，阿曼，波兰，斯洛文尼亚，阿拉伯叙利亚共和国，乌克兰，美利坚合众国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
导 言.....	1 - 4	4
一、民主与种族主义之间矛盾的一般性问题.....	5 - 8	5
二、区域情况和特征.....	9 - 59	6
A. 欧 洲.....	10 - 34	6
B. 亚 洲.....	35 - 37	15
C. 非 洲.....	38 - 42	17
D. 南 美.....	43 - 50	18
E. 中 东.....	51 - 55	21
F. 北 美.....	56 - 59	23
三、结论和建议.....	60 - 61	24

## 导 言

1. 本报告更新补充了特别报告员根据关于民主与种族主义不相容问题的第 2005/36 号决议(第 17 段)早先向人权委员会提交的一份报告(E/CN.4/2006/54)。委员会在该决议中请特别报告员复查曾为大会(A/59/330)作过补充的关于提倡种族歧视政治纲领问题的研究报告(E/CN.4/2004261)，进一步扩大其篇幅，并提交委员会第六十二届会议。人权理事会在第 1/102 号决定中将人权委员会的全部任务、机制、职能和责任例外延长一年。本报告是根据这一决定向人权理事会提交的。本报告所涉的基期将是 2004 年至 2006 年。

2. 阅读和审议本研究报告应参照《德班宣言和行动纲领》(A/CONF.189/12 及 Corr.1,第 27 段、第 83 段和 85 段以及 115 段)以及人权委员会第 2/106 号决定的执行情况。理事会在第 2/106 号决定中请联合国人权事务高级专员办事处与特别报告员合作，继续进一步分析政治辩论中煽动和提倡种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的问题。理事会也请特别报告员向理事会第四届会议后的任何一届会议提交报告时纳入以下问题：易受种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为侵害的群体在国家、政府、政党、议会和广大民间社会决策过程中的政治参与和代表问题，其中应考虑到这些群体可能为加强政治和社会生活中反对歧视的阵容，以期加强民主作出贡献。在特别报告员于 2008 年向理事会提交的主要报告中，将进一步审议本报告某些部分所涉及的这一问题。

3. 本报告在导言之后分为三个主要部分。第一节概述了民主与种族主义不相容问题；第二节分析了欧洲、亚洲、非洲、南美、中东和北美最有关的煽动种族主义和种族歧视的政治纲领；第三节根据上述分析提出了结论和建议。

4. 用于本研究报告时，“提倡或煽动种族歧视的政治纲领”这一表述指一切以鼓吹种族或族裔歧视或仇恨、仇外心理和相关不容忍行为作为建立政治共识和/或获取政治力量之手段的政治主张、声明、战略、方案和实践。

## 一、民主与种族主义不相容的一般性问题

5. 目前，种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象东山再起的一个主要特点是其在政治领域的作用和相关性日益加强。面临许多国家中彻底禁止的法律限制，那些翻花样兜售种族或族裔仇恨或歧视的政客们放弃了“种族优越”的陈词滥调以求得尊敬，用起了文化差异这样一个表面上有点民主的说法。根据这一新的说法，以前被定为属于不同的“低等种族”的群体，现在被说成文化与主流文化不相容的群体。这一仅仅以“文化”取代“种族”的变换，将种族理论和思想意识所隐含的人类等级观念原封不动地保留下来。<sup>2</sup>

6. 在世界大部分地区，在政治中使用种族主义、种族及族裔歧视，仇外心理和相关不容忍现象，长期以来仅限于极端右翼政治群体。在主要政治举措中煽动种族或族裔思想的新纳粹、新法西斯主义和极端民族主义组织据认为已被边缘化了，而他们强调的问题在传统民主政党议程中几乎找不到空间。但是如特别报告员在以往报告中所论证的，这一情况正在迅速改变；这类政治组织许多加入了通常由传统民主政党领导的执政联盟，从而找到了通往权力的道路。更令人警觉的是这些极端团体对整个政治议程的影响：现在有越来越多的传统民主政党为了维持或获取政权而诉诸恐惧心理和排外言论、一般在族裔或宗教上属于少数的群体中、尤其在移民和难民中寻找替罪羊，将矛头指向他们。

7. 在政治领域，如公共生活的其他领域一样，精英言论在再造和传播种族主义和仇外主张的实践中已经发挥并继续发挥着一个重要作用。<sup>3</sup> 因此，政治领袖和政党可以并应该以打击种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象来发挥一个加强民主的基本作用。

---

<sup>2</sup> Lentin, A., “Replacing ‘race’, historicizing ‘culture’ in multiculturalism” in *Patterns of Prejudice*, Vol. 39, No. 4, 2005.

<sup>3</sup> van Dijk, Teun A., “Élite Discourse and the Reproduction of Racism”, paper presented at International Conference on European Racism, 25-30 September 1990, Hamburg, Germany (available online at <http://www.discourses.org>).

8. 另外，政治领袖及其政党需要提高那些易受种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象侵害的群体在各国政府、政党、议会和广大民间社会的决策过程中的参与程度和代表性，考虑到这些群体对加强政治和社会生活中反歧视力量，以期加强民主的贡献。

## 二、区域情况和特征

9. 在以下各段中，特别报告员将审议一些国家中提倡种族歧视政治纲领的情况，包括特别报告员访问过和在其以往报告中审议过的某些国家。

### A. 欧 洲

10. 在今天的欧洲，遭到种族主义，种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象影响的主要有种族、族裔、民族出身或国籍、语言和宗教方面划为少数的群体的成员及移民、难民和庇护申请者。

11. 在这些少数群体中，罗姆人、吉普赛人、辛提人和流浪者因为分布在所有国家而地位独特，在公共生活的各个行业都受到歧视和边缘化。在大多数欧洲国家，面对种族暴力、种族或族裔歧视、仇外心理和相关不容忍现象，他们属于最弱勢的群体。<sup>4</sup>

12. 移民，难民和庇护申请者通常是整个欧洲种族主义和仇外心理的首要目标。最令人不安的是，他们成了极端右翼政党政治上重新积极活动所偏爱的攻击目标。这些政党是欧洲各国政治生活中种族主义、反犹太和仇外说教的传统工具。<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia (EUMC): *Racism and Xenophobia in the EU Member States - Trends, developments and good practices*, Annual Report 2005, Part 2. ([http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar05/AR05\\_p2\\_EN.pdf](http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar05/AR05_p2_EN.pdf)). See also EUMC (2006): *The Annual Report on the Situation regarding Racism and Xenophobia in the Member States of the EU*, Vienna 2006 (<http://fra.europa.eu/fra/material/pub/ar06/AR06-P2-EN.pdf>).

<sup>5</sup> European Commission against Racism and Intolerance (ECRI): “The Use of racist, anti-Semitic and xenophobic arguments in political discourse”, Jean-Yves Camus, Strasbourg, March 2005.

13. 如特别报告员在以往报告中所强调的，目前种族主义、反犹主义和仇外心理的复活的具体例证有：极右政党的种族主义、反犹太和仇外政治活动越来越有市场；对传统民主政党有消极影响，在某些情况下，传统民主政党不仅与这类政党分享权力，同时还采纳了其种族主义观点和政策；最后还有族裔或文化民族主义在理论上的合法化，这种民族主义被某些人标以“进步民族主义”的招牌，认为在一个据认为从前是比较“同种同源”而现在由于移民、难民和庇护申请者的到来而变得“过于多样化”的社会中，多元文化对民族特征、价值观和社会团结是一种阴险的威胁。<sup>6</sup>

14. 利用种族主义和仇外理论作为建立政治共识的可取手段，这种做法在政治上的正常化和合法化，更得力于 2001 年 9 月 11 日惨案以及 2004 年 3 月 11 日马德里和 2005 年 7 月 7 日伦敦的恐怖主义火车爆炸后开展的“全球反恐战争”。开展反恐斗争的政治和思想背景是：大批民众感到的经济、社会和人身不安全感，在许多情况下被利用来煽动种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象。在这种背景下，声称以伊斯兰名义行动而具有政治目标的恐怖分子，成为全体穆斯林的同义词，而且后来又接着成为非欧洲移民或其后代、难民和庇护申请者的同义词。

15. 自 2001 年 9 月 11 日以来，仇外情绪日益增长，同时弥漫于政治运动的主流和支流之中，造成了一个气氛，排斥移民、少数族裔和宗教群体、难民及庇护申请者、对他们更加忧虑，侵害他们的暴力行为增加。政府的政策和做法以及党派政治为之火上浇油。<sup>7</sup> 过去几年中仇外心理和种族主义暴力的增长，似乎也由于种族主义和排外政治运动公开表示仇恨的现象合法化而获得了动力。同时，反种族暴力的斗争逐渐被边缘化，人口中多数与少数之间的不信任和恐惧气氛则有强化的危险。

---

<sup>6</sup> Goodhart, D., “Too Diverse? Is Britain becoming too diverse to sustain the mutual obligations behind a good society and the welfare state?”, *Prospect*, Vol. 95, February 2004. See also by same author, “National Anxieties”, *Prospect*, Vol. 123, June 2006.

<sup>7</sup> McClintock, M., *Everyday Fears: A Survey of Violent Crimes in Europe and North America*; Human Rights First (formerly The Lawyers Committee for Human Rights), Cordoba Conference Edition, June 2005.

16. 近年来，传统右翼党派越来越随处可见可闻。这反映在 2007 年 1 月欧洲议会中成立的一个名为“特征、传统和主权”的政治团体。它由七个成员国（法国、比利时、罗马尼亚、保加利亚、意大利、奥地利和大不列颠及北爱尔兰联合王国）的极右党派议员组成。在国家一级，这些党派对政治议程的整体影响似乎不合比例地比根据其实际竞选力量预测的影响大。如前面着重指出的，这一情况部分是由于其直接进入了一些执政联盟，部分是由于主流政党在某些方面、特别是在移民和庇护方面采纳了其某些主张和政策措施。

17. 欧洲理事会的欧洲反种族主义和不容忍委员会（“反种族主义委员会”）于 2005 年 3 月 17 日通过了“关于在政治言论中使用种族主义、反犹太和仇外内容问题的声明”。<sup>8</sup> 在重新确认“宽容和多元主义是真正民主社会的基础，多样性相当大地丰富了这些社会”之后，声明谴责了在政治言论中使用种族主义、反犹太和仇外内容，强调这类演说违反道德。但反种族主义委员会极为关切的是，使用种族主义，反犹太和仇外政治言论已经不再限于极端政党，而是日益传染给了主流政党，使这类言论有可能合法化和经常化。委员会又严重关切地指出：这传播了关于非公民和少数民族群体的偏见和陈见，强化了关于移民和庇护问题辩论中的种族主义和仇外因素。另外，它还严重关切地注意到，这类言论通常散布的往往是被歪曲的伊斯兰形象，而某些政治领袖和政党继续鼓励反犹太主义。该委员会请欧洲各政党签署和落实《欧洲政党建设非种族主义社会宪章》，鼓励对种族主义问题采取负责的态度，无论其是否涉及政党的实际组织或其活动。

18. 在奥地利，主要是自由党在政治演讲中利用种族主义、反犹太和仇外理论，并且在 1999 年进入执政联盟，成为第一个在国家一级获得政治权力的这类政党。在上一次的 2006 年全国大选中，由自由党前领袖约格尔·海德尔所领导的一个新的分裂派别——“奥地利未来联盟”与该党从极右方面联合起来。这两个极右政党合起来所得到的选票比原自由党在 1999 年——当时处于其政治共识的顶峰时——所得选票还少。在 2004 年的欧洲议会大选中，自由党议程第二个项目的标题

---

<sup>8</sup> [http://www.coe.int/T/E/Human\\_Rights/Ecri/1-ECRI/4-Relations\\_with\\_civil\\_society/1-Programme\\_of\\_action/14-Public\\_Presentation\\_Paris\\_2005/Declaration%20eng.asp](http://www.coe.int/T/E/Human_Rights/Ecri/1-ECRI/4-Relations_with_civil_society/1-Programme_of_action/14-Public_Presentation_Paris_2005/Declaration%20eng.asp).

是“更严格地控制移民和庇护权：奥地利不是移民国家”。该党发起了其他类似活动，呼吁不再让庇护申请者享有社会权利。<sup>9</sup>

19. 在比利时，主要的极右和反移民党派是佛兰德地区的佛兰德人利益党。它支持佛兰德独立，严格控制移民，驱逐那些未能融入社会的移民。该党自 1981 年以来也在所有选举中获得了相当大的支持，并在 2006 年 10 月的最后一次省级选举中获得 20.7% 的选票。尽管这一选举获得成功，但主流政党已经成功地采用了一个“防疫线”政策：它们商定了拒绝与佛兰德人利益党组成联盟。在瓦隆地区，极右民族主义政党是民族阵线，与佛兰德人利益党一样使用公然的种族主义和仇外言论。该党领袖 Daniel Féret 由于发表种族主义小册子，于 2006 年 4 月 18 日被判处社区服务，并禁止在 10 年中竞选政治职位。法院判定：小册子鼓励对外国人的仇恨，是对民主价值观的严重攻击。上级法院于 2006 年 10 月维持了这一判决。

20. 在丹麦，具有种族主义和仇外纲领的主要极右政党是丹麦人民党。在 2001 年的选举中，它成为议会中的第三大党，进入了保守派——自由派联合政府，以换取某些关键要求的落实，比如落实强硬的反移民政策。该党有明确的反移民纲领，认为丹麦人在宗教、文化和族裔方面是同种的，“因此必须加以强化和维护”。该党声称“丹麦不是而且从来不是一个移民国家，因此我们不能允许她变成一个多族裔的社会”，反对文化和族裔多元社会，并因此反对其他国家人入境——即使他们已经融入丹麦文化。<sup>10</sup> 该党报纸《Dansk Folkeblad》在选举中用大量篇幅批评伊斯兰，并长期控告欧洲种族主义和仇外心理监视中心及其工作，指责其引入了新形式的暴政。2005 年 9 月《Jyllands-Posten》报发表关于穆罕默德先知的 12 个漫画，引起了争论，暴露出某些政党蓄意利用言论自由在丹麦和其他欧洲国家推行其仇外议程。特别报告员已经在关于穆斯林和阿拉伯人在世界各地状况的上一次报告中深入讨论了这一问题(E.CN.4/2006/17)。

21. 在德国，极右党派全国民主党和德国人民联盟，2006 年以前一直处于国家和区域一级政权之外。这因为它们从来没有获得进入议会所需要的 5% 以上选票。这一情况在 2006 年秋发生改变，当时全国民主党进入了梅克伦堡-前波莫瑞

---

<sup>9</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 8.

<sup>10</sup> Ibid. See also Ibid. See also <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/4276963.stm>.

州议会，而德国人民联盟进入了布兰登堡州议会。在全国民主党的宣传中出现了最激进的种族主义和反犹太言论，支持传统的反民主、国家主义和反欧洲联盟以及德国极右势力的反犹太和仇外观点。<sup>11</sup> 一项最新的研究认为，不仅在德国政治舞台的右翼，而且在所有居民阶层和年龄阶层以及所有党派的选民中都可以看到极右主张。<sup>12</sup> 作者提醒说，仇外心理作为将人引入极右主义的“入门毒品”，应当特别予以注意，民主政党必须避免仇外和歧视性言论，不让极右党派获得额外的合法地位。

22. 在法国，有三个具有煽动或提倡种族主义和仇外纲领的主要政党：由让-玛丽·勒庞领导的国民阵线、国民阵线前第二号领导人布律诺·梅格雷领导的全国共和运动、以及菲利普·德·维耶尔领导的法国运动。这些政党的传统主题是移民与不安全、恐怖主义和经济危机之间的所谓联系。国民阵线呼吁在就业、住房和社会服务享有方面对国民和欧洲人提供优惠，立即驱逐非法移民，不再让合法居住在法国之移民的配偶或其他亲属向法国移民，并对公民资格法律程序作重大修改，使得居住在法国的移民所生子女获得法国国籍更为困难。布律诺·梅格雷的政党称“移民是伊斯兰在法国的温床，而伊斯兰是伊斯兰主义的温床”；呼吁从法国驱逐伊斯兰教徒，即使他们是法国公民。<sup>13</sup> 菲利普·德·维耶尔的中心政治纲领是：伊斯兰教是对法国基督教特征的主要威胁。

23. 法国《世界报》和法国卢森堡广播电台 2006 年 12 月开展的民意调查发现，勒庞的主张在法国居民中的支持度非常高。大约 26% 受调查者宣布他们“完全同意或非常同意”其主张，据称这仅次于 2002 年类似民意调查所记录的勒庞政党的 28% 的支持率。同样重要的是，29% 的受调查者认为勒庞不构成对法国民主的威胁。而在 1997 年，只有 19% 的人这样认为。《世界报》认为，对勒庞主张的高度共识，部分产生于勒庞在战略上的改变，部分来自于其反对者对该党主张的低估。2006 年 12 月，勒庞宣布全国共和运动将加入爱国联盟，在 2007 年总统大选中支持他。

---

<sup>11</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 7.

<sup>12</sup> Brähler, E. and Decker, O., *Vom Rand zur Mitte: Rechtsextreme Einstellungen und ihre Einflussfaktoren in Deutschland*, commissioned by the Friederich Ebert Foundation (2006).

<sup>13</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 9.

24. 在意大利，具有种族主义和仇外纲领的最重要政党是北部联盟。尽管它的领地几乎完全是在北部地区，然而它在全国选举中得票率很高。该党成为前总理贝卢斯科尼 2001 年 6 月至 2006 年 5 月联合政府的两个主要伙伴之一。它有一个明确的排外、反移民、反穆斯林和仇外政治纲领，清楚显示在该党日报《北意大利》上以及其部长或地方长官的各种活动和政策中。作为前执政联盟成员，北方联盟在制定强烈注重安全问题的所谓《博西-菲尼法》的新移民法过程中起了主要作用。<sup>14</sup> 该党不仅鼓吹全国性驱逐移民，而且在其本地区鼓吹居民享有区域优惠。它宣布反对全球化、多元文化、多族裔社会和伊斯兰，并强烈反对建造穆斯林祈祷场所与设立罗姆人、辛提人和流浪者营地。在 2004 年的欧洲选举和 2006 年的全国议会选举中，该党反对常住移民在地方选举中有选举权。这成为其运动的一大主题。特别令人不安的是其领导人频繁和公然反移民的种族主义声明。另外，该党的一些著名支持者被判定犯有暴力和种族主义行为。这包括一名欧洲议会成员被判定放火燃烧北非移民使用的一个临时避难所的罪行，一个地区的卫生部长被判定犯有煽动对辛提人的种族仇恨和歧视的罪行。

25. 另一个具有公然鼓吹种族主义，反犹太和仇外的纲领的政党是新力量。这一团体参加了 2004 年欧洲议会选举和 2006 年的国家选举，与亚丽山德拉·墨索里尼为首的“社会替代”组成联盟，根据一个阴险的排外纲领开展活动，将欧洲的本质定义为思想上属于希腊、正义观和公民感属于罗马、价值观属于基督教。这一联盟也参加了最近在欧洲议会新组成的极右团体(见上述第 16 段)。新力量反对全球化、多族裔社会、多元文化和伊斯兰。特别报告员于 2006 年 10 月访问了意大利，在人权理事会第四届会议上提交了访问报告(A/HRC/4/19/Add.4)。

26. 在波兰，许多人视波兰家庭联盟党为极右党派。这是一个极端保守的天主教和民族主义政党，是目前联合政府的成员，公开宣扬种族主义和反犹思想。2006 年 6 月，欧洲议会谴责波兰种族主义、仇外心理、反犹太和不容忍同性恋现象的兴起，敦促政府抑制其言论，否则将遭受制裁。2006 年 9 月，反诽谤联盟呼吁波兰政府撤消波兰家庭联盟党领袖的教育部长职务，因为该党有反犹太主义的表现。

---

<sup>14</sup> Law No. 189 of 30 July 2002.

27. 玛丽亚电台引起了特别的关注。这是一个公开反犹太和种族主义的天主教电台，在法律和正义党的选举成功中发挥了关键作用。该党目前领导执政联盟。这一电台在节目中邀请了一个著名的反犹太宣传家。他否认大屠杀，说“因为大屠杀出现在学校教科书中，所以大家都相信奥斯维辛是一个死亡营，而非一个正常的劳改营”。他还说，“在波兰这样的天主教国家，只要大多数部长是犹太人和一股洋葱味，波兰就不是波兰”。<sup>15</sup> 另一事件涉及到国家电视台副台长据称在一份新纳粹杂志上发表文章，呼吁将犹太人从波兰赶出去。

28. 在荷兰，近年来仇外言论显著强硬起来，再也不仅限于极右政党的有限范围，特别是涉及到移民和庇护政策问题。在 2001 年 9 月 11 日事件和一名年轻摩洛哥裔荷兰男子谋杀提奥·凡高后，“文明冲突”的理论获得了新的影响力，使伊斯兰是否与民主规范和价值观相容的疑问具有合理性。这些事件也被利用来支持某些民主党派提倡的更严格的移民和庇护政策。在荷兰，极右政治纲领无论是否是执政联盟政府的成员，对政府的庇护政策都有着重大影响。自由党和“一个荷兰”是两个主要极右和反移民政党。在 2006 年选举中，自由党要求终止从非西方国家接受移民、废除双重国籍，不再建造新的清真寺。该党领导 Geert Wilders 宣称“荷兰的伊斯兰化”威胁荷兰文化，是一个需要阻止的“海啸”。“一个荷兰”批评伊斯兰与荷兰多元文化模式，鼓吹同化生活在荷兰的移民、停止接受新移民，特别是从穆斯林国家来的移民。<sup>16</sup> 政府的主要成员也发表攻击穆斯林和敌视和污辱某些伊斯兰仪式的声明。移民部长在 2006 年支持一项建议，禁止穆斯林妇女在公共场所穿罩袍。这一建议得到了内阁的支持，认为罩袍扰乱公共秩序、打扰公民，影响安全。大约 5% 生活在荷兰的人是穆斯林，而只有几十名生活在荷兰的妇女选择穿罩袍。2007 年 1 月，据说外交部长在接受巴西日报《Correio Braziliense》的采访时称，10% 的荷兰人口来自于穆斯林国家，“他们已经逐渐成为荷兰公民，但是有不同于我们的基因，容忍力较差”。<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> Camus, op. cit. (supra note 5), p. 18.

<sup>16</sup> Ibid., p. 13.

<sup>17</sup> [http://www.eubusiness.com/news\\_live/1169150414.57/](http://www.eubusiness.com/news_live/1169150414.57/).

29. 在瑞士，瑞士人民党是提及移民和庇护申请者时使用仇外民粹主义言论的执政党之一。它鼓吹需要停止移民，减少获得难民地位的庇护申请者数量。在上一次大选中，瑞士人民党攻击庇护申请者，把他们与贩毒、暴力行为和讹诈联系起来，指责他们搞庇护旅游，日益滥用该国社会福利。

30. 在 2004 年关于便利第二代和第三代外国人入籍的宣传运动中，人民党广泛使用仇外言论。该党使用了一个宣传画：一只装满瑞士护照的盒子，一些手——其中几只是黑肤色的——向盒子伸去，企图攫取一本护照；标题是“大批入籍？对入籍规划说两遍‘不行’”。该党主要反对的是该规划交由法律——通过政府而非申请者所在地的居民——来决定谁可以获得瑞士国籍。人民党开展了一个名为“赞成民主化入籍”的反倡议，谋求恢复唯独由市区居民决定是否可接受瑞士国籍申请人入籍的权力。改变入籍程序的决定是根据联邦法院 2003 年的一项判决。该判决认为任何驳回申请的决定都应当经过上诉；而既然关于入籍的投票结果不能上诉，那么该问题的决定权就不能再交由公民掌握。2005 年 12 月，政府颁布了一个更严格的庇护和移民法律，使得难民更加难以取得协助，并实际上禁止了非欧洲人的非技术工人进入该国。这些法律后来于 2006 年 9 月由选民投票批准，在全部 26 个州中得到了压倒性支持。特别报告员在提交人权理事会第四届会议的瑞士访问报告 (A/HRC/4/19/Add.2) 中，指出种族主义和仇外言论已经在人们心中、甚至是在国家机构中造成影响。将外国人视为罪犯的主导思想在许多表决中复活，不时还有政治言论加以圈点强调，被某些媒体夸大，日益深入群众的心态之中。这不仅使特征问题造成的敌视文化多元性的紧张状况合法化，而且也使某些国家机关成员的歧视和武断行为合法化。

31. 在俄罗斯联邦，国际性政府间组织和非政府组织已经报告说，出现了令人不安和迅速恶化的状况：为政治目的而针对各种族裔和宗教上属于少数的群体和移民公开表示仇恨和仇外言论。在关于俄罗斯联邦的第三次国别报告中，<sup>18</sup> 反种族主义委员会关注到，不仅极端政党，而且主流政党的代表也使用种族主义和仇外言论。一个最令人担忧的情况是，2005 年 1 月致总检察长的“500 人信”，呼吁他以“极端主义”为由审查所有犹太宗教和文化组织的活动。签字者中有国家杜马的 19 名成员。尽管普京总统和东正教会立即进行了谴责，但是该信又由

---

<sup>18</sup> ECRI: Third Country Report on the Russian Federation, Strasbourg, May 2006。

5,000 人、包括一些知名人士签名，于 2005 年 3 月再次提交给总检察长。对这些签名者没有根据关于禁止种族仇恨言论的刑法规定提出任何指控。

32. 一些政治组织，包括在议会中有席位的政党，比如祖国党和俄罗斯自由民主党，在它们的纲领中使用了仇外口号以争取选票。另外，日益增多的媒体传播种族主义和仇外思想及成见，负面刻画某些族群成员的形象，在民众中激化不容忍和仇外情绪。主流媒体抱有成见的宣传的具体事例包括将罗姆人和塔吉克人与贩毒和集团犯罪联系起来，将高加索人特别是车臣人与极端主义和恐怖主义联系起来，或笼统地将移民与失业、犯罪和社会贫困联系起来。特别报告员向人权理事会第五届会议提交了访问俄罗斯联邦的报告(A/HRC/4/19/Add.3)。

33. 在大不列颠及北爱尔兰联合王国，英国国家党是最著名的极右政党，经常在政治宣传中使用种族主义和仇外言论，特别是将矛头指向庇护申请者和移民。尽管它获得的选票少于 1% (2005 年大选)，但在地方一级总体代表面已有所扩大，并且在某些地区建立了相当的地方群众基础。根据该党章程，它“主张保持英国人民的民族和族裔特点，完全反对英国人与非欧洲人之间任何形式的种族融合”。<sup>19</sup> 英国国家党的成员资格仅对由该党定义为“土生土长的高加索人”的白人开放。它在 2005 年的竞选宣言的标题立意明确：“废除多元文化、保存特征”，其中包含各种建议，包括废除一切关于在就业方面反对种族歧视的法律。<sup>20</sup> 英国国家党传统上鼓吹反犹太主义，否认大屠杀的存在；它目前的领导称要摆脱“使该党沉沦 20 年的半遮半掩的反犹太主义”。它在其网站上称“英国人民的真正敌人是土生土长的盎格鲁-萨克逊、凯尔特自由-左派分子……和新月崇拜民族——滚滚不断的伊斯兰人潮涌向我们的海岸，把我们岛国民族卷入他们野蛮的沙漠宗教的怀抱”。<sup>21</sup> 具有反移民纲领的另一个政党是英国独立党。<sup>22</sup> 该党称移民情况已经超出控制；其目的是“实现零移民”，并采用“英国化”标准来鼓励移民完

---

<sup>19</sup> [http://www.bnp.org.uk/resources/constitution\\_8ed.pdf](http://www.bnp.org.uk/resources/constitution_8ed.pdf).

<sup>20</sup> <http://www.bnp.org.uk/candidates2005/manifesto/manf4.htm>.

<sup>21</sup> [http://www.bnp.org.uk/news\\_detail.php?newsId=1057](http://www.bnp.org.uk/news_detail.php?newsId=1057) (see also <http://www.islamophobia-watch.com/display/ShowJournal?moduleId=103277&filterBegin=2006-07-01T00:00:00Z&filterEnd=2006-07-31T23:59:59Z>).

<sup>22</sup> Fieschi, C., “Far Right Alarmism”, *Prospect*, vol. 108, March 2005.

全融入英国社会。<sup>23</sup> 反种族主义委员会在关于联合王国的第三次国别报告中对反对庇护申请者和难民的负面舆论表示关切，并指出：公开辩论中所宣传的所谓大多数庇护申请者是假难民的说法和对那些当局认为提交虚假庇护申请的人的污辱，加剧了对他们的敌视。<sup>24</sup> 委员会还指出，关于庇护和难民问题的负面舆论与庇护政策的不断改变密切相关。这是旨在进一步阻止庇护申请者进入联合王国。在 2005 年 7 月伦敦爆炸案之后，敌视庇护申请者和难民的气氛加剧，英国的多元文化模式日益受到攻击，甚至受到知名主流政治家和进步知识分子的攻击。<sup>25</sup> 2006 年 10 月，前外交和联邦事务大臣杰克·斯特劳公开说，带面纱的穆斯林妇女会使社区关系更加难以处理。<sup>26</sup> 这些讲话进一步激发了关于英国多元文化的争论。

34. 匈牙利极右势力有两个政党：匈牙利正义与生活党以及匈牙利改善运动。正义与生活党的领导人 István Csurka 以经常的反犹公共演说而著名，包括谴责犹太人与共产党人勾结和在全球金融中的作用。他还指控匈牙利国家机构掌握在企图秘密收购该国的犹太人手中。<sup>27</sup> 反种族主义委员会关于匈牙利的第三次国别报告谴责了这一情况，还指出主流社会中持续存在着反犹情绪。

## B. 亚 洲

35. 在多族裔、多文化和多宗教的许多亚洲民族国家，数百万人继续受到族裔——民族主义、歧视、仇外心理和相关不容忍现象所导致问题的负面影响。某些政治运动甚或还有政府公然诉诸排外的思想意识、政策和做法，以建立政治共识。这些纲领根据种族、族裔、宗教、土著身份、无国籍或甚至移民和/或难民地

---

<sup>23</sup> From the “Immigration” paragraph of the party manifesto (see [http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/15\\_04\\_05\\_ukipmanifesto.pdf](http://news.bbc.co.uk/2/shared/bsp/hi/pdfs/15_04_05_ukipmanifesto.pdf)).

<sup>24</sup> ECRI: Third Country Report on the United Kingdom, Strasbourg, May 2005.

<sup>25</sup> Goodhart, D., *Progressive Nationalism: Citizenship and the Left*, Demos, May 2006 (<http://www.demos.co.uk/publications/progressivenationalism>).

<sup>26</sup> BBC News, “Straw’s veil comments spark anger”, 5 October 2006 ([http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk\\_news/politics/5410472.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr/-/2/hi/uk_news/politics/5410472.stm)).

<sup>27</sup> Boyes, Roger, “Hungary: Far right tries to take control of the revolt”, *The Times*, 23 September 2006.

位而煽动不同群体间的敌对。弱势群体主要有土著居民，比如孟加拉的比哈里族，日本的贱民以及朝鲜和中国移民，缅甸的克伦族、掸族和罗兴雅人，印度东北部那加兰邦人，米佐拉姆和其他地区的居民，菲律宾的克尔蒂略山民。某些族裔和宗教问题不仅出现在一国之内，而且出现在相邻国家之间，并由于某些政府企图操纵利用和挑起某些群体强烈的族裔愿望而恶化。

36. 在印度，尽管多年以来采用宪法和其他法律规定进行打击，种姓制度依然是数百万人、特别是贱民极不平等地位的一个根源。虽然在法律上采用配额制度之类的措施已经使许多贱民进入国家机构，但歧视在文化上依然根深蒂固，对印度的社会稳定是一个严重威胁。具有煽动种族间暴力行为政治纲领之一的是民族志愿对及其政治组织印度人民党。这些组织以印度化为代表的基本思想，恶化了传统上受压迫的贱民和宗教少数群体的社会和政治状况。它主张印度人优越而不论根深蒂固的种姓、阶级、族裔、语言和宗教归属。在该地区的其他国家，比如巴基斯坦和尼泊尔，种姓歧视继续使数百万人边缘化。

37. 在日本，除了宪法第 14 条所载的反歧视规定，没有其他文书强制实施一般性的平等原则或制裁公民、企业或非政府组织实施的歧视行为。仇视性讲话不是刑事犯罪，而仅是一个轻微的民事侵权行为，可能导致金额赔偿；而只有被判定为诽谤某个人、而非特定群体或一般意义上的少数民族时才会如此。另外，该国没有具体针对仇视罪的法律。种族主义和源于仇恨的不法行为、包括袭击、破坏和抢劫等，作为普通罪行予以起诉。至今，对传播种族优越或仇恨以及煽动种族歧视思想进行惩罚，以不违反集会、结社和言论自由权为限。从而，宣传种族优越或仇恨的主张，只有在构成人身暴力、威胁或诽谤个人的犯罪行为时，才会受到惩罚。对于许多少数民族，特别是移民，种族主义依然是一个主要问题。<sup>28</sup> 尽管有上述提到的方针，著名政治家的种族主义和仇外言论已经导致国内外的抗议，特别是遭到这类言论主要针对的那些邻国的抗议。特别报告员关于日本的报告(E/CN.4/2006/16/Add.2)指出，种族歧视和仇外心理影响三类人：本国少数民族(部落民、阿伊努人和冲绳人)、日本前殖民地的人及其后代(朝鲜人和中国人)、外国人和来自于亚洲其他国家和世界其他地区的移民。

---

<sup>28</sup> BBC News: "Japan mulls multicultural dawn", 5 October 2004.

### C. 非 洲

38. 在非洲，几乎所有产生于殖民主义时代的民族国家都是多族裔、多文化和多宗教的。在许多情况下，族裔、文化和宗教群体被分隔在不同国家里。在某些情况下，这一多元性对新的民族国家政治稳定有消极作用，经常被上层社会利用来扩大或巩固其政治基础。在许多具有多党政治制度的非洲国家中，通常根据族裔而非社会、经济和思想不同来处理政党政治。即使在一党制或军事统治的情况下，据称经常是由一个族裔群体或另一个族裔群体控制政府。在这种情况下，每一族裔群体内部按社会经济地位分成不同阶层，每个群体都由自己的政治精英作代表，与其他族裔群体相应的精英相对抗，捍卫各自群体的利益。但是在某些情况下，每一族裔群体从事的经济职能和职业范围广阔，而每一经济类别或行业包括了几个不同族裔的成员。<sup>29</sup>

39. 无论流行的组织模式如何，政治纲领在煽动族裔仇恨和暴力行为方面起了关键作用。煽动族裔暴力和仇恨的有组织政治运动的活动在引发这类暴力行动方面是决定性因素：如 1994 年卢旺达胡图人屠杀其图西族同胞，近几年在利比里亚、塞拉利昂和科特迪瓦、或者目前在苏丹达尔富尔所发生的情况。

40. 在苏丹干旱和贫困的达尔富地区 2003 年初开始的冲突至今仍然继续着，激烈程度不见消减，大批村庄被毁、大规模屠杀、大量妇女被拐卖和强奸，成千上万无家可归者被迫逃离这一地区。达尔富尔大部分过着游牧生活的阿拉伯人与富尔、迈萨利特和扎嘎瓦社区的农民之间多年来为了土地使用权和放牧权而关系紧张。尽管苏丹政府承认在反叛袭击后动用了“自卫民兵”，但否认与穆斯林民兵有任何关系。穆斯林民兵被指控对大规模屠杀、烧毁村庄和强奸妇女负有责任。许多受影响区域的人认为，这支民兵听从政府方面的命令，正企图将非洲黑人从该国的大片领土上“清洗”掉。

41. 在非洲大陆的其他地方，社区内部暴力继续不断暴发，在某些情况下，这种暴力具有宗教/或族裔的因素，是肆无忌惮的政客试图从这类冲突中谋取政治利益造成的。在其他情况下，该大陆目前正进行的各种民主演变进程中，群体间

---

<sup>29</sup> Rupesinghe, K. and Tishkov, V.A., *Ethnicity and Power in the Contemporary World*, United Nations University Press: Tokyo - New York - Paris, 1996.

的暴力冲突成了竞选活动的一部分。例如在尼日利亚，政治竞争经常导致同时发生多种区域、族裔或宗教性冲突的加剧，而且还有更多的政治暴力在新的选举之前有可能发生。在索马里，自从伊斯兰法庭联盟出面干预，所以各种部落民兵之间的长期冲突已经具有宗教意味。在科特迪瓦，自 1990 年代后期以来，在这个国家始终无法摆脱的政治危机中，族裔问题一直是一个主要因素。在危机的某个阶段，一个认为含有科特迪瓦人基本素质的概念“ivoirité”被用来作为瓦解政治反对派的合法手段。排他使用这一概念的影响将必然是长期的，因为它使这一主张合法化，即：根据父母的来源地，该国国民可被划分为“科特迪瓦族人”与“临时科特迪瓦人”。特别报告员关于科特迪瓦的报告(E/CN.4/2005/18/Add.3)提出了一些建议；这些建议被视为能够阻止进一步冲突，并为科特迪瓦各族裔群体恢复和平共存铺平道路。

42. 在津巴布韦，执政的民盟成功地宣传说：反对阵营—民革运—的胜利将使其白人主子、而不是津巴布韦人受益；这等于是对化了巨大代价获得自由和独立的津巴布韦的背叛。

#### D. 南 美

43. 在南美，种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象是殖民主义和奴隶制遗留下来的。尽管今天的经济、社会和政治条件比殖民时代好得多，但是该地区的大多数国家中，种族主义、种族歧视和种族排斥依然充斥于人际、社会和权利关系之中。这里的弱势群体主要是美洲印第安人和非洲裔人，还有移民和庇护申请者。在该地区的许多国家，贫穷和边缘化的地区和社区通常是这些群体的主要居住地区。

44. 经济、政治和社会生活中的边缘化的同时，往往还有机构对种族主义的存在及其对社会团结的负面影响缺乏认识和承认。这方面的标志是，该地区许多国家以其西班牙或葡萄牙血统来为本身定性，从而无视其美洲印第安人和非洲人血统成分。采用“拉丁美洲”，而非“南美洲”这个概念所反应的是否认或不承认南美洲的社会的根，欧洲的影响占着主导地位。尽管和许多国家的政党按种族分野，但美洲印第安人和非洲裔人参与政治生活的依然很少。尽管如此，近年来弱势群体已经有效地引起了人们的注意，他们所遭遇的种族主义和种族歧视问题

是其边缘化的主要因素。更重要的是，在各个国家，具有美洲印第安背景的政治家当选担任最高的政治职务，从而鼓励了那些本来会继续处于边缘的阶层进一步参政。尽管这种进展并不意味着基于种族的歧视及其经济、社会和政治各方面的影响的结束，但它确实投射处希望的光芒，说明有可能通过民主进程实现一个更加平等和多元文化的社会。

45. 在圭亚那，非洲人、印度人和美洲印第安人之间的严重族裔分裂依然是今天的一个现实情况。这一分裂有该国历史上的根源，不仅反映在政党的族裔组成上，而且也反映在公共机构，比如警察和军队的组成上。尽管圭亚那有法律条款禁止煽动种族或族裔仇恨，并有族裔关系委员会监督落实某些这类措施，<sup>30</sup> 但利用种族问题获取政治支持一直是该国大多数政党的普遍手段。特别报告员在访问圭亚那的报告 (E/CN.4/2004/18/Add.1) 中指出，族裔分裂充斥于圭亚那社会的某些部门，导致深刻的道德、情绪和政治问题。

46. 在特立尼达和多巴哥，由非洲人、印度人、混血欧洲人、华人和叙利亚人/黎巴嫩人后裔组成多族裔人口。他们之间的种族和族裔分界体现在公共生活中，尽管似乎没有圭亚那那样严重。数个种族和文化排他性群体在一个非常小的地区争夺权力和就业，在这种背景下，特立尼达和多巴哥的情况引发了关于种族和肤色问题的广泛讨论。特别报告员在访问特立尼达和多巴哥的报告(E/CN.4/2004/18/Add.1)中着重指出该国的族裔分裂程度低于圭亚那，在个人交往和宗教礼仪上具有特别的多元文化的活力。

47. 在多米尼加共和国，种族主义、种族偏见和歧视是该国历史上的普遍现象，不仅影响混血或非洲裔的多米尼加人，并且也非常强烈地影响着海地移民和多米尼加籍海地人。反海地言论在社会的各个阶层，包括在政治领域都很普遍；海地移民是普遍嫉恨与煽动种族仇恨和歧视的对象。人权领域的非政府组织报告说：多米尼加政府开展了一系列大规模驱逐海地移民的行动，在某些情况下多米尼加籍海地人由于其肤色“较黑”而遭驱逐。2005年9月，特别报告员向该国政府发出一封指控信，事关据说3000多名海地人被关押并有1000多人被驱逐而没

---

<sup>30</sup> Ethnic Relations Commission, Conclusions of the Ethnic Relations Commission on Application of the Indian Arrival Committee, Georgetown, February 2005 ([http://www.ethnicrelations.org.gy/publications/reports/IAC\\_Decision\\_Final.pdf](http://www.ethnicrelations.org.gy/publications/reports/IAC_Decision_Final.pdf)).

有考虑到他们在该国的法律地位。该国政府拒绝了美洲人权法院的一项裁决。该裁决认为海地政府“根据种族剥夺公民资格并使得海地裔儿童实际上成为无国籍人”。根据该国政府最近的访问邀请，特别报告员不久将有机会与少数民族问题独立专家一起去实地评估情况。

48. 在洪都拉斯，人权组织突出表明，有人出于政治动机对那些参与保护和捍卫各种经济、社会和文化权利的个人，采用刑事诉讼办法来骚扰、恫吓和压制他们的反对活动。特别是有报告说，存在着种种侵害土著居民的情况，包括恫吓、袭击和杀害等，当局不调查这些侵害行为，不将负有责任者绳之以法。土著居民称，这类侵害很多是为了阻止他们确保获取承认社区土地权的努力。特别报告员在关于访问洪都拉斯的报告(E/CN.4/2005/18/Add.5)中，关切地提到贫困区与那些土著居民社区和非洲裔人社区重叠，这些社区代表很少参与政府、议会和司法机构这类重要公共领域，媒体将他们边缘化，并将关于他们描述说成是民间创作的对象。

49. 巴西具有成功的超越种族和肤色界线的多种族和丰富多元文化，国家最高当局表示了打击种族主义和歧视的坚定政治承诺；但依然存在着种族主义、种族歧视、仇外心理和不容忍现象，影响相当大一部分人口。种族暴力和歧视根深蒂固，对整个社会结构有着长达五个世纪的影响，主要受到影响的有诸如舒库鲁人和特鲁卡人等土著人、非洲裔人、移民工人、来自邻国的难民和庇护申请者。除了社会、经济、政治和教育方面的边缘化，种族主义还反映在从死亡威胁到直接谋杀这类相当严重的种族暴力行为。尽管就市区不安全和犯罪的公共讨论来说许多非洲裔人通常是这类暴力行为的目标，但土著民族通常成为定居者企图占居其土地的目标。在许多情况下，据称政府执法人员不是对这些暴力行为负有直接责任，就是未提供保护。虽然近年来已经采取一些积极的政策举措，包括设立促进种族平等问题特别秘书、方便获取大学教育的积极行动措施、以及划定和登记土著人土地的新努力，但仍然没有对弱势群体的生活带来重大改变，特别是由于公共和私营机构对这类政策的共同抵制。特别报告员在关于访问巴西的报告(E/CN.4/2006/16/Add.3)中欢迎该国在促进区域和国际打击种族主义方面所发挥的作用：巴西的领导作用尤其表现在起草《美洲反种族主义和所有形式歧视和不容忍公约》、以及 2006 年 7 月与智利合作举办旨在确认德班宣言和行动纲领落实方

面所取得进展和遗留挑战的区域会议方面。特别报告员就德班审查程序鼓励其他区域在政府、民间社会和个人专家的参与下开展同样的研究。

50. 在危地马拉也存在着因种族原因导致的土著人民和非洲裔人社区边缘化现象。尽管有一些现行的磋商程序，但土著人参与政治和决策程序通常是有限的。在政府部门，他们通常遭遇“玻璃屋顶”体制：他们只可以仰视而无法获得顶层职位。特别报告员在报告关于危地马拉的访问时(E/CN.4/2005/18/Add.2)，指出政治当局和整体民众都不了解歧视是如何地根深蒂固。

## E. 中 东

51. 尽管某些民族主义者过去企图利用共同文化、宗教和历史来建设一个统一的阿拉伯国家，但该地区依然充斥着种族主义、仇外心理与族裔和宗教上处于少数的群体被边缘化的现象。在许多国家，政党是根据信仰和宗教组建的。在这种情况下，伊斯兰教不再是一个促成统一的因素，信仰内部的分化和宗教内部教派分立占据上风。在某些情况下，如伊拉克，后萨达姆·侯赛因时代不同族裔和不同教派之间夺取政治优势的斗争采取了极为暴烈的形式。在目前情况下，该国多族裔的特点与以前那种权利平衡，即一个群体几乎在各级都执掌着权力的现象，使其特别容易陷入族裔问题政治化到处发生并引发冲突的局面。<sup>31</sup> 正在发展的局势肯定为双方极端主义势力都提供了一个新机会，不仅煽动族裔和宗教仇恨，而且大量屠杀平民，这对于全体居民来说已成为每日上演的悲剧。

52. 在近期历史上，黎巴嫩也经历了族裔和社群分裂的局面，这种分裂有时发展成为暴力。如该地区的其他国家一样，政权斗争经常密切关系到宗教归属和信仰。它有各种各样而又复杂的族裔和宗教组合，有 17 个官方承认的教派，这种情况往往并且主要被外部势力利用来相互争斗，导致血腥的自相残杀。大多数研究者认为，矛盾的主要问题是为了在政治上而非宗教方面争夺主宰权而相互争斗。即使在最近的危机中，分裂的双方中都有穆斯林和基督教势力联合的情况。<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> Wimmer, A., Democracy and Ethno-Religious Conflict in Iraq, paper presented Center on Democracy, Development and the Rule of Law, Stanford University, 5 May 2003 (<http://iis-db.stanford.edu/pubs/20214/wimmer.pdf>).

<sup>32</sup> Petet, J.M. “Lebanon: Palestinian Refugees in the Post-War Period”, *Le Monde diplomatique*, December 1997 (<http://www.monde-diplomatique.fr/cahier/proche-orient/region-lebanon-refugee>).

煽动暴力通常来自于政治斗争、而非族裔或宗教敌对，并与邻国、特别是以色列和叙利亚的压力密切相关。在埃及，尽管宪法规定了不分宗教信仰的平等权利，对埃及基督教徒的歧视与对巴哈教和非正统穆斯林团体的不容忍现象依然是一个问题。埃及法律承认对伊斯兰教的皈依。但是不承认从伊斯兰教皈依其他宗教。皈依为基督教徒的穆斯林在获得新的身份文件时遇到困难，有些以所谓伪造这类文件罪而被捕。<sup>33</sup>

53. 以色列—巴勒斯坦冲突的主要特征是种族主义、种族中心主义、反犹太主义和仇外心理问题。在分裂的双方中，各种政治纲领始终不断煽动族裔和宗教仇恨与暴力。在被占领土上，建筑“安全墙”的举动使局势恶化，把本已严峻的巴勒斯坦居民被边缘化的状况推向极端。在以色列内部，国家继续颁布法律歧视巴勒斯坦裔以色列公民，比如法律禁止以色列公民(大多数是巴勒斯坦人)与他们在被占领土上的巴勒斯坦配偶团聚，除非属于某种年龄阶段。暴力行为的后果并不限于这一地区，而且还导致世界其他地方的恐惧伊斯兰心理和反犹太主义的兴起。

54. 在伊朗伊斯兰共和国，包括将以色列“从地图上删除”的政治言论已经被解释为具有反犹太主义的意味。2007年12月，政府在德黑兰主持了一个国际会议，质疑大屠杀的真实性。如特别报告员在2007年3月对人权理事会的一般性报告(A/HRC/4/19)中指出的，马哈茂德·萨哈迈迪·内贾德总统以主持这次会议而显示他企图使修正其他形式的种族主义合理化。特别是他邀请了欧洲修正反犹太主义的头面人物与美国反黑人种族主义象征性人物，比如三K党出席会议。三K党的主要理论和思想纲领认为黑人是劣等种族，有必要将他们从肉体上消灭掉。该国政府早些时候还组织了一个否定反犹太大屠杀的漫画展。

55. 在旨在进入现代社会的海湾国家中，移民工人继续遭受极端形式的劳工剥削，有时达到被奴役的地步。由于根深蒂固的性别、宗教和种族歧视，他们的生活条件进一步恶化。这为有偏见的公共政策和政府规则、可耻的私营企业主实践以及不公平的司法程序——可能导致死刑——提供了基础。在某些国家中，工作和生活在那里的移民广泛报告了不容忍多宗教的现象。非穆斯林但严守宗教的移民工人必须忍受祈祷场所的缺乏并不得公开展示宗教符号，比如基督教十字架或

---

<sup>33</sup> Corm, G., “Lebanon: No “Civil War” This Time”, *Le Monde diplomatique*, September 2006.

吉祥痣——许多印度人置于双眼之间前额引人注目的“圣点”。与其他人在社区内的祈祷必须谨慎地实施，并不得引人注意。

## F. 北 美

56. 在美国，种族主义和仇外言论并不非法，因为据说根据《美国宪法》第一修正案的规定，这种言论属于言论自由，不受法律限制。民粹主义党派和运动宣传仇恨和种族主义，从而在政策层面上削弱了纠正制度和社会不公正现象的承诺。到 20 世纪 90 年代晚期，美国有 540 多个极端主义团体，比如三 K 党、新纳粹团体以及民兵。9 月 11 日的袭击再次加剧了这一局势，导致了种族主义和仇外暴力行为的复活，特别是针对阿拉伯裔、亚洲裔和穆斯林美国人的个人和社区的暴力。特别报告员已向要求美国当局向其发出 2007 年晚期访问该国的邀请，以期更新补充其前任 1994 年的报告 (E/CN.4/1995/72/Add.1)。

57. 在美国有数个宣扬种族和族裔仇恨的极端主义组织。19 世纪后期组建的三 K 党发展成史上种族主义最强硬、危害最大的组织之一。三 K 党于 1921 年宣布本身是“100%美国人、100%基督徒和 100%新教徒”，吸引了 120 万成员，在其高峰时达到 600 万。后来分裂成若干个团体，诸如美国联合三 K 党，隐形帝国和三 K 党骑士等。其中最著名的一个领袖大卫·杜克目前领导公开主张种族主义和反犹太主义的欧裔美国人团结和权利组织。

58. 在美国活动的其他种族主义和仇外组织包括全国联盟、雅利安国家、雅利安兄弟会、美国国家社会主义党、美国纳粹党、雅利安白人抵抗组织与创造运动(原“创世主世界教会”)。支持这些组织的有一些地方小型团体，通过音乐、漫画书、游行、集会、小册子、积极招募和因特网进行种族主义、仇外和反犹宣传。

59. 加拿大并非没有公开鼓吹种族仇恨的种族主义组织和好斗的种族优越主义组织。与美国不一样，根据《加拿大刑法》，煽动种族仇恨是可处以刑罚的。《刑法》规定：任何人在公共场所发表声明，煽动具体针对任何可识别团体的仇恨的，如果这种煽动有可能破坏和平，则犯有可予起诉并可判处徒刑的罪行、或者犯有一种从快定罪后即可惩处的罪行。这样便有有可能打击各种新纳粹团体的活动。最著名的一个是加拿大国家社会主义党，其公开目标包括“恢复白人在加

拿大的主权”或挑战犹太人在新闻和娱乐大众媒体中的影响。<sup>34</sup> 另一个组织“加拿大西部属于我们”成立于 2004 年，但因在网站发表据认为是煽动仇恨的材料而被判定违反了加拿大反仇视法律，同年即被解散。其他活跃的组织是“反犹太和否定大屠杀历史审查学会”与“加拿大族裔清洗组织”。特别报告员在关于 2003 年访问加拿大的报告(E/CN.4/2004/18/Add.2)中，提到了特别是极右反犹太人政治纲领的复活。根据加拿大最近一个非常主动的后续访问邀请，特别报告员不久将有机会去实地评估情况。

### 三、结论与建议

60. 目前种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的东山再起，不仅对受害者权利、而且对民主发展和社会团结是一大威胁。这一威胁在目前全球“反恐战争”的背景下，已大到空前的令人震惊的程度，其原因是公开言论从理论上将种族主义和仇外观念合法化，主流政党将极右政治运动正式提倡的观点化入公共政策之中。

61. 强烈建议采取下述战略行动制止种族主义的蔓延，并深入挖除日渐坐大的全球各种种族主义政治纲领的根源：

- (a) 在认识到各式各样种族主义的东山再起及其对民主的严重威胁的基础上，更坚定地表明打击种族主义、种族歧视和仇外心理的政治意志。政党应当在打击种族主义和仇外心理方面发挥领导作用，采取具体措施，主要通过制定和落实自愿遵守的有利于建设非种族主义社会的行为守则，提倡人们声援、容忍、尊重弱势群体，承认他们是社会的正式成员。这种行为守则应当包括一个在党内和社会上均不参与煽动种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为的承诺；制定一套内部纪律措施，惩处违反守则的行为；承诺不与鼓吹或煽动种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的政党或团体组成联合政府。
- (b) 为加强民主，各国应当考虑到那些特别易受种族主义和种族歧视侵害的群体可能有助于加强反歧视阵容，因而鼓励其参与本国的政治生

---

<sup>34</sup> Human Rights Watch: World Report 2007.

活。应当特别注意种族主义、种族歧视和仇外心理具体如何影响妇女和其他特别易受种族主义和歧视伤害之群体的方式，以及他们所面临的多种形式歧视对他们产生的协同效应；

- (c) 落实一切与打击种族主义、种族歧视和仇外心理有关的人权文书，特别是关于《消除一切形式种族主义歧视国际公约》以及《德班宣言和行动纲领》。各成员国也应当采取一切必要的法律、政治、行政和司法措施，确保有关国际法律文书所保障的、特别是关于言论自由和宗教自由的基本权利得到尊重，使之相辅相成，以铲除日益增长的煽动种族和宗教仇恨的行为；
- (d) 在承认、尊重和提倡文化、族裔和宗教多元化的基础上，将打击种族主义、种族歧视和仇外心理斗争与长期建设民主、非歧视性和互动的多元文化社会结合起来并与之相得益彰；
- (e) 加深不同社群之间的相互了解，根据普遍的价值观开展社群间社会、文化和宗教互动，是两个相互关联的战略。根据这两项战略，在国家 and 国际两级同时促进文化之间和宗教之间的对话。

-- -- -- -- --