



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 July 2019
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок вторая сессия

9–27 сентября 2019 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Содействие установлению демократического и справедливого международного порядка

**Доклад Независимого эксперта по вопросу о поощрении
демократического и справедливого международного порядка***

Резюме

Независимый эксперт по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка посвящает свой второй тематический доклад Совету по правам человека многоплановой теме участия общественности в процессе принятия решений и в форумах по вопросам глобального управления и его последствий для установления демократического и справедливого международного порядка.

* На основании достигнутой договоренности настоящий доклад издается позднее предусмотренного срока его публикации в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющего доклад лица.



I. Введение

1. Настоящий доклад Независимого эксперта по вопросу о поощрении демократического и справедливого международного порядка Ливингстона Севаньяны представляется Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 18/6 и последующими резолюциями 21/9, 25/15, 27/9, 30/29, 33/3, 36/4 и 39/4. Он является вторым докладом нынешнего мандатария с момента его назначения на эту должность Советом на его тридцать седьмой сессии в 2018 году. Независимому эксперту поручено регулярно представлять доклады Совету и Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией 18/6 Совета, пунктом 20 резолюции 39/4 Совета и пунктом 22 резолюции 73/169 Генеральной Ассамблеи.

2. В своем концептуальном докладе, представленном Совету по правам человека на его тридцать девятой сессии в сентябре 2018 года (A/HRC/39/47), независимый эксперт определил шесть тематических приоритетов, на которых он сосредоточит свое внимание во время пребывания на этом посту. Одна из этих приоритетных задач касается участия общественности в процессе принятия решений в традиционных многосторонних учреждениях, а другая – появления в предыдущие десятилетия форумов по вопросам глобального управления, таких как Группа семи (Г-7)¹, Группа 20 (Г-20)², группа в составе Бразилии, Российской Федерации, Индии, Китая и Южной Африки (известной как «БРИКС»), Группа 77 (Г-77, включая Межправительственную группу 24-х по международным валютным вопросам и развитию)³, Движение неприсоединившихся стран⁴, Всемирный экономический форум и Бильдербергский клуб. Мандатарий принял решение посвятить настоящий доклад многоплановой теме участия общественности и принятия решений в рамках таких форумов по вопросам глобального управления и последствий этого для установления демократического и справедливого международного порядка. В этой связи он ссылается на пункт 6 h) резолюции Совета 39/4, в которой говорится, что «для установления демократического и справедливого международного порядка требуется, в частности, обеспечить ... реализацию права на справедливое участие всех людей без какой бы то ни было дискриминации в процессе принятия решений на национальном и общемировом уровнях».

3. Эти межправительственные, многосекторальные и частные группы приобрели большое значение на геополитическом, экономическом и финансовом уровнях и наряду с системой Организации Объединенных Наций играют заметную роль в разработке нормативно-правовой базы и функционировании международного порядка. Структуры и методы принятия решений этих групп различаются. Вместе с тем в каждом случае встречи в рамках этих организаций и их политика вызывают пристальное общественное внимание и даже акции протестов, что свидетельствует об их влиянии на процессы глобального управления и об уникальной роли, которую эти форумы играют как площадки для общения мировых лидеров и мыслителей. Однако эти объединения по-прежнему в целом недоступны для общественности, в частности для тех, чья жизнь и чьи средства к существованию зависят от принимаемых ими решений, что приводит к дефициту демократии в глобальном процессе принятия решений. В качестве глобальных форумов по вопросам управления и в той степени, в какой это делают традиционные многосторонние учреждения, такие как Организация Объединенных Наций в целом, Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), они обязаны принимать решения в соответствии с такими основными

¹ Германия, Италия, Канада, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.

² Австралия, Аргентина, Бразилия, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Республика Корея, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция, Франция, Южная Африка, Япония и Европейский союз.

³ Г-77 в действительности состоит из 134 государств-членов. Полный список размещен в Интернете по адресу www.g77.org/doc/members.

⁴ В состав Движения неприсоединившихся стран входят 120 государств-членов.

принципами демократического управления, как транспарентность, инклюзивность, ответственность и подотчетность.

4. Для подготовки настоящего доклада независимый эксперт 21–30 мая 2019 года посетил Женеvu, Париж и Вашингтон, О.К., и провел ряд встреч с представителями государств-членов из вышеупомянутых межправительственных групп, а также представителями Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, МВФ и Всемирного экономического форума. Кроме того, были организованы две консультации экспертов с представителями гражданского общества в Париже и Вашингтоне, О.К., и несколько телеконференций с различными заинтересованными сторонами, которые не смогли принять участие в консультациях. Он также использовал информацию государств-членов и субъектов гражданского общества, представленную в ответ на два тематических вопросника, которые были распространены в апреле 2019 года⁵. Он выражает признательность всем тем, кто нашел время для встреч с ним и внес свой вклад в подготовку этого доклада.

5. Цель настоящего доклада заключается не в том, чтобы поставить под сомнение законность форумов по вопросу глобального управления. Как отметило большинство комментаторов от гражданского общества, сотрудничество с этими форумами имеет большое значение, учитывая их роль в определении рамок для мирового порядка. Кроме того, этот доклад отнюдь не претендует на то, чтобы дать исчерпывающий анализ этих форумов. Скорее, он нацелен на то, чтобы дать представление о платформах, которые не так заметны, как Организация Объединенных Наций, но, тем не менее, довольно влиятельны. Хотя независимый эксперт в своем докладе основное внимание уделяет вопросу участия общественности на глобальном, а не на местном уровне, он признает, что некоторые из этих групп обладают таким влиянием и применяют такие подходы к участию, которые характерны именно для местного уровня, и этот вопрос мог бы быть более подробно рассмотрен в будущей работе⁶. Независимый эксперт надеется, что сформулированные в его докладе замечания и рекомендации окажутся полезными для всех сторон, участвующих в форумах по вопросам глобального управления, в целях содействия установлению демократического и справедливого международного порядка.

6. Настоящий доклад следует рассматривать совместно с докладом независимого эксперта по этому же вопросу семьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, в котором содержится ряд схожих выводов и разъясняются некоторые вопросы, в частности история и цели форумов глобального управления и важность информационно-пропагандистской работы этих форумов с общественностью в целях активизации ее участия.

II. Мероприятия

7. В сентябре 2018 года в ходе тридцать девятой сессии Совета по правам человека независимый эксперт провел открытое заседание с субъектами гражданского общества, с тем чтобы заслушать их мнение относительно его первоочередных тематических задач и обсудить возможные области сотрудничества. Аналогичные дискуссии с представителями гражданского общества были проведены в ходе семьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи в октябре 2018 года. В Женеве независимый эксперт воспользовался возможностью, с тем чтобы встретиться с председателями пяти региональных групп Совета по правам человека (Африки, Азии и Тихого океана, Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна и Западной Европы), и затем, в ноябре 2018 года, с делегациями пяти региональных групп Организации Объединенных Наций. Кроме того, он провел несколько

⁵ Вопросники и полученные ответы будут размещены по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/IntOrder/Pages/GlobalGovernanceSpaces.aspx.

⁶ Независимый эксперт отмечает хорошую работу Международного проекта в области представления отчетности (<https://accountabilityproject.org>) и Систем раннего предупреждения (<https://ews.rightsindevelopment.org>) в документировании проблемы экономического и финансового участия общественности в процессах принятия решений на местном уровне.

двусторонних встреч с представителями государств-членов в Женеве и Нью-Йорке. Помимо этого, он обменялся мнениями с помощником Генерального секретаря по правам человека и директором Отдела по оказанию помощи в проведении выборов Департамента по политическим вопросам в Нью-Йорке. Независимый эксперт с удовлетворением отметил повышение интереса к его мандату со стороны различных партнеров и заинтересованное обсуждение различных тематических приоритетов, которыми он намерен заняться в период пребывания на этом посту.

8. В течение отчетного периода независимый эксперт принял участие в нескольких мероприятиях, в том числе:

a) в конференции 2018 года по созданию сетей по воспитанию европейской гражданственности, Марсель, Франция (6–8 сентября 2018 года);

b) в торжественном открытии Глобального гражданского форума, организованного Университетом Дрейка, город Де-Мойн, Соединенные Штаты Америки (6–8 марта 2019 года);

c) в пятьдесят седьмом Международном симпозиуме по вопросам культуры и прав человека, организованном Колледжем Льюиса и Кларка, Портленд, Соединенные Штаты Америки (8–12 апреля 2019 года);

d) в Международной конференции «Национальные, региональные и международные механизмы по борьбе с безнаказанностью и обеспечению привлечения виновных к ответственности в соответствии с международным правом», организованной Национальным комитетом по правам человека Катара, Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Европейским парламентом в Дохе (14 и 15 апреля 2019 года);

e) в региональной конференции высокого уровня по вопросам правосудия и благого управления в районе Великих озер, организованной Международной конференцией по району Великих озер, Канцелярией Специального посланника Генерального секретаря по району Великих озер и УВКПЧ, Найроби (13–15 мая 2019 года);

f) в двадцать шестом ежегодном совещании мандатариев специальных процедур, Женева (16–21 июня 2019 года);

g) в консультативном совещании, организованном Женевской академией международного гуманитарного права и прав человека и Фондом Фридриха Эберта по вопросу о роли правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций в осуществлении Декларации Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах, Женева (22 июня 2019 года).

9. Независимый эксперт направил 14 сообщений⁷ и опубликовал 5 пресс-релизов совместно с другими мандатариями специальных процедур⁸. Он намерен более активно использовать эти инструменты в ходе осуществления своего мандата. Независимый эксперт также выпустил два информационных бюллетеня о различных мероприятиях, проведенных во исполнение его мандата⁹.

⁷ Размещены по адресу <https://spcommreports.ohchr.org>.

⁸ Бюллетени будут размещены по адресу www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/NewsSearch.aspx?MID=IE_Int_Order.

⁹ Доступны по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/IntOrder/Pages/Newsletters.aspx.

III. Участие общественности и процесс принятия решений в форумах по вопросам глобального управления

A. Общее воздействие экономической и финансовой политики форумов по вопросам глобального управления на установление демократического и справедливого международного порядка

10. Влияние форумов по вопросам глобального управления на международный порядок широко признается. Вопросы, которыми занимаются межправительственные, многосекторальные и частные объединения, варьируют от установления глобальных экономических приоритетов до координации мер реагирования на такие транснациональные проблемы, как глобальная миграция, справедливая торговля, глобальные мир и безопасность, изменение климата, терроризм и коррупция, а принимаемые решения затрагивают не только их членов и тех, кто с ними взаимодействует, но и население за пределами их территории. Например, на долю одних только стран Г-20, составляющих по имеющимся оценкам, две трети населения мира, приходится более 80% глобального валового внутреннего продукта и три четверти объема мировой торговли¹⁰. Таким образом, договоренности, достигнутые членами Г-20, несомненно, повлияют на то, насколько справедливым будет мир.

11. Кроме того, значение форумов по вопросам глобального управления будет возрастать в связи с усилением трансграничного характера мировых политических и экономических проблем. Возьмем, например, проблему коррупции. Сообщения средств массовой информации о международных коррупционных скандалах, сокрытии национальных активов в других государствах и масштабах уклонения корпораций от уплаты налогов свидетельствуют о том, что национальные методы решения этой проблемы не в силах охватить все ее аспекты. В эпоху взаимосвязанных финансовых, политических и культурных систем выработка общих решений правительствами и другими заинтересованными сторонами возможна прежде всего при помощи форумов по вопросам глобального управления – как традиционных, так и нетрадиционных. Так, например, Г-20 предприняла попытку координации мер по противодействию коррупции, в том числе путем создания рабочей группы по этому вопросу и выработки документов, с тем чтобы наметить возможные ответные меры в области политики¹¹. Кроме того, совместно с ОЭСР была принята Всеобъемлющая рамочная программа борьбы с размытием налогооблагаемой базы и перемещением прибыли, которая охватывает стратегии налогового планирования, предусматривающие использование пробелов в налоговом законодательстве для перемещения прибыли на территории с низкими налогами или территории, не взимающие налоги, для которых характерен низкий уровень или отсутствие экономической активности¹².

12. Помимо того, что форумы по вопросам глобального управления имеют косвенные последствия для государств, не входящих в их группы, некоторые правительства используют их как платформу для координации внешнеполитических подходов, в том числе в том, что касается государств и регионов, не являющихся членами. Например, в 2019 году члены Г-7 приняли инициативы, направленные на укрепление систем здравоохранения и образования в Сахеле, где находятся одни из беднейших стран мира¹³. В качестве другого примера можно привести заявления Движения неприсоединения в отношении таких вопросов, как введение санкций, иностранная оккупация и территориальные притязания других государств-членов¹⁴.

¹⁰ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

¹¹ См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

¹² См. www.oecd.org/tax/beps/beps-about.htm.

¹³ См. материалы, представленные организацией «Women 7»; см. также Г-7 «Совместное Парижское коммюнике Г-7/Г-5 по Сахелю», 4 июля 2019 года.

¹⁴ См., например, Движение неприсоединения, заключительный документ семнадцатой Конференции на высшем уровне глав государств и правительств неприсоединившихся стран, 17 и 18 сентября 2016 года.

13. Некоторые новые объединения, такие, как Г-77, Движение неприсоединения и БРИКС, изначально призваны укреплять роль развивающихся стран и новых держав в глобальной сфере. Вынося на обсуждение проблемы, касающиеся стран глобального Юга, эти группы добиваются включения в глобальную повестку дня своих собственных насущных вопросов. Г-77, например, поднимает такие вопросы, как суверенитет развивающихся государств в отношении их природных ресурсов, необходимость сокращения масштабов нищеты и неравенства в мире и стремление к более инклюзивному экономическому развитию, которое предполагает создание рабочих мест и обеспечение социальной защиты населения¹⁵. Не остаются без внимания и процедурные вопросы, связанные с вопросами существа, в частности участие государств в бюджете Организации Объединенных Наций пропорционально уровню их богатства¹⁶.

14. В то же время Г-77, Движение неприсоединения и БРИКС обращают внимание на необходимость дальнейшей демократизации глобального руководства как такового. Они делают это, указывая на различия между государствами в плане их представленности в структурах глобального управления, выражая обеспокоенность по поводу несправедливых результатов существующей международной финансовой архитектуры и пропагандируя разнообразие как основных характеристик, так и точек зрения международных учреждений. Вместе с тем государства-члены Г-77 и Движения неприсоединения отмечают, что в последнее время и особенно в традиционных межправительственных организациях им все сложнее оказывать влияние на международный порядок из-за разногласий с государствами, не являющимися их членами.

15. Одним из очевидных результатов согласования действий БРИКС в плане международного порядка является создание Нового банка развития (ранее известного как «Банк развития БРИКС»), который, с учетом его амбициозной программы, сравнивают с Всемирным банком. Было высказано мнение, что Новый банк развития помог мобилизовать ресурсы для устранения пробелов в области развития инфраструктуры в странах глобального Юга¹⁷. Есть надежда, что этот банк сможет разработать новые формы финансирования в интересах развития, которые будут устойчивыми и более благоприятными для окружающей среды. Вместе с тем, поскольку это относительно новый институт, пока непонятно, готов ли он к этому¹⁸.

16. Совещания на уровне министров, в частности организуемые государствами-членами Г-7, дают министрам уникальную возможность обменяться опытом в полуофициальном формате. В ходе консультаций, проведенных независимым экспертом, было отмечено, что эти форумы могут оказывать стабилизирующее воздействие на управление, поскольку помогают лидерам осмыслить имеющиеся проблемы и заставляют взглянуть на них с глобальной точки зрения. Таким образом, форумы по вопросам глобального управления могут удерживать лидеров от применения односторонних подходов, что способно нарушить международный порядок. Кроме того, независимый эксперт был проинформирован о том, что условия работы в этих группах обеспечивают создание безопасной среды, в которой лидеры могут откровенно обсуждать многие вопросы и принимать решения на основе консенсуса, чего трудно добиться в традиционных межправительственных форумах из-за нынешних геополитических разногласий. Помимо этого, по всей видимости, государства, традиционно придерживавшиеся оппозиционных взглядов в межправительственных дискуссиях, объединяются в ходе совещаний экономических групп и действуют коллегиально по вопросам, представляющим взаимный интерес, в частности в области здравоохранения и экономики.

17. Воздействие на международный порядок очевидно в тех случаях, когда решения, принимаемые в рамках форумов по вопросам глобального управления, выносятся на обсуждения непосредственно на совещаниях традиционных

¹⁵ См. South Centre, South Bulletin, № 81 (25 July 2014), pp. 6–7.

¹⁶ См. представление правительства Эквадора.

¹⁷ См. материалы, представленные организацией «Прямые человеческие контакты».

¹⁸ Там же.

многосторонних учреждений, таких как Организация Объединенных Наций. Вместе с тем даже тогда, когда цель таких совещаний не состоит в том, чтобы включить эти решения в многостороннюю повестку, этим группам все равно удастся оказывать на нее влияние. Г-77, например, в основном действует в качестве площадки, на которой государства формулируют общие позиции, представляемые впоследствии Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее в качестве резолюций. Другие группы, такие как Г-20, влияют на многостороннюю систему косвенным образом. В частности, государства могут разрабатывать сходные стратегии или позиции в рамках соответствующего глобального объединения, которых они будут поддерживаться уже самостоятельно в ходе последующих межправительственных обсуждений. С другой стороны, как отметили некоторые респонденты, группы по вопросу глобального управления представляют собой форумы, регулярно обсуждающие Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, разработанную Организацией Объединенных Наций.

18. В то же время существуют и другие институты, такие как Всемирный экономический форум, которые не ставят перед собой задачу, прямо увязывающую их с многосторонней системой или даже межправительственными организациями. Тем не менее они оказывают свое влияние на международный порядок, выступая в качестве «инкубаторов» идей. В частности, они стимулируют лидеров правительств, представителей деловых и научных кругов и гражданского общества к учету новых перспективных вопросов и обсуждению новых совместных подходов к решению сохраняющихся проблем, что в конечном итоге будет иметь свои последствия для мирового правопорядка.

В. Методы участия и принятия решений в форумах по вопросам глобального управления

19. Форумы по вопросам глобального управления, о которых говорится в настоящем докладе, имеют различные структуры, цели и историю. Процессы принятия решений в каждой группе также отличаются. Например, Г-7, Г-20, БРИКС и Движение неприсоединения проводят встречи на высшем уровне с участием глав государств-членов или правительств в принимающих странах, определяемых по принципу ротации. Вместе с тем в преддверии этих саммитов проводятся совещания министров финансов государств-членов и других должностных лиц, на которых принимаются решения по многим вопросам. Совещания Г-7, Г-20 и БРИКС проходят под руководством высокопоставленных дипломатических сотрудников принимающей страны, неофициально именуемых «шерпами», которые также проводят несколько встреч в течение года перед саммитом.

20. Г-77 функционирует совершенно особым образом. В отличие от других групп, решения в этой группе принимаются ее географическими подразделениями, образованными по расположению штаб-квартир крупных международных организаций¹⁹. Хотя Г-77 также проводит ежегодные совещания высокого уровня для определения приоритетных вопросов, большая часть ее работы осуществляется в формате обсуждений по конкретным регионам. Опираясь на заявления, согласованные на ежегодной встрече на высшем уровне, подразделения принимают консенсусом решения относительно подлежащих представлению резолюций и мер, которые должны быть приняты в рамках международных организаций, за которые они отвечают. Межправительственной группе 24-х по международным валютным

¹⁹ Помимо Нью-Йорка (Центральные учреждения Организации Объединенных Наций), соответствующие подразделения есть в Женеве (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию), Найроби (Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде), Париже (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)), Риме (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Международный фонд сельскохозяйственного развития) и Вене (Организация Объединенных Наций по промышленному развитию) и Межправительственная группа 24-х по международным валютным вопросам и развитию в Вашингтоне, О.К. См. материалы, представленные правительством Сенегала, п. 2.

вопросам и развитию (Г-24), учрежденной Г-77, поручено координировать позиции развивающихся стран по финансовым вопросам и вопросам развития в работе бреттонвудских учреждений. Ее руководящий орган проводит заседания два раза в год до совещаний МВФ и Всемирного банка.

21. Отличается и деятельность Всемирного экономического форума, который определяет себя в качестве международной организации, оказывающей содействие государственно-частным партнерствам. Известный в первую очередь своими ежегодными совещаниями в Давосе, Швейцария, Форум также на регулярной основе проводит региональные встречи и заседания по конкретным вопросам во всем мире. В целях привлечения правительств, частного сектора и широкого круга представителей гражданского общества к обсуждению новых проблем Форум взаимодействует с гражданским обществом, предлагая принять участие в соответствующих мероприятиях неправительственным организациям (НПО), некоммерческим частным ассоциациям, научным кругам, аналитическим центрам и промышленным группам. В отличие от других групп Форум не является директивной организацией, определяющей политику. Тем не менее мероприятия Форума оказывают воздействие на политику, предоставляя платформу для обсуждения таких глобальных вопросов, как технологии, изменение климата и будущее сферы труда.

22. Довольно уникальным институтом является Бильдербергский клуб. Он представляет собой ежегодную неофициальную конференцию, участие в которой по персональным приглашениям принимают около 130 влиятельных политиков и экспертов от промышленности, финансового сектора и бизнеса, а также ученые и представители ведущих средств массовой информации в целях налаживания диалога между Европой и Северной Америкой. В ходе предыдущих заседаний обсуждались вопросы, варьирующие от «стабильного стратегического порядка», «будущего капитализма» и «проблемы неравенства» до «этики искусственного интеллекта», «ядерного распространения» и «изменения климата и устойчивости»²⁰. Эти важнейшие и актуальные для всего мира вопросы обсуждаются группой влиятельных лиц, при этом никакой информации о работе заседаний не публикуется, а пресса на них не допускается²¹.

23. В зависимости от группы различаются также способы участия. Например, в Г-7 и Г-20 гражданское общество участвует в обсуждениях через специальные инициативные группы или самоуправляемые сети организаций, проводящих информационно-пропагандистские кампании, параллельно с заседаниями Г-7 и Г-20. В частности, группы гражданского общества, занимающиеся вопросами гендерного равенства, объединяются под эгидой организаций «Женская семерка» или «Женская двадцатка». Молодежные организации взаимодействуют с такими соответствующими группами, как «Молодежная семерка» и «Молодежная двадцатка». Кроме того, многообразие конфигураций групп гражданского общества привело к созданию более широких сетей гражданского общества, которые работают по обоим этим направлениям²².

24. Саммиты БРИКС, хоть и не достигли такой степени развития, как инициативные группы Г-7 и Г-20, также вызывают интерес гражданского общества и стимулируют его параллельную деятельность в рамках таких сетей, как Профсоюзный

²⁰ См. www.bilderbergmeetings.org/press/press-release/press-release.

²¹ Независимый эксперт не получил никакой информации о взаимодействии с этим в высшей степени эксклюзивным форумом. Он полагает, что общественность просто не знает о существовании этого клуба и считает это негативным моментом.

²² Инициативными группами, работающими параллельно с «Большой семеркой», являются: «Гражданская семерка», «Женская семерка», «Труд-7», «Бизнес-7», «Экспертная семерка», «Научная семерка» и «Молодежная семерка». Параллельно с «Большой двадцаткой» работают следующие группы: «Гражданская двадцатка», «Женская двадцатка»; «Труд-20», «Бизнес-20», «Экспертная двадцатка», «Молодежная двадцатка», «Научная двадцатка» и «Городская двадцатка». Кроме того, с 2014 года проводится межконфессиональный форум. John Ruthrauff, Center for Democratic Education, "G7 Summit Advocacy Manual 2019", pp. 2–3; и John Ruthrauff, Center for Democratic Education, "G20 NGO Advocacy Manual 2019", pp. 4–5.

форум БРИКС, Гражданский БРИКС и Народный форум БРИКС²³. Параллельно проводятся заседания заинтересованных представителей деловых кругов.

25. Независимому эксперту неизвестно о конкретных процедурах или форумах для участия гражданского общества в рамках Г-77 или Движения неприсоединения. Возможно, что это обусловлено их особой историей и функциями. Хотя и Г-77 и Движение неприсоединения сохраняют свою самобытность, отличающую их от Организации Объединенных Наций, и они действуют в рамках традиционных многосторонних организаций, благодаря которым они могут также знакомиться с мнениями представителей гражданского общества и широкой общественности.

С. Важность обеспечения эффективного участия общественности в процессах принятия решений на глобальном уровне

26. Независимо от структуры и порядка работы форумов по вопросам глобального управления, участие общественности является одной из основных ценностей, необходимой для обеспечения того, чтобы деятельность этих групп способствовала установлению демократического и справедливого международного порядка. Под «участием общественности» в настоящем докладе понимается участие всех слоев общества, не связанных с государством: гражданского общества в целом, включая НПО, научные круги, профессиональные союзы, массовые движения, и дискриминируемых или маргинализированных групп, к которым относятся женщины, дети, молодежь, пожилые люди, инвалиды, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы, представители меньшинств, коренных народов, мигранты и беженцы.

1. Общие правовые рамки, регулирующие участие общественности в государственных делах

27. В статье 21 Всеобщей декларации прав человека и статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах признаются право и возможность всех граждан принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через избранных в ходе свободных выборов представителей. Право на участие в принятии решений не ограничивается местными делами, а распространяется на глобальные институты, в которых должно соблюдаться право быть заслушанным. В своем замечании общего порядка № 25 (1996) об участии в ведении государственных дел и праве голосовать Комитет по правам человека признал, что право на участие в ведении государственных дел охватывает «разработку и осуществление политики на международном, национальном, региональном и местном уровнях» (пункт 5)²⁴.

28. Важно отметить, что осуществление права на участие в государственных делах следует рассматривать в совокупности с осуществлением права на равенство и недискриминацию, а также с осуществлением права на свободу мнений и их свободное выражение, включая доступ к информации, свободу мирных собраний и свободу ассоциации, как это гарантировано международным правом прав человека. Эти права являются основой для создания безопасных и благоприятных условий и действуют и на международном уровне, как подчеркивали предыдущие мандатарии специальных процедур²⁵.

29. В своих резолюциях Совет по правам человека подчеркнул право каждого человека, индивидуально и совместно с другими, на беспрепятственный доступ к субрегиональным, региональным и международным органам и их представителям и

²³ Наблюдатель, представляющий научное сообщество, сделал вывод о том, что, несмотря на весьма различные подходы, как формализованный Гражданский БРИКС, так и самоуправляемый Народный форум БРИКС помогают учитывать жизненный опыт отдельных лиц и общин в процессе разработки политики правительств стран БРИКС. Laura Trajber Waisbich, "Diverse voices: civil society at the 8th BRICS summit", Sexuality Policy Watch, 9 December 2016.

²⁴ См. также статью 5 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

²⁵ См., например, A/69/365 и A/72/350.

механизмам и связь с ними²⁶; критическую важность равного и эффективного участия в ведении политических и государственных дел для демократии, верховенства права, социальной интеграции и экономического развития и для поощрения гендерного равенства и для реализации всех прав человека и основных свобод²⁷; и решающее значение активного вовлечения гражданского общества на всех уровнях в процессы государственного управления и в поощрение надлежащего государственного управления, в том числе на основе транспарентности и подотчетности на всех уровнях, что является необходимым условием создания мирного, процветающего и демократического общества²⁸.

30. Как отметил Совет, в Повестке дня на период до 2030 года, одобренной всеми государствами – членами Организации Объединенных Наций и, следовательно, государствами-членами вышеупомянутых форумов по вопросам глобального управления²⁹, равное участие признается в качестве одного из важнейших принципов обеспечения устойчивого развития, искоренения нищеты и реализации всех прав человека³⁰. Цель 16 в области устойчивого развития заключается в содействии построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечении доступа к правосудию для всех и создании эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях. Эта цель включает обеспечение ответственного принятия решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества (цель 16.7).

31. В 2018 году по просьбе Совета по правам человека, содержащейся в его резолюции 33/22, и по итогам широких глобальных консультаций УВКПЧ опубликовало руководящие принципы эффективного осуществления права на участие в ведении государственных дел. Эти руководящие принципы содержат краткие и ориентированные на практические действия рекомендации о том, как государства могут реализовать это право на практике, в том числе в контексте участия на международном уровне³¹. Совет в своей принятой консенсусом резолюции 39/11 с интересом отметил руководящие принципы и охарактеризовал их как свод ориентиров для государств и других заинтересованных сторон³². Независимый эксперт считает, что эти руководящие принципы в полной мере актуальны для форумов глобального управления, рассматриваемых в настоящем докладе.

2. Позитивная роль гражданского общества и важность обеспечения безопасных и благоприятных условий

32. Как неоднократно подчеркивалось в ходе консультаций и в полученных материалах, конструктивное участие широкой общественности в работе форумов по вопросам глобального управления имеет первостепенное значение для обеспечения транспарентности и легитимности их процессов принятия решений и, в конечном счете, для повышения степени доверия к ним.

33. Участие гражданского общества означает, что решения принимаются на основе учета мнений широкого круга субъектов, включая маргинализированные группы населения, которые наиболее уязвимы перед лицом последствий принятых решений, а также представителей гражданского общества, которые могут привнести в обсуждения свои экспертные знания в различных областях³³. Политика, разработанная

²⁶ Резолюция 32/31 Совета по правам человека, пункт 10.

²⁷ Резолюция 33/22 Совета, преамбула.

²⁸ Резолюция 32/31 Совета, преамбула.

²⁹ Например, Г-20 в 2016 году заявила о намерении приложить все усилия для достижения Целей в области устойчивого развития.

³⁰ Резолюция 33/22 Совета, преамбула.

³¹ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Pages/DraftGuidelinesRighttoParticipationPublicAffairs.aspx.

³² Резолюция 39/11 Совета, преамбула и пункт 1.

³³ Респонденты указывали, что гражданское общество обладает экспертными знаниями в целом ряде областей, в том числе в области политики, технологий и инноваций, стандартов в области прав человека и местных условий. См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл» и организацией «Международная амнистия»; см. также A/HRC/38/18.

в рамках процессов с широким участием, вероятно, будет более эффективной и устойчивой, поскольку она прошла проверку затрагиваемых групп населения и независимых наблюдателей и экспертов³⁴. Участие гражданского общества в форумах по вопросам глобального управления может рассматриваться как связующее звено между этими институтами и общественностью, так как помогает в популяризации и разъяснении их важности, даже когда проводимые ими обсуждения носят чисто технический характер и, в противном случае, были бы недоступны для общественности³⁵. Кроме того, такое участие – один из способов обеспечения надзора и защиты от негативных последствий для прав человека, включая те, которые не могут предсказать сами лидеры. Оно будет также обеспечивать, чтобы форумы по вопросам глобального управления оказывали влияние не только на мировые элиты и чтобы время и ресурсы правительств использовались ответственно, на благо всех и с целью достижения наилучших результатов³⁶. И наконец, участие гражданского общества стимулирует общественность к использованию творческих подходов, вдохновляет на действия и создает импульс для решения насущных проблем.

34. Несколько участников консультаций, проведенных независимым экспертом, отметили, что общественность и гражданское общество заведомо с недоверием относятся к форумам по вопросам глобального управления, считая, что решения принимаются без их участия и могут не отвечать их наилучшим интересам. Кроме того, размывание концепции репрезентативного правительства – или идеи о том, что политики руководствуются наилучшими интересами своих избирателей – в равной степени ощущается как на этих международных платформах, так и в национальных контекстах. Независимо от применяемого подхода, ясно, что расширение возможностей для участия является одним из способов устранения сомнений в отношении форумов по вопросам глобального управления и обеспечения их эффективности.

35. Реальное участие общественности на глобальном уровне управления требует создания безопасной и благоприятной среды на местном уровне: иными словами, доступ на наднациональном уровне зависит от доступа на национальном уровне. Вместе с тем, как это задокументировано УВКПЧ, несколькими мандатариями специальных процедур и организациями гражданского общества, возможности для деятельности гражданского общества на местном уровне во всех регионах мира на протяжении многих лет сокращались. В этой связи, наличие права на свободу мнений и их свободное выражение (включая доступ к информации), свободу мирных собраний и свободу ассоциации является важным показателем того, насколько безопасны и благоприятны существующие условия, в том числе в рамках встреч на высшем уровне и совещаний форумов по вопросам глобального управления, которые в предыдущие годы становились причиной серьезных протестов (в настоящее время это случается реже).

36. Кроме того, субъекты гражданского общества могут сталкиваться с опасностью запугивания и преследования со стороны государственных и негосударственных субъектов из-за их участия в процессах принятия решений рассматриваемых в настоящем докладе форумов по вопросам глобального управления или даже намерений принять такое участие. Во время подготовки доклада независимый эксперт не получал сообщений о случаях репрессий. Тем не менее он хотел бы напомнить государствам об их ответственности за расследование любых утверждений о преследовании, предоставление компенсации и предотвращение подобных случаев в будущем. Независимый эксперт выражает надежду на то, что в случае отказа государства – члена форума по вопросам глобального управления принять меры в связи с актом запугивания или репрессий, оно будет осуждено другими

³⁴ См. материалы, представленные организациями «Международная амнистия», «Прямые человеческие контакты» и «Транспэренси интернэшнл».

³⁵ См. материалы, представленные организацией «Транспэренси интернэшнл».

³⁶ См. материалы, представленные организациями «Международная амнистия», «Самартанам Траст» и «Транспэренси интернэшнл».

государствами-членами, а также, в соответствующих случаях, ОЭСР, Всемирным банком и МВФ, выступающих в качестве приглашенных сторон такого форума.

D. Структурные и практические препятствия в отношении доступа, всеохватности и способности влиять на процессы принятия решений в форумах по вопросам глобального управления

1. Доступ

a) Процессуальный и реальный доступ

37. Одной из основных характерных особенностей функционирования форумов по вопросам глобального управления, в частности Г-7, Г-20 и БРИКС, является отсутствие у них постоянных секретариатов. Тем не менее определенная неформальность процесса, который ценится государствами-членами прежде всего за его гибкость, представляет собой серьезную проблему для участия общественности, особенно с учетом того, что установление процедуры такого участия оставлено на усмотрение председательствующей страны.

38. Независимому эксперту неоднократно сообщали о том, что лишь немногие представители гражданского общества знают правила и процедуры, регулирующие участие общественности в работе форумов, не говоря уже о том, к какому официальному лицу в их стране следует обращаться по этому вопросу. Участие в этих процессах зависит главным образом от личного знакомства и налаженных рабочих контактов между субъектами гражданского общества и должностными лицами из соответствующих министерств в государствах, входящих в состав форумов по вопросам глобального управления³⁷. Другие потенциальные участники узнают о возможности такого участия случайным образом от своих партнеров, которые помогают им ориентироваться в этих процессах. Кроме того, поскольку принимающие страны имеют более тесные связи с местными организациями гражданского общества, они не могут вести такую же интенсивную информационно-пропагандистскую работу с гражданским обществом в других соответствующих странах. Такой подход не является устойчивым и не способствует конструктивному участию широкого и разнообразного спектра организаций гражданского общества. Независимый эксперт осведомлен о том, что руководящий комитет инициативной группы «Гражданская двадцатка» занимается разработкой руководящих принципов в отношении участия, и приветствует эту инициативу.

39. В некоторых группах, таких как Г-20 и БРИКС, доступ представителей общественности также является спорным вопросом, а предпочтение, по всей видимости, отдается представителям предпринимательского сектора. Как было отмечено несколькими комментаторами, в силу привилегированного положения деловых кругов в некоторых из этих форумов создается впечатление, что правительства больше интересуют мнение корпораций, нежели своих избирателей³⁸.

40. В 2018 году во время председательства Канады в Г-7 НПО был предоставлен доступ в медиа-центр на саммите лидеров в качестве демонстрации открытости и транспарентности. Вместе с тем на момент составления настоящего доклада организации гражданского общества были проинформированы о том, что в ходе саммита лидеров стран Г-7 во Франции такая возможность им предоставлена не будет³⁹.

41. Относительно постоянных органов Г-77 и совещаний Движения неприсоединения независимый эксперт был проинформирован о том, что участие общественности, включая организации гражданского общества, в процессах принятия

³⁷ См., например, представление Ацуко Мивы, сопредседателя «Гражданской двадцатки» в Японии в 2019 году и директора Азиатско-тихоокеанского информационного центра по правам человека.

³⁸ См., например, материалы, представленные организацией «Трансперенси интернэшнл».

³⁹ См. www.amnesty.org/download/Documents/IOR3005272019ENGLISH.PDF.

решений не является основополагающим принципом деятельности этих форумов, при этом они не располагают стратегией или процедурами, предусматривающими такое участие. Кроме того, отсутствует постоянная структура, обеспечивающая участие в работе этих групп гражданского общества и общественности в целом. Вместе с тем такие субъекты могут получить статус наблюдателя⁴⁰.

42. На уровне Г-24 организациям гражданского общества предлагается принимать участие в ежегодных совещаниях технической группы, которые проводятся по крайней мере за месяц до начала совещаний на уровне министров, и изложить свои мнения по обсуждаемым темам и вопросам. Например, в 2019 году в ходе совещания технической группы в Лиме Г-24 предложила Сети «Справедливое налогообложение» информировать группу о включении уклонения от уплаты налогов в оценку масштабов незаконных финансовых потоков. В министерских совещаниях Г-24 участвуют наблюдатели от таких учреждений, как Центр по проблемам Юга, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию и Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата, которые располагают процедурами учета мнений организаций гражданского общества и представители которых выступают во время обсуждений на уровне министров.

43. Ряд комментаторов с озабоченностью отметили, что на ежегодные заседания Всемирного экономического форума попасть можно только по приглашению. Вместе с тем многие собеседники отметили, что за последние десять лет Форум изменился в лучшую сторону: стал более доступным для участия гражданского общества, что, по их мнению, заслуга инициативной группы Форума по взаимодействию с гражданским обществом. Также было отмечено, что гражданскому обществу была предоставлена возможность участвовать в мероприятиях Форума, и представители организаций гражданского общества были включены в число ораторов. Однако, по имеющейся информации, участвующие в Форуме лидеры проявляют слабую заинтересованность в сотрудничестве с гражданским обществом⁴¹. Что же касается Бильдербергского клуба, то подавляющему большинству организаций гражданского общества попасть на его заседания практически невозможно.

44. Независимый эксперт отмечает положительный опыт МВФ и Всемирного банка, которые являются постоянными гостями заседаний Г-20 и регулярно приглашаются на встречи Большой семерки, в плане создания форума по политике гражданского общества – платформы для проведения диалога организаций гражданского общества с сотрудниками этих двух организаций, делегациями государств и другими заинтересованными сторонами по представляющим взаимный интерес вопросам, имеющим отношение к работе организаций⁴². Другой постоянный гость Г-20, ОЭСР, проводит ежегодный форум, в ходе которого встречаются различные заинтересованные стороны, включая представителей гражданского общества, для обсуждения насущных вопросов, имеющих значение для совещания министров ОЭСР⁴³.

45. В 2015 году МВФ разработал Руководство по связям персонала МВФ с организациями гражданского общества, в котором признал преимущества транспарентного и широкого взаимодействия с организациями гражданского общества⁴⁴. На глобальном уровне в ходе его ежегодных и весенних совещаний проводятся консультации организаций гражданского общества и исполнительных директоров. Кроме того, организациям гражданского общества предлагается принимать участие в сессиях высокого уровня.

⁴⁰ См. материалы, представленные правительством Сенегала.

⁴¹ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

⁴² МВФ, «Руководство по связям персонала МВФ с организациями гражданского общества 2015 года». Размещено по адресу www.imf.org/external/np/exr/consult/2015/civilsociety/pdf/CSOs_Guidelines.pdf.

⁴³ См. www.oecd.org/forum.

⁴⁴ Размещено по адресу www.imf.org/external/np/exr/consult/2015/civilsociety/pdf/CSOs_Guidelines.pdf.

б) Финансирование

46. Еще одним важным моментом, серьезно ограничивающим участие общественности в форумах по вопросам глобального управления, является финансирование. По словам представителя одного из государств-членов, в вопросах финансирования Г-7 полагается на добросовестность самих организаций гражданского общества в вопросах оплаты их участия. То же самое можно сказать и о других глобальных форумах, таких как БРИКС⁴⁵. Вместе с тем поездки на заседания рабочих групп и совещания на высшем уровне могут обходиться довольно дорого, особенно для небольших организаций или организаций из стран глобального Юга (расходы на авиабилеты, проживание зачастую в довольно дорогих местах и т. д.). Кроме того, согласно сообщениям, дефицит внешнего финансирования негативно влияет на состав участников, делая его довольно однообразным⁴⁶. В результате принимать участие в этих процессах может только «элита» гражданского общества – в высшей степени профессиональные организации, имеющие финансирование, а члены самых недопредставленных групп населения на низовом уровне не имеют такой возможности. Представитель группы молодежи Г-20 дал особенно мрачную оценку положению с точки зрения финансовой независимости молодежи. Кроме того, потенциальные участники от гражданского общества иногда с большим опозданием получают приглашения и регистрационную информацию, хотя расписание совещаний известно заранее, и это приводит к увеличению их расходов на участие⁴⁷. Независимый эксперт отмечает позитивную практику Всемирного банка, который выделяет средства на участие гражданского общества в его ежегодных совещаниях.

47. Что касается МВФ, то в вышеупомянутых встречах организаций гражданского общества с исполнительными директорами принимают участие почти 700 организаций-членов, большинство из которых представляют страны Северной Америки и Европы. В этой связи МВФ разработал программу стипендий для представителей организаций гражданского общества, главным образом из развивающихся стран и стран с формирующейся рыночной экономикой⁴⁸.

с) Визы

48. Своевременная выдача виз участникам, особенно из развивающихся стран, также определена в качестве одной из причин обеспокоенности. В этом вопросе, помимо возможного отказа в выдаче визы, роль играют такие факторы, как несвоевременная подача заявлений на визу из-за неуверенности в отношении того, будет ли выделено финансирование на поездку, а также задержки с направлением приглашений⁴⁹. Кроме того, существует вероятность того, что потенциальный участник мероприятия может столкнуться в своей стране с запретом на выезд за границу.

д) Доступ к информации

49. Независимый эксперт был информирован о том, что неизменным источником обеспокоенности является отсутствие транспарентности в отношении доступа к информации. В отличие от Г-77 Г-7 и Г-20 не имеют официальных веб-сайтов, которые обеспечивали бы легкий доступ к информации, связанной с процессом принятия решений: каждый председатель создает свой собственный веб-сайт, который после завершения срока его председательства перестает обновляться. В результате вся

⁴⁵ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия» со ссылкой на статью Bandile Mdlalose and Lisa Thompson, “Are Brics civil society talkshops just ticking boxes and not making real ‘jam’?”, Mail & Guardian, 6 June 2019.

⁴⁶ См. материалы, представленные организациями «Международная амнистия», «Прямые человеческие контакты» и «Транспэренси интернэшнл», а также Патриком Бондом.

⁴⁷ См. материалы, представленные организацией «Транспэренси интернэшнл».

⁴⁸ МВФ, «Руководство 2015 года».

⁴⁹ См. материалы, представленные организациями «ЭкшнЭйд» и «Международная амнистия» и Патриком Бондом.

имеющаяся информация рассредоточена по нескольким различным веб-сайтам⁵⁰. Точно так же обстоит дело и в отношении БРИКС⁵¹.

50. Независимый эксперт знает о том, что все документы, размещаемые на веб-сайтах председателей Г-20, хранятся в Университете Торонто. И хотя эта инициатива заслуживает одобрения, он считает, что Г-20 должна сама заниматься этим вопросом. Он также отмечает похвальную практику Германии в роли председателя Г-20, которая собрала воедино все принятые обязательства по борьбе с коррупцией, и инициативу Аргентины по компиляции и размещению всех обязательств на своем официальном веб-сайте⁵².

е) Доступ к Интернету и связь

51. Информационно-коммуникационные технологии все шире используются инициативными группами, такими как «Гражданская двадцатка» и «Женская двадцатка», в целях обеспечения дистанционного участия общественности в обсуждениях и разработке рекомендаций по вопросам политики. Это, безусловно, положительный сдвиг, особенно с учетом трудностей в отношении финансирования личного участия и других связанных с поездками вопросов. Вместе с тем возможность дистанционного участия общественности ограничена отдельными лицами и организациями, которые могут позволить себе доступ к сети Интернет, что часто не имеет места в отношении низовых организаций, в частности из стран глобального Юга. Кроме того, по имеющейся информации, участие в онлайн-режиме пока еще недостаточно распространено, и прежде всего необходимо обеспечивать осведомленность людей о существовании этих интерактивных платформ⁵³.

ф) Языковые барьеры

52. Еще одна проблема связана с языковыми барьерами. Так, например, рабочими языками группы «Гражданская двадцатка» являются английский и язык принимающей страны, что потенциально делает невозможным участие низовых организаций, которые не владеют этими языками⁵⁴. Кроме того, перевод документов, которые публикуются только на английском языке и на языке принимающей страны, требует больших затрат.

2. Инклюзивность

а) Инклюзивность в рамках процессов принятия решений

53. Страна, принимающая ежегодную встречу на высшем уровне, обладает значительными полномочиями, поскольку принимает решение о составе инициативных групп и, следовательно, может признать и поддержать участие местных и международных организаций гражданского общества или не сделать этого⁵⁵.

54. Инициативная группа «Женская семерка», состоящая из организаций гражданского общества из стран – членов Г-7 и развивающихся стран, приверженных делу защиты прав женщин и девочек, представляет собой весьма динамичную группу, состав которой меняется в зависимости от того, какая страна принимает у себя встречи на высшем уровне Г-7. Нынешнее председательство Франции, по общему мнению, является весьма конструктивным. Вместе с тем несколько членов группы «Женская семерка» выразили обеспокоенность по поводу неуверенности в том, что их группе будет разрешено действовать в 2020 году, когда председателями Г-7 и Г-20 будут

⁵⁰ См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

⁵¹ На момент подготовки настоящего доклада информационный портал infoBRICS.org был недоработан и не обновлялся.

⁵² См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

⁵³ См. материалы, представленные организациями «Экшн эйд» и «Международная амнистия».

⁵⁴ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

⁵⁵ См. Nancy Alexander and Heike Löschmann, “The solar system of G20: engagement groups”, Heinrich Böll Foundation, 9 December 2016. См. также материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

соответственно Соединенные Штаты и Саудовская Аравия. Независимый эксперт считает, что вклад этой группы в работу Г-7 имеет огромное значение, и эту практику следует поддерживать и укреплять. Он с удовлетворением отмечает, что в рамках текущего председательства Франции в Г-7 молодых защитников прав женщин из стран, не входящих в Г-7, в частности из Западной Африки, приглашают участвовать в политических совещаниях высокого уровня с высокопоставленными дипломатами и министрами из государств-членов Г-7, включая президента Франции. Это стало возможным благодаря активной работе группы «Женская семерка» и заслуживает всяческого одобрения⁵⁶.

55. Что касается «Молодежной двадцатки» – инициативной группы, выступающей за включение вопросов молодежи в повестку Г-20, то государства – члены двадцатки сами отобрали двух делегатов от молодежи, по всей видимости просто в силу отсутствия официальных структур молодежных групп, что является отличительной чертой молодежных движений. Вполне очевидно, что эту ситуацию нужно менять. Ряд представителей молодежи пожаловались на то, что в большинстве случаев отобранные были дети дипломатов, но ситуация постепенно меняется к лучшему, и отбор становится более объективным, хотя отобранные участники зачастую имели прекрасное образование и международный опыт⁵⁷. В более общем плане независимый эксперт отмечает, что мешающие участию препятствия, с которыми сталкиваются молодежь и дети в странах, также характерны и для международных форумов. Молодежь и дети не могут юридически создавать организации, часто не воспринимаются всерьез при ведении деятельности в поддержку политических инициатив и не имеют достаточного финансирования.

56. Международная конфедерация профсоюзов, являющаяся главным организатором инициативных групп по вопросам трудовой занятости в странах Г-7, Г-20 и БРИКС, утверждает, что ее представители имели более широкие возможности для участия в работе Г-7 и Г-20, чем в БРИКС и Г-77. Вместе с тем она отметила, что это взаимодействие носит чисто консультативный характер. Она подчеркнула, что наиболее инклюзивным форумом с точки зрения участия представителей профсоюзов во всех рабочих процессах является Всемирный экономический форум.

57. По имеющейся информации, организации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов не представлены сколь-либо заметным образом на форумах по вопросам глобального управления, возможно, из-за отсутствия у этих организаций возможностей для реального взаимодействия, отсутствия отправных точек для взаимодействия, недостаточной осведомленности на уровне форумов по вопросам глобального управления о проблематике этих групп, а также отсутствия доверия к указанным форумам⁵⁸.

58. В отношении участия коренных народов представитель одной из международных НПО, защищающей их права, подчеркнул, что необходимо обеспечить устойчивое участие коренных народов в процессах принятия решений, в осуществлении их права на свободное, предварительное и осознанное согласие и их права на самоопределение. Он упомянул о передовой практике участия трех представителей коренных народов в работе руководящего комитета Альянса по тропическим лесам 2020 года⁵⁹ – глобального государственно-частного партнерства, принимающей стороной которого выступает Всемирный экономический форум, деятельность которого направлена на снижение интенсивности обезлесения в тропических зонах и в рамках которого коренные народы могут, по имеющейся информации, взаимодействовать с компаниями и правительствами в целях содействия формированию партнерств для обеспечения устойчивого лесопользования⁶⁰. Один из

⁵⁶ См. материалы, представленные организацией «Женская семерка».

⁵⁷ См. материалы, представленные «Международной амнистией».

⁵⁸ См. материалы Международной ассоциации лесбиянок и геев.

⁵⁹ См. www.tfa2020.org/en/about-tfa/governance.

⁶⁰ По информации Умару Ибрагима, координатора Ассоциации женщин из числа малочисленных коренных народов Чада (см. www.tfa2020.org/en/press-release-tfa-2020-appoints-new-director).

этих трех представителей дважды принимал участие в качестве докладчика в ежегодном совещании Форума в Давосе, Швейцария.

59. Что касается инвалидов, то барьеры на пути их участия в работе гражданских форумов в пределах своих стран в равной степени актуальны и для международного уровня. К ним относятся препятствия физического характера, недоступность документов и материалов совещаний, стигматизация и отсутствие внимания со стороны влиятельных лиц. И это несмотря на существование международно-правовых положений, обязывающих государства гарантировать участие и включение инвалидов в процессы принятия затрагивающих их решений⁶¹.

b) Инклюзивность в рамках инициативных групп

60. Несколько комментаторов сообщили независимому эксперту о том, что состав участников некоторых инициативных групп, таких как «Гражданская двадцатка», недостаточно разнообразен, поскольку, как представляется, не проводится широкая информационно-пропагандистская работа с организациями, не входящими в существующие официальные или неофициальные сети⁶². Независимый эксперт считает, что в обязанности крупных НПО входит информирование менее крупных таких организаций о возможностях взаимодействия с форумами по вопросам глобального управления, а также консультирование их по вопросу о том, как в максимально возможной степени обойти существующие проблемы, связанные с участием. Существуют некоторые примечательные исключения, такие как Глобальная целевая группа Г-7 – неофициальная группа в составе 170 организаций гражданского общества из всех стран этой группы и других регионов, выступающих за прогрессивные итоги саммитов Г-7. Эта целевая группа, располагающая скромными ресурсами, проводит важную работу, добиваясь большей заметности выступлений своих членов. Ее деятельность необходимо поддерживать.

61. Еще одна проблема, на которую было обращено внимание независимого эксперта, связана с низкой степенью независимости некоторых организаций гражданского общества в процессе участия. Преемственность в отношении того, каким образом функционирует «Гражданская двадцатка» в разных странах, почти отсутствует, и в результате существует риск того, что этот процесс будет в значительной степени контролироваться правительством страны, выступающей в качестве председателя⁶³. Принимающие страны, которые осуществляют больший контроль над гражданским обществом в своих национальных условиях, как представляется, пытаются действовать таким же образом и при принятии у себя форумов по вопросам глобального управления. Например, во время предыдущего председательства в Г-20 секретариат «Гражданской двадцатки», как представляется, был укомплектован представителями группы гражданского общества, которая отчитывалась перед высокопоставленными дипломатическими сотрудниками принимающей страны. Аналогичная ситуация сложилась и в Г-7, где представитель гражданского общества работал под руководством председателя этой группы. Под председательством другой страны в Г-20 саммит «Гражданской двадцатки», созванный двумя местными НПО, проходил без консультаций с международными организациями гражданского общества, и правительство принимающей страны, по имеющейся информации, не позволило многим группам гражданского общества в стране и за ее пределами принять участие в этом саммите.

62. Существует понимание того, что аналогичные проблемы возникали в этих странах и в отношении Гражданского БРИКС. Кроме того, в период председательства Южной Африки в БРИКС в 2018 году возможности для выступления,

⁶¹ Пункт 3 статьи 4 Конвенции о правах инвалидов.

⁶² См. материалы, представленные «Международной амнистией».

⁶³ Там же.

предоставленные гражданскому обществу, в основном были рассчитаны на те НПО, которые выступали от имени правительства⁶⁴.

3. Возможность влиять на процессы принятия решений

63. Большинство собеседников из самых различных инициативных групп, с которыми взаимодействовал независимый эксперт, либо не могли оценить степень воздействия их информационно-пропагандистской деятельности на процессы принятия решений в рамках форумов по вопросам глобального управления, либо выражали скептицизм по этому поводу. Участие общественности носит главным образом чисто формальный, даже символический характер, без возможности влиять на ход переговоров⁶⁵. Несколько представителей гражданского общества заявили, что не чувствуют себя равными партнерами и считают, что не стоит тратить свое время на участие в этих мероприятиях. В целом, как отмечалось в одном из представленных документов, препятствия, с которыми сталкиваются члены инициативных групп, могут быть обусловлены отсутствием политической воли со стороны принимающих правительств, а также неверным представлением директивных органов о роли этих групп и пользе их вовлечения в процессы принятия решений⁶⁶.

64. По имеющейся информации, члены инициативных групп располагают весьма ограниченными возможностями для формирования ежегодных повесток дня форумов по вопросам глобального управления, поскольку это является прерогативой страны, принимающей саммит, за исключением случаев, когда их повестка согласуется с приоритетами принимающей страны⁶⁷. Для того чтобы в принципе быть услышанными государствами – членами Г-20, инициативные группы должны выбирать темы, совпадающие с соответствующими рамочными повестками дня. Кроме того, наблюдается недостаточная преемственность от председательства к председательству, что ограничивает возможности для эффективной информационно-пропагандистской деятельности гражданского общества. Рабочая группа по борьбе с коррупцией Г-20 не знакомит с повесткой дня своих совещаний приглашенных представителей гражданского общества, которые из трех двухдневных заседаний в год могут выступать только на одной непродолжительной сессии⁶⁸. Кроме того, в преддверии совещания представители гражданского общества направляют председателю и сопредседателям Рабочей группы свои программные документы с просьбой распространить их среди всех делегатов Г-20, с тем чтобы провести конструктивный обмен мнениями, однако в ряде случаев делегаты получают документы уже после начала сессии с участием представителей гражданского общества⁶⁹.

65. Еще один вопрос, вызывающий озабоченность, касается сроков проведения совещаний инициативных групп в сравнении со встречами на высшем уровне форумов по вопросам глобального управления. Важно, чтобы саммиты гражданского общества, на которых формулируются общие позиции и рекомендации, проходили задолго до встреч на уровне министров и лидеров, с тем чтобы правительства принимающих стран могли учесть эти рекомендации при подготовке итоговых документов и, следовательно, с тем чтобы организации гражданского общества могли повлиять на процесс принятия решений⁷⁰. В одном случае правительство, председательствовавшее в Г-20, задержало официальное признание руководящего комитета «Гражданской двадцатки», состоящего из нескольких местных неправительственных организаций, и назначение официального председателя «Гражданской двадцатки». Как следствие,

⁶⁴ Mdlalose and Thompson, “Are Brics civil society talkshops just ticking boxes and not making real ‘jam’?”. См. также представление Патрика Бонда и его ссылку на «включение потенциального несогласия».

⁶⁵ См., например, представление Патрика Бонда.

⁶⁶ См. материалы, представленные организацией «Женская семерка».

⁶⁷ См. представление Ацуко Мивы, сопредседателя «Гражданской двадцатки» в Японии в 2019 году и директора Азиатско-тихоокеанского информационного центра по правам человека.

⁶⁸ См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

саммит «Гражданской двадцатки» был проведен всего лишь за два месяца до саммита Г-20.

66. Тем не менее есть примеры положительного опыта, которые, по мнению независимого эксперта, заслуживают подражания. Организация «Женская семерка» сообщила, что в связи с проведением совещания министров по вопросам гендерного равенства во время председательства Франции в Г-7 в 2019 году сами министры по вопросам гендерного равенства или их представители приняли участие в саммите «Женской семерки», который проходил в рамках этого совещания министров. Таким образом, группа смогла донести свои рекомендации непосредственно до своей целевой аудитории⁷¹. В тот период, когда в Г-7 и Г-20 председательствовала Германия, на встречах «Гражданской семерки» и «Гражданской двадцатки» присутствовала канцлер Германии⁷². На саммите лидеров во время канадского председательства в Г-7 в 2018 году правительство впервые пригласило за стол переговоров представителей гражданского общества, включая представителей Консультативного совета Г-7 по вопросам гендерного равенства и инициативных групп.

67. Инициативные группы могут оказывать позитивное воздействие на конкретные обязательства, взятые на себя рядом государств-членов форумов по вопросам глобального управления. Например, в соответствии с одной из ключевых рекомендаций организации «Женская семерка» правительство Франции заявило, что за счет официальной помощи в целях развития будет создан специальный фонд для ассоциаций, защищающих права женщин и девочек в странах глобального Юга⁷³. Независимый эксперт с нетерпением ожидает создания этого фонда. Вместе с тем он сожалеет, что, несмотря на информационно-просветительскую работу организации «Женская семерка», в общей декларации, принятой государствами Г-7 на совещании министров по вопросам гендерного равенства, нет упоминания о сексуальном и репродуктивном здоровье и правах женщин и девочек из-за несогласия с этим правительства Соединенных Штатов⁷⁴. Другой заслуживающий похвалы пример, доведенный до сведения независимого эксперта, касается обязательства Канады выделить 3,8 млрд канадских долларов на образование девочек, в частности девочек в зонах конфликтов. Это обязательство было взято после того, как организации гражданского общества определили, что данный вопрос требует решения. Во время председательства Аргентины в Г-20 в 2018 году представители молодежи заявили, что у них сложились хорошие отношения с рядом рабочих групп, в том числе по вопросам образования, занятости и развития. В результате в заключительном коммюнике были учтены некоторые вопросы, касающиеся молодежи. Аналогичным образом, в ходе нынешнего председательства ряд инициативных групп выступили с двумя совместными заявлениями, по всей видимости повлиявшими на содержание заявления лидеров и заявлений министров Г-20, в которых гендерная проблематика была признана четвертым сквозным приоритетным направлением деятельности⁷⁵.

68. Эти успехи, среди прочего, отражают ценный вклад, который организации гражданского общества вносят в реализацию итоговых документов форумов глобального управления и, следовательно, в установление демократического и справедливого международного порядка.

Е. Ответственность за выполнение обязательств, принятых в рамках форумов по вопросам глобального управления

69. Вопрос об участии общественности в форумах по вопросам глобального управления и ее способности влиять на процессы принятия решений не может рассматриваться в отрыве от ключевого вопроса об ответственности государств-членов за выполнение взятых ими на себя обязательств. После каждого саммита

⁷¹ См. материалы, представленные организацией «Женская семерка».

⁷² См. представление Форума НПО по окружающей среде и развитию Германии.

⁷³ См. материалы, представленные организацией «Женская семерка».

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ См. материалы, представленные организацией «Международная амнистия».

государства-члены публикуют коллективное заявление, в котором берут на себя ряд обязательств по различным приоритетным вопросам. И хотя эти обязательства носят декларативный или политический характер и как таковые не имеют обязательной юридической силы, государства – члены форумов по вопросам глобального управления должны нести ответственность за выполнение таких обязательств в целях установления демократического и справедливого международного порядка.

70. Г-7 и Г-20 внедрили механизмы самооценки. В 2009 году, во время председательства Италии в тогдашней Г-8, была учреждена Рабочая группа по вопросу подотчетности, задача которой заключалась в подготовке каждые три года всеобъемлющего обзора обязательств Группы, а также ежегодных докладов о ходе работы по конкретной теме. Аналогичным образом, в 2014 году Г-20 приняла свою систему отчетности, которая включает в себя представление раз в три года всеобъемлющего доклада о всех текущих обязательствах и ежегодных докладов о ходе выполнения существующих и новых обязательств. ОЭСР, Всемирный банк и МВФ являются де-факто механизмами мониторинга выполнения ряда финансовых и налоговых обязательств, взятых на себя Г-20.

71. Вместе с тем, признавая готовность Г-7 и Г-20 к разработке механизмов обеспечения подотчетности, представители гражданского общества неоднократно выражали обеспокоенность по поводу низкого качества и необъективности отчетов этих групп, которые зачастую представляют собой своеобразное самовосхваление и опираются исключительно на национальные данные, при этом не всегда раскрываются стандарты, выбранные для проведения таких обзоров. Сообщается также об отсутствии преемственности и последовательности в отношении практики каждого председательства при подготовке таких докладов⁷⁶. Кроме того, гражданское общество не имеет права ответить на эти доклады или впоследствии обсудить их.

72. В структуре БРИКС не создан институционализированный механизм подотчетности. Ответственность за выполнение обязательств, сформулированных при подготовке повестки дня саммита, лежит на председательствующей стране. Независимые инициативы, такие как Университет Торонто и Информационный центр БРИКС, следящие за ходом осуществления обязательств посредством принятия коммюнике, являются скорее исключением. Что касается Всемирного экономического форума, то его участникам предлагается самостоятельно документировать свое воздействие, что является проблемой, поскольку Форум не в состоянии оценить степень такого воздействия.

73. Многие субъекты гражданского общества, представляющие различные инициативные группы, выразили свое разочарование по поводу ничем не подкрепленных политических заявлений, и вниманию независимого эксперта был предложен следующий наглядный пример. Во время председательства Германии в Г-7 в 2015 году Группа заявила о своем обязательстве к 2030 году избавить от голода и недоедания 150 млн человек. Несмотря на неоднократные просьбы, гражданское общество так и не получило подробной информации о конкретных мерах по выполнению этой задачи, в том числе о том, кто входит в эти 150 млн человек и какой контрольный показатель будут использовать государства – члены Г-7 для достижения этой цели. Кроме того, гражданское общество испытывает нехватку финансовых средств для контроля за выполнением взятых обязательств. В этой связи независимый эксперт подчеркивает, что одним из основных вкладов гражданского общества в установление демократического и справедливого международного порядка, а также в поощрение и защиту прав человека в целом является его ответственность за обеспечение подотчетности правительств. В силу этого для эффективного выполнения данной важной задачи необходимо надлежащим образом укреплять потенциал гражданского общества.

74. Независимый эксперт считает, что в целях расширения возможностей для обеспечения выполнения взятых обязательств и, в конечном итоге, установления демократического и справедливого международного порядка эти обязательства можно

⁷⁶ См. материалы, представленные организацией «Транспэрэнси интернэшнл».

было бы увязать с механизмами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами, включая универсальный периодический обзор и специальные процедуры. Например, обязательства могут быть отражены в работе мандатариев специальных процедур при подготовке их тематических докладов или, когда это уместно, в контексте посещений ими стран. В свою очередь, этот вклад можно было бы включать в подборку информации Организации Объединенных Наций и резюме материалов, представляемых заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора, и впоследствии рассматривать в ходе обзора соответствующего государства.

IV. Выводы и рекомендации

75. Распространение в течение многих лет форумов по вопросам глобального управления на геополитической, экономической и финансовой арене, вне традиционной системы Организации Объединенных Наций, несомненно, оказывает значительное влияние на формирование и функционирование международного порядка.

76. В рамках некоторых форумов по вопросам глобального управления предпринимаются усилия по активизации консультаций с различными слоями общества, жизнь и средства к существованию которых зависят от принимаемых решений. Вместе с тем складывается впечатление, что такое участие иногда носит чисто формальный характер, в то время как другие возможности для выступлений остаются просто недоступными. Способность влиять на процессы принятия решений в рамках форумов по вопросам глобального управления в первую очередь зависит от того, насколько открыто каждое правительство к участию гражданского общества и насколько оно готово прислушиваться к нему и какое значение имеет такое участие в принятии решений.

77. Крайне важно, чтобы организаторы форумов по вопросам глобального управления серьезно относились к участию общественности: это не только повышает транспарентность, легитимность и авторитетность таких форумов, но и вносит значительный вклад в достижение их целей эффективным, устойчивым и инклюзивным образом. Важно, чтобы голоса и проблемы маргинализированных групп населения были услышаны и должным образом учтены в процессах принятия решений этих форумов. Демократический и справедливый международный порядок может быть достигнут только в том случае, если форумы по вопросам глобального управления будут в первую очередь ориентированы на человека.

78. В духе продолжения конструктивного диалога, который он поддерживал с различными заинтересованными сторонами с самого начала своего пребывания в должности, опираясь на руководящие принципы УВКПЧ по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел и ссылаясь на дополнительные выводы, содержащиеся в его тематическом докладе Генеральной Ассамблеи по этой же теме, независимый эксперт рекомендует форумам по вопросам глобального управления и их соответствующим государствам-членам и негосударственным участникам:

- a) разрешать и активно поощрять участие общественности на всех соответствующих этапах обсуждений и процессов принятия решений в рамках форумов по вопросам глобального управления;
- b) признать важность участия общественности в хартии или аналогичном документе;
- c) обеспечить доступ к форумам по вопросам глобального управления без какой бы то ни было дискриминации;
- d) обеспечить, чтобы взаимодействие с гражданским обществом носило разнообразный и инклюзивный характер, особенно в отношении лиц и групп, подвергающихся маргинализации или дискриминации, включая женщин, детей,

молодежь, пожилых людей, инвалидов, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, представителей меньшинств, коренных народов, мигрантов и беженцев, и обеспечить равное отношение ко всем инициативным группам;

е) обеспечить уважение независимости субъектов гражданского общества, участвующих в этих процессах;

ф) провести широкую информационно-просветительскую работу по вопросам личного и онлайн-участия гражданского общества в процессах принятия решений;

г) разработать свод четко сформулированных и прозрачных условий и процедур участия и обеспечить его широкое распространение в целях придания доступу более системного и надежного характера;

h) обнародовать список высокопоставленных дипломатических представителей («шерпов») и других ключевых должностных лиц, отвечающих за эти процессы на национальном уровне;

i) назначить сотрудников по вопросам информации или контактных лиц в рамках форумов по вопросам глобального управления, которые бы отвечали за содействие обмену информацией;

j) обеспечить привлечение большего внимания к существующим группам гражданского общества в рамках форумов по вопросам глобального управления и государств-членов и выделять им дополнительные средства;

k) создать фонды финансирования, которые бы управлялись независимо от государств-членов и были предназначены для участников из организаций со скромными финансовыми средствами, в частности действующих от имени отдельных лиц и групп, подвергающихся маргинализации или дискриминации, и выделять средства на основе принципов справедливости и беспристрастности;

l) укреплять потенциал общественности в плане полноценного участия в работе форумов по вопросам глобального управления, в частности тех ее субъектов, которые в меньшей степени знакомы с процедурами, регулирующими участие на международном уровне, например организаций гражданского общества, работающих на низовом и местном уровнях, которые взаимодействуют с подвергающимися маргинализации или дискриминации лицами или группами;

m) создать постоянный официальный веб-сайт, содержащий информацию, касающуюся процессов принятия решений, с использованием информационно-коммуникационных технологий или других соответствующих средств, оперативно и на всех официальных языках соответствующих структур глобального управления, и обеспечить его постоянное обновление;

n) использовать информационно-коммуникационные технологии для содействия более широкому и разнообразному участию гражданского общества;

o) позволить гражданскому обществу вносить свой вклад в формирование повестки дня обсуждений и отстаивать вопросы, выходящие за рамки повесток дня этих форумов;

p) знакомить представителей гражданского общества с повестками дня совещаний заблаговременно до их проведения;

q) распространять среди делегатов документы, подготовленные гражданским обществом, до начала совещания, с тем чтобы они могли быть надлежащим образом изучены;

r) предусматривать достаточный промежуток времени между встречами на высшем уровне представителей гражданского общества и встречами на уровне министров и саммитами лидеров, с тем чтобы государства-

члены могли должным образом учитывать рекомендации гражданского общества;

s) неизменно рассылать приглашения и регистрационную информацию участникам от гражданского общества;

t) содействовать своевременной выдаче виз участникам от гражданского общества;

u) обеспечить участие высокопоставленных должностных лиц в саммитах гражданского общества;

v) предоставить гражданскому обществу доступ к саммитам лидеров;

w) создать эффективные и независимые механизмы подотчетности для надежной, объективной и систематической оценки прогресса в деле выполнения обязательств, принятых на встречах на высшем уровне, и достижения целей в области устойчивого развития;

x) рассмотреть возможность увязки обязательств, взятых на себя участниками форумов по вопросам глобального управления, с универсальным периодическим обзором;

y) оказывать финансовую поддержку гражданскому обществу, с тем чтобы оно могло участвовать в мониторинге выполнения обязательств;

z) обеспечить безопасные и благоприятные условия для гражданского общества путем уважения, поощрения и содействия осуществлению прав на свободу мнений и их свободное выражение (включая доступ к информации), свободу мирных собраний и свободу ассоциации;

aa) тщательно расследовать все акты запугивания и репрессий в отношении субъектов гражданского общества, взаимодействующих или стремящихся взаимодействовать с форумами по вопросам глобального управления, предоставлять эффективные средства правовой защиты и предотвращать повторение таких актов.

79. Независимый эксперт рекомендует гражданскому обществу:

a) создать постоянные структуры для непрерывного участия в работе форумов по вопросам глобального управления в рамках беспристрастных, недискриминационных, транспарентных и основанных на широком участии процессов; обеспечить, чтобы эти структуры были в первую очередь доступными и открытыми для отдельных лиц и групп, подвергающихся маргинализации или дискриминации; и создать депозитарий всех заявлений представителей гражданского общества и других соответствующих документов;

b) предусмотреть процесс отчетности для оценки прогресса, достигнутого форумами по вопросам глобального управления и их членами в отношении рекомендаций гражданского общества;

c) активно проводить информационно-просветительскую работу, в частности с помощью руководящих комитетов, организующих участие гражданского общества, и крупных НПО с целью информировать малые и низовые организации, отдельных лиц и группы, подвергающиеся маргинализации или дискриминации, о возможностях участия и расширять такие возможности.

80. Независимый эксперт призывает МВФ, Всемирный банк и ОЭСР выступать в поддержку участия общественности в процессах принятия решений в рамках форумов по вопросам глобального управления и осуждать любые акты запугивания или репрессий, которые могут иметь место в отношении тех, кто участвует или стремится участвовать в этих процессах.

81. Независимый эксперт призывает Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение и Специального докладчика по вопросу о правах на свободу мирных собраний и ассоциации изучить вопрос об осуществлении этих прав в контексте форумов по

вопросам глобального управления. Кроме того, он призывает мандатариев специальных процедур в целом и другие правозащитные механизмы уделять внимание в своей работе обязательствам, взятым на себя такими форумами.
