



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/4/42
7 February 2007

RUSSIAN
Original: ENGLISH/SPANISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
Четвертая сессия
Пункт 2 предварительной повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 60/251 ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОТ
15 МАРТА 2006 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОЙ "СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА"**

**Доклад Рабочей группы по использованию наемников как средства
нарушения прав человека и противодействия осуществлению
права народов на самоопределение***

Председатель: г-жа Амада Бенавидес де Перес

* Настоящий доклад был представлен с опозданием в связи с необходимостью включения в него самой последней информации.

Резюме

Рабочая группа по использованию наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была создана в июле 2005 года в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека, и ее мандат был продлен в соответствии с решением 1/102 Совета по правам человека.

В состав Рабочей группы входят: г-жа Нажат аль-Хаджайи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия), г-н Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), г-н Александр Никитин (Российская Федерация) и г-жа Шаиста Шамим (Фиджи). Обязанности Председателя-Докладчика в течение 2006 года исполняла г-жа Амада Бенавидес де Перес.

Настоящий доклад представляется в соответствии с условиями резолюций, требующих от Рабочей группы ежегодного представления Совету по правам человека доклада о прогрессе, достигнутом в ходе осуществления ее мандата.

Первая часть доклада содержит обзор принятых мер, включая посещение Рабочей группой Гондураса и Эквадора (также см. A/HRC/4/42/Add.1-2), и выдержки из направленных сообщений и полученных от правительств ответов. В докладе также отражены обмен информацией и консультации с межправительственными и неправительственными организациями и другими участниками.

В соответствии с резолюциями, касающимися деятельности Рабочей группы, часть доклада посвящена определению и изучению последствий деятельности наемников и деятельности, связанной с использованием наемников, в различных частях мира, с описанием различных ситуаций и современных форм выражения наемничества (глава II, посвященная положению в различных странах). Рабочая группа рассматривает вопрос о роли государства как главного носителя монополии на применение силы также в контексте последствий деятельности частных военных и охранных компаний для осуществления прав человека (глава III, посвященная тематическим вопросам). В этой главе Рабочая группа представляет обзор развития нормативно-правовой базы, в особенности статуса Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. В этой связи Рабочая группа с удовлетворением отмечает присоединение к указанной Конвенции в качестве 28-го государства-участника Республики Молдовы, подтверждение сдачей на хранение документов о присоединении (глава IV, посвященная национальному, региональному и международному законодательству/статусу Конвенции). Далее Рабочая группа описывает свою предполагаемую будущую деятельность, в частности процесс проведения

региональных "круглых столов", организованных проявившими интерес государствами, ведущими к глобальному "круглому столу" и к образованию соответствующей сети научных работников (глава V).

Последняя глава содержит выводы и рекомендации Рабочей группы, а также описание явления вербовки частных лиц частными военными и охранными предприятиями (ЧВОП) для выполнения военных функций в вооруженных конфликтах и связанных с ним аспектов прав человека. Рабочая группа рекомендует государствам-членам, в частности, поддерживать процесс проведения региональных "круглых столов" и обеспечивать Рабочей группе возможность проводить три сессии ежегодно (глава IV).

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 4	5
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ	5 - 26	6
A. Обзор деятельности	5 - 10	6
B. Посещение стран	11 - 16	8
C. Сообщения	17 - 26	10
II. ПОЛОЖЕНИЕ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ	27 - 55	13
A. Азиатско-Тихоокеанский регион и Ближний Восток	28 - 38	13
B. Центральная Азия и Восточная Европа	39 - 46	20
C. Латинская Америка и Карибский бассейн	47 - 55	22
III. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ НОСИТЕЛЬ МОНОПОЛИИ НА ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ	56 - 62	26
IV. НАЦИОНАЛЬНОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СТАТУС КОНВЕНЦИИ	63 - 65	29
V. БУДУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	66 - 71	29
A. Региональные круглые столы	66 - 68	29
B. Сеть научных работников	69 - 71	31
VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	72 - 76	32

Введение

1. Рабочая группа по использованию наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была создана в 2005 году в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека, и ее мандат был продлен решением 1/102 Совета по правам человека. Она стала преемником мандата Специального докладчика по вопросу об использовании наемников (учрежденного в 1987 году). Мандат Рабочей группы предусматривает, в частности, выполнение следующих функций: разработку и представление конкретных предложений о возможных новых стандартах, общих руководящих или основных принципах, способствующих дальнейшей защите прав человека; запрос мнений правительств и межправительственных и неправительственных организаций; наблюдение за использованием наемников и связанной с наемниками деятельностью во всех их формах и проявлениях.

2. 19 декабря 2006 года в ходе своей шестьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 61/150, в которой, в частности, призвала все государства проявлять максимальную бдительность в целях недопущения любого вида вербовки, обучения, набора или финансирования наемников частными компаниями, предлагающими международные, военные и консультативные услуги и услуги в сфере безопасности, а также ввести конкретный запрет на участие таких компаний в вооруженных конфликтах или в действиях, направленных на дестабилизацию конституционных режимов. Далее Генеральная Ассамблея предложила Рабочей группе продолжать уже проделанную предыдущими Специальными докладчиками работу по укреплению международной правовой основы предупреждения и пресечения вербовки, использования, финансирования и обучения наемников с учетом нового юридического определения понятия "наемник", предложенного первым Специальным докладчиком. Она также просит Рабочую группу при осуществлении ею своего мандата учитывать тот факт, что деятельность наемников по-прежнему имеет место во многих районах мира и находит новые формы проявления и методы, и в связи с этим просит ее членов продолжать уделять особое внимание влиянию деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление права народов на самоопределение.

3. Для целей настоящего доклада, и признавая трудности с терминологией, Рабочая группа включает в понятие частных военных и охранных компаний (ЧВОК) частные компании, которые осуществляют любые виды содействия в области безопасности, обучения, снабжения и консультаций, включая невооруженное материально-техническое обеспечение, предоставление услуг вооруженных охранников, а также лиц, участвующих в оборонительных или наступательных военных действиях.

4. В 2006 году в состав Рабочей группы входили следующие эксперты: г-жа Наджат Аль-Хаджайи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия), г-н Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), г-н Александр Никитин (Российская Федерация) и г-жа Шаита Шаним (Фиджи). В качестве Председателя-Докладчика в октябре 2005 года была избрана г-жа Амада Бенавидес де Перес. Смена Председателя производится ежегодно. Анонимным решением Рабочей группы в ноябре 2006 года срок полномочий настоящего Председателя-Докладчика был продлен до следующей сессии Рабочей группы в 2007 году.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

A. Обзор деятельности

5. Рабочая группа провела свою первую сессию в Женеве с 10 по 14 октября 2005 года и с 13 по 17 февраля 2006 года (E/CN.4/2006/11 и Add.1). Рабочая группа приняла методы и программу работы и определила первоначальные приоритетные направления в рамках своей тематической деятельности (см. A/61/341). Рабочая группа осуществила официальные выездные миссии в Гондурас (с 21 по 25 августа 2006 года) и Эквадор (с 28 августа по 1 сентября 2006 года), описание которых содержится ниже (A/HRC/4/42/Add.1 и 2). Она направила сообщения государствам и провела консультации с рядом правительств и неправительственных и межправительственных организаций.

6. Председатель представила доклад Рабочей группы за 2005 год Совету по правам человека 30 сентября 2006 года и ежегодный доклад Рабочей группы Генеральной Ассамблее 6 ноября 2006 года. Представляя доклад Генеральной Ассамблее, Председатель-Докладчик отметила возрастающую практику делегирования государствами основных военных функций и функций по обеспечению безопасности частным компаниям и высказала обеспокоенность в связи с тем, что некоторые ЧВОК безнаказанно нарушают права человека в процессе участия в вооруженных конфликтах¹. Председатель-Докладчик заявила, что такие ситуации часто сопровождаются созданием транснациональными компаниями находящихся под их контролем структур, которые регистрируются в качестве юридических лиц в одних государствах, предоставляют услуги в других и нанимают персонал в третьих.

¹ The full statements of the Chairperson-Rapporteur to the General Assembly and the Human Rights Council in 2006 are available at <http://www.ohchr.org/english/issues/mercenaries/index.htm>.

7. В середине ноября 2005 года Рабочая группа направила всем государствам-членам вопросник, а 12 июня 2006 года - вербальную ноту с напоминанием. К 15 декабря 2006 года Рабочая группа получила ответы от 14 государств: Армении, Колумбии, Коста-Рики, Ганы, Гондураса, Ливана, Мадагаскара, Малайзии, Маврикия, Мексики, Марокко, Намибии, Панамы и Венесуэлы (Боливарианской Республики). Всестороннее изучение ответов было включено в доклад Рабочей группы Генеральной Ассамблее 2006 года (A/61/341, пункты 46-64). После проведения указанного исследования Рабочая группа получила письмо от правительства Мадагаскара от 18 сентября 2006 года и с удовлетворением отмечает его намерение присоединиться к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников (далее - Международная конвенция). Рабочая группа выражает признательность государствам, представившим ответы к настоящему времени, и призывает остальные государства представить свои ответы с целью проведения дальнейшего анализа в следующем докладе Рабочей группы.

8. 25 апреля 2006 года Рабочая группа направила вербальную ноту 22 региональным межправительственным организациям, выражающую ее заинтересованность начать диалог и обмен мнениями. К 15 декабря 2006 года были получены ответы от Организации американских государств (ОАГ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), Тихоокеанского форума (ТФ), Совета Европы (СЕ) и Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств (СНГ), выражающие их готовность к сотрудничеству. В течение 2007 года Рабочая группа намеревается рассмотреть эти предложения о проведении консультаций для дальнейшего обмена информацией и распространения успешного опыта.

9. В ходе 2006 года Рабочая группа провела многочисленные консультации - как коллективно, так и при содействии отдельных членов Рабочей группы - с различными участниками, включая обладателей мандатов специальных процедур Организации Объединенных Наций, неправительственные организации и научные учреждения. Председатель-Докладчик провела первоначальные консультации со Специальным представителем по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях и с сотрудниками его секретариата и приняла участие в региональных консультациях со Специальным представителем в Боготе 18-19 января 2007 года. Кроме того, Председатель-Докладчик встретила со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о положении детей и вооруженных конфликтах и согласилась обмениваться информацией, касающейся, в частности, детей, нанимаемых частными военными и охранными компаниями. В ходе тринадцатой ежегодной встречи обладателей мандатов специальных процедур, проходившей в июне 2006 года в Женеве, Председатель-Докладчик и один из членов Рабочей группы провели

консультации с другими независимыми экспертами, а также с руководителем группы УВКБ по Западной Африке. Председатель-Докладчик Рабочей группы также встретила в Коста-Рике в августе 2006 года с директором Межамериканского института по правам человека для обсуждения возможностей в плане сотрудничества.

10. В совместном заявлении с другими обладателями мандатов, сделанном в День прав человека 10 декабря 2006 года, Председатель-Докладчик отметила, что любые успешные попытки по борьбе с бедностью должны способствовать всеобщему уважению всех прав человека и подчеркнула, что ликвидация бедности внесет ощутимый вклад в усилия, направленные на защиту и поощрение прав человека и человеческого достоинства.

В. Посещение стран

11. Во время посещения в 2006 году Женевы и Нью-Йорка Председатель-Докладчик провела консультации с Постоянными представительствами Чили, Колумбии, Эквадора, Фиджи, Ганы, Гондураса, Папуа-Новой Гвинеи и Перу, в том числе в связи с оставшимися без ответа обращениями Рабочей группы с просьбой о посещении страны. В целях посещения Латинской Америки Рабочая группа решила на своем заседании в феврале 2006 года направить обращения с просьбой о посещении страны правительствам Чили, Колумбии, Эквадора, Гондураса и Перу (см. E/CN.4/2006/11/Add.1, пункт 23).

12. В течение 2006 года Рабочая группа посетила Гондурас и Эквадор. Рабочая группа выражает признательность за быстрое предоставление приглашений и сотрудничество на высоком уровне в подготовке и осуществлении указанных посещений и благодарит правительства Гондураса и Эквадора за их усилия и искренность при проведении консультаций в конструктивном и прогрессивном ключе.

13. Председатель-Докладчик и один из членов Рабочей группы посетили Гондурас с 21 по 25 августа 2006 года по приглашению правительства с целью изучения ситуации и проверки полученной информации, касающейся вербовки и обучения лиц из Гондураса и других латиноамериканских стран для выполнения функций, связанных с обеспечением безопасности, в странах конфликта, а также законодательства и регулирования частных охранных компаний, предлагающих военное содействие, обучение, консультации и охранные услуги, действующих в Гондурасе. Среди прочих выводов Рабочая группа рекомендовала ускорить процесс присоединения к Международной конвенции, а также укрепить и расширить нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность частных охранных компаний в Гондурасе. Рабочая группа также призвала к включению элементов международных стандартов по правам человека в курс обучения, предоставляемый частными охранными компаниями их сотрудникам, и обеспечить ведение властями

открытого реестра частных охранных компаний, в котором в том числе будут урегулированы вопросы собственности, контроля и возможных конфликтов интересов. Рабочая группа также настоятельно рекомендовала компетентным органам принять меры, направленные на обеспечение оперативного и действенного реагирования на жалобы, подаваемые частными лицами, которые работали в ЧВОП и вернулись из Ирака, и принять во внимание совместную деятельность и ответственность частных охранных компаний и вовлеченных лиц. Рабочая группа выпустила подробный доклад о своем посещении Гондураса, в котором содержатся ее выводы и рекомендации, в качестве добавления к настоящему докладу Совету по правам человека (A/HRC/4/42/Add.1).

14. По приглашению правительства Эквадора, Председатель и один из членов Рабочей группы посетили страну с 28 августа по 1 сентября 2006 года. В числе вопросов, представляющих интерес, Рабочая группа изучила национальные механизмы и законодательство, в том числе касающиеся лицензирования и регистрации, и принимаемые меры по обеспечению того, что ЧВОП в Эквадоре действуют в рамках закона и в соответствии со стандартами в области прав человека. Рабочая группа также рассмотрела вопрос найма на работу иностранцев ЧВОП, базирующимися в Манте, и изучила статус персонала ЧВОП, работающего в Эквадоре, включающего эквадорцев и граждан других государств. Рабочая группа с удовлетворением отметила недавнее принятие правительством законодательных и регулятивных мер и призвала Эквадор как можно быстрее присоединиться к Международной конвенции, а также настоятельно рекомендовала властям Эквадора оперативно завершить расследование в отношении деятельности ЧВОП и обеспечить эффективные средства правовой защиты и конкретные меры в связи с участием ЧВОП в программе развертывания в соответствии с "Планом Колумбия". Рабочая группа выпустила доклад о своем посещении Эквадора, включая выводы и рекомендации, в качестве приложения к настоящему докладу (A/HRC/4/42/Add.2).

15. Рабочая группа запланировала посещение Перу в начале 2007 года и выражает признательность правительству за предоставленное приглашение.

16. Рабочая группа намерена посетить различные страны в соответствии с различными аспектами своего мандата, включая посещение стран с различной степенью вовлеченности в конфликтные ситуации, в том числе "направляющие" и "получающие" государства с точки зрения вербовки, использования, финансирования и обучения работодателей и сотрудников ЧВОП и их филиалов и корпоративных структур. Хотя изначальная цель Рабочей группы заключалась в посещении стран, где филиалы зарегистрированных в других государствах ЧВОП занимались вербовкой сотрудников, ожидается расширение целей Рабочей группы в ходе осуществления ее мандата с целью

проведения подробного анализа деятельности ЧВОП в контексте острых низкоинтенсивных конфликтов.

С. Сообщения

17. В данном разделе содержится краткий перечень сообщений, направленных Рабочей группой и полученных от правительств в течение 2006 года. Ответы на сообщения, направленные Рабочей группой в декабре 2006 года, будут включены в доклад Рабочей группы, подлежащий представлению на следующей сессии Совета по правам человека.

18. 7 марта и 25 апреля 2006 года Рабочая группа направила дополнительные сообщения правительствам Фиджи и Папуа-Новой Гвинеи соответственно относительно дальнейшей информации о ситуации с группой бывших солдат-фиджийцев, завербованных, как утверждается, для осуществления на Бугенвиле наемнической деятельности. Указанные лица, прибыв в Папуа-Новую Гвинею предположительно без надлежащего оформления виз, как утверждается, были завербованы для организации профессиональной подготовки по вопросам безопасности и консультирования бывшего бугенвильского лидера, который контролирует "запретную зону" на юге Бугенвиля. Хотя, судя по сообщениям, несколько человек из этой группы в течение года покинули Бугенвиль, на протяжении 2006 года отмечались отдельные случаи насилия и столкновения, в том числе в районах Буин и Сиваи.

19. К 15 декабря 2006 года Рабочая группа не получила письменных ответов от правительств Папуа-Новой Гвинеи и Фиджи. Рабочая группа призывает все заинтересованные стороны в Папуа-Новой Гвинее принять меры предосторожности и ослабить напряженность в связи с поддержанием законности и правопорядка в южном Бугенвиле.

20. 21 марта, 9 июня и 17 июля 2006 года Рабочая группа направляла сообщения правительству Чили относительно полученной информации о бывших военных и бывших полицейских из Чили, которые, как утверждается, были завербованы ЧВОП, базирующимися в Чили или за границей, причем некоторые из указанных компаний находятся под руководством чилийских граждан. В своих сообщениях правительству Рабочая группа препроводила полученную информацию о количестве бывших военных контингентов, которые отправились работать в государства, находящиеся в состоянии конфликта, и с указанием конкретных дат. Рабочая группа также отметила ситуацию, доведенную до ее сведения в сентябре 2005 года, когда 105 чилийцев въехали в Гондурас по туристическим визам, предположительно являясь военными, обученными ЧВОП. Рабочая группа отметила, что более чем 600 бывших военнослужащих из Чили могли

служить в вооруженной охране в Ираке с марта 2003 года. Была также получена информация о предположительных случаях применения насилия, произвольных задержаний и пыток чилийцев во время выполнения ими деятельности, связанной с обеспечением безопасности за границей, а также случаев обращения членов семей в чилийские суды с жалобами на несоблюдение договоров. Рабочая группа также отметила одну общую черту, заключающуюся в том, что, как правило, договор с ЧВОП подписывался в одной стране, исполнение договорных обязательств происходило в другой, а споры разрешались в судах и в соответствии с законодательством третьей страны. Рабочая группа указала на случаи, когда в связи со сложившейся правовой ситуацией и конфликтами законодательств чилийские суды не были компетентны требовать выплаты заработной платы и совершения других действий.

21. 25 апреля и 17 октября 2006 года Рабочая группа получила ответы от правительства Чили. В ответе от 25 апреля 2006 года правительство Чили просило представить дополнительную информацию о полученных утверждениях, в том числе о количестве пострадавших лиц, вовлеченных частных компаний, а также фактов, сведений о местонахождении и другой информации о ситуации или ситуациях, представляющих интерес для Рабочей группы. В ответе от 17 октября 2006 года, представленном после проведенных в Женеве консультаций Постоянного представителя Чили с Председателем-Докладчиком, Постоянный представитель заявил следующее:

"По поводу указанного лица я могу сообщить Вам о том, что в настоящее время министерство иностранных дел готовит ответ на ряд содержащихся в Вашем письме утверждений, которые затрагивают широкий круг вопросов, начиная с вопросов функционирования в Чили частных компаний, занимающихся вербовкой бывших военнослужащих и карабинеров в находящиеся за границей охранные службы, и кончая вопросами возможного несоблюдения частных контрактов, заключаемых между этими компаниями и нанимаемыми лицами, что влечет за собой представление в чилийские суды ходатайств о применении процедуры ампаро в связи с предполагаемыми случаями жестокого обращения и пыток со стороны нанимаемых этими компаниями лиц в ходе выполнения ими своих служебных обязанностей за границей...

Вместе с тем, без ущерба для вышеизложенного, я могу уже сейчас сообщить Вам о том, что в мае 2005 года братья Хосе и Хуан Матурана Карраско и г-жа Мария Мартинес Акуна представили в апелляционный суд Сантьяго зарегистрированное под номером 12.429 ходатайство о применении процедуры ампаро в связи с действиями компании "ESEU S.A.", по которому пока еще не было вынесено никакого судебного решения.

Кроме того, сообщаю Вам, что в июле 2004 года сенатор Алехандро Наварро предложил исполнительной власти поддержать инициативу о включении в уголовное законодательство норм, запрещающих вербовку, финансирование, подготовку и отправку наемников за границу и предусматривающих за это соответствующие наказания. В настоящее время эта инициатива находится на первом этапе ее рассмотрения законодательными органами, а именно на рассмотрении Комиссии по делам обороны".

22. Рабочая группа выражает правительству Чили признательность за представленную информацию и надеется на продолжение диалога по поводу соответствующей ситуации.

23. В письме от 7 марта 2006 года Рабочая группа напомнила властям Экваториальной Гвинеи о сообщении, направленном правительству 2 июня 2005 года бывшим Специальным докладчиком по вопросу о наемниках г-жой Шаистой Шамим, в отношении сообщения о положении находящихся в тюрьме предполагаемых наемников, которые были осуждены в 2004 году по обвинению в попытке свергнуть правительство Экваториальной Гвинеи и связанных с этим сообщений о предполагаемых пытках и плохом обращении. Рабочая группа вновь заявила о своей озабоченности в связи со сложившейся ситуацией и настоятельно призвала правительство принять все необходимые меры к тому, чтобы гарантировать соблюдение прав и свобод вышеупомянутых лиц и привлечение к ответственности любых лиц, вина которых в совершении предполагаемых нарушений будет доказана.

24. К 15 декабря 2006 года Рабочая группа не получила от правительства Экваториальной Гвинеи никакой информации о соответствующей ситуации.

25. 5 и 12 сентября 2006 года Рабочая группа направила сообщения, требующие принятия срочных мер, правительству Гондураса, препроводив информацию об угрозах, полученных гондурасскими адвокатами - членами Ассоциации "За более справедливое общество" посредством текстовых телефонных сообщений. Рабочая группа была проинформирована о том, что сотрудники Ассоциации предоставляли юридические консультации и поддержку примерно 12 бывшим работникам частной охранной компании и что указанные угрозы предположительно исходили от представителей соответствующей частной охранной компании. Рабочая группа выразила обеспокоенность в связи с тем, что один из сотрудников Ассоциации, в адрес которого поступали угрозы, был убит в Гондурасе 4 декабря 2006 года двумя неизвестными лицами, перемещавшимися на мотоцикле. Рабочая группа также препроводила информацию об угрозах, продолжающих поступать в адрес других сотрудников Ассоциации. До сведения Рабочей группы было

доведено, что бывшие сотрудники частной охранной компании и члены их семей также получали угрозы, когда обращались в суды с жалобами на частную охранную компанию по поводу трудовых споров, включая проблемы невыполнения контрактных обязательств и отказа выплаты денежного вознаграждения. Рабочая группа призвала правительство Гондураса осуществить оперативное и всестороннее расследование убийства указанного лица, произошедшего 4 декабря, и запросила информацию относительно того, была ли указанная частная охранная компания надлежащим образом зарегистрирована и имела ли она разрешение и лицензии на осуществление деятельности частной охранной компании в Гондурасе. Отмечая создание специального подразделения в Министерстве общественной безопасности, уполномоченного проводить совместные инспекции с Министерством труда в отношении ЧВОП, Рабочая группа запросила информацию относительно того, проводилось или проводится ли расследование деятельности указанной ЧВОП и какие меры защиты были приняты правительством для обеспечения безопасности других лиц, получающих угрозы.

26. Ко времени выпуска настоящего доклада Рабочая группа не получила информацию от правительства Гондураса относительно упомянутых утверждений (см. пункт 17 выше).

II. ПОЛОЖЕНИЕ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

27. В данном разделе содержится обзор аспектов, представляющих интерес для Рабочей группы, в различных регионах. Раздел, касающийся положения в африканских государствах, будет включен в следующий доклад Рабочей группы.

A. Азиатско-Тихоокеанский регион и Ближний Восток

28. Рабочая группа продолжает внимательно следить за ситуацией в Бугенвилле, Папуа-Новая Гвинея, и за сообщениями о предположительной деятельности фиджийских наемников в этой автономной островной провинции (A/61/341, пункт 81). По самой последней информации, полученной Рабочей группой, была сформирована новая группа "Борцы за свободу Бугенвилля", целью которой является борьба с предположительными наемниками-контрактниками, и были получены сообщения, согласно которым некоторые из указанных наемников получили ранения во время насильственных столкновений в конце ноября 2006 года.

29. Председатель-Докладчик приветствовала возможность принятия последующих мер в связи с неоднократными обращениями с просьбой посетить Папуа-Новую Гвинею и Фиджи, соответственно сделанными в ходе отдельных встреч с Постоянными представителями государств при Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке в

ноябре 2006 года. В ходе встречи с Постоянным представителем Фиджи Председатель-Докладчик также отметила полученную информацию о том, что более тысячи фиджийских граждан в настоящее время служат по контракту с ЧВОП в Ираке и Кувейте. Постоянный представитель Фиджи проинформировал Рабочую группу о предпринимаемых правительством усилиях, включая направление должностных лиц в Папуа-Новую Гвинею с целью убедить восьмерых фиджийских бывших военных вернуться в Фиджи. Постоянный представитель также выразил понимание в связи с тем, что высокий уровень профессиональной подготовки фиджийцев, которые зачастую имеют военный или полицейский опыт, привлекает иностранные ЧВОП. В ходе обеих встреч Председатель подчеркнула целесообразность рассматривать указанную ситуацию в качестве уникального явления в региональном и глобальном контекстах и отметила, что посещение страны Рабочей группой могло бы способствовать обмену опытом и мнениями о последствиях соответствующих событий. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что правительства Папуа-Новой Гвинеи и Фиджи до сих пор не направили приглашения, и призывает правительства в позитивном ключе ответить на обращение о посещении региона.

30. Рабочая группа с удовлетворением отмечает положительный ответ, полученный от Генерального секретаря Тихоокеанского форума (ТФ) относительно проведения консультаций по вопросам, относящимся к данной ситуации, и, как представляется, указанное приглашение к консультациям будет принято в 2007 году.

31. Рабочая группа внимательно следит за развитием ситуации в Ираке и отмечает, что масштабное использование ЧВОП может привести к "приватизации" конфликта². В 2006 году около 48 000 сотрудников этих ЧВОП действовали в интересах коалиционных сил, что превратило их фактически во вторые по численности "коалиционные силы" в Ираке после контингента Соединенных Штатов (численность которого в начале декабря 2006 года составляла 130 000 военнослужащих), но более многочисленные по сравнению с контингентом британской армии (примерно 7 200 военнослужащих)³. Услуги, предоставляемые частными военными и охранными компаниями (материально-техническое обеспечение, поставка транспорта коалиционным силам, вооруженная защита

² Cf. Kim Sengupta, "UK: Blair accused of trying to 'privatise' war in Iraq", *The Independent*, 30 October 2006. The result would be for the Government to take control of the war operations without being responsible for the illegal activities committed, according to D. Bigo "Les entreprises de coercition paramilitaires: de nouveaux mercenaires?", *Cultures et Conflits*, L'Harmattan, Paris, 2004.

³ Information from the United States Congress Accountability Office, June 2006, cited in "Corporate mercenaries", War on Want report, London, 2006.

конвоев, лиц и зданий, а также переподготовка иракской армии), играют основную роль в поддержании безопасности в Ираке⁴. Вместе с тем, Рабочая группа признает, что указанные ЧВОП не действуют в качестве единого предприятия или под единым командованием. Как было отмечено Центральным контрольным управлением правительства Соединенных Штатов (ГАО), некоторые ЧВОП также принимали непосредственное участие в военных действиях, причиняя косвенный ущерб, главным образом связанный с вмешательством указанных частных компаний в деятельность военнослужащих Соединенных Штатов⁵. Что касается потерь в личном составе, то по состоянию на 15 ноября 2006 года в Ираке было убито 420 сотрудников ЧВОП, 2 853 военнослужащих армии США и 125 военнослужащих британской армии⁶. Как оказалось, коалиция предпочитает передавать частному сектору все больший объем обязанностей, связанных с обеспечением безопасности. ЧВОП в Ираке, как правило, действуют в условиях отсутствия контроля, транспарентности, выходящей за рамки самой частной компании, подотчетности и полной безнаказанности.

32. В Ираке примерно каждые трое из десяти военнослужащих регулярных вооруженных сил коалиции являются сотрудниками ЧВОП. Во время первой войны в Персидском заливе в начале 90-х годов только один из 100 военнослужащих был завербован ЧВОП. Интенсивное расширение ЧВОП выражается не только в количестве наёмников, но также и в общей стоимости контрактов, которая в 2006 году составила более 100 млрд. долл. США⁷.

33. Рабочая группа отмечает полученную информацию о том, что ЧВОП, действующие в Ираке, также занимаются вербовкой лиц с сомнительным прошлым, некоторые из

⁴ James Kwok, "Armed Entrepreneurs: Private Military Companies in Iraq", Spring 2006, *Harvard International Review*.

⁵ Ibid.

⁶ Figures registered until 15 November 2006; see Jeremy Scahill, "Blood is thicker than Blackwater", *The Nation*, 1 May 2006, www.alertnet.org, and <http://icasualties.org>.

⁷ See Reuters, "In Iraq, contractor deaths near 650, legal fog thickens", 10 October 2006; see also [alertnet.org](http://www.alertnet.org).

которых ранее работали на репрессивные режимы⁸. Можно сделать вывод, что многие из контрактников из Южной Африки, включая лиц, которые в настоящее время осуществляют переподготовку и оказывают поддержку иракской полиции, ранее служили в южноафриканской полиции и армии также во времена режима апартеида. Было сообщено, что два южноафриканца, работающие в Ираке, попали под амнистию после признания в совершении преступлений против человечности в Южной Африке, а один бывший полицейский, как утверждается, виновен в убийстве 15 активистов, выступавших против режима апартеида, и в закладке взрывных устройств в домах около 40-60 политических активистов в Южной Африке⁹.

34. В своем докладе Генеральной Ассамблее Рабочая группа выразила озабоченность в связи с причастностью сотрудников двух ЧВОП к нарушениям прав человека, которые произошли в тюрьме Абу-Грейб (A/61/341, пункт 69). Указанные сотрудники выполняли важные функции, не неся ответственности перед эффективными регулятивными и контрольными механизмами, поскольку, как утверждается, в их отношении не было проведено никакого расследования, и они не понесли никакого наказания. Их предположительная причастность совместно с другими лицами к скандально известным случаям применения пыток в Абу-Грейб "усилила подозрения, особенно со стороны военнослужащих США, в отношении благонадежности (частных) контрактников" и затрудняет усилия по восстановлению в Ираке¹⁰. Рабочая группа обеспокоена тем, что указанные случаи не единичны и могут представлять собой лишь часть всех дел. Как отметила одна правозащитная НПО, хотя коммерциализация ЧВОП, возможно, могла бы способствовать повышению эффективности, передача монополии на применение силы частным компаниям неизбежно приводит к возникновению обстановки безнаказанности, учитывая, что только один из 20 случаев предполагаемых правонарушений со стороны

⁸ Cf. Peter W. Singer, "The private military industry in Iraq: what we have learned and where next?", Geneva Centre for Democratic Control of Armed Forces, 2004.

⁹ Estimates vary between 200 and up to 4,000 South Africans working for PMSCs in Iraq. See G. Bell, "Anti-mercenary bill spurs security fears", *Mail and Guardian*, 17 August 2006, cited in the report *War on Want*. See also Louis Nevaer, Pacific News Service, 4 May 2004 and M. Wines, "Anti-mercenary law passed", *New York Times*, 30 August 2006. The Working Group also notes reports of South Africans having being directly implicated in March 2004 in the tentative coup d'état in Equatorial Guinea side-to-side with the British owners of the private companies. See George Monbiot, "Pedigree dog of war", *The Guardian*, 25 January 2005, and "Guerriers à louer", programme *Temps Présent*, TV Suisse Romande, 2005.

¹⁰ James Kwok, *op. cit.*

контрактников ЧВОП в отношении заключенных в Афганистане и Ираке становится объектом рассмотрения различных судов¹¹.

35. Рабочая группа отмечает исследование, проведенное Факультетом общественного здравоохранения им. Блумберга при Университете Джона Хопкинса, в результате которого было установлено, что около 655 000 иракцев погибли в ходе войны и оккупации их страны¹². Указанные показатели оспариваются правительствами Соединенных Штатов, Соединенного Королевства и Ирака. Хотя точные цифры должны быть проверены, было бы также полезно определить, какое количество из погибших было убито контрактниками ЧВОП. В этом отношении Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает репортаж о деятельности некоторых ЧВОП в Ираке, показанный по телеканалу Си-эн-эн в июле 2006 года, в который вошли отрывки из любительских видеозаписей, стрельбы по машинам на улицах Багдада со смертельным исходом¹³. Согласно показаниям лиц, находившихся в транспортном средстве, из которого были сделаны выстрелы, он находился в составе автоколонны ЧВОП¹⁴. По словам одного комментатора, частные контрактники по причине страха зачастую открывают неизбирательный огонь на улицах Багдада и других иракских городов с целью обеспечения приоритета в движении и сохранения дистанции от других транспортных средств¹⁵.

36. Как и в случае традиционного правового определения понятия "наемник", основная мотивация которого заключается в личном обогащении и материальной компенсации, ЧВОП требует максимальное финансовое вознаграждение за услуги, предоставляемые клиентам. Такие мотивации ЧВОП, которые часто пытаются завербовать лиц за меньшее вознаграждение с целью увеличения прибыли, привели к ситуациям, при которых договоры, заключенные с правительством, например с Департаментом безопасности

¹¹ Alan Cowell, "Rights Group criticizes US over 'Outsourcing' in Iraq", *New York Times*, 24 May 2006. See annual report of Amnesty International USA, available at <http://www.amnestyusa.org/annualreport/2006/overview.html>.

¹² David Brown, "Study claims Iraq's excess death toll has reached 655,000", *Washington Post*, 10 November 2006.

¹³ Broadcast on 13 June 2006; available at www.cnn.com, and the transcript at <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0606/12/acd.02.html>.

¹⁴ David Phinney, "From mercenaries to peacemakers?", 29 November 2005, www.corpwatch.org.

¹⁵ Sean Rayment, "Iraq: video exposes private security convoys shooting Iraqi drivers", *News Telegraph*, 27 November 2005, www.corpwatch.org.

Соединенных Штатов или Государственным департаментом, передоверяются дочерним компаниям. Так, например, Рабочая группа получила информацию, что первоначальный договор может предусматривать вознаграждение в размере примерно 11 000 долл. США каждому охраннику в месяц за выполнение охранных функций в зонах конфликта. Вместе с тем обычной практикой для ЧВОП, действующих на основании оригинального договора, является привлечение в качестве субподрядчика второй, третьей или четвертой частной компании для выполнения первоначального договора полностью или частично. Такие процессы часто приводят к тому, что вербовкой и профессиональной подготовкой персонала в государствах с низкой стоимостью рабочей силы и высокими показателями безработицы занимаются компании, выступающие в качестве субподрядчиков. Рабочая группа получила информацию о лицах, действующих в соответствии с субдоговорами, получающих зарплаты, сниженные до одной или двух тысяч долларов США, при этом остаток денежных средств либо поступает на счет ЧВОП, действующих на основании изначального договора, либо делится между субподрядчиками. Кроме того, Рабочая группа озабочена тем, что данное увеличение прибыли ЧВОП может стать стимулом для дублирования платных услуг, что в большинстве случаев находится вне пределов судебной подотчетности, а также вне пределов компетенции регулярных военных сил и их командных инстанций.

37. Рабочая группа также выражает озабоченность в связи с тем, что в определенный момент мотивация ЧВОП, направленная на получение прибыли, может привести к ситуациям, когда лица нанимаются национальными филиалами крупных транснациональных ЧВОП для направления в зоны конфликта в качестве охранников, а по прибытии в назначенное место им в обязанности вменяется выполнение военных функций, не предусмотренных в подписанных ими контрактах. Такие же мотивации могут определенным образом влиять на такие ситуации, как случай, имевший место 31 марта 2004 года, когда были убиты сотрудники ЧВОП, ответственные за охрану конвоя Соединенных Штатов, переходящего через Фалуджу, Ирак. Четыре охранника были схвачены иракскими повстанцами и впоследствии сожжены; причем эти сцены транслировались по всему миру¹⁶. В январе 2005 года семьи этих охранников в отношении ЧВОП подали иск, мотивировав его тем, что не было обеспечено достаточного количества сотрудников и адекватных средств защиты¹⁷. В качестве аргументов в свою

¹⁶ This incident led to the seizure of Falluja by coalition forces in April 2004, which led to approximately 600 casualties.

¹⁷ Louis Hamsen, "Families sue Blackwater over deaths in Fallujah", *The Virginia Pilot*, 6 January 2005, www.corpwatch.org; Jeremy Scahill, "Blood is thicker than Blackwater", *The Nation*, 1 May 2006.

защиту ЧВОП заявили, что охранники выполняли обычные военные задачи, и потребовали в связи с этим прекращения рассмотрения дела. В августе 2006 года Федеральный апелляционный суд Северной Каролины Соединенных Штатов принял к рассмотрению дело по иску, поданному одной из семей против ЧВОП.

38. Рабочая группа отмечает, что ЧВОП используют в целях пропаганды своей деятельности в государствах, находящихся в ситуации серьезных конфликтов, таких, как Ирак, два основных аргумента: эффективность и профессионализм. Не считая того, что принципиальную озабоченность Рабочей группы вызывает недостаточный учет ЧВОП норм международного права прав человека, международного гуманитарного права и международного публичного права, регулирующего применение силы, аргумент относительно "эффективности", как представляется, не соответствует действительности. Так, например, в 2005 году при заключении договора с Программой Госдепартамента США "Всемирная служба личной защиты" (ВСЛЗ), обеспечивающей охрану людей и действующей по всему миру, ЧВОП пыталась повысить свою прибыль путем представления различных департаментов одной и той же ЧВОП в качестве различных компаний. Контракт с ВСЛЗ, заключенный в 2004 году, был бы разделен между различными юридическими лицами, что привело бы к необъяснимому превышению почти на 100 млн. долл. США суммы, зафиксированной в заключенном договоре, если бы данная махинация не была раскрыта и не остановлена благодаря вмешательству властей¹⁸. Что касается аргумента, связанного с "профессионализмом", то верно, что многие ЧВОП нанимают бывших генералов, министров и высокопоставленных государственных служащих и что значительное количество компаний управляются бывшими военными сотрудниками из военных школ¹⁹. Вместе с тем, даже несмотря на уровень соблюдения ими этических норм при выполнении функций и на их эффективность и профессионализм, Рабочая группа считает, что их деятельность осуществляется незаконно²⁰.

¹⁸ Jeremy Scahill, "Blackwater's mercenary jackpot", *The Nation*, 16 August 2006, www.alertnet.org.

¹⁹ See "Corporate mercenaries", War on Want report, London, 2006.

²⁰ Christian Olsson, "Vrai procès et faux débats: perspectives critiques sur les argumentaires de légitimation des entreprises de coercition para-privés", *Cultures et Conflits*, L'Harmattan, Paris, 2004.

В. Центральная Азия и Восточная Европа

39. Рабочая группа приветствует тот факт, что Республика Молдова присоединилась к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и отмечает, что 7 из 12 государства Содружества Независимых Государств (СНГ) присоединились к Международной конвенции.

40. В 2006 году типовой закон СНГ "О противодействии наемничеству", принятый в ноябре 2005 года Межпарламентской ассамблеей Содружества Независимых Государств (МА СНГ) был официально распространен МА СНГ с рекомендацией к государствам - членам СНГ проработать и инкорпорировать положения типового закона в национальное законодательство. Типовой закон СНГ включает расширенное определение наемничества, охватывающее нематериальные мотивации; под данное определение подпадают граждане, нанятые иностранцами по контракту для осуществления наемнической деятельности в своих собственных государствах; из определения целенаправленно исключена деятельность по поддержанию мира; в качестве социальных причин наемничества признаны неудовлетворительные социально-экономические условия, и подразумевается принятие соответствующих мер по решению данной проблемы (см. E/CN.4/2006/11/Add.1, пункт 19). Рабочая группа была проинформирована одним из ее членов о том, что в Российской Федерации и на Украине соответствующими правительствами были учреждены межправительственные рабочие группы для изучения и постепенного включения положений типового закона СНГ в национальное законодательство.

41. Рабочая группа отмечает, что Генеральным прокурором Российской Федерации было возбуждено уголовное дело в отношении группы российских граждан, экстрадированных с военной базы США в Гуантанамо. Указанные лица, которые предположительно незаконно пересекли границу Афганистана в 2000 году, были, как сообщается, захвачены среди талибских сил афганцами, которые передали их впоследствии военным силам США. Эти российские "талибы" имели различную этническую принадлежность и происходили из разных регионов Российской Федерации: Башкортостана (Приволжский район), Кабардино-Балкарии (Северный Кавказ), Татарстана (Центральновосточный район), Челябинска (Центральная Сибирь) и из Тюменской области (северо-восточная Сибирь)²¹.

²¹ By 15 December 2006, seven of the eight alleged mercenaries had been extradited to Russia, while one remained held by the United States for further investigations.

42. Что касается ситуации в Чеченской Республике России, то в одной статье в российском журнале было сказано, что среди иностранных наемников, захваченных или убитых в Чечне в течение 2006 года, были представители Алжира, Афганистана, Соединенного Королевства, Египта, Иордании, Ирака, Йемена, Саудовской Аравии, Кувейта, Ливана, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Сирийской Арабской Республики, США, Таджикистана, Туниса, Турции и Украины²².

43. Рабочая группа получила информацию о том, что 12 граждан Азербайджана были заключены в тюрьму после того, как предстали перед судом по обвинению в совершении преступлений, связанных с наемничеством. Указанные лица были приговорены к различным срокам тюремного заключения, несмотря на утверждения многих из них о том, что они участвовали в джихаде по идеологическим соображениям и не получили материального вознаграждения.

44. В Кыргызстане иностранные граждане (в том числе граждане Узбекистана) были привлечены к суду и осуждены за преступления, совершенные в качестве наемников, путем формирования незаконных военизированных группировок на территории Узбекистана (без ведома правительства Узбекистана) и вхождения на территорию Баткентского района Кыргызстана в 1999-2000 годах. В Узбекистане государственными службами безопасности было проведено расследование деятельности лиц (граждан Узбекистана), которые принимали участие в военных операциях в Афганистане на стороне талибов.

45. Как было сообщено, на Украине семь граждан Украины и один иностранец были осуждены по обвинению в совершении преступлений, связанных с наемничеством; два других иностранных гражданина были по решению суда лишены права въезжать на территорию Украины. Генеральным прокурором Украины были завершены судебные процессы в отношении четырех иностранных граждан (из Греции, Ирака и Пакистана), которые планировали приобрести и экспортировать большое количество оружия, а также завербовать бывших военнослужащих для несения военной службы за границей.

46. В Уголовном кодексе Грузии, которая является участником Международной конвенции, отсутствуют положения относительно наемничества. Рабочая группа получила информацию о лицах, причастных к вооруженным конфликтам в Абхазии и Южной Осетии.

²² *Military Diplomat Journal*, Russia, December 2003.

С. Латинская Америка и Карибский бассейн

47. Рабочая группа отмечает распространенную в Латинской Америке (и в других регионах) практику передачи государством основных военных и охранных функций ЧВОП, что чревато причастностью ЧВОП к нарушениям прав человека в условиях абсолютной безнаказанности. Такое наблюдение было сделано в ходе посещения стран Рабочей группой, которая отметила региональные масштабы и последствия сложившейся ситуации²³.

48. Рабочая группа отмечает тенденцию вербовки некоторыми ЧВОП лиц из Латинской Америки с целью выполнения охранных функций в государствах конфликта, включая Ирак и Афганистан. Подставные компании осуществляют свою деятельность, не имея правосубъектности в государстве или государствах, где был подписан и осуществлен договор, и их деятельность зачастую регулируется законодательством третьего государства. В договорах, подписанных лицами из Гондураса, которые были рассмотрены Рабочей группой, устанавливалось, что "к договорам применяются законы штата Иллинойс, Соединенные Штаты, в том числе к тем, которые были подписаны в Гондурасе". В случае возникновения споров по поводу выполнения договоров компетентный суд будет в любом случае определяться в соответствии с волей лица, выполнявшего работу, или исходя из места выполнения служебных функций" (перевод с испанского). В отношении Перу Рабочей группой была получена информация о примерно 200 лицах, завербованных ЧВОП для работы в Ираке с 2003 года. Семьям указанных перуанских контрактников было сказано, что "если они хотят потребовать предоставления компенсации от компании, они должны обращаться в суд штата Вирджиния (Соединенные Штаты), поскольку к данному контракту применимо законодательство указанного штата, куда в прошлом июне был перенесен головной офис компании" (перевод с испанского)²⁴.

49. Рабочая группа обеспокоена поступающими сообщениями о допущенных в контрактах нарушениях и ненадлежащем обращении, в том числе утверждениями о том, что лица, подписав контракты, не предусматривающие выполнения военных функций, впоследствии оказывались в ситуациях, когда их заставляли проходить военное обучение и инструктировали на предмет использования автоматического стрелкового оружия.

²³ While the Chilean cases were briefly described above, for more information regarding cases in Honduras and Ecuador, see A/HRC/4/42/Add.1 and 2.

²⁴ Paez, Ángel. "Mercenarios para Irak con ayuda del ejército", Interpress Services New Agency, at <http://www.ips.org> (visited on 28 October 2005).

Рабочая группа отмечает полученную информацию о лицах, работающих по контракту с ЧВОП за границей, которым не разрешают вернуться в страну своего происхождения. Например, поступило сообщение о случае с 35 гражданами Колумбии, заключившими контракт с ЧВОП на осуществление охранных функций в Ираке, которые были лишены возможности возвратиться в Колумбию и не получили ни материального вознаграждения, ни финансовой помощи для совершения поездки от завербовавшей их ЧВОП, несмотря на то что выполнили все условия контракта²⁵. Кроме того, Рабочая группа также получила сообщение об изоляции, произвольном задержании и бесчеловечном отношении, применяемых в случаях, когда лица пытались вернуться в страну происхождения. Например, перуанский охранник, работающий по контракту с ЧВОП в Ираке, подал жалобу о том, что в течение шести дней содержался в заключении и изоляции в бесчеловечных условиях, после того как уведомил руководство о своем намерении вернуться в Перу²⁶.

50. Еще одним аспектом, вызывающим озабоченность, является доступ к медицинским услугам и лечению пострадавших наемников ЧВОП, что напрямую нарушает их право на жизнь и здоровье. Рабочая группа получила информацию о жалобах пострадавших лиц, которым не было оказано медицинской помощи, а руководство ЧВОП заставляло их продолжать выполнять свою работу. Так, например, человека, который не мог ходить в результате травмы, заставили исполнять служебные обязанности на костылях в пуленепробиваемом жилете и при этом носить автомат. Утверждается, что, когда одно лицо попыталось применить положения контракта, касающиеся медицинской помощи, его руководство заявило ему, что, поскольку его контракт был подписан в Гондурасе, "для них он не имеет юридической силы"²⁷. Сообщения о подобных случаях поступают от колумбийских контрактников, включая, к примеру, случай, о котором сообщил бывший лейтенант армии, работающий в Ираке по заключенному с ЧВОП контракту, предусматривающему возможность ограниченного предоставления медицинских услуг или даже отказа в их предоставлении пострадавшим сотрудникам ЧВОП, которые возвращаются в страну происхождения в случае утраты способности выполнять свои

²⁵ Revista Semana, Bogotá. Edition 1268, 21 to 28 August, pp. 32-39; Diario Mi país, Ecuador. Viernes 25 August 2003, page 3.

²⁶ Radio Noticias 1160. Interview by Program "Cara a Cara" for the periodic "Zenaida Solís" in Lima, on 16 March 2006. Similar information was received by the Working Group during its visit to Honduras from individuals having worked for PMSCs in Iraq.

²⁷ Information received by Working Group of documents and memos signed by a PMSC operating in Iraq (on hold with authors).

контрактные функции²⁸. Рабочая группа также обеспокоена сообщениями о работе в условиях постоянного стресса до 16 часов в день²⁹.

51. Рабочая группа отмечает полученную информацию о военной подготовке лиц до их направления за границу для выполнения работы, связанной с обеспечением безопасности на военных базах регулярной армии или поблизости с ними. Согласно утверждениям, полученным Рабочей группой, в Гондурасе ЧВОП использовали в Лепатерике учебный полигон, который совсем недавно использовался в качестве одного из элементов учебного центра поисково-разведывательных подразделений; кроме того ЧВОП использовали учебные центры в Оланчо (КАМЕ). В Колумбии контрактники предположительно проходили военную подготовку в военной кавалерийской школе. Что касается Перу, то Рабочая группа получила информацию о сотрудничестве ЧВОП с национальной армией; кроме того поступили сообщения о том, что более 200 лиц проходили подготовку на государственном предприятии по производству оружия и боеприпасов³⁰. В дополнение к этому возникает вопрос о нарушениях прав человека, совершаемых персоналом, подготовленным ЧВОП в условиях слабого контроля со стороны властей, отсутствия определенности относительно страны происхождения и выполнения военных функций без четкой их регламентации.

52. Другой вопрос, представляющий интерес для Рабочей группы, - это все более интенсивное применение силы сотрудниками ЧВОП и частными группами, выполняющими функции местной полиции в латиноамериканских странах. Такая тенденция привела к ситуации, при которой во многих странах контрактники ЧВОП превосходят по численности контингент сотрудников полиции. Так, например, в Гондурасе, по приблизительным оценкам, количество охранников, нанятых ЧВОП, как легально зарегистрированными, так и действующими на нелегальной основе, колеблется в пределах от 12 500 до 70 000 человек, а полиция государства насчитывает 8 000 полицейских.

53. Рабочая группа отмечает, что ЧВОП также и в национальном контексте все чаще допускается совершать действия, традиционно находящиеся в компетенции органов полиции. Рабочая группа считает, что важно обеспечить эффективный государственный

²⁸ Revista Semana, Bogotá. Edición 1268, 21-28 August, p. 36.

²⁹ Ibid.; Radio Noticias 1160, Entrevista realizada en el Programa Cara a Cara por la periodista Zenaida Solís. Lima. 16 March 2006.

³⁰ Paez, Ángel. "Mercenarios para Irak con ayuda del ejército". Interpress Services New Agency, at <http://www.ips.org> (visited on 28 October 2005).

контроль за деятельностью указанных ЧВОП, функционирующих в рамках государства, включая контроль и лицензирование вооружений, поскольку многие компании, осуществляющие свою деятельность на нелегальной основе, владеют большими запасами оружия малых калибров и ручного оружия. Кроме того, Рабочая группа отмечает усилия в области законодательства, направленные на введение нормы, запрещающей действующей полиции и военному персоналу владеть и управлять ЧВОП как это имеет место в случае с Гондурасом³¹.

54. Рабочая группа признает, что нефтегазоносные, водные и сырьевые районы и их инфраструктура являются стратегическими объектами, которые могут потребовать особой защиты со стороны государства, в том числе по причинам обеспечения национальной безопасности. Вместе с тем Рабочая группа также отмечает склонность некоторых государственных вооруженных сил к приватизации и предложению их контрактных услуг предприятиям добывающей промышленности, особенно нефтяным компаниям, о чем свидетельствует опыт Эквадора. Рабочая группа подтверждает важность защиты со стороны национальной армии всех лиц, находящихся под юрисдикцией государства. С учетом результатов работы бывшего Специального докладчика и итогов третьей встречи экспертов, организованной Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Рабочая группа выражает обеспокоенность сложным характером отношений между защитой национальных ресурсов и их геостратегическим значением, действиями и интересами ЧВОП и подавлением социальных движений³². Создание частных армий и практика незаконного использования природных ресурсов неразрывно связана с продолжением вооруженных конфликтов в некоторых регионах мира, включая Латинскую Америку.

55. Рабочая группа отмечает наличие двусторонних соглашений, предусматривающих иммунитет граждан, включая персонал ЧВОП, от уголовного преследования и передачи касающихся их дел в Международный уголовный суд. Рабочая группа отмечает, что подобные соглашения, в том числе с Эквадором и Колумбией³³, подвергаются критике местных НПО по той причине, что они не были надлежащим образом одобрены национальными законодателями. В результате совершаемые сотрудниками ЧВОП нарушения уголовного права остаются безнаказанными. Это представляет собой озабоченность Рабочей группы. Она отмечает полученную информацию относительно

³¹ Cf. Article 102 of the Organic Law of the National Police in Honduras.

³² For pertinent reports of the former Special Rapporteur, Mr. Bernales Ballesteros and Ms. Shaista Shameem, see <http://www.ohchr.org/english/issues/mercenaries/specialrap.htm>.

³³ Text of bilateral agreement between the Governments of the United States and Colombia, signed on 17 September 2003.

сотрудников ЧВОП, действующих в соответствии с Планом "Колумбия", в отношении которых имеются утверждения о применении ими запрещенных веществ и оборудования, совершении преступлений, связанных с торговлей людьми и сексуальным насилием в отношении несовершеннолетних. Ни один из этих случаев не был расследован судами Колумбии по причине того, что в отношении указанных лиц действовал иммунитет. Рабочая группа отмечает необходимость устранения юридического пробела, связанного с признанием ЧВОП негосударственными субъектами, а также прекращения использования государствами ЧВОП в качестве средства осуществления политики в условиях безнаказанности.

III. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: ГОСУДАРСТВО КАК ГЛАВНЫЙ НОСИТЕЛЬ МОНОПОЛИИ НА ПРИМЕНЕНИЕ СИЛЫ

56. Рабочая группа отмечает, что феномен наемничества в процессе своего развития превратился из деятельности, осуществляемой отдельными лицами, в деятельность гораздо более широкого охвата и диапазона. При этом частные военные и охранные компании занимаются оказанием услуг, которые традиционно и по своей сути входят в компетенцию государства и относятся к числу его основных функций. Рабочая группа пытается объяснить причины отказа государства от монополии на применение силы и отмечает, что приватизация или передача функций, связанных с обеспечением безопасности, не отменяет обязательств государства в соответствии с международным правом³⁴.

57. Рабочая группа указывает на позицию некоторых правительств, которые считают, что вопрос вербовки наемников является скорее вопросом "мобильности рабочей силы", чем вопросом уголовного преследования за преступления, связанные с наемничеством. В этой связи обычно приводится аргумент, что трудовые контракты и их принятие не затрагивают государство, поскольку относятся к частной сфере. Вместе с тем Рабочая группа особо указывает на обязанность государства устанавливать при поддержке судебной системы процедуры, направленные на защиту граждан, особенно в сфере безопасности и труда.

58. Рабочая группа считает, что определенные положения международных нормативно-правовых актов по правам человека предусматривают обязанность государств

³⁴ See the "Rapport du Conseil fédéral Suisse sur les entreprises de sécurité et les entreprises militaires privées" (pursuant to the postulat Stähelin 04.3267 du 1er juin 2004: Entreprises privées chargées de tâches de sécurité) of 2 December 2005.

осуществлять защиту от нарушений, совершаемых как государственными субъектами, так и частными лицами или предприятиями. Следовательно, государства должны предпринимать соответствующие шаги по предотвращению, расследованию нарушений, совершенных частными организациями, и оценке причиненного в результате вреда, а также привлекать к ответственности виновных. На государства возложена также обязанность осуществлять должную осмотрительность в целях предотвращения нарушений со стороны негосударственных субъектов и наказания виновных, и им следует принимать законодательные и другие меры, направленные на обеспечение жертвам нарушений доступа к эффективным средствам правовой защиты, установленным и применяемым соответствующими органами власти³⁵. Обеспечение должной осмотрительности в соответствии с международным правом может потребовать совершения позитивных действий в целях избежания ответственности за причастность к совершению нарушений прав человека в определенных сферах влияния. Рабочая группа призывает государства к дальнейшему развитию международного и национального регулирования контроля и наблюдения за деятельностью ЧВОП, включая регистрацию и лицензирование, чтобы обеспечить эффективный надзор и гарантировать предоставление ЧВОП услуг в рамках закона и в соответствии со стандартами по правам человека.

59. Рабочая группа отмечает, что основной причиной возможности обогащения мультинациональных компаний на транснациональном рынке частных охранных услуг является неэффективное национальное законодательство, регулирующее деятельность ЧВОП. На основании посещений стран и полученной информации Рабочая группа отмечает как минимум три национальных условия, позволяющих вербовку персонала указанными частными компаниями: а) безработица и/или недостаточный уровень занятости и наличие дешевой рабочей силы, способной выполнять военные и охранные функции; б) наличие потенциальных мигрантов, готовых к работе за границей; в) недостаточное или неэффективное национальное законодательство, допускающее по большей части неконтролируемую деятельность ЧВОП. В этой связи Рабочая группа отмечает, что практика вербовки персонала для выполнения указанных функций содержит элементы и черты, характерные также для преступлений, связанных с торговлей людьми.

60. Безусловно, одна из проблем, с которыми сталкивается Рабочая группа, заключается в том, стоит ли считать ЧВОП и их персонал наемниками. Проблема с настоящим определением является двоякой: либо данное определение распространяется на любое лицо, частным образом участвующее в вооруженном конфликте, либо не распространяется ни на одно из таких лиц, причем второй вариант означает сложность,

³⁵ See CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, general comment No. 31 on the nature of the general legal obligation imposed on States parties to the Covenant (2004), para. 8.

если не невозможность, выполнения Конвенции и ставит под сомнение наблюдательные функции Рабочей группы. Согласно строгому толкованию понятия "наемник" в международном праве и в национальном законодательстве в некоторых государствах, частная военная служба в целях личной выгоды при соблюдении определенных критериев считается наемничеством и влечет за собой уголовное преследование. Вместе с тем определение в его нынешнем понимании не удовлетворяет современным реалиям, поскольку деятельность персонала на основании контракта, заключенного либо с государством, либо с межгосударственными организациями, может подпадать под данное определение, которое распространяет уголовную ответственность на частных субъектов, принимающих участие в вооруженном конфликте. Вместе с тем Рабочая группа считает, что согласно определению, содержащемуся в Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и в международном гуманитарном праве, нельзя считать *strictu sensu*, что ЧВОП или их сотрудники удовлетворяют всем этим требованиям. Для устранения данной правовой лакуны было бы целесообразным либо внести изменения в Международную конвенцию, как уже было предложено первым Специальным докладчиком по вопросу о наемниках, либо разработать факультативный протокол, который дополнил бы Конвенцию. Несмотря на указанные недостатки, присоединение к Международной конвенции является позитивным шагом и, следовательно, поощряется Рабочей группой.

61. Вместе с тем, для того чтобы четко разъяснить, что можно разрешить в качестве легального статуса в вооруженном конфликте и что нет, государства-участники должны решить, в каких именно случаях международное сообщество будет констатировать наличие ответственности государства за применение силы. Деятельность ЧВОП, которая является неразрешенной, может быть определена как наемничество, а лица, причастные к совершению незаконной деятельности, подвергаться уголовному преследованию в соответствии с Международной конвенцией или другим законом.

62. Для эффективного решения указанных задач в рамках своего мандата Рабочая группа подтверждает и поддерживает предложение бывшего Специального докладчика г-жи Шаисты Шамим о проведении круглого стола для государств под эгидой Организации Объединенных Наций по вопросу корректировки парадигмы в связи с наемничеством на всеобщем рынке вооружений и военного и охранного персонала, о чем свидетельствуют ситуации, возникающие в ходе особо острых конфликтов (см. A/60/263, пункты 45-55).

IV. НАЦИОНАЛЬНОЕ, РЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО/СТАТУС КОНВЕНЦИИ

63. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, принятая Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 44/34 от 4 декабря 1989 года, вступила в силу 20 октября 2001 года после сдачи на хранение Генеральному секретарю двадцать второго документа о ратификации или присоединении. Республика Молдова сдала на хранение свой документ о присоединении 28 февраля 2006 года. В настоящее время участниками Конвенции являются следующие 28 государств: Азербайджан, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Гвинея, Грузия, Италия, Камерун, Катар, Кипр, Коста-Рика, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мавритания, Мали, Мальдивские острова, Молдова, Новая Зеландия, Саудовская Аравия, Сейшельские острова, Сенегал, Суринам, Того, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Уругвай и Хорватия.

64. При помощи направления вопросников посещения стран и публичных заявлений Рабочая группа отметила намерение присоединиться к Международной конвенции со стороны следующих государств: Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гана, Гондурас, Ливан, Маврикий, Мадагаскар, Марокко, Перу и Эквадор. Рабочая группа подтверждает свою готовность оказать консультативное содействие и поддержку в данном процессе.

65. Рабочая группа также отметила недавнюю динамику на национальном, региональном и международном уровнях, включая принятие типового закона СНГ "О противодействии наемничеству" и принятие соответствующего законодательства в Южной Африке. Рабочая группа также приветствует инициативу правительства Швейцарии и Международного комитета Красного Креста (МККК), направленную на создание юридической базы и поощрение межправительственного диалога относительно статуса и регулирования частных военных и частных охранных компаний.

V. БУДУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

A. Региональные круглые столы

66. В контексте изложенной выше тематической дискуссии относительно государства как главного носителя монополии на применение силы, Рабочая группа обращается к государствам с вопросом: поддерживают ли они нынешнюю тенденцию передачи функций, связанных с обеспечением безопасности, частным компаниям. Для того, чтобы развить дискуссию, выделить основные аспекты и последствия текущей деятельности, а

также прийти к согласию по этому важному вопросу, Рабочая группа предлагает проведение глобального круглого стола под эгидой Организации Объединенных Наций. Этот процесс будет содействовать более четкому пониманию обязанностей различных участников в данном контексте, включая регулирование деятельности ЧВОП и соответствующие обязанности различных сторон по защите и поощрению прав человека.

67. Рабочая группа предлагает до организации глобального круглого стола провести подготовительные региональные круглые столы и с удовлетворением отмечает готовность провести у себя такие встречи, высказанную следующими государствами: Арменией, Коста-Рикой, Ганой, Гондурасом, Ливаном, Марокко, Мексикой и Венесуэлой (Боливарианской Республикой). До получения от правительств, межправительственных и неправительственных организаций предложений относительно вопросов, которые следует включить в повестку дня региональных подготовительных круглых столов, представляется уместным привести ниже примерные вопросы, которые могли бы быть рассмотрены в ходе дискуссии на этих круглых столах:

- Следует ли государствам вновь взять на себя полную ответственность за действия вооруженных сил без передачи каких-либо функций частным компаниям?
- Следует ли государствам, напротив, делегировать определенную часть военных функций на основе договорных отношений с частными организациями, сохраняя при этом монополию на применение силы, а также основную ответственность за окончательный результат и последствия?
- Готовы ли государства передать выполнение охранных военных функций частным компаниям с учетом возможных последствий и принимать меры, направленные на обеспечение того, чтобы частные компании и индивидуальные наемники несли ответственность и не пользовались безнаказанностью за нарушения прав человека?
- Если государства могут передавать монополию на применение силы ЧВОП, то каковы четкие обязанности и ответственность негосударственных субъектов в области прав человека?
- Какие основные принципы гуманитарного права и прав человека должны быть сформулированы при заключении государством договоров с частными субъектами о передаче им части военных функций?

- Следует ли межправительственным организациям также рассмотреть вопрос официального оформления осуществляемого в настоящее время ad hoc использования частных субъектов для выполнения охранных и даже современных военных функций, например в ситуациях, связанных с геноцидом или серьезными нарушениями прав человека, до внедрения инициатив по поддержанию мира и миростроительству³⁶?
- Если будет установлена совместная монополия государств и межправительственных организаций, с одной стороны, и частных субъектов - с другой, то каковы должны быть условия и правила вытекающей из этого совместной ответственности?

68. С учетом наличия финансовых и других ресурсов Рабочая группа приветствовала бы проведение региональных подготовительных круглых столов в течение 2007 года по вопросу "Монополия государства на применение силы" с намерением организовать глобальный круглый стол в 2008 году. Совет по правам человека и Генеральная Ассамблея будут проинформированы об итогах региональных подготовительных круглых столов.

В. Сеть научных работников

69. В своей резолюции 2005/2 об учреждении Рабочей группы Комиссия по правам человека предложила Рабочей группе "изучать и распознавать возникающие проблемы, проявления и тенденции, имеющие отношение к наемникам или связанной с наемниками деятельности, и их воздействие на права человека, в частности на право народов на самоопределение", а также "отслеживать и анализировать воздействие деятельности частных компаний, предлагающих военную помощь, консультативные услуги и услуги в сфере безопасности на международном рынке, на осуществление прав человека, в частности права народов на самоопределение".

70. Для выполнения своего мандата Рабочая группа одобрила на своем заседании в феврале 2006 года методы работы, в которых в качестве целей, среди прочего, установлено распознавание и изучение новых форм, проявлений и условий деятельности наемников и деятельности ЧВОП. С тех пор Рабочая группа рассмотрела возможность создания всемирной сети научных работников для изучения деятельности, связанной с наемничеством, и наблюдения за ЧВОП для поддержания концептуальной и аналитической работы по данному вопросу и обеспечения информацией о новых тенденциях указанных проявлений по всему миру (E/CN.4/2006/11, пункт 33). На своей

³⁶ See also report of the Secretary-General, "In larger freedom" (A/59/2005).

встрече с представителями региональных координаторов Рабочая группа разъяснила имеющиеся возможности и призвала правительства предложить научные учреждения и лиц, которые могли бы сформировать часть сети научных работников. Что касается критериев для отбора экспертов, то предполагается, что "с целью обеспечения того, чтобы различные национальные и региональные подходы к регулированию наемничества были представлены в равной степени, Рабочая группа рассмотрит возможность получения консультативной помощи и экспертного содействия от незаинтересованных экспертов из различных регионов" (E/CN.4/2006/11/Add.1, пункт 30).

71. Рабочая группа также установит контакты с экспертами из всех регионов, которые принимали участие в трех экспертных совещаниях, организованных Управлением Верховного комиссара по правам человека в период 2001-2004 годов, и представили подробную информацию с анализом проявлений и тенденций связанной с наемничеством деятельности в начале XXI века. Предполагается, что часть центральной группы сети научных работников, занимающейся анализом результатов исследования, составят заинтересованные лица из числа этих экспертов, а также будут разработаны специальные технические средства для обеспечения деятельности сети научных работников.

VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

72. Рабочая группа положительно отмечает содействие, оказанное ей государствами при осуществлении ее мандата. Рабочая группа призывает все правительства к сотрудничеству, в том числе путем осуществления последующей деятельности в связи с сообщениями, направления Рабочей группе приглашений посетить страну и обмена опытом в области усилий по решению проблемы наемничества, связанной с наемничеством деятельности и деятельности частных военных и охранных компаний.

73. Основываясь на результатах своей деятельности в 2006 году, Рабочая группа обращает внимание на то, что лица из Латинской Америки и других регионов вербуются ЧВОП для выполнения военных действий в зонах международных и немеждународных конфликтов, с чем связан целый ряд вопросов прав человека, касающихся: а) пострадавшего гражданского населения в государствах, где проходит военный конфликт; б) лиц, завербованных ЧВОП; с) соответствующих обязательств государств и ЧВОП. Рабочая группа отмечает, что безработица, низкий уровень занятости и неудовлетворительные условия жизни в странах происхождения побуждают лиц наниматься для выполнения такой деятельности, несмотря на сопряженный с ней риск.

74. С целью разъяснения того, что будет признано международным сообществом в качестве ответственности государства в этой связи, государствам предлагается организовать круглый стол с предшествующим проведением региональных подготовительных круглых столов для выработки политического решения фундаментального вопроса относительно монополии государства на применение силы. Такой круглый стол также мог бы способствовать прояснению вопроса, связанного с контролем, который необходимо обеспечить для того, чтобы позволить ЧВОП осуществлять их деятельность в случаях, когда применение силы необходимо.

75. Рабочая группа продолжит внимательно отслеживать ситуации, относящиеся ко всем аспектам ее мандата, включая ситуации в государствах, используемых в качестве мест вербовки, использования, финансирования и подготовки лиц для несения службы в ЧВОП в стране происхождения или за границей. Хотя изначально целью Рабочей группы было посещение стран, в которых филиалы зарегистрированных за границей ЧВОП занимались вербовкой, ожидается, что цели Рабочей группы будут расширены для обеспечения всесторонней оценки вопросов, имеющих отношение к ее мандату.

76. Для достижения этой цели Рабочая группа выносит следующие рекомендации:

- Рабочая группа призывает все государства, которые еще этого не сделали, рассмотреть возможность принятия необходимых мер, направленных на присоединение к Международной конвенции о вербовке, использовании, финансировании и подготовке наемников (вступила в силу в 2001 году) или ее ратификацию. Рабочая группа призывает государства-участники принять национальное законодательство по борьбе с наемничеством путем включения в национальные уголовные кодексы особых положений или принятия отдельного законодательства о наемниках. Рабочая группа также предлагает государствам-членам учесть региональные стандарты для возможного инкорпорирования в национальное законодательство, особенно когда такие документы приняты субрегиональными организациями, как это имеет место в случае с Африканским союзом, Содружеством Независимых Государств и Экономическим сообществом государств в Западной Африке;
- Рабочая группа рекомендует срочно приступить к процессу определения будущего монополии государств на применение силы и предлагает организовать региональные подготовительные круглые столы в течение

2007 года с перспективой организации глобального круглого стола в 2008 году;

- Рабочая группа призывает государства решить вопрос, связанный с регулированием и определением ответственности и обусловленной структурой и транснациональным характером индустрии ЧВОП и их глобальным охватом, а также резким увеличением числа ЧВОП в различных регионах и повышением их активности. В этих целях Рабочая группа призывает государства избегать предоставления общего иммунитета ЧВОП и их персоналу, поскольку это ведет к возникновению безнаказанности;
- Рабочая группа рекомендует изменить границы допустимой деятельности, усилить регулирование и контроль за деятельностью ЧВОП на национальном уровне, включая создание систем регистрации или лицензирования ЧВОП и работающих в них лиц. Такое регулирование должно предполагать определение минимальных требований для обеспечения транспарентности и подотчетности фирм, отбора и проверки персонала и создание системы наблюдения, включая парламентский надзор. Государства должны предусмотреть запрет на вмешательство ЧВОП во внутренние или международные вооруженные конфликты или совершение ими действий, направленных на подрыв конституционных режимов;
- Рабочая группа рекомендует включить аспекты прав человека в программы образования и подготовки персонала ЧВОП, в том числе вопросы международного гуманитарного права, международного права прав человека и стандартов Организации Объединенных Наций, касающихся применения силы;
- Рабочая группа рекомендует в целях выполнения своего комплексного мандата и решения задач, поставленных перед ней резолюцией 2005/2 Комиссии и подтвержденных Советом по правам человека и резолюцией 61/151 Генеральной Ассамблеи, разрешить ей проводить три сессии в год, две - в Женеве и одну - в Нью-Йорке.
